

دلائل احناف

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے
اہل سنت و جماعت کے عقائد اور فقہ حنفی کا قرآن و حدیث سے ثبوت
عقائد اہل سنت اور فقہ حنفی کی تائید پر موجود احادیث کی نفی حیثیت



اشاعت الاسلام پبلیکیشنز
ڈاکٹر باراکریٹ لاہور

محقق
ابو احمد مولانا محمد اس رضا قادری
تحفہ فی الفتی الاسلامی بالمشاورۃ العالمیۃ
فی المسائل الاسلامیۃ، لہم اے عربی، لہم اے آندو

طالع اختلاف

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔
اہل سنت و جماعت کے عقائد اور فقہ حنفی کا قرآن و حدیث سے ثبوت
عقائد اہل سنت اور فقہ حنفی کی تائید پر موجود احادیث کی فنی حیثیت

مصنف
ابو احمد مولانا محمد اس رضا قادری

تخصص فی لفق الاسلامی، الشہادۃ العالمیۃ
ایم اے اسلامیات، ایم اے پنجابی، ایم اے اردو

اشاعت الاسلام پبلیکیشنز

داتا دربار مارکیٹ لاہور

بسم الله الرحمن الرحيم

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

وعلى الك واصحابك يا حبيب الله

جملہ حقوق بحق مصنف وناشر محفوظ ہیں

نام کتاب ----- دلائل احناف

مصنف ----- ابو احمد محمد انس رضا قادری بن محمد منیر

ناشر ----- اشاعت الاسلام پبلیکیشنز، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

قیمت ----- 700/-

اشاعت اول ----- جمادی الاولیٰ 1437ھ، مارچ 2016ء

ناشر

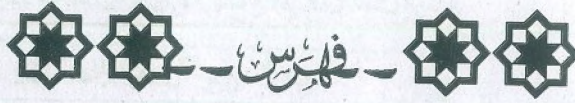
اشاعت الاسلام پبلیکیشنز داتا دربار مارکیٹ، لاہور

0335-4141326, 0348-0044670

ملنے کے پتے

مکتبہ المدینہ اردو بازار (ہادیہ حلیمہ سینٹر گراؤنڈ فلور دوکان نمبر 8)

مکتبہ حسّان (پرائی سبزی منڈی مرکز فیضان مدینہ کراچی)



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
11	انتساب	1
12	مقدمہ --	2
12	فقہ کا مختصر تعارف	3
16	علم حدیث کا مختصر تعارف	4
20	غیر مقلدوں کا مختصر تعارف	5
21	غیر مقلدوں کے چار حربے	6
21	(پہلا حربہ) تقلید کو مذموم ثابت کرنا اور اسے غلط ثابت کرنے کے لئے مسلمانوں کے ذہنوں میں وسوسے پیدا کرنا اور اسلاف کی عبارتوں میں تحریفات کرنا	7
25	وہابیوں سے تقلید کا ثبوت	8
27	مسلمانوں کے ذہنوں میں وسوسے پیدا کرنا	9
27	وسوسہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو صرف سترہ (17) اور تحقیق یہ ہے کہ صرف تین احادیث یاد تھیں۔	10
31	وسوسہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کوئی کتاب نہیں لکھی اور فقہ حنفی کے مسائل لوگوں نے بعد میں ان کی طرف منسوب کر لیے ہیں۔	11
32	وسوسہ: فقہ تابعین کے دور کے بعد ایجاد ہوئی لہذا اس کو چھوڑنا ضروری ہے اور قرآن و حدیث پر عمل کرنا چاہئے نہ کہ فقہ پر۔	12
34	وسوسہ: جب امام ابو حنیفہ نہیں تھے تو حنفی مقلد کہاں تھے؟ چاروں مذاہب کے پیروکار اپنے اماموں پر جا کر دم توڑتے ہیں۔	13

35	وسوسہ: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی اتباع بہتر ہے یا محمد رسول اللہ کی؟	14
35	وسوسہ: قرآن و حدیث سے ابوحنیفہ کی تقلید پر دلیل دو۔	15
36	وسوسہ: اہل حدیث تقلید چھوڑ کر ہر فعل حدیث کے مطابق کرتے ہیں اور حنفی امام ابوحنیفہ کے کہنے کے مطابق کرتے ہیں۔	16
39	وسوسہ: صحاح ستہ میں فقہ حنفی کی تائید میں اتنی احادیث موجود نہیں ہیں؟	17
40	وسوسہ: بڑے بڑے محدثین جنہوں نے احادیث اکٹھی کیں، ان پر جرح کی انہوں نے تقلید نہیں کی، لہذا ہمیں بھی صرف احادیث پر عمل پیرا ہونا چاہئے۔	18
41	اسلاف کے اقوال میں تحریفات کرنا	19
44	(دوسرا حربہ) فقہ حنفی کی عبارتوں میں تحریف کر کے غلط پیرائے میں پیش کرنا	20
47	(تیسرا حربہ) فقہ حنفی کے دلائل کو نظر انداز کرنا اور اپنے مطلب کی دلیل کو حرفِ آخر سمجھنا	21
49	(چوتھا حربہ) علم حدیث کی آڑ میں وہابیت کو فروغ دینا	22
56	موضوع اختیار کرنے کا سبب	23
56	اندازِ تحریر	24
56	موضوع کی اہمیت	25
58	حصہ اول	26
58	❁ --- عقائد اہل سنت --- ❁	27
62	حضور علیہ السلام کے لئے دنیا بنی	28
69	اللہ عز و جل مکان سے پاک ہے	29
80	یا رسول اللہ ﷺ کہنا	30
90	حیاتِ انبیاء علیہم السلام اور وہابی عقائد	31

96	حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ حضور علیہ السلام کے وسیلہ سے	32
102	وصال شدہ انبیاء و صالحین کا وسیلہ دینا	33
115	حضور ﷺ کو علم غیب ہے	34
122	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور ہیں	35
127	حضور علیہ السلام کا سایہ نہ ہونا	36
135	حضور ﷺ حاضر و ناظر ہیں	37
139	انبیاء و صالحین سے مدد مانگنا	38
157	اختیارات مصطفیٰ و اولیاء	39
171	معراج اور دیدار باری تعالیٰ	40
176	ایمان ابوین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما	41
188	رجب کے مہینے کے روزے اور ستائیسویں رات	42
197	شب براءت عبادت اور دن کا روزہ	43
205	حصہ دوم	44
205	❁ --- فقہ حنفی --- ❁	45
207	☆ --- کتاب الطہارۃ --- ☆	46
207	قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کر کے قضائے حاجت کرنا	47
210	کھڑے ہو کر پیشاب کرنا	48
214	جن کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کا پیشاب پاک ہے یا ناپاک؟	49
217	قرآن کو بے وضو چھونا	50

224	ٹوپی و عمامہ پر مسح کرنا	51
227	شرمگاہ چھونے پر وضو	52
230	قے (الٹی) آنے پر وضو کا حکم	53
232	خون کے سبب وضو ٹوٹنا	54
234	نماز میں قہقہہ لگانا	55
240	☆ --- کتاب الصلوٰۃ --- ☆	56
240	نماز چھوڑنے والا کافر ہے یا نہیں؟	57
244	نماز فجر کا وقت	58
248	ظہر کی نماز کا وقت	59
253	وقت نماز عصر	60
257	ایک وقت میں دو اکٹھی نمازیں پڑھنا	61
261	فجر کی نماز کے بعد سنتیں پڑھنا	62
265	کلمات اقامت	63
268	اقامت کھڑے ہو کر سننا	64
273	اذان و اقامت میں نام محمد ﷺ پر انگوٹھے چومنا	65
278	قیام میں ایک دوسرے کے قدم سے قدم ملانا	66
280	تکبیر تحریمہ کہتے وقت ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں؟	67
282	نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے ہاتھ رکھنا سنت ہے یا سینے پر؟	68
288	نماز میں تسمیہ بالجہر پڑھنا	69
290	نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنا	70

292	فرض نماز کی آخری دو رکعتوں میں قراءت	71
294	امام کے پیچھے قراءت	72
303	آمین بالجہر پڑھنا	73
307	نماز میں رفع یدین	74
322	جلسہ استراحت	75
327	تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنا	76
329	دعائے قنوت رکوع سے پہلے ہے یا بعد؟	77
333	تراویح کی تعداد	78
345	عیدین کی تکبیرات	79
350	جمعہ کے دن عید ہو تو کیا جمعہ معاف ہے؟	80
356	☆--- کتاب الجنائز ---☆	81
356	غائبانہ نماز جنازہ	82
364	مسجد میں نماز جنازہ	83
368	جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنا	84
373	جنازہ میں بلند آواز سے قراءت	85
376	جنازہ کی تکبیرات میں رفع یدین	86
379	قبر پکی کرنا	87
389	قبر پر کتابت	88
396	اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانا	89
408	انبیاء و اولیائے کرام اور عوام الناس کی قبور کو شہید کرنا	90

416	☆--- کتاب الصوم ---☆	91
416	روزہ کی نیت رات کو کرنا کیا ضروری ہے؟	92
418	میت کی طرف سے روزہ	93
423	ایک رات کا اعتکاف	94
426	☆--- کتاب الحج ---☆	95
426	حج کی ترتیب میں تقدیم و تاخیر	96
428	مدینہ کا حرم	97
430	زیارتِ روضہ رسول اور وہابی نظریات	98
436	روضہ رسول ﷺ کی طرف منہ کر کے دعا مانگنا	99
441	☆--- کتاب الزکوۃ ---☆	100
441	عشر کی مقدار	101
443	صدقہ فطر ہر مسلمان پر بلازم نہیں	102
445	صدقہ فطر کی مقدار	103
448	☆--- کتاب النکاح ---☆	104
448	حرمتِ مصاہرت	105
456	مدتِ رضاعت	106
459	مقدارِ حرمتِ رضاعت	107
462	بغیر ولی کے نکاح	108
468	☆--- کتاب الطلاق ---☆	109
468	طلاقِ ثلاثہ اور وہابی موقف	110

487	حلالہ	111
495	زبردستی طلاق	112
500	نشے میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟	113
506	☆---- کتاب البیوع ----☆	114
506	دارالحرب میں سود	115
508	عدوی اور ناپ تول چیزوں کی خرید و فروخت	116
509	کتے کی خرید و فروخت	117
514	☆---- کتاب الاشربة ----☆	118
514	کیا فقہ حنفی میں شراب حلال ہے؟	119
522	شراب سے سرکہ بنانا	120
526	☆---- کتاب الاضحیة ----☆	121
526	مسافر پر قربانی	122
527	کیا ایک بکری کی قربانی تمام گھروالوں کی طرف سے کافی ہے؟	123
531	اونٹ کی قربانی میں کتنے شریک ہو سکتے ہیں؟	124
533	قربانی کے جانور میں عمر کا اعتبار ہے یا دانتوں کا؟	125
539	قربانی کی دن تین ہیں یا چار؟	126
542	بھینس کی قربانی	127
548	☆---- کتاب الحدود ----☆	128
548	محرم سے نکاح کرنے پر حد	129
550	لواطت کی سزا	130

553	جانور سے وطی کرنے کی سزا	131
556	حد اور جلا وطنی	132
558	شادی شدہ کی سزا سو کوڑے اور رجم	133
561	کتنے مال کی چوری پر ہاتھ کاٹا جائے گا؟	134
565	☆--- کتاب الشتی ---☆	135
565	گھوڑا حلال ہے یا حرام؟	136
570	داڑھی کی حد	137
574	تعویذ پہننا جائز ہے یا شرک ہے؟	138
581	تعطیلا کھڑے ہونا	139
587	☆--- کتاب القصاص ---☆	140
587	قصاص تلوار سے کیا جائے گا	141
589	ذمی کے بدلے میں مسلمان سے قصاص	142
592	حرف آخر	143
596	❁--- المصادر والمراجع ---❁	144

افتساب

حنفی محدثین کے نام جنہوں نے ہر دور میں فقہ حنفی کا قرآن و حدیث کی روشنی میں دفاع کیا، فقہ حنفی پر ہونے والے اعتراضات کا جواب دیا اور جو احادیث فقہ حنفی کی تائید میں تھیں انہیں انکی فنی حیثیت کے ساتھ پیش کیا اور جو احادیث بظاہر فقہ حنفی کی تردید میں تھیں ان کی تاویل و تطبیق پیش کی۔ اللہ عز و جل کی ان پر رحمت ہو اور ان کے صدقے سے ہماری مغفرت ہو۔

پیش لفظ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فقہ کا مختصر تعارف

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے محبوب کو صحابہ بھی وہ عطا فرمائے جو حضور سے بے حد محبت کرنے والے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر سنت کو بجالاتے تھے اس سوچ میں نہ پڑھتے تھے کہ یہ فرض ہے، واجب ہے یا سنت مؤکدہ یا غیر مؤکدہ ہے۔ حجۃ اللہ البالغۃ میں احمد بن عبد الرحیم (المعروف شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) (المتوفی 1176ھ) فرماتے ہیں ”أما رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ يَتَوَضَّأُ، فَيَرَى الصَّحَابَةَ وضوءه، فَيَأْخُذُونَ بِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَبِينُ أَنَّ هَذَا رُكْنٌ وَذَلِكَ أَدَبٌ، وَكَانَ يُصَلِّي، فَيَرُونَ صَلَاتَهُ، فَيَصِلُونَ كَمَا رَأَوْهُ يُصَلِّي، وَحُجَّ، فَرَمَقَ النَّاسُ حُجَّه، فَفَعَلُوا كَمَا فَعَلَ، فَهَذَا كَانَ غَالِبَ حَالِهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَمْ يَبِينِ أَنَّ فُرُوضَ الْوُضُوءِ سِتَّةٌ أَوْ أَرْبَعَةٌ“ ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وضو کرتے تھے تو صحابہ کرام علیہم الرضوان انہیں وضو کرتے دیکھتے تو اسی طریقے سے وضو کرتے تھے بغیر اس وضاحت کے کہ یہ وضو کا رکن ہے اور وہ ادب ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان ایسے ہی نماز پڑھتے تھے جیسے حضور علیہ السلام کو نماز پڑھتے دیکھا۔ حضور علیہ السلام نے حج کیا تو صحابہ کرام علیہم الرضوان نے بھی اسی طرح حج کیا۔ یہ حضور علیہ السلام کے اعمال کی غالب حالت تھی اور آپ نے واضح نہیں کیا کہ وضو کے چھ یا چار فرائض ہیں۔

(حجۃ اللہ البالغۃ، جلد 1، صفحہ 243، دار الجیل، بیروت)

حضور علیہ السلام نے ایک عمل مختلف طریقوں سے کیا جس میں کئی حکمتیں ہوتی تھیں۔ جب ایک فعل مختلف انداز سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے تو جس صحابی نے جو طریقہ دیکھا اسی پر عمل کرتا تھا۔ یہی وجہ ہوئی کہ ایک مسئلہ پر مختلف احادیث و صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مختلف اقوال مذکور ہوئے۔ بعد میں آنے والے ائمہ کرام نے اپنی اپنی کوشش سے یہ واضح کیا کہ ان میں کونسا فعل سنت ہے۔ ایک امام نے اپنے دلائل سے واضح کیا کہ نماز میں رفع یدین کرنا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت تھی اس پر اس نے احادیث پیش کیں۔ دوسرے امام نے کہا کہ رفع یدین نہ کرنا سنت ہے چونکہ آپ پہلے رفع یدین کرتے تھے، پھر چھوڑ دیا، اس پر وہ احادیث بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ اسی طرح دیگر مسائل ہیں کہ احادیث مختلف ہونے کی بنا پر ائمہ کرام نے احکام مختلف لگائے ہیں اور احادیث میں اپنے علم کے مطابق تطبیق دینے کی کوشش کی ہے۔ یہ اختلاف کا بنیادی سبب

ہے، جس کا ثبوت کئی کتب احادیث خصوصاً مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق میں ہے جس میں ایک مسئلہ پر کئی مختلف احادیث و صحابہ تابعین کے اقوال ہیں۔ بعض بزرگوں نے اس پر خوبصورت کلام یوں کیا ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے محبوب کی ہر ادا کو کسی نے کسی فقہ میں زندہ رکھا ہے۔

اسی طرح صحابہ کرام و تابعین اور ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دور میں کثیر جدید مسائل ایسے درپیش ہوئے جن کے متعلق قرآن وحدیث میں صراحت نہیں تھی، اس پر ہر فقیہ نے قرآن وحدیث کو سامنے رکھ کر ان مسائل کا جواب دیا اور یہ جواب ایک دوسرے سے مختلف تھے۔ پھر یہی صحابہ کرام علیہم الرضوان کا اختلاف ائمہ مجتہدین میں منتقل ہو گیا چنانچہ الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَبِالْجُمْلَةِ فَاخْتَلَفَتْ مَذَاهِبُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَخَذَ عَنْهُمْ التَّابِعُونَ كُلُّ وَاحِدٍ مَا تيسَّرَ لَهُ فَحَفِظَ مَا سَمِعَ مِنْ حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَذَاهِبُ الصَّحَابَةِ وَعَقْلُهَا وَجَمْعُ“ ترجمہ: بالجملہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کے مسائل میں مختلف مذاہب تھے اور تابعین نے انہی سے اختلاف لیا جو ان کے لئے آسان تھا۔ انہوں نے احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مذاہب صحابہ میں سے جو سنا اسے حفظ کیا، سمجھا اور جمع کیا۔ (الانصاف فی بیان اسباب الانصاف، صفحہ 29، دارالنفائس)

اختلاف کے اور بھی اسباب ہیں جنہیں فقیر نے اپنی کتاب ”حجیت فقہ“ میں ذکر کیا ہے۔ اس اختلاف کا بنیادی فائدہ یہ ہے کہ اگر کسی فروعی مسئلہ میں اختلاف نہ ہوتا بلکہ سب اس پر متفق ہوتے تو پھر شریعت میں وہ آسانی نہ رہتی جو اس وقت ہے، کئی افعال سنت و مستحب نہ رہتے بلکہ کئی مسائل اجماع سے فرض و واجب ہو جاتے۔ بہر حال صحابہ کرام و تابعین، ائمہ کرام میں فروعی مسائل میں یہ اختلاف مذموم نہیں تھا بلکہ رحمت تھا جس کی نشاندہی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے چنانچہ کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال میں علاء الدین علی بن حسام الدین (المتوفی 975ھ) رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک نقل کرتے ہیں ”اِخْتِلَافُ أُمَّتِي رَحْمَةٌ“ ترجمہ: میری امت میں اختلاف رحمت ہے۔

(کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال، کتاب العلم من قسم الاقوال، جلد 10، صفحہ 136، مؤسسة الرسالة، بیروت)

لیکن اعتقاد کے لحاظ سے تمام صحابہ، تابعین، ائمہ کرام اہل سنت و جماعت سے تھے، ان میں کسی کا اختلاف نہ تھا۔ پھر فروعی مسائل میں بھی جو اختلاف تھا وہ بھی دلائل کی بنا پر تھا اور ہر امام نے قرآن وحدیث سے دلیل پکڑی تھی۔ البیواقیت والجواہر میں حضرت سیدی عبدالوہاب بن احمد الشَّعْرَانِی (المتوفی 973ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وقد تبعت بحمد الله تعالى اذلة المجتهدين فلم اجد فرعاً من فروع مذاہبهم الا وهو مستند الى دليل اما آية او حديث او قياس صحيح

وكلها مقتسبة من شعاع نور الشريعة التي هو الاصل ومحال ان يوجد فرع من غير اصل“ ترجمہ: میں نے تتبع کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ تمام ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم نے جو بیان کیا ہے کسی نہ کسی مستند دلیل شرعی یعنی قرآن یا حدیث یا قیاس صحیح سے بیان کیا ہے اور یہ سب ماخذ نور شریعت سے نکلے ہیں جن کی اصل ہے۔ یہ بات محال ہے کہ کوئی ایسا مسئلہ ان مقدس ہستیوں نے بیان کیا ہو جس کی اصل شریعت میں نہ ملتی ہو۔ (البیواقیت والجواہر، جلد 2، صفحہ 475، دار الاحیاء التراث العربی، بیروت)

پھر چوتھی صدی کے بعد تقلید شخصی کو واجب قرار دیا گیا کیونکہ پہلے ادوار کی طرح مضبوط ایمان نہ تھا بلکہ اتباع نفس عام ہونا شروع ہو گئی تو اس وقت تقلید شخصی واجب قرار دی گئی، اس کی اجازت نہ رہی کہ جس امام کا قول اچھا لگے وہ لے لیا جائے، من پسند قول پر عمل کرنا درحقیقت شریعت کی پیروی نہیں بلکہ نفس کی پیروی ہے۔ لہذا چاروں اماموں میں سے کسی ایک امام کی پیروی کرنا لازم ہوئی۔ ان چار اماموں کے علاوہ پہلے اور بھی کئی امام تھے لیکن ان کی فقہ ان چار ائمہ کی طرح مکمل نہیں تھی۔ یہ چاروں ائمہ کرام (امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ) بہت علمی ہستیاں تھیں اور انہوں نے امت مسلمہ کی بہترین شرعی رہنمائی فرمائی تو بعد میں آنیوالے مسلمانوں نے قرآن و حدیث پر چلنے کے لئے ان کی اتباع کی اور یوں امت مسلمہ میں ان ائمہ کرام کی تقلید جاری ہو گئی۔ ان مقلدین میں بڑے بڑے محدثین، فقہائے کرام، صوفیائے کرام رحمہم اللہ بھی تھے۔ کئی صدیوں سے کروڑوں مسلمانوں کا ان ائمہ کی تقلید کرنا اس بات واضح نشاندہی ہے کہ تقلید حق ہے کیونکہ امت مسلمہ کی اکثریت گمراہی پر متفق نہیں ہو سکتی جیسا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے چنانچہ سنن ابن ماجہ میں ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوینی (المتوفی 273ھ) رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک روایت کرتے ہیں کہ فرمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے ”إِنَّ أُمَّتِي لَا تَجْتَمِعُ عَلَى ضَلَالَةٍ، فَإِذَا رَأَيْتُمْ اخْتِلَافًا فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ“ ترجمہ: میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوگی۔ جب تم اختلاف (فرقہ واریت) دیکھو تو تم پر بڑے گروہ کی اتباع لازم ہے۔

(ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب السواد الأعظم، جلد 2، صفحہ 1303، دار إحياء الكتب، الحلبي)

چاروں ائمہ کے مقلدین علمائے کرام نے شروع سے یہی تعلیم دی کہ یہ سب امام حق ہیں جو جس کی پیروی کرتا ہے دوسرا اس پر زبان درازی، لڑائی جھگڑانہ کرے۔ حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ نے غنیۃ الطالبین میں یہی فرمایا ہے۔ در مختار میں علامہ حصکفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”إِذَا سُئِلْنَا عَنْ مَذْهَبِنَا وَمَذْهَبِ مُخَالِفِنَا قُلْنَا وَجُوبًا: مَذْهَبُنَا صَوَابٌ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ وَمَذْهَبُ مُخَالِفِنَا خَطَأٌ يَحْتَمِلُ الصَّوَابَ. وَإِذَا سُئِلْنَا عَنْ مُعْتَقِدِنَا وَمُعْتَقِدِ خُصُومِنَا. قُلْنَا وَجُوبًا الْحَقُّ مَا نَحْنُ عَلَيْهِ وَالْبَاطِلُ مَا عَلَيْهِ خُصُومُنَا“ ترجمہ: جب ہم سے ہمارے اور مخالف مذہب (یعنی مالکی، شافعی، حنبلی) کے متعلق

پوچھا جائے تو جواب دیا جائے گا ہمارا مذہب حق ہے خطا کا احتمال رکھتا ہے اور مخالف مذہب خطا پر ہے صواب کا احتمال رکھتا ہے۔ اور جب ہم سے ہمارے اور گمراہ فرقوں کے عقیدے کے متعلق پوچھا جائے تو ہمارا جواب یہ ہے کہ ہم حق پر ہیں اور وہ (بد مذہب) باطل پر ہیں۔

(درمختار مع ردالمختار، مقدمہ، جلد 1، صفحہ 48، دار الفکر، بیروت)

یہ تقلید کوئی ذاتی مفاد کے لئے نہیں ہوتی تھی بلکہ اتباع نفس کو چھوڑتے ہوئے قرآن و حدیث کے موافق عمل پیرا ہونے کے لئے ہوتی تھی کہ ہر کوئی اتنی استطاعت نہیں رکھتا کہ خود سے قرآن و حدیث سے مسائل اخذ کر سکے۔ اسی بات کو بڑے بڑے محدثین و فقہاء نے تسلیم کیا اور تقلید کا دامن پکڑ لیا۔ یوں ان چاروں ائمہ کرام اور ان کے ماننے والا گروہ سواد اعظم (بڑا گروہ) اہل سنت و جماعت ہے اور جو ان سے الگ ہوا وہ گمراہ ہوا۔ حاشیہ درمختار میں فاضل علامہ سیدی احمد مصری طحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”من شدّ عن جمهور اهل الفقه والعلم والسواد الاعظم فقد شدّ فيما يدخله في النار فعليكم معاشر المومنين باتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة فان نصرة الله تعالى وحفظه وتوفيقه في موافقتهم وخذلانه وسخطه في مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبلون رحمهم الله تعالى ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والنار“ ترجمہ: جو شخص جمہور اہل علم و فقہ و سواد اعظم سے جدا ہو جائے وہ ایسی چیز کے ساتھ رہتا ہو جو اسے دوزخ میں لے جائیگی۔ تو اے گروہ مسلمین! تم پر فرقہ ناجیہ اہلسنت و جماعت کی پیروی لازم ہے کہ خدا کی مدد اور اس کا حافظ و کارساز رہنا موافقت اہلسنت میں ہے اور اس کو چھوڑ دینا اور غضب فرمانا اور دشمن بنانا سنیوں کی مخالفت میں ہے۔ اور نجات والا گروہ اب چار مذہب میں مجتمع ہے حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے اس زمانے میں ان چار سے باہر ہونے والا بدعتی جہنمی ہے۔ (حاشیہ الطحطاوی علی الدرالمختار، کتاب الذبائح، جلد 4، صفحہ 153، دارالمعرفة، بیروت)

پھر ایسا بھی نہیں کہ جو امام ابوحنیفہ نے یا دیگر ائمہ نے فرمایا مقلدین نے اسی ہی پر عمل کیا بلکہ کئی بڑے فقہاء آئے جو اصحاب ترجیح تھے، جنہوں نے کئی مسائل پر قرآن و حدیث کی روشنی میں امام ابوحنیفہ کے فتویٰ کو چھوڑ کر امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ رحمہم اللہ کے قول کو اختیار کیا۔ اگر امام ابوحنیفہ کے قول پر کوئی حدیث نہیں ملی بلکہ ان کے خلاف کوئی حدیث ملی تو اس قول کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کیا اور اسی پر بعد میں آنے والے فقہاء نے فتویٰ دیا۔ فقہائے کرام کے جو اقوال بظاہر احادیث کے برخلاف تھے بعد میں آنیوالے فقہاء نے ان کا جواب دیا کہ احناف کے مذہب کی تائید میں کوئی حدیث ہے اور اس حدیث کی کیا تاویل

ہے۔ الغرض صدیوں سے مسلمان باہمی پیار محبت سے اپنے اپنے مسلک کے مطابق عمل پیرا تھے دوسروں پر طعن و تشنیع نہیں کرتے تھے بلکہ مسجد حرام میں بھی چار مصلے ہوتے تھے ہر فرقہ کا اپنا الگ امام ہوتا تھا اور ہر مذہب کا شخص اپنے امام کے پیچھے اپنے مسلک کے مقررہ وقت و طریقہ کے مطابق نماز پڑھتا تھا۔

علم حدیث کا مختصر تعارف

اللہ عزوجل نے جس طرح اپنے نبی علیہ السلام کو حیات بخشی ہے اسی طرح ان کے کلام کو بھی حیات بخشی۔ حضور علیہ السلام کی طرف جھوٹ کی نسبت کو دور کرنے کے لئے اللہ عزوجل نے علم حدیث عطا فرمایا، جس کے سبب احادیث کی جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔ اس علم کی ضرورت اس وقت محسوس ہوئی جب گمراہ فرقوں نے اپنے فرقوں کے حق میں جھوٹی حدیثیں گڑھنا شروع کر دیں۔ شیعہ فرقے نے اپنے حق میں ایک لاکھ حدیثیں جھوٹی گڑھ لیں جنہیں حضور علیہ السلام اور حضرت علی المرتضیٰ سمیت دیگر صحابہ و اہل بیت کی طرف منسوب کر دیا۔

اُس وقت ضرورت اس امر کی تھی کہ جو بھی حدیث حضور علیہ السلام کی طرف منسوب کی جائے اس کے راویوں پر نظر کی جائے کہ یہ کس شخص نے بیان کی ہے؟ اس کا عقیدہ کیا ہے؟ یہ فاسق و فاجر ہے یا نہیں؟ اس کا حافظہ کیسا ہے وغیرہ۔ مسلم شریف میں ہے ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو اجلہ تابعین میں سے ہیں فرماتے ہیں ”لَمْ يَكُونُوا يَسْأَلُونَ عَنِ الْإِسْنَادِ، فَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ، قَالُوا: سَمُّوا النَّاسَ رِجَالَهُمْ، فَيَنْظُرُوا إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ فَيُؤْخَذَ حَدِيثُهُمْ، وَيَنْظُرُوا إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُؤْخَذَ حَدِيثُهُمْ“ ترجمہ: پہلے احادیث لینے میں اسناد کے متعلق سوال نہیں پوچھا جاتا تھا پھر جب فتنے (فرقے) واقع ہوئے تو علماء نے فرمایا: تم ہمارے سامنے اپنی احادیث کے راویوں کے نام پیش کرو تو اہل سنت راویوں کی طرف نظر کرو اور انکی روایت کردہ احادیث لے لو اور بد مذہب کی احادیث نہ لو۔

(مقدمہ مسلم، جلد 01، صفحہ 15، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

علم حدیث میں کسی بھی حدیث کے دو حصے مانے جاتے ہیں:

(1) حدیث کی سند

(2) حدیث کا متن

سند سے مراد راویوں کے نام ہیں جو حدیث کے شروع میں ہوتے ہیں جیسے بخاری شریف کی پہلی حدیث پاک ہے

”حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنِي

مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيُّ، أَنَّهُ سَمِعَ عَلْقَمَةَ بْنَ وَقَّاصٍ اللَّيْثِيَّ، يَقُولُ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الْمَنْبَرِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: -- ترجمہ: حمیدی، سفیان، یحییٰ بن سعید انصاری، محمد بن ابراہیم تمیمی، علقمہ بن وقاص لثی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں میں نے حضرت عمر بن خطاب کو منبر پر فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا۔۔۔

یہ حضور علیہ السلام کے فرمان سے پہلی سند ہے کہ حضور علیہ السلام کا فرمان ہم تک کن کے واسطے سے پہنچا جیسے ہمیں زید آکر بتائے کہ بکر نے مجھے سے یہ کہا اور بکر کو عمرو نے یہ کہا ہے کہ فلاں واقعہ یوں ہوا ہے۔ اب ہمیں اس واقعہ کا پتہ زید، بکر اور عمرو کے واسطے سے چلا ہے اسے سند کہتے ہیں۔

(2) سند کے بعد جو فرمان ہوتا ہے اسے متن کہا جاتا ہے جیسے حضور علیہ السلام نے فرمایا "إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ أَمْرٍ مَّا نَوَى" ترجمہ: اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر آدمی کو وہی ملے گا جس کی اس نے نیت کی۔ یعنی سند سے مراد وہ حصہ ہوتا ہے جس میں حدیث کی کتاب کو ترتیب دینے والے امام حدیث سے لے کر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک کے تمام راویوں (حدیث بیان کرنے والے) کی مکمل یا نامکمل زنجیر کی تفصیلات بیان کی جاتی ہیں اور متن حدیث کا اصل حصہ ہوتا ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کوئی ارشاد، آپ کا کوئی عمل یا آپ سے متعلق کوئی حالات بیان کئے گئے ہوتے ہیں۔

سند کی تحقیق میں سند کا حدیث کی کتاب کے مصنف سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک ملا ہوا ہونا اور راویوں پر جرح و تعدیل شامل ہیں جبکہ متن کی تحقیق کو درایت حدیث کہا جاتا ہے۔

یہ یاد رہے کہ جس کی نسبت اور اضافت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف ہو خواہ وہ آپ کا قول ہو یا فعل یا آپ کے سامنے وہ عمل ہوا ہو اسے "حدیث" کہا جاتا ہے اور کسی صحابی یا تابعی کے قول و فعل کو "اثر" کہا جاتا ہے۔ جو جھوٹی حدیث ہو اسے "موضوع" کہا جاتا ہے۔

سند کا اتصال: سب سے پہلے تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ سند حدیث بیان کرنے والے سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک ملی ہوئی ہے یا نہیں۔ اگر ایک راوی کی وفات مثلاً 200ھ میں ہوئی ہے اور کوئی شخص اس سے 210ھ میں حدیث روایت کرنے کا دعویٰ کر رہا ہو تو ظاہر ہے وہ اپنے دعوے میں درست نہیں ہے۔ ایسی صورت میں سند متصل (یعنی ملی ہوئی) نہیں

بلکہ منقطع (ٹوٹی ہوئی) ہوتی ہے۔

راویوں پر جرح و تعدیل: فن رجال وہ علم ہے جس میں حدیث بیان کرنے والے تقریباً تمام راویوں کی عمومی شہرت کا ریکارڈ مل جاتا ہے۔ حدیث میں اس ملاوٹ کی وجہ سے محدثین نے احادیث کو پرکھنے کے اصول مرتب کئے تاکہ تحقیق کر کے اصلی اور جعلی احادیث میں فرق کیا جاسکے۔

اس عمل میں ان میں سے ہر شخص کے بارے میں یہ سوالات کئے جاتے ہیں کہ کیا ان کی شہرت ایک دیانت دار اور محتاط شخص کی ہے؟ کیا وہ اپنی نارمل زندگی میں ایک معقول انسان تھے؟ کہیں وہ لابیالی اور لاپرواہ سے آدمی تو نہیں تھے؟ کہیں وہ کسی ایسے سیاسی یا مذہبی گروہ سے تعلق تو نہیں رکھتے تھے جو اپنے عقائد و نظریات کو فروغ دینے کے لئے حدیثیں گھڑتا ہو؟ کہیں وہ کسی شخصیت کی عقیدت کے جوش میں اندھے تو نہیں ہو گئے تھے؟ عمر کے کسی حصے میں کہیں ان کی یادداشت تو کمزور نہیں ہو گئی تھی؟ یہ صاحب حدیثوں کو لکھ لیتے تھے یا ویسے ہی یاد کر لیتے تھے؟ ان کے قریب جو لوگ تھے، ان کی ان کے بارے میں کیا رائے ہے؟ وہ کس شہر میں رہتے تھے؟ انہوں نے کس کس امام حدیث سے کس زمانے میں تعلیم حاصل کی؟ وہ کب پیدا ہوئے اور کب فوت ہوئے؟ ان کی کس کس محدث اور راوی سے ملاقات ثابت ہے؟

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہزاروں راویوں کے بارے میں یہ معلومات کہاں سے آئیں گی۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ فن رجال کے ماہرین نے اپنی پوری زندگیاں وقف کر کے ان تمام معلومات کا اہتمام کر دیا ہے۔ انہوں نے ان راویوں کے شہروں کا سفر کیا اور ان راویوں کے بارے میں معلومات اکٹھی کیں۔ چونکہ یہ لوگ حدیث بیان کرنے کی وجہ سے اپنے اپنے شہروں میں مشہور افراد تھے، اس لئے ان کے بارے میں معلومات بھی نسبتاً آسانی سے مل گئیں۔ یہ تمام معلومات فن رجال کی کتابوں میں محفوظ کر دی گئی ہیں۔ یہ کتب بھی عام شائع ہوتی ہیں اور کوئی بھی شخص انہیں حاصل کر سکتا ہے۔ اب تو انٹرنیٹ پر بھی یہ کتب بلا معاوضہ مہیا کی گئی ہیں۔ کوئی بھی شخص انہیں سرچ کر کے حاصل کر سکتا ہے۔

اب سند میں مذکور تمام راویوں کی عقل، ضبط، عدالت (یعنی نیکو کاروں ہوں فاسق نہ ہوں) اور اسلام اگر صحیح ہو تو انہیں ”ثقة“ کہا جاتا ہے اور درست سند کی احادیث کو صحیح اور حسن کہا جاتا ہے اور جو غیر ثقہ راوی ہو اس حدیث کو ضعیف کہا جاتا ہے۔

سند کی درستگی کے باوجود ایک اور مسئلہ پیدا ہوتا ہے کہ ہم راوی کو جن معلومات کی بنیاد پر پرکھ رہے ہیں، وہ بھی بہر حال انسانی کاوشوں کا نتیجہ ہیں اور ان میں بھی غلطی کا امکان موجود ہے۔ عین ممکن ہے کہ فن رجال کے کسی امام نے ایک صاحب کو ثقہ

(قابل اعتماد) قرار دیا ہو لیکن وہ اپنی اصل زندگی میں انتہائی گمراہ کن آدمی ہو۔ ممکن ہے کہ اس نے اپنی ہوشیاری سے اپنی گمراہیوں اور کردار کی کمزوریوں پر پردہ ڈال رکھا ہو۔ انہی مسائل کی وجہ سے علمائے حدیث نے درایت کے اصول بھی وضع کئے ہیں۔ درایت کا معنی یہ ہے کہ سند کی درستگی کے باوجود حدیث کے متن یعنی اصل الفاظ کو بھی پرکھا جائے۔ سند کی درستگی کے لئے تین شرائط کا پایا جانا ضروری ہے اور حدیث کو صحیح ثابت کرنے کے لئے پانچ شرطوں کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ حدیث کی سند تو ٹھیک ہوتی ہے راوی بھی ثقہ ہوتے ہیں لیکن متن ایسا ہوتا ہے جو قرآن اور دیگر احادیث کے خلاف ہوتا ہے اس وجہ سے اس حدیث کو صحیح یا حسن قرار نہیں دیا جاتا جیسے المستدرک علیٰ الحسنین میں ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ (المتوفی 405ھ) رحمۃ اللہ علیہ ایک اثر روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ يَعْقُوبَ النَّقْفِيُّ، ثنا عُيَيْدُ بْنُ غَنَامٍ النَّخْعِيُّ، أَنبَأَ عَلِيُّ بْنُ حَكِيمٍ، ثنا شَرِيكٌ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ، عَنْ أَبِي الضُّحَى، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّهُ قَالَ ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ قَالَ: سَبْعَ أَرْضِينَ فِي كُلِّ أَرْضٍ نَبِيٌّ كَنَبِيِّكُمْ وَأَدَمُ كَأَدَمَ، وَنُوحٌ كَنُوحٍ، وَإِبْرَاهِيمُ كِإِبْرَاهِيمَ، وَعِيسَى كَعِيسَى هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادِ وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ“ ترجمہ: ہمیں خبر دی احمد بن یعقوب ثقفی نے انہیں حدیث بیان کی عبید بن غنام نخعی نے، انہیں خبر دی علی بن حکیم نے انہیں حدیث بیان کی شریک نے انہوں نے کہا عطاء بن سائب سے مروی ہے اور عطا کو ابوضحیٰ سے مروی ہے اور انہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا: اللہ ہے جس نے سات آسمان بنائے اور انہی کی برابر زمینیں۔ حضرت ابن عباس نے فرمایا سات زمینیں ہیں اور ہر زمین میں تمہارے نبی کی طرح نبی ہے، حضرت آدم کی طرح آدم، حضرت نوح کی طرح نوح اور حضرت ابراہیم کی طرح ابراہیم اور حضرت عیسیٰ کی طرح عیسیٰ علیہم السلام۔ یہ حدیث صحیح ہے اور امام بخاری و مسلم نے اسے روایت نہیں کیا۔ (المستدرک علی الضحیحین، کتاب التفسیر، تفسیر سورة الطلاق بسم الله الرحمن الرحيم، جلد 2، صفحہ 535، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

اس اثر کی سند کو امام حاکم نے صحیح کہا ہے جبکہ اس کا متن قرآن و حدیث کے بالکل خلاف ہے کہ حضور علیہ السلام جیسے بقیہ زمینوں میں ہونا ثابت ہو رہا ہے جبکہ آپ خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کائنات میں کوئی اور نبی نہیں آ سکتا۔ اس لئے علماء کرام نے اس اثر کا انکار کیا اور اسے اسرائیلی روایت قرار دیا۔

بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ سند تو ضعیف ہوتی ہے لیکن متن ضعیف نہیں ہوتا یعنی ایک روایت ایک صحابی سے مروی ہے لیکن سند میں کوئی راوی ضعیف ہے لیکن اسی صحابی سے مزید ایک روایت مل جاتی ہے جس میں دوسرا ثقہ راوی اس کی تائید کرتا

ہے اسے ”متابع“ کہا جاتا ہے یا یوں ہوتا ہے کہ ایک حدیث تو ضعیف ہوتی ہے لیکن ایک دوسری سند کی حدیث اس کی تائید کرتی ہے جسے ”شاہد“ کہا جاتا ہے۔

المختصر یہ کہ اس علم کی تفصیل کتب میں موجود ہے جس سے حدیث کی حیثیت کو واضح کیا جاتا ہے کہ کوئی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف جھوٹ کی نسبت نہ کر پائے۔

محدثین نے اس علم کے قوانین وضع فرمائے اور احادیث کی قسمیں بیان فرمائیں۔ اس علم کے ماہرین شروع سے ہی آتے رہے ہیں اور اس علم کو مزید واضح و آسان کرتے رہے ہیں۔ فقہ کی طرح علم حدیث میں بھی علمائے کرام نے بعض اصولوں میں اختلاف کیا ہے۔ لیکن علم حدیث میں فقہ کی طرح اصحاب ترجیح نہیں تھے، یہی وجہ ہے کہ فقہ میں جب دو مختلف اقوال ہوں تو اصحاب ترجیح جسے ترجیح دیں وہ مفتی بہ ہو جاتا ہے جبکہ کثیر احادیث صحیح ہونے کے باوجود محدثین کے اپنے اپنے اصولوں کے مطابق ضعیف قرار دے دی جاتی ہیں جبکہ جمہور محدثین کا وہ اصول نہیں ہوتا، اس کا ایک نقصان یہ ہوتا ہے کہ گمراہ و شدتی لوگ اپنے عقائد و عمل کے خلاف حدیث کو ضعیف قرار دینے کے لئے کسی بھی محدث کا قول لے لیتے ہیں اگرچہ وہ جمہور کے خلاف ہو جیسا کہ آجکل عقائد اہلسنت اور فقہ حنفی کی تائید میں موجود احادیث کے ساتھ ہوتا ہے۔

غیر مقلدوں کا مختصر تعارف

صدیوں سے مسلمان چاروں ائمہ میں سے کسی ایک کی تقلید کرتے رہے ہیں اور عقائد میں چاروں ائمہ سمیت محدثین و فقہاء اہل سنت و جماعت میں سے تھے۔ پھر غیر مقلد آئے انہوں نے جہاں اور جائز و مستحب افعال کو شرک و بدعت کہا وہاں تقلید کو بھی گمراہی و شرک نہ صرف کہنا شروع کیا بلکہ تحریفات کا سہارا لیتے ہوئے اسے ناجائز ثابت کرنے کی مذموم کوشش بھی کی۔ جہاں عقائد میں وہابیوں نے کئی فرقوں کے بعض عقائد کو مخلوط کر کے کچھ عقائد بنا لئے ہیں، اسی طرح فقہ میں چاروں ائمہ سے آسان آسان اقوال لے کر ایک ناکارہ و نامکمل فقہ وہابیہ بنالی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن وہابیت کی اصلیت کے متعلق فرماتے ہیں: ”مشبہ آئے جنہیں حشو یہ و مجسمہ بھی کہتے ہیں ان خبیثوں نے صاف صاف مان لیا کہ ہاں اللہ تعالیٰ کے لیے مکان ہے، جسم ہے جہت ہے۔ اور جب یہ سب کچھ ہے تو پھر چڑھنا، اترنا، اٹھنا، بیٹھنا، چلنا، ٹھہرنا سب آپ ہی ثابت ہے۔ یہ مردود وہی ہوئے جنہیں قرآن عظیم نے ﴿فِي قُلُوبِهِمْ ذُرِّيَعٌ﴾ (ان کے دلوں میں کجی ہے۔) فرمایا اور گمراہ فتنہ پرداز بتایا تھا۔ وہابیہ ناپاک کو آپ جانیں کہ سب گمراہوں کے فضلہ خوار ہیں مختلف بد مذہبوں سے کچھ کچھ عقائد ضلالت لے کر

آپ بھرت پورا کیا ہے یہاں بھی نہ چو کے، اور ان کے پیشوا اسمعیل نے صراطِ نامستقیم میں جو اپنے جاہل پیر کی اللہ تعالیٰ سے دوستانہ ملاقات اور ہاتھ سے ہاتھ ملا کر گڈ مارنگ (Good Morning) ثابت کی تھی۔ (دیکھو کتاب مستطاب الکوکبۃ الشہابیہ علی کفریات ابی الوہابیہ) لہذا اس کے بعض سپوت صاف صاف مجسمہ مبہوت کا مذہب ممقوت مان گئے اور اس کی جڑ بھی وہی ان کا پیشوائے فتیح اپنے رسالہ ”ایضاح الحق الصریح“ میں جما گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کو مکان و جہت سے پاک جاننا بدعت و ضلالت ہے جس کے رد میں ”کوکبہ شہابیہ“ نے ”تحفہ اثنا عشریہ“ شاہ عبدالعزیز صاحب کی یہ تحریر پیش کی تھی کہ اہل سنت و جماعت کے عقیدے میں اللہ تعالیٰ کے لیے مکان نہیں، نہ اس کے لیے فوق یا تحت کوئی جہت ہو سکتی ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 137، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

وہابیوں کی فقہ کا حال بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ حضرات جس مسئلہ میں خلاف کریں گے آرام نفس ہی کی طرف کریں گے کبھی وہ مذہب ان کے نزدیک رائج نہ ہو جس میں ذرا مشقت کا پلہ جھکا، تراویح میں بیس رکعت چھوڑیں تو چھتیس کی طرف نہ گئے جو امام مالک سے مروی، نہ چالیس لیں جو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول اور امام اسحق بن راہویہ و اہل مدینہ کا مذہب تھا، آٹھ پر گرے کہ آرام کا سبب تھا۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 6، صفحہ 691، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

غیر مقلدوں کے چار حربے

وہابیوں نے جہاں عملی میدان میں شرعی احکام کی دھجیاں اڑائیں، بات بات پر شرک و بدعت کے فتوے لگائے، مزارات کو ختم کرنا ثواب کا کام سمجھا۔ وہیں مسلمانوں کو وہابی بنانے کے لئے چار حربے استعمال کئے:

(1) تقلید کو مذموم ثابت کرنا اور اسے غلط ثابت کرنے کے لئے مسلمانوں کے ذہنوں میں وسوسے پیدا کرنا

اور اسلاف کی عبارتوں میں تحریفات کرنا

(2) فقہ حنفی کی عبارتوں میں تحریف کر کے غلط پیرائے میں پیش کرنا

(3) فقہ حنفی کے دلائل کو نظر انداز کرنا اور اپنے مطلب کی دلیل کو حرفِ آخر سمجھنا

(4) علم حدیث کی آڑ میں وہابیت کو فروغ دینا

(پہلا حربہ) تقلید کو مذموم ثابت کرنا اور اسے غلط ثابت کرنے کے لئے مسلمانوں کے ذہنوں میں وسوسے پیدا

کرنا اور اسلاف کی عبارتوں میں تحریفات کرنا

وہابیوں نے تقلید کو ناجائز و شرک ثابت کرنے کے لئے ایڑھی چوٹی کا زور لگایا ہے۔ پھر شدت کی انتہاء یہ ہے کہ تمام مقلدین میں سب سے زیادہ رگڑا صرف حنفیوں کو ہی لگایا، شافعی، حنبلی، مالکی فقہ کے خلاف ان کی شاید ایک بھی کتاب نہ ہو اور نہ ہی ان تینوں ائمہ کے متعلق کوئی زبان درازی کی بلکہ خود ابن تیمیہ اور سعودی وہابی ابن باز سمیت سب نے خود کو فقہ حنبلی پر عمل پیرا ہونے والا کہا بلکہ آج بھی سعودی وہابی فقہ حنبلی پر چلتے ہیں۔ حنفیوں کے طرح امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی مظلوم رہے ہیں کہ بعض اچھے بھلے محدثین نے تعصب میں امام ابو حنیفہ اور آپ کے شاگرد امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر رحمہم اللہ کے متعلق کچھ طعن و تشنیع کی ہے (اگرچہ ان اسناد میں بھی ضعیف راوی موجود ہیں) جنہیں آج وہابی غیر مقلد دلیل بنا کر لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں اور امام ابو حنیفہ اور ان شاگردوں پر زبان درازی کرتے ہیں۔ جبکہ کثیر محدثین نے امام ابو حنیفہ اور آپ کے شاگردوں کی شان و عظمت کو تسلیم کیا ہے اور ان کی توثیق کی ہے۔

تقلید کو ناجائز و کفر ثابت کرتے ہوئے وہابی مولوی پروفیسر حافظ عبد اللہ بہاولپوری نے مقلد مسلمانوں کو منافقین و غدار بنا دیا چنانچہ لکھتا ہے: ”ہم تو ہمیشہ اہل حدیثوں سے کہتے رہے ہیں کہ ان مقلدوں کے دھوکے میں نہ آنا، یہ اہل حدیث کے ازلی ابدی دشمن ہیں۔ اہل حدیث سے ان کا وہی سلوک ہے جو عبد اللہ بن ابی اور اس کی جماعت کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے صحابہ سے تھا۔ جب انہوں نے اماموں کی تقلید کر کے اللہ کے رسول سے غداری کی، ان سے وفانہ کی تو کسی اور کے وفادار کیسے ہو سکتے ہیں؟ امام کا نام لے کر انہوں نے اللہ کے رسول کو چھوڑا، پھر وفا اپنے امام سے بھی نہ کی۔ کوئی قادری بن گیا، کوئی چشتی بن گیا، کوئی سہروردی۔ ان مقلدوں کا حال اس آوارہ عورت کا سا ہے جو نام خاوند کالیتی ہے اور فیض ہر ایک سے حاصل کر لیتی ہے اور پھر رنگ رنگ کی اولاد جنتی ہے۔ اس طرح یہ حنفی مقلدین حنفی ہونے کے ساتھ ساتھ اور بھی بہت کچھ ہوتے ہیں کیوں کہ ان کے کئی کئی روحانی باپ ہیں۔“

(تقلید کے خوفناک نتائج، صفحہ 7، مکتبہ اسلامیہ فیصل آباد)

یہاں کمال چالاکی سے وہابی مولوی نے قادری، چشتی، سہروردی ہونے تفرقہ ثابت کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفاداری سے نکال دیا اور اپنی آوارگی کو حنفیوں پر ڈال دیا۔ خود آوارگی کا یہ عالم ہے کہ چاروں ائمہ کے طرف منہ مار کر پسند کا فتویٰ لے لیتے ہیں، اگر کہیں سے آسانی نہ ملے تو بغیر حلالہ کئے تین طلاقیں کے باوجودہ ازواجی تعلقات جاری رکھتے ہیں۔

مزید وہابی مولوی ابوالاقبال بہتان عظیم باندھتے ہوئے کہتا ہے: ”حنفیہ حضرات بظاہر تو کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ

محمد رسول اللہؐ پڑھتے ہیں لیکن عملاً ان کا کلمہ ”لا الہ الا ابو حنیفہ و علماء الاحناف اربابا من دون اللہ“ ہے۔ عابدان امام ابو حنیفہ اور اتیان علماء احناف کا اسی پر عمل ہے اور یہی شیوہ ہے۔ یہود و نصاریٰ اور کفار و مشرکین کا بھی یہی شیوہ و عمل تھا۔“ (مذہب احناف کا دین اسلام سے اختلاف، صفحہ 90، ادارہ مطبوعات سلفیہ، راولپنڈی)

وہابی مولوی شیخ کرم الدین کہتے ہیں: ”یہ ایک اٹل حقیقت ہے کہ چاروں مذاہب حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی چار سو برس کے بعد مسلمانوں میں پھیلے، چار سو برس تک مسلمان ان سے دور تھے۔ لیکن چار سو برس کے بعد انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نورانی احادیث کی جگہ امت کے چار اشخاص کے اقوال اور ان کی رائے اور قیاس کو دے دی۔ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اپنی نسبت بھی اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہٹا کر ان امتیوں کی طرف کر لی اور یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ آج نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف نسبت کرنے والوں کو لامذہب اور بے دین سمجھا جانے لگا ہے اور اسلام کا معیار فقط بزرگوں کے اقوال اور انکی رائے پر رہ گیا ہے۔ آہ! یہودی آج تک اپنے تئیں موسائی کہلاوائیں، نصاریٰ آج تک اپنے تئیں عیسائی کہیں۔ لیکن امت محمدیؐ نہ کہے بلکہ حنفی، شافعی، مالکی حنبلی کہلاوائے۔ فان اللہ وانا الیہ راجعون۔“

(امام ابو حنیفہ کی قانون ساز کمیٹی کی حقیقت، صفحہ 9، مکتبہ ابن کرم)

یہاں حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی ہونے پر یہ اعتراض کیا کہ یہ نسبت محمدی سے اعتراض ہے تو بندہ پوچھے اہل حدیث ہونا کیا نسبت محمدی سے اعتراض نہیں؟ تم کیوں اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہو، محمدی کیوں نہیں کہتے؟ وہابی فاروق الرحمن یزدانی نے ایک کتاب ”احناف کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف“ لکھی، اس میں انہوں نے حنفیوں کو معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مخالف ثابت کیا۔ مقلدین جن میں صدیوں سے بڑے بڑے محدثین و فقہائے آتے رہے ہیں، اس وہابی مولوی نے ان سب کو جاہل ثابت کیا چنانچہ لکھتا ہے: ”مقلد کو علماء میں شمار نہیں کیا گیا۔ امام ابن قیم رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قد تضمن هذان الاجماعان اخراج المتعصب بالهوى والمقلد الاعمي عن زمرة العلماء“ یعنی اجماع سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ متعصب اور مقلد کو علماء میں شامل نہیں کیا جائے گا۔۔۔

مقلد مفتی کا فتویٰ حرام:۔ جس طرح مقلد عالم نہیں ہوتا اسی طرح مقلد مفتی بھی نہیں ہوتا کیونکہ فتویٰ کا تعلق بھی علم کے ساتھ ہے۔ اگر مفتی مقلد (جاہل) ہے تو وہ فتویٰ خاک جاری کرے گا جیسا کہ امام ابن قیم نے نقل کیا ہے ”انہ لا يجوز الفتوى بالتقليد لانه ليس بعلم والفتوى بغير علم حرام“ کہ تقلید کے ساتھ فتویٰ جاری کرنا حرام ہے کیونکہ تقلید تو جہالت کا نام ہے۔

اس لئے کہ لوگوں نے قرآن وحدیث کو چھوڑ کر اور چیزوں کو زندگی کی رہنمائی کے اصول کے طور پر قبول کیا ہے۔ مگر اہلحدیث نے سب سے نظریں پھیر کر قرآن وحدیث پر ہی اپنی نظروں کو مرکوز رکھا ہے اور دوسروں کو بھی دعوت دیتے ہیں کہ

حور پہ آنکھ نہ ڈالے کبھی شیدا تیرا

سب سے بیگانہ ہے اے دوست شناسا تیرا

اے ہمارے مقلد دوستو! کبھی قرآن وحدیث کے دریچوں سے بھی تو جھانک کر دیکھنے کی زحمت گوارہ کر لو کہ جس (قرآن وحدیث) پر عمل کرنا تھا اس کو پس پشت ڈال دیا ہے اور جس کو قرآن وحدیث کے تابع بنا کر ماننا تھا اس کو سینے سے لگائے پھر رہے ہو۔“

(احناف کا رسول اللہ سے اختلاف، صفحہ 55 تا 58، ادارہ تحفظ افکار اسلام، شبخویورہ)

یہ سب کلام وہابی مولوی نے تقلید کے رد میں لکھا ہے۔ لیکن رد کرتے ہوئے بھی ابن قیم کی تقلید کی ہے۔ ابن قیم جیسے شخص کی تقلید میں وہابی مولوی نے مقلد کو عالم ومفتی سے خارج کر دیا جبکہ یہ ابن قیم کی تقلید نہ صرف بغیر دلیل کے ہے بلکہ بغیر عقل کے بھی ہے۔ کس حدیث میں آیا ہے کہ جو مقلد ہوگا وہ عالم ومفتی نہیں ہوگا؟ کئی محدثین جن میں ابن حجر عسقلانی، امام نووی وغیرہ ہیں جو مقلد تھے اور وہابی نہ صرف ان کا بطور حجت حوالہ دیتے ہیں بلکہ جس حدیث کو جو مقلد محدث ضعیف یا صحیح کہہ دے اسے تسلیم بھی کرتے ہیں۔ کیا وہابیوں کی یہ جہالت نہیں ہے کہ مقلد کو جاہل کہہ کر ان کی باتوں کو حجت بنایا جاتا ہے؟ پھر مزے کی بات دیکھیں کہ وہابیوں کے نزدیک جو عالم ہو لیکن مقلد ہو وہ جاہل ہے اور جو جاہل اہل حدیث ہو وہ عالم ہے۔ اگر کوئی وہابی مولوی تو بہ کر کے سنی حنفی ہو جائے تو مقلد ہونے کی وجہ سے جاہل ہو گیا۔

مقلدوں کو تو جاہل کہہ دیا جبکہ خود یہ نہ صرف جاہل ہیں بلکہ بے وقوف بھی ہیں۔ وہابیوں کے شیخ الحدیث اسماعیل کو تو خود ان کے وہابی مولوی نے بے وقوف کہا ہے چنانچہ فتاویٰ سلفیہ صفحہ 126 میں ہے کہ وہابیہ کے شیخ الحدیث اسماعیل سلفی لکھتے ہیں: ”آنحضرت فداہ ابی وامی سخت قسم کے وہابی تھے۔“

کسی دوسرے وہابی مولوی سے فتاویٰ علمائے حدیث میں کسی نے سوال کیا: ہمارے ہاں کچھ لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی وہابی کہتے ہیں۔ ایسا کہنا جائز ہے؟ جواب میں وہابی مولوی کہتا ہے: ”ایسے لوگ بہت بے وقوف ہیں۔“

(فتاویٰ علمائے حدیث، جلد 9، صفحہ 139، مکتبہ سعیدیہ، خانپور)

چلے چھوڑیں یہ تو چھوٹا مولوی تھا جس کی بے وقوفی ظاہر ہوئی۔ وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی کا بھی حال ملاحظہ ہو کہ

اس نے اپنی کتاب میں مسلم شریف کی یہ حدیث نقل کی ”لا یذهب اللیل والنہار حتی یعد اللات والعزى (الی قولہ) یبعث اللہ ریحاً طیبہ فتوفی کل من کان فی قلبہ مثقال حبۃ من خردل من ایمان فیبقی من لآخر فیہ فیرجعون الی دین ابائہم“ مشکوٰۃ کے باب ”لا تقوم الساعة شرار الناس“ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زمانہ فنا نہ ہوگا جب تک لات وعزى کی پھر سے پرستش نہ ہو اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھالے گی جس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہوگا انتقال کرے گا جب زمین میں نرے کافر رہ جائیں گے پھر بتوں کی پوجا بدستور جاری ہو جائے گی۔

اس حدیث کو (اسماعیل دہلوی نے) نقل کر کے صاف لکھ دیا ”سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“ (یعنی وہ ہوا

(چل پڑی) (تقویۃ الایمان، الفصل الرابع، صفحہ 30، مطبع علمیی اندرون لوباری دروازہ، لاہور)

دہلوی صاحب نے اتنا بھی نہیں سوچا کہ اگر وہ ہوا چل گئی اور سارے دنیا کافر ہو گئی تو خود مسلمان کیسے رہے؟ کیا یہ خود ہوا پروف تھے کہ ان تک وہ ہوا آئی ہی نہیں۔ شرک کی محبت نے انہیں اتنا کم عقل کر دیا کہ خود کافر ہونے کا اقرار کر لیا۔ حالانکہ یہ حدیث قرب قیامت پر وارد تھی جسے اسماعیل دہلوی نے اپنے دور پر منطبق کر دیا۔

وہابیوں سے تقلید کا ثبوت

وہابی مولویوں نے تقلید کی اتنی مذمت کی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ مقلد ہر مسئلہ میں اپنے امام کا قول پیش کرتا ہے اور وہابی ہر مسئلہ میں قرآن وحدیث پیش کرتے ہیں۔ چند مسائل پیش کئے جاتے ہیں اس میں دیکھیں کہ وہابی اپنے دعویٰ میں کس حد تک سچے ہیں؟ کیا یہ بھی اپنے جیسوں کی تقلید نہیں کرتے؟

سعودی وہابی شیخ ابن باز سے سوال ہوا: ”جب کوئی انسان روزے کی حالت میں بوسہ لے یا بعض عریاں فلموں کو دیکھے اور مذی خارج ہو جائے تو کیا وہ روزے کی قضا دے؟ اور اگر متفرق دنوں میں ایسا ہو تو قضا مسلسل دے یا متفرق؟

جواب: علماء کے صحیح قول کے مطابق مذی نکلنے سے روزہ باطل نہیں ہوتا خواہ اس کا سبب بیوی کا بوسہ یا فلموں کو دیکھنا یا کوئی اور شہوت انگیز بات ہو، لیکن مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ وہ عریاں فلمیں دیکھے اور ایسے گانے بجانے کو سننے جنہیں اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے۔

شہوت سے اگر منی خارج ہو تو اس سے روزہ باطل ہو جاتا ہے، خواہ یہ مباشرت، بوسہ، نظر بازی یا دیگر شہوت انگیز

اسباب مثلاً مشیت زنی وغیرہ کی وجہ سے ہو۔ احتلام اور محض سوچ بچار کی وجہ سے روزہ باطل نہیں ہوتا خواہ منی خارج ہو جائے۔۔۔“

(فتاویٰ اسلامیہ، جلد 2، صفحہ 189، دارالسلام، ریاض)

یہ علماء کی تقلید میں مذی کی صورت میں روزہ نہ ٹوٹنے کا کہا گیا ہے۔ پھر شہوت سے دیکھنے پر منی نکلے تو روزہ ٹوٹنے کا کہا گیا ہے اور محض سوچ بچار کی وجہ سے نہ ٹوٹنے کا کہا گیا ہے، یہ کس حدیث میں آیا ہے اور کس اصول کے تحت کہا گیا ہے؟ یہ وہابی مجتہد صاحب ہی بتا سکتے ہیں۔

اسی طرح وہابیوں کے فتاویٰ اسلامیہ میں سوال ہوا کہ روزے کی حالت میں دمہ کے مریض کا انہیلر استعمال کرنا کیسا ہے؟ اس کے جواب میں وہابیوں کی فتویٰ کمیٹی نے متفق ہو کر کچھ یوں لکھا کہ اس مسئلہ میں علمائے کرام کرام کا اختلاف ہے۔ پھر آخر میں ابن تیمیہ کی تقلید کرتے ہوئے روزہ نہ ٹوٹنے کا فتویٰ دیا چنانچہ لکھتے ہیں: ”جن علماء کی یہ رائے ہے کہ ان اشیاء کے استعمال سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ان میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے ہم نوا شامل ہیں یہ فرماتے ہیں کہ ان اشیاء کو کھانے پینے پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔۔۔۔۔ بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ ناک کے ذریعہ سے اس دوا کے استعمال سے روزہ نہیں ٹوٹتا جیسا کہ قبل ازیں بیان کیا جا چکا ہے۔ کیونکہ یہ کسی طرح بھی کھانے پینے کے حکم میں نہیں ہے۔“

(فتاویٰ اسلامیہ، جلد 2، صفحہ 185، دارالسلام، ریاض)

یہاں انہیلر سے روزہ نہ ٹوٹنے کا کہا گیا ہے جبکہ اس میں کیمیکل ہوتے ہیں جو اندر جاتے ہیں۔ لیکن وہابیوں نے قیاس آرائیاں کر کے اس سے روزہ نہ ٹوٹنے کا کہا اور اس پر کوئی حدیث دلیل کے طور پر نہیں دی۔

وہابی مولوی مبشر احمد ربانی سے روزہ کی حالت میں آکسیجن لگانے کا مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے اپنے وہابی مولویوں کی تقلید کرتے ہوئے روزہ نہ ٹوٹنے کا فتویٰ دیا چنانچہ لکھتے ہیں: ”اس گیس یا آکسیجن میں کوئی غذائی مواد یا دوائی نہیں ہوتی جو جسم میں داخل ہو۔ ڈاکٹر محمد علی البار لکھتے ہیں: ایسی آکسیجن جو سانس کے مریضوں کو لگائی جاتی ہے۔ اس میں کوئی غذائی مواد یا دوائی نہیں ہوتی اور یہ زیادہ تر سانس کی بحالی کے لئے استعمال کی جاتی ہے اور یہاں میں سانس لینا انسانی زندگی کے لئے ضروری ہے اور ہوا کے جسم میں داخل ہونے سے روزے کے فاسد ہونے کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔“

اسی طرح ڈاکٹر حسان شمش پاشا لکھتے ہیں۔۔۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اس طرح کی گیس وغیرہ کا استعمال روزے کو فاسد نہیں کرتا۔“

(احکام و مسائل، صفحہ 332، دارالاندلس، لاہور)

اسی طرح اور کئی کتب میں وہابی مولویوں نے کئی مسائل میں ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن باز، عثمین، البانی وغیرہ وہابی

مولویوں کی خوب تقلید کی ہے۔

امام ابوحنیفہ کے قیاس پر وہابی بہت اچھل کود اور طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ خود کئی وہابی مولوی قیاس کر کے فتوے دیتے ہیں اور ان کے چیلے ان فتوؤں کی پیروی کرتے ہیں چنانچہ وہابی مولوی عبداللہ امرتسری روپڑی سے سوال ہوا: ”کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک کو انے ایک برتن جس میں چار پانچ سیر دودھ تھا چونچ ڈال دی اور وہ دودھ ایک مولوی صاحب نے اس بات پر پی لیا کہ کو احلال ہے۔ فتویٰ ارسال فرمائیں کہ کو احلال ہے؟ عنایت اللہ از چھانگاما ناگا 6 ستمبر 1934ء۔“

جواب امرتسری لکھتا ہے: ”بعض علماء کہتے ہیں کہ قتل کے حکم سے (کوے کی) حرمت ثابت نہیں ہوتی، مگر ظاہر حرمت ہے۔ کیونکہ قتل کا حکم خباثت کی وجہ سے ہے۔ اور خباثت ہی زیادہ تر حرمت کا باعث ہے۔ ہاں اس (کوے) کے جھوٹے کو بلی پر قیاس کرنے کی گنجائش ہے۔ اگرچہ پرہیز مناسب ہے۔ مگر اس پر زیادہ تشدد اچھا نہیں۔“

عبداللہ امرتسری روپڑی 25 جمادی الاول 1353ء (فتاویٰ اہل حدیث، جلد 1، صفحہ 237)، یہاں چند باتیں غور طلب ہیں جو وہابی ختم کے کھانے کو حرام اور مثل خنزیر سمجھتے ہیں، ان وہابیوں میں سے ایک وہابی نے کوے کو جھوٹے کو کھا لیا اور اس کے پاس کوئی حدیث نہیں جس سے واضح ہو کہ کوے کا جھوٹا پاک ہے۔ وہ وہابی جو قیاس کو شیطانی ہتھیار قرار دیتے ہیں اس قیاس کے ذریعے وہابی مولوی کوے کے حلال یا حرام ہونے کا فیصلہ کر رہا ہے اور اس کے جھوٹے کو بلی کے جھوٹے پر قیاس کر رہا ہے۔

یہ تھی ایک جھلک وہابیوں کی اندھی تقلید اور شرعی مسائل میں پچھلے چوکے لگانے پر اور باتیں ایسے کرتے ہیں جیسے ان کا ہر فعل قرآن و حدیث کے مطابق ہے اور خفی معاذ اللہ قرآن و حدیث کے مخالف ہیں۔

مسلمانوں کے ذہنوں میں وسوسے پیدا کرنا

وہابیوں نے مسلمانوں کو تقلید سے روک کر غیر مقلد وہابی بنانے کے لئے کچھ وسوسے بھی عام کئے ہیں جن میں تقلید کو باطل ثابت کرنے کے ساتھ ساتھ امام ابوحنیفہ کو عام شخصیت ثابت کرنے کی مذم کو شش کی جاتی ہے۔ چند وسوسے اور ان کے جوابات پیش خدمت ہیں:

وسوسہ: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صرف سترہ (17) اور تحقیق یہ ہے کہ صرف تین احادیث یاد تھیں۔

جواب: وہابی ویسے تو اہل حدیث کا دعویٰ کر کے تقلید کو شرک ثابت کرتے ہیں لیکن جب اپنے مطلب کی بات آتی ہے تو

وہابی اندھی تقلید کرتے ہیں جیسے یہاں بغیر سوچے سمجھے وہابی ابن خلدون کی تقلید کر رہے ہیں۔ یہ بات وہابیوں نے تاریخ ابن خلدون کتاب سے سمجھ لی ہے۔ وہابیوں کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اس درجہ بغض ہے کہ ان کے خلاف جو بات جہاں سے بھی ملے وہ سر آنکھوں پر، اس کے لئے کسی دلیل و ثبوت و تحقیق کی کوئی ضرورت نہیں اگرچہ کسی مجہول آدمی کا جھوٹا قول ہی کیوں نہ ہو۔ یہی حال ہے ابن خلدون کے نقل کردہ اس قول کا ہے۔ تاریخ ابن خلدون میں عبد الرحمن بن محمد بن محمد ابن خلدون (المتوفی 808ھ) نے لکھا ہے "فابو حنیفہ رضی اللہ عنہ یقال بلغت روايته الى سبعة عشر حدیثا او نحوها مفرقة اہل حدیث کے جاہل شیوخ عوام کو گمراہ کرنے کے لئے اس کا ترجمہ کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو سترہ (17) احادیث یاد تھیں حالانکہ اس عبارت کا یہ ترجمہ بالکل غلط ہے بلکہ صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان کی روایت (یعنی مرویات) تقریباً سترہ (17) تک پہنچتی ہیں۔ (تاریخ ابن خلدون، الفصل السادس فی علوم الحدیث، صفحہ 561، دار الفکر، بیروت)

اس قول میں یہ بات نہیں ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو صرف سترہ (17) احادیث یاد تھیں۔ ابن خلدون کے ذکر کردہ اس قول مجہول کا مطلب یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے جو احادیث روایت کیں ہیں ان کی تعداد سترہ (17) ہے، یہ مطلب نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کل سترہ (17) احادیث پڑھی ہیں اور اہل علم جانتے ہیں کہ روایت حدیث میں کمی اور قلت کوئی عیب و نقص نہیں ہے، حتیٰ کہ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی روایات دیگر صحابہ کی بہ نسبت بہت کم ہیں۔

پھر ابن خلدون نے یہ جملہ بطور ترمیض یعنی کسی کا پیش لیا ہے جیسا کہ کسی سنی سنائی بات کے متعلق ایسا کہا جاتا ہے کہ سنا ہے، یہاں بھی ابن خلدون کہہ رہے ہیں کہ کہا جاتا ہے۔ ایسا کہنا اس قول کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ ابن خلدون نے یہ نہیں کہا یہ میری تحقیق ہے کہ امام ابوحنیفہ سے سترہ احادیث مروی ہیں۔ ابن خلدون مورخ اسلام ہیں لیکن ان کو ائمہ کی روایات کا پورا علم نہیں ہے، مثلاً وہ کہتے ہیں کہ امام مالک رحمہ اللہ کی مرویات (موطا) میں تین سو ہیں حالانکہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ موطا مالک میں سترہ سو بیس (1720) احادیث موجود ہیں۔

ابن خلدون کی اس قول کی تردید کے لئے امام اعظم رحمہ اللہ کی پندرہ مسانید کو ہی دیکھ لینا کافی ہے، جن میں سے چار تو آپ کے شاگردوں نے بلا واسطہ آپ سے احادیث سن کر جمع کی ہیں، باقی بالواسطہ آپ سے روایت کی ہیں۔ اس کے علاوہ امام محمد امام ابو یوسف رحمہما اللہ کی کتب اور مصنف عبدالرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ ہزاروں روایات بسند متصل امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی گئی ہیں اور امام محمد رحمہ اللہ نے "کتاب الآثار" میں تقریباً نو سو (900) احادیث جمع کی ہیں، جس کا انتخاب

چالیس ہزار احادیث سے کیا۔

یہ تو ایک بدیہی بات ہے کہ تین وسترہ احادیث تو ایک عام سے شخص کو بھی یاد ہو سکتی ہیں پھر امام ابوحنیفہ جو تابعی بھی ہوں اور کثیر احادیث کی سند میں ان کا نام بھی ہو اس کے باوجود کہنا کہ انہیں صرف سترہ یا تین احادیث یاد تھیں بغض و حسد اور بے وقوفی کی دلیل ہے۔ حضرت عبدالعزیز بن ابور وادرحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب سنیت کی پہچان ارشاد فرمائی کہ سنی وہ ہے جو امام ابوحنیفہ سے محبت رکھے اور بدعتی وہ ہے جو ان سے بغض رکھے چنانچہ اخبار ابی حنیفۃ واصحابہ میں احسین بن علی بن محمد الصّیمری الحنفی (المتوفی 436ھ) حضرت عبدالعزیز بن ابور وادرحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہیں ”من أحب أبا حنیفۃ فهو سنی ومن أبغضه فهو مبتدع“ ترجمہ: جس امام ابوحنیفہ سے محبت کی وہ سنی ہے اور جس نے ان سے بغض رکھا وہ بدعتی ہے۔

(اخبار ابی حنیفۃ واصحابہ، ذکر ما روی عن اعلام المسلمین وأئمتهم فی فضل أبی حنیفۃ رضی اللہ عنہ وعنہم، صفحہ 86، عالم الکتب بیروت)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ائمہ حدیث نے حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے۔ عالم اسلام کے مستند عالم مشہور ناقد حدیث اور علم الرجال کے مستند و معتمد عالم علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ذکر اپنی کتاب ”تذکرہ الحفاظ“ میں کیا ہے، جیسا کہ اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے کہ اس میں حفاظ حدیث کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اور محدثین کے یہاں ”حافظ“ اس کو کہا جاتا ہے جس کو کم از کم ایک لاکھ احادیث متن و سند کے ساتھ یاد ہوں اور زیادہ کی کوئی حد نہیں ہے۔ پھر آپ نے خود اقرار کیا ہے کہ مجھے پانچ لاکھ احادیث یاد ہیں چنانچہ آپ کی سیرت پر لکھی کتب میں موجود ہے کہ آپ نے اپنے وصال کے قریب اپنے بیٹے کو کہا کہ مجھے پانچ لاکھ احادیث یاد ہیں جن میں سے پانچ احادیث کے متعلق تجھے نصیحت کرتا ہوں اس پر عمل کرو۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فقہ و کلام کے علاوہ محض حدیث پاک کی تعلیم و تحصیل کے لیے سفر کرنے کا ثبوت امام ذہبی (المتوفی 748ھ) نے پیش کیا ہے، وہ اپنی مشہور کتاب ”سیر اعلام النبلاء“ میں امام صاحب کے تذکرہ کے ذیل میں لکھتے ہیں ”وَعُنِيَ بِطَلَبِ الْأَثَارِ وَارْتَحَلَ فِي ذَلِكَ..... فَإِنَّ الْإِمَامَ أَبَا حَنِيفَةَ طَلَبَ الْحَدِيثَ، وَكَثُرَ مِنْهُ فِي سَنَةِ مِائَةٍ وَبَعْدَهَا“ ترجمہ: امام صاحب نے طلب حدیث کی جانب توجہ کی اور اس کی خاطر سفر کیا، بالخصوص سنہ ۱۰۰ھ اور اس کے بعد کے زمانہ میں اس اخذ و طلب میں بہت زیادہ سعی کی۔

(سیر اعلام النبلاء، أبو حنیفۃ النعمان بن ثابت التیمی، جلد 6، صفحہ 392، 396، مؤسسة الرسالة، بیروت)

غور کیا جاسکتا ہے کہ اتنی کثرت سے حج کرنے کا مقصد استفادہ کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے، علاوہ ازیں سنہ 100ھ

سے خلیفہ منصور عباسی کے زمانہ تک، جس کی مدت چھ سال کی ہوتی ہے، آپ کا مستقل قیام مکہ معظمہ ہی میں رہا، ظاہر ہے کہ اس دور کے طریقہ رائج کے مطابق دوران حج اور اس چھ سالہ مستقل قیام کے زمانہ میں آپ نے شیوخ حرمین اور واردین و صادرین اصحاب حدیث سے خوب خوب استفادہ کیا ہوگا۔ طلب حدیث کے اسی والہانہ اشتیاق اور بے پناہ شغف کا ثمرہ ہے کہ آپ کے اساتذہ و شیوخ کی تعداد چار ہزار تک پہنچ گئی۔ پھر ان چار ہزار اساتذہ سے آپ نے کس قدر احادیث حاصل کیں اس کا اندازہ وہی لگا سکتا ہے جو علم والوں کی صحبت میں بیٹھا ہونہ کہ وہ جو جمعہ جمعہ آٹھ دن وہابی بنے ہوئے ہو اور ایک دو حدیثیں سن کر اور بغیر سمجھے پوری امت کو مشرک و بدعتی سمجھنا شروع کر دے۔

امام ابو حنیفہ کو احادیث رسول صرف دو واسطوں (صحابی اور تابعی) سے ملی ہیں بلکہ بعض احادیث امام ابو حنیفہ نے صحابہ کرام سے براہ راست بھی روایت کی ہیں۔ دو واسطوں سے ملی احادیث کو احادیث ثنائی کہا جاتا ہے جو سند کے اعتبار سے حدیث کی اعلیٰ قسم شمار ہوتی ہے۔ بخاری و دیگر کتب حدیث میں 2 واسطوں کی کوئی بھی حدیث موجود نہیں ہے۔ 3 واسطوں والی یعنی احادیث ثلاثیات بخاری میں صرف 22 ہیں، ان میں سے 20 احادیث امام بخاری نے امام ابو حنیفہ کے شاگردوں سے روایت کی ہیں۔

امام ابو حنیفہ سے احادیث کی روایت کتب حدیث میں کثرت سے نہ ہونے کی وجہ سے بعض لوگوں نے یہ تاثر پیش کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی علم حدیث میں مہارت کم تھی حالانکہ غور کریں کہ جس شخص نے صرف بیس سال کی عمر میں علم حدیث پر توجہ دی ہو، جس نے صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کا بہترین زمانہ پایا ہو، جس نے صرف ایک یا دو واسطوں سے نبی اکرم کی احادیث سنی ہوں، جس نے حضرت عبداللہ بن مسعود جیسے جلیل القدر فقیہ صحابی کے شاگردوں سے 18 سال تربیت حاصل کی ہو، جس نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کا عہد خلافت پایا ہو جو تدوین حدیث کا سنہری دور رہا ہے، جس نے کوفہ، بصرہ، بغداد، مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ اور ملک شام کے ایسے اساتذہ سے احادیث پڑھی ہو جو اپنے زمانے کے بڑے بڑے محدث رہے ہوں، جس نے قرآن و حدیث کی روشنی میں ہزاروں مسائل کا استنباط کیا ہو، قرآن و حدیث کی روشنی میں کئے گئے جس کے فیصلے کو ہزار سال کے عرصہ سے زیادہ امت مسلمہ نیز بڑے بڑے علماء و محدثین و مفسرین تسلیم کرتے چلے آئے ہوں، جس نے فقہ کی تدوین میں اہم کردار ادا کیا ہو، جو صحابی رسول حضرت عبداللہ بن مسعود کا علمی وارث بنا ہو، جس نے حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن مسعود جیسے فقہاء صحابہ کے شاگردوں سے علمی استفادہ کیا ہو، جس کے تلامذہ بڑے بڑے محدث، فقیہ اور امام

وقت بنے ہوں تو اس کے متعلق ایسا تاثر پیش کرنا صرف اور صرف بغض و عناد اور علم کی کمی کا نتیجہ ہے۔ یہ ایسا ہی ہے کہ کوئی شخص حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان غنی کے متعلق کہے کہ ان کو علم حدیث سے معرفت کم تھی کیونکہ ان سے گنتی کی چند احادیث کتب احادیث میں مروی ہیں۔ حالانکہ ان حضرات کا کثرت روایت سے اجتناب دوسرے اسباب کی وجہ سے تھا جس کی تفصیلات کتب میں موجود ہیں۔ غرضیکہ امام ابو حنیفہ فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ عظیم محدث بھی تھے۔

لیکن وہابی جس طرح ٹوٹے پھوٹے دلائل سے امام اعظم کو غیر تابعی ثابت کرتے ہیں اسی طرح انہیں غیر ثقہ ثابت کرتے ہیں اور کبھی احادیث سے عاری ثابت کرتے ہیں جس کا علماء احناف نے شد و مد سے رد کیا ہے۔ وہابیوں کے ہی مولویوں نے وہابیوں کے ان نظریات کا رد کیا ہے۔ غیر مقلدوں کا بہت بڑا مولوی داؤد غزنوی (جو وہابیوں میں اکیلے پاکستان بننے کے حق میں تھے بقیہ وہابی دیوبندیوں کی طرح گاندھی کے ساتھ تھے) ایک دن وہابیوں کی خرافات کو بیان کرتے ہوئے بڑے دردناک لہجہ میں کہتے ہیں: ”جماعت احمدیہ کو حضرت امام ابو حنیفہ کی روحانی بددعا لے کر بیٹھ گئی ہے ہر شخص ابو حنیفہ ابو حنیفہ کہہ رہا ہے، کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابو حنیفہ کہہ دیتا ہے۔ پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے یا زیادہ سے زیادہ گیارہ اگر کوئی بڑا احسان کرے تو وہ سترہ حدیثوں کا عالم گردانتا ہے۔ جو لوگ اتنے جلیل القدر امام کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہوں ان میں اتحاد و یکجہتی کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے؟ یا غربۃ العلم۔ انما اشکوا بشی وحزنی الی اللہ۔“

(مولانا داؤد غزنوی، صفحہ 136، فاران اکیڈمی، لاہور)

وسوسہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کوئی کتاب نہیں لکھی اور فقہ حنفی کے مسائل لوگوں نے بعد میں ان کی طرف منسوب کر لئے ہیں۔

جواب: یہ اعتراض انتہائی جاہلانہ ہے جو کفار و گمراہ کے نظریات کو فروغ دینے والا ہے۔ یہ طعن تو اعداء اسلام بھی کرتے ہیں منکرین حدیث کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی زندگی میں احادیث نہیں لکھیں لہذا احادیث کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ منکرین قرآن کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی زندگی میں قرآن نہیں لکھوایا لہذا اس قرآن کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ وہابیوں نے یہ وسوسہ منکرین حدیث اور شیعہ سے چوری کر کے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بغض کی وجہ سے یہ منطبق کر دیا کہ انہوں نے تو کوئی کتاب نہیں لکھی، لہذا ان کی فقہ کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ کسی بھی آدمی کے عالم و فاضل و ثقہ و امین ہونے کے لئے کتاب کا لکھنا ضروری نہیں ہے، اسی طرح کسی مجتہد امام کی تقلید و اتباع کرنے کے لئے اس امام کا کتاب لکھنا کوئی شرط نہیں ہے،

بلکہ اس امام کا علم واجتہاد محفوظ ہونا ضروری ہے۔ اگر کتاب لکھنا ضروری ہے تو خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کون سی کتاب لکھی ہے؟ اسی طرح بے شمار ائمہ اور راویان حدیث ہیں، مثال کے طور پر امام بخاری اور امام مسلم کے شیوخ ہیں کیا ان کی حدیث و روایت معتبر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ انہوں نے کوئی کتاب لکھی ہو؟ اگر ہر امام کی بات معتبر ہونے کے لئے کتاب لکھنا ضروری قرار دیں تو پھر دین کے بہت سارے حصہ کو خیر باد کہنا پڑے گا۔ اس کے علاوہ وہابیوں کے بڑے امام جہاں سے ساری وہابیت نکلی ہے ابن عبد الوہاب نجدی نے کتنی کتابیں لکھی ہیں؟ دو چار چھوٹی چھوٹی کتابیں لکھی ہیں جس میں امت مسلمہ کو مشرک ٹھہرایا ہے اور وہابیوں نے اسے اپنا امام بنایا ہوا ہے۔ اسماعیل دہلوی نے کتنی کتابیں لکھی ہیں جو دیوبندی اور وہابیوں کا امام ہے؟ لہذا یہ وسوسہ پھیلانے والوں سے ہم کہتے ہیں کہ امام بخاری اور امام مسلم کے تمام شیوخ کی کتابیں دکھاو ورنہ ان کی احادیث کو چھوڑ دو۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ نے تو کتابیں لکھی بھی ہیں۔ ”الفقہ الاکبر“ امام اعظم رحمہ اللہ کی کتاب ہے جو عقائد کی کتاب ہے۔ یہ علم کلام و عقائد کی اولین کتب میں سے ہے اور بہت سارے علماء و مشائخ نے اس کی شروحات لکھی ہیں۔ اسی طرح کتاب ”العالم والعلم“ بھی امام اعظم رحمہ اللہ کی تصنیف ہے، ”کتاب الآثار“ امام محمد اور امام ابو یوسف کی روایت کے ساتھ امام اعظم رحمہ اللہ ہی کی کتاب ہے۔ اسی طرح امام اعظم رحمہ اللہ کے پندرہ مسانید ہیں جن کو علامہ محمد بن محمود الخوارزمی نے اپنی کتاب ”جامع الامام الاعظم“ میں جمع کیا ہے اور امام اعظم کی ان مسانید کو کبار محدثین نے جمع کیا ہے، بطور مثال امام اعظم کی چند مسانید کا ذکر کرتا ہوں: جامع مسانید الامام الاعظم ابی حنیفہ، مسانید الامام ابی حنیفہ وعدد مرویات المرفوعات والآثار، مسند الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ، مسند الامام ابی حنیفہ النعمان، ترتیب مسند الامام ابی حنیفہ علی الابواب الفقہیہ۔

وسوسہ فقہ تابعین کے دور کے بعد ایجاد ہوئی لہذا اس کو چھوڑنا ضروری ہے اور قرآن و حدیث پر عمل کرنا چاہئے نہ کہ فقہ

پر۔

جواب: ”علم حدیث“ کی جمع و تدوین کتابی شکل میں ”علم فقہ“ کے بھی بعد ہوئی ہے، اگر ”علم فقہ“ کو اس وجہ سے چھوڑنا ہے کہ یہ عہد صحابہ کے بعد کی گئی ہے تو پھر ”علم حدیث“ کا کیا بنے گا صحاح ستہ وغیرہ کتب حدیث تو بہت بعد میں لکھی گئی ہیں۔ دراصل فقہ کوئی خود ساختہ چیز نہیں ہے بلکہ فقہ احکام شرعی کا نام ہے اور احکام شرع قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ کتب فقہ میں قرآنی احکام، احادیث میں جو شرعی احکام بیان کئے گئے، صحابہ کرام علیہم الرضوان کے فتاویٰ اور جس مسئلہ کا جواب قرآن و حدیث اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت نہ ہو اس کا حل فقہائے کرام نے قرآن و حدیث سے ہی اخذ کیا ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ فقہ میں چونکہ تمام احکام صراحۃً قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہیں بلکہ کثیر مسائل ایسے ہیں جو فقہائے کرام نے خود سے اخذ کئے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر آج تک کوئی ایسا شخص نہیں آیا جس نے یہ کہا ہو کہ میں نے اپنی زندگی میں پیش آنے والے ہر مسئلہ کا واضح حل قرآن و حدیث سے پایا ہے۔ وہابیوں سے جا کر کوئی پوچھے کہ روزے کی حالت میں انہیلر لینے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں اس پر قرآن و حدیث کی کوئی دلیل لاؤ، وہابی ساری زندگی لگا رہے اسے اس پر دلیل نہیں ملے گی۔ کثیر ایسے جدید مسائل ہوتے ہیں جن کا حل صحابہ کرام علیہم الرضوان اور ان کے بعد آنے والے فقہائے کرام نے قرآن و حدیث کی روشنی میں کیا ہے۔ بے شک قرآن و حدیث میں سب کچھ ہے لیکن ہر کوئی اس خزانہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ دیکھیں سمندر کی تہ میں پڑے خزانے کو وہی پاسکتا ہے جو سمندر کے نیچے تک جانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ ہر کوئی شخص قرآن و حدیث کو نہ پڑھ سکتا ہے اور نہ سمجھ سکتا ہے۔ ایک عام شخص کا تعلق چاہے اہل سنت سے ہو یا وہابیوں سے اسے کوئی مسئلہ درپیش ہو جائے تو وہ خود قرآن و حدیث سے جواب حاصل نہیں کر پائے گا بلکہ اپنے مولوی سے رابطہ کرے گا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ہر کوئی قرآن و حدیث کو سمجھ کر اپنے مسائل حل کرنے سے قاصر ہے۔ اگر قرآن و حدیث کا بغور مطالعہ کیا جائے تو یہی واضح ہوتا ہے کہ ہر کسی کو انکل پچو سے مسائل کے جوابات دینے کی اجازت نہیں ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿فَسَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: تو اے لوگو علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں۔

(سورۃ النحل، سورۃ 16، آیت 43)

دیکھیں اس آیت میں اللہ عز و جل نے غیر عالم کو عالم کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا۔ حدیث شریف میں ہے بیماری جہل کی شفاء علماء سے دریافت کرنا ہے۔ لہذا علماء سے دریافت کرو وہ تمہیں بتا دیں گے۔ اللہ عز و جل نے عالم کو اسی وجہ سے فضیلت دی ہے کہ وہ لوگوں کی اصلاح کرتا ہے، اگر ہر کسی کو خود سے قرآن و حدیث پڑھ کر عمل پیرا ہونے کا حکم ہوتا تو پھر عالم کی فضیلت کیا معنی رکھتی ہے؟ اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور مسلمانوں سے یہ تو ہونی نہیں سکتا کہ سب نکلیں تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور واپس آ کر اپنی قوم کو ڈر سنائیں اس امید پر کہ وہ بچیں۔

(سورۃ التوبہ، سورۃ 9، آیت 122)

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ حکم فرمایا کہ مومنین میں ایک جماعت ایسی بھی ہو جو ”تفقه فی الدین“ یعنی دین کی سمجھ حاصل کرے اور انداز اور دعوت کا فریضہ انجام دیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ جماعت جو ”تفقه فی الدین“ حاصل کر کے اپنی

قوم کے پاس جائیں گے تو قوم ان کی اتباع و تقلید کرے گی۔ فقہائے کرام نے اپنی خداداد صلاحیتوں سے قرآن و حدیث کو سمجھا اور قرآن و حدیث کے شرعی احکام کے ساتھ ساتھ ان مسائل کو بھی ذکر کر دیا جو قرآن و حدیث کی روشنی میں شب و روز کی محنت سے حل کئے۔ لہذا فقہ پر عمل کرنا درحقیقت قرآن و حدیث پر عمل کرنا ہے فرق صرف اتنا ہی ہے کہ قرآن میں صرف قرآنی آیات ہیں، احادیث میں ہر قسم کی احادیث ہیں اور فقہ میں قرآن و حدیث کے شرعی مسائل کے ساتھ ساتھ ان مسائل کا ذکر ہے جو جدید ہیں۔ وہابی جو اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں کثیر مسائل میں جب کوئی حدیث نے ملے تو اپنے جیسے مولویوں کی تقلید کرتے ہیں جس کا آگے ذکر ہوگا۔

وسوسہ: جب امام ابو حنیفہ نہیں تھے تو خفی مقلد کہاں تھے؟ چاروں مذاہب کے پیروکار اپنے اماموں پر جا کر دم توڑتے

ہیں۔

جواب: اس وسوسہ کا الزامی جواب تو یہ ہے کہ جب ائمہ حدیث امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام ابوداؤد، امام نسائی، امام ابن ماجہ وغیرہم نہیں تھے اور نہ ان کی کتابیں تھیں، تو اس وقت اہل اسلام حدیث کی کن کتابوں پر عمل کرتے تھے؟ اور آج کل کے نام نہاد اہل حدیث کہاں تھے؟؟ کیونکہ فرقہ نام نہاد اہل حدیث (1888ء) میں معرض وجود میں آیا، اور اگرچہ بعض نام نہاد اہل حدیث نے اپنا رشتہ ناطہ حقیقی (اہل الحدیث) یعنی محدثین کرام کے ساتھ جوڑنے کی ناکام کوشش کی ہے جس کا تفصیلی رد فقیر نے اپنی کتاب ”دین کس نے بگاڑا ہے؟“ میں کیا ہے۔

الحمد للہ عزوجل چاروں ائمہ کرام کا سلسلہ صحابہ کرام علیہم الرضوان تک پہنچتا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تابعی تھے اور آپ نے امام حماد سے علم حاصل کیا، حماد نے امام ابراہیم سے ابراہیم نے علقمہ سے اور علقمہ نے صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فیض حاصل کیا۔ اسی طرح دیگر ائمہ کرام کا سلسلہ ہے۔ لہذا مقلد کا رابطہ اپنے امام سے ہوتا ہوا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جاملتا ہے۔ اس کے برعکس غیر مقلد وہابیوں کی تاریخ فقط انگریزوں تک ہے۔ انگریزی دور سے پہلے ان کا نام و نشان نہیں ہے۔ یہ: بنی انگریزوں کی ایجاد ہیں۔ آپ تاریخ اسلام پر کوئی بھی کتاب اٹھالیں کہیں بھی ان کا نام و نشان تک نہیں ملتا، ان کا سلسلہ انگریزی دور سے چلتا ہے حتیٰ کہ صرف ہندوستان کی تاریخ پڑھ لیں کہ سینکڑوں سال تک زمام اقتدار مسلمانوں کے ہاتھ میں رہا مثلاً مسلمان حکمرانوں میں مغل، غوری، تغلق، لودھی، خلجی وغیرہ ایک طویل زمانہ تک ہندوستان پر حکمرانی کرتے رہے لیکن ان سب ادوار میں

فرقہ نام نہاد اہل حدیث بالکل نظر نہیں آتا۔ جو حضرات اس فرقہ میں حدیث کی سند بھی کہتے ہیں تو وہ بھی میاں نذیر حسین دہلوی سے آگے صرف اور صرف فرقہ نام نہاد اہل حدیث اور غیر مقلدین کے واسطے سے اصحاب صحاح ستہ تک نہیں پہنچتا، بلکہ میاں نذیر حسین دہلوی کے بعد امام بخاری امام مسلم وغیرہ تک ان کا سلسلہ سند حنفی و شافعی مقلدین کے واسطے سے پہنچتا ہے۔ اب ہمارا سوال یہ ہے کہ رات دن یہ لوگ یہ تکرار کرتے رہتے ہیں کہ تقلید شرک و جہالت ہے اور مقلد مشرک و جاہل ہوتا ہے، اگر تم اپنے اس قول میں سچے ہو تو امام بخاری یا کسی بھی امام حدیث تک اپنی ایک ضعیف سند بھی ایسی دکھا دو جس میں اول تا آخر سب کے غیر مقلد اور تمہاری طرح نظریات کے حامل افراد شامل ہوں؟ قیامت تک یہ لوگ ایسی سند نہیں دکھا سکتے، بس عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے مختلف قسم کے حیلے بہانے تراشے ہوئے ہیں۔

وسوسہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی اتباع بہتر ہے یا محمد رسول اللہ کی؟

جواب: یہ وسوسہ ایک عام آدمی کو بڑا خوشنما معلوم ہوتا ہے، لیکن دراصل یہ وسوسہ بالکل باطل و فاسد ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تقابل کرنا ہی غلط ہے بلکہ نبی کا مقابلہ امتی سے کرنا تو بین و تنقیص ہے۔ بلکہ اصل سوال یہ ہے کہ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ اسلام کی رہنمائی میں بہتر ہے یا اپنے نفس کی خواہشات اور آج کل کے نام نہاد جاہل شیوخ کی اتباع میں بہتر ہے؟

لہذا ہم کہتے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع امام ابو حنیفہ تابعی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ مجتہدین کی اتباع و رہنمائی میں کرنا ضروری ہے اور اسی پر تمام اہل سنت عوام و خواص سلف و خلف کا اجماع و اتفاق ہے، لیکن بد قسمتی سے ہندوستان میں انگریزی دور میں ایک جدید فرقہ پیدا کیا گیا جس نے بڑے زور و شور سے یہ نعرہ لگانا شروع کیا کہ دین میں ان ائمہ مجتہدین خصوصاً امام ابو حنیفہ تابعی رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع و رہنمائی ناجائز و شرک ہے۔ لہذا ایک عام آدمی کو ان ائمہ اسلام کی اتباع و راہنمائی سے نکال کر ان جہلاء نے اپنی اور نفس و شیطان کی اتباع میں لگا دیا اور ہر کس و ناکس کو دین میں آزاد کر دیا اور نفسانی و شیطانی خواہشات پر عمل میں لگا دیا۔

وسوسہ: قرآن و حدیث سے ابو حنیفہ کی تقلید پر دلیل دو۔

جواب: اس وسوسہ کا الزامی جواب یہ ہے کہ تم بخاری و مسلم کی اور صحاح ستہ کی تقلید اور حجیت پر قرآن و سنت سے دلیل دو؟ اگر اس سوال کا جواب یہ ہے کہ امام بخاری و مسلم وغیرہ نے تو احادیث ہی جمع کی ہیں اپنی طرف سے تو کوئی بات نہیں لکھی، تو

ہم کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ نے بھی اپنی طرف سے کوئی بات نہیں لکھی بلکہ قرآن و حدیث کے احکام کے ساتھ ساتھ مزید شرعی احکام قرآن و حدیث کی روشنی میں حل کر کے فقہ کی صورت میں ہمیں پیش کئے ہیں۔

وسومہ: اہل حدیث تقلید چھوڑ کر ہر فعل حدیث کے مطابق کرتے ہیں اور حنفی امام ابوحنیفہ کے کہنے کے مطابق کرتے ہیں۔

جواب: حنفی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تقلید کسی منت پورہ کرنے کے لئے نہیں کرتے بلکہ قرآن و حدیث پر عمل پیرا ہونے کے لئے ایک راہنما کی حیثیت سے کرتے ہیں۔ اللہ عز و جل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ حکم نہیں دیا کہ ہر کوئی اپنے طور پر قرآن و حدیث کو پڑھے سمجھے اور اس پر عمل کرے کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ ہر کوئی قرآن سمجھے اور احادیث کو سمجھ کر اس پر عمل کر سکے۔ اس لئے اللہ عز و جل نے قرآن پاک میں عام شخص کو حکم دیا کہ جس مسئلہ کا علم نہ ہو کسی عالم سے پوچھے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں۔

(النحل، سورۃ 16، آیت 43)

دہائیوں کے امام ابن تیمیہ نے بھی عام غیر مجتہد پر تقلید کو واجب کہا ہے چنانچہ مجموعۃ الفتاویٰ میں کہتا ہے ”والذی علیہ جماہیر الامۃ ان الاجتہاد جائز فی الجملة، والتقلید جائز فی الجملة، لا یوجبون التقلید علی کل احد و یحرمون الاجتہاد وان الاجتہاد جائز للقادر علی الاجتہاد والتقلید جائز للعاجز عن الاجتہاد فاما القادر علی الاجتہاد و فہل یجوز لہ التقلید؟ هذا فیہ خلاف والصحیح انہ یجوز حیث عجز عن الاجتہاد“ ترجمہ: جمہور امت کے نزدیک اجتہاد بھی جائز ہے اور تقلید بھی، وہ نہ ہر شخص پر اجتہاد کو واجب اور تقلید کو حرام کرتے ہیں اور نہ ہی ہر شخص پر تقلید کو واجب اور اجتہاد کو حرام کرتے ہیں۔ جو اجتہاد کی قدرت و استطاعت رکھتا ہے۔ اس لئے اجتہاد جائز ہے اور جو اجتہاد سے عاجز ہے۔ اس لئے تقلید جائز ہے۔ لیکن جو شخص اجتہاد پر قادر ہے اس کے لئے تقلید جائز ہے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے مگر صحیح یہ ہے کہ جہاں وہ اجتہاد سے عاجز ہو وہاں اس کے لئے بھی تقلید جائز ہے۔

(مجموع الفتاویٰ، جلد 20، صفحہ 204، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبویة)

مجتہدین کا دامن چھوڑ کر خود سے قرآن و حدیث پر عمل کرنا اس وقت جائز ہوتا ہے کہ جب انسان قرآنی آیات و نصوص کا بھرپور علم ہو، لغوی و شرعی معنی کے ساتھ اس کے تمام وجوہ سے واقفیت ہو، نسخ منسوخ کا پورا علم رکھتا ہو، آیت کے تحت کوئی احادیث ہیں اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے اس آیت کی تفسیر میں کیا اقوال ہیں ان سب کو جانتا ہو، احادیث کے متعلق علم

ہو، جب کسی مسئلہ میں حدیث سے استدلال کرے تو ضروری ہے کہ وہ اسکے معارض دوسری احادیث کو جانتا ہو، اسناد، راویوں کی احوال، عدالت و ضبط وغیرہ کو جانتا ہو۔ نحو و صرف، معانی و بلاغت وغیرہ میں پوری مہارت ہو۔

ایک ہستی کو اتنا علم حاصل ہونا کئی سالوں سے ناپید ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بڑے علمائے محدثین و فقہائے کرام جن کو کثیر علوم پر مہارت ہوتی تھی وہ بھی تقلید کرتے رہے ہیں۔ کیونکہ چند احادیث کو پڑھ کر اس پر عمل پیرا ہونا بغیر یہ جانے کہ اس کے معارض کونسی احادیث ہیں، ان کی صحت کیا ہے، یہ سخت غلطی ہے جو آج کل بہت دیکھنے کو ملتی ہے۔ امام اجل سفین بن عیینہ کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے استاد اور امام بخاری و امام مسلم کے استاذ الاستاذ اور اجلہ ائمہ محدثین و فقہائے مجتہدین و تبع تابعین سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ارشاد فرماتے ہیں ”الحديث مضلة الا للفقهاء“ ترجمہ: حدیث سخت گمراہ کرنے والی ہے مگر مجتہدوں کو۔ (المدخل لابن الحاج، فصل فی ذکر النعوت، جلد 1، صفحہ 122، دارالکتاب العربی، بیروت)

مرقاۃ المفاتیح میں ہے ”وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مَنْ لَمْ يَفْهَمْ مَعْنَى آيَةٍ أَوْ حَدِيثٍ أَوْ جَمَعَ بَيْنَهُمَا، أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْمَسَائِلِ أَنْ يَسْأَلَ وَاحِدًا مِنَ الْعُلَمَاءِ كَمَا قَالَ تَعَالَى ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾“ ترجمہ: ہر اس پر جو آیت یا حدیث کا معنی نہ سمجھے یا آیت و حدیث کو جمع نہ کر سکے یا کسی شرعی مسئلہ کو نہ جانتا ہو تو اہل علم میں سے کسی عالم سے پوچھنا اس پر واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں۔

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب جامع المناقب، جلد 9، صفحہ 4015، دارالفکر، بیروت)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”لیس للعامی العمل بالحديث لعدم علمه بالناسخ والمنسوخ“ ترجمہ: کسی عام آدمی کے لئے جائز نہیں کہ وہ احادیث پر بغیر نسخ و منسوخ علم کے عمل کرے۔

(الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف، صفحہ 106، دارالنفائس)

آج کل بعض لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ عربی بھی نہیں آتی اردو کتابوں سے احادیث کے تراجم پڑھ کر تقلید پر لعن طعن کرنا شروع ہو جاتے ہیں اور خود کو اہل حدیث کہنا شروع ہو جاتے ہیں۔ ان کو اتنا بھی نہیں پتہ ہوتا جس حدیث کو میں دلیل بنا رہا ہوں وہ صحیح یا ضعیف اور حنفیوں کے پاس کوئی حدیث ہے بھی یا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کئی مرتبہ جب یہ بحث کرتے ہیں اور حنفی ان کو اپنے موقف پر احادیث دکھاتے ہیں تو ان کی آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ جاتی ہیں۔ حدیث پاک میں ایسے ہی نام نہاد اہل حدیثوں کے متعلق پیشین گوئی کی گئی جو کم علم اپنے گمان میں قرآن و حدیث سے سند پکڑیں گے چنانچہ بخاری شریف کی حدیث پاک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”يَأْتِي فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ، حُدُثَاءُ الْأَسْنَانِ،

سَفَهَاءُ الْأَحْلَامِ، يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ، يَمُرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمُرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَا يُحَاوِرُ إِيمَانُهُمْ حَنَاجِرَهُمْ“ ترجمہ: آخر زمانہ میں کچھ لوگ کم عقل آئیں گے (اپنے زعم میں قرآن یا حدیث سے سند پکڑیں گے) باتیں بظاہر بہت اچھی کریں گے، وہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر نشانہ سے نکل جاتا ہے ایمان ان کے گلوں سے نیچے نہ اترے گا۔ (صحیح البخاری، کتاب المناقب، باب علامات النبوة فی الإسلام، جلد 4، صفحہ 200، دار طوق النجاة، مصر)

پھر غیر مقلد جو خود کو اہل حدیث کہتے ہیں ہرگز ہر عمل حدیث کے مطابق نہیں کرتے، کثیر ایسے مسائل ہیں جن میں یہ قیاس آرائیاں کرتے ہیں اور اپنے جیسے مولویوں خصوصاً سعودی وہابی مولویوں کی تقلید کرتے ہیں۔ اگر کوئی نہیں مانتا تو ہم چند سوالات کرتے ہیں وہابی غیر مقلدان کے جوابات بغیر قیاس و استدلال کے صریح واضح احادیث سے دیں:

1۔ چھکلی، سانپ، بچھو، کیڑے مکوڑے وغیرہ غیر مقلدوں کے نزدیک حلال ہیں یا حرام؟ اگر حلال ہیں تو اس پر احادیث پیش کرو اور اگر حرام ہیں تو اس پر احادیث پیش کرو۔

2۔ ہاتھی، زرافہ، چیل، طوطا، حلال ہیں یا حرام؟ احادیث سے ثابت کریں۔

3۔ وضو کے لئے عام پانی نہیں لیکن آب زم زم ہے تو کیا تیمم کرے گا یا آب زم زم سے وضو کرے گا؟ چار رکعتوں کی نیت کرنی تھی لیکن غلطی سے دو رکعت کی نیت ہو گئی تو نماز کا کیا حکم ہے؟ جو مسبوق ہو وہ امام کے ساتھ سجدہ ہو کا سلام پھیرے گا یا نہیں؟ اگر اس نے پھیر لیا تو کیا حکم ہے؟ ان سب مسائل پر احادیث پیش کرو۔

4۔ روزے کی حالت میں انجیکشن لگوانے، ڈرپ لگوانے، خون لینے یا دینے، آکسیجن لگوانے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں، اس پر احادیث پیش کرو۔

5۔ اگر کوئی زکوٰۃ پیسوں کی صورت میں نہ دے بلکہ سامان کی شکل میں دے تو کیا یہ جائز ہے؟ اگر سامان کی شکل میں دے گا تو قیمت خرید کا حساب لگائے گا یا قیمت فروخت کا؟

6۔ حج بدل کروانے والا اگر بعد میں تندرست ہو گیا تو کیا اس پر دوبارہ خود حج کرنا لازم ہوگا؟ جس پر حج فرض تھا اور اس نے حج نہ کیا اور نہ وصیت کی اور مر گیا، تو کیا کوئی دوسرا اس کی طرف سے حج کر لے تو کیا مردہ مواخذہ سے بری ہو جائے گا؟

7۔ اگر کسی نے امریکہ سے قربانی کے پیسے بھیجے کہ میری طرف سے پاکستان میں قربانی کر دینا، اب اس کی طرف سے قربانی امریکہ کے ایام قربانی کے حساب سے ہوگی یا پاکستان کے دنوں کے حساب سے؟

8۔ ایک ہزار کے نوٹ کو ہاتھوں ہاتھ دو ہزار میں خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ انسان کا اپنی آنکھ، گردہ، خون بچنا جائز ہے یا

نہیں؟ احادیث سے جواب دیں۔

یہ نمونہ کے طور پر چند مسائل جو ذہن میں آئے لکھ دیئے ہیں وزنہ ہزاروں مسائل لکھے جاسکتے ہیں۔ ان سوالات کے جوابات غیر مقلد احادیث سے دینے کے لئے ساری زندگی ایڑھیاں رگڑتے مرجائیں تب بھی نہیں دے پائیں گے کیونکہ قرآن وحدیث میں ہر مسئلہ کا صریح جواب نہیں ہوتا بلکہ اصول بیان کئے جاتے ہیں، ان اصولوں کی روشنی میں مجتہدین مسائل اخذ کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہزاروں مسائل ایسے ہیں جو عام طور پر درپیش نہیں آتے بلکہ مفروضہ کی صورت میں کتب فقہ میں موجود ہوتے ہیں تاکہ جب کبھی زندگی میں یہ مسئلہ کسی کو پیش آئے تو اس کا جواب اسے مل جائے۔ اس کے برعکس غیر مقلدوں کی آج تک فقہ کی کوئی ایک کتاب معرض وجود میں نہیں آئی جس میں کثیر متفق مسائل ہوں اور کسی غیر مقلد کو کوئی مسئلہ درپیش ہو تو وہ خود اس کتاب سے سمجھ سکے۔ ان غیر مقلدوں کی تمام کتب چند موضوعات کے گرد گھومتی ہیں جن میں غیر اللہ سے مدد کو شرک ثابت کرنا، رفع یدین، آمین بالجہر، قبروں کو پختہ کرنا اور اس پر گنبد بنانے کے ناجائز ہونے جیسے موضوع سرفہرست ہوتے ہیں۔ اگر کسی غیر مقلد کو یہ مسئلہ پیش آجائے کہ کسی کی امانت جو اس کے پاس تھی وہ گم یا چوری ہوگئی تو کیا حکم ہے؟ وہ وہابیوں کی ساری کتابیں پڑھ تو شاید اسے مسئلہ کا جواب نہ ملے۔

دوسرے صحاح ستہ میں فقہ حنفی کی تائید میں اتنی احادیث موجود نہیں ہیں؟

جواب: ایسا نہیں کہ صحاح ستہ میں مذہب احناف کی تائید میں احادیث موجود نہیں۔ آگے آپ اس بات کی تصدیق دیکھیں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ صحاح ستہ سے کئی سال پہلے مذہب حنفی کا قرآن وحدیث کی روشنی میں وجود تھا، لیکن صحاح ستہ کے مصنفین میں سے کوئی بھی حنفی نہ تھا بلکہ شافعی، حنبلی وغیرہ تھے۔ محدثین کی یہ عادت ہوتی ہے کہ وہ اپنے موقف پر پہلے باب باندھتے ہیں اور پھر اپنے موقف کی تائید میں حدیث پیش کرتے ہیں اور دیگر صحیح احادیث جو ان کے موقف کے برخلاف ہوتی ہیں ان کو بسبب تاویل وغیرہ ترجیح جان کر چھوڑ دیتے ہیں۔ جن کتب احادیث میں ہر موقف پر موجود احادیث پیش کی جاتی ہیں اس میں فقہ حنفی کی تائید میں بھی احادیث موجود ہوتی ہیں۔ اب امام بخاری نے اپنے موقف پر جو حدیث پیش کر دی ہے اسے لے کر امام ابوحنیفہ کے موقف پر موجود حدیث کو نظر انداز کرنا امام بخاری کی تقلید ہے۔

یہاں قارئین کو یہ بھی بتانا ضروری ہے کہ بعض لوگوں کے ذہن میں ہے کہ صحاح ستہ (یعنی بخاری، مسلم، ترمذی،

ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ کے علاوہ بقیہ احادیث کی کتب مستند نہیں ہیں۔ جبکہ یہ بالکل غلط ہے۔ دیگر احادیث کی کتب بھی مستند ہیں۔ فرق یہ ہے کہ صحاح ستہ میں دیگر کی بہ نسبت زیادہ صحیح احادیث موجود ہیں۔ دیگر کتب میں بھی صحیح احادیث موجود ہیں اور صحاح ستہ میں بھی ضعیف احادیث موجود ہیں۔

وسوسہ: بڑے بڑے محدثین جنہوں نے احادیث اکٹھی کیں، ان پر جرح کی انہوں نے تقلید نہیں کی، لہذا ہمیں بھی صرف احادیث پر عمل پیرا ہونا چاہئے۔

جواب: یہ ایک انتہائی جاہلانہ وسوسہ ہے۔ محدثین رحمہم اللہ سے تقلید ثابت ہے۔ ذیل میں اس پر مختصر کلام کیا جاتا ہے تاکہ مسلمانوں کو پتہ چل جائے کہ آج جن محدثین کی اقوال کو یہ وہابی بہت مانتے ہیں وہ خود مقلد تھے۔

امام بخاری: حضرت امام قسطلانی تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ ارشادی الساری میں لکھتے ہیں کہ ابو عاصم نے امام بخاری کو ہمارے طبقات شافعیہ میں بیان کیا ہے۔

امام مسلم: نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد نے انہیں شافعی شمار کیا ہے۔ صاحب کشف فرماتے ہیں ”الجامع الصحیح الامام المسلم الشافعی“

امام ابوداؤد: تاریخ ابن خلکان میں مذکور ہے کہ شیخ ابواسحاق شیرازی نے ان کو طبقات الفقہاء میں امام احمد بن حنبل کے اصحاب میں شمار کیا ہے۔

امام ابن ماجہ: حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نزدیک امام احمد بن حنبل کی طرف ابن ماجہ کا میلان تھا۔ امام نسائی: حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی کے نزدیک آپ شافعی المذہب تھے۔ نواب صدیق حسن خاں نے بھی شاہ صاحب کی تائید کرتے ہوئے امام نسائی کو شوافع میں شمار کیا ہے اور شاہ ولی اللہ دہلوی کے نزدیک بھی ان کا انتساب مسلک شافعی کی جانب مناسب ہے۔

امام طحاوی: حضرت امام طحاوی نے شافعی مسلک کو چھوڑ کر حنفی مسلک اختیار کیا۔

صاحب مشکوٰۃ شریف: محی السنۃ ابو محمد حسین بن مسعود فراء بغوی صاحب مشکوٰۃ المصابیح کو شافعی مسلک میں شمار کیا گیا

ہے۔

صاحب مسند حمیدی: ابو بکر عبداللہ بن زبیر حمیدی صاحب مسند حمیدی امام بخاری کے شیوخ میں سے ہیں اور سفیان

بن عیینہ کے شاگرد ہیں، کبار اصحاب شافعی میں شمار ہوتے ہیں۔

صاحب صحیح ابن عوانہ: صاحب صحیح ابن عوانہ شافعی المذہب تھے۔ اسفرائین میں شافعی مذہب کی ابتداء ان ہی سے

ہوئی۔

امام دارقطنی: ابوالحسن علی بن عمرو دارقطنی شافعی المذہب تھے۔

صاحب سنن بیہقی: آپ بھی شافعی المذہب تھے۔ ان کی تصنیف معرفۃ الشافعی والاثر سے واضح ہے۔

وکیع بن الجراح: وکیع بن جراح کافن حدیث میں بہت بڑا مقام ہے۔ فوائد یہیہ میں ہے کہ آپ امام ابوحنیفہ کے قول پر

فتویٰ دیتے تھے۔

یحییٰ بن سعید القطان: یہ بھی بہت بڑے محدث تھے۔ تذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ آپ امام اعظم کے قول پر فتویٰ دیتے

تھے۔

مشاہیر حفاظ حدیث: حافظ ابو بشر دولابی حنفی، حافظ عزیز الدین بن سلام شافعی، حافظ اسحاق بن راہویہ حنفی، حافظ ابن دقین العید شافعی، حافظ ابو جعفر طحاوی حنفی، حافظ شمس الدین شافعی، حافظ ابن ابی العوام سعدی حنفی، حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی، حافظ ابو محمد حارثی حنفی، حافظ حسین بن اسماعیل مالکی، حافظ عبد الباقی حنفی، حافظ ابن البر مالکی، حافظ ابو بکر رازی بھصاص حنفی، حافظ ابو الولید باقی مالکی، حافظ ابو محمد سمرقندی حنفی، حافظ عبد الغنی مقدسی حنبلی، حافظ قطب الدین حلبی حنفی، حافظ ابو الفرج ابن الجوزی حنبلی، حافظ علاء الدین مارذینی حنفی، حافظ ابن قدامہ حنبلی، حافظ جمال الدین زلیعی حنفی، حافظ علاء الدین مغلطائی حنفی، حافظ بدر الدین عینی حنفی۔

اسلاف کے اقوال میں تحریفات کرنا

پھر جب ان غیر مقلدوں کو اور کوئی دلیل نہیں ملتی تو مسلمانوں کو تقلید سے بدظن کرنے کیلئے اسلاف کے اقوال میں

تحریفات کرتے ہیں۔ چند حوالہ جات پیش کئے جاتے ہیں:

وہابی مولوی عصمت اللہ ثاقب ملتانی نے اپنی کتاب ”الاختلاف بین ائمة الاحناف“ لکھی، اس کتاب کی تقریظ میں

غلام مصطفیٰ ظہری امن پوری کہتا ہے: ”تقلید ایسی بد بخت مؤنث ہے جو ہر وقت شر کو جنم دیتی رہتی ہے شرک و کفر بدعت و ضلالت،

انکار حدیث صحابہ کرام اور ائمہ محدثین کی گستاخیاں اسی کی پیداوار ہیں۔ تقلید کے قلع قمع کے لئے اللہ رب العزت نے انبیاء و رسل

کو مبعوث فرمایا صحابہ کرام نے اسے منع فرمایا جیسا کہ سیدنا و محبوب المؤمنین المحدث والفقیہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”لَا تَقْلُدُوا دِينَكُمْ الرِّجَالُ“ یعنی دین میں لوگوں کی تقلید مت کرو۔ السنن الکبریٰ للبیہقی، جلد 2، صفحہ 110، اسنادہ حسن۔

سیدنا و محبوب المؤمنین المحدث والفقیہ معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”وَأَمَّا الْعَالَمُ فَإِنْ اهْتَدَى فَلَا تَقْلُدُوا دِينَكُمْ“ یعنی عالم اگر ہدایت یافتہ ہو پھر بھی اس کی تقلید نہ کرو۔ جامع بیان العلم و فضلہ لابن عبد البر، کتاب الزہد الامام ابی داؤد، کتاب الزہد الامام وکیع۔

(الاختلاف بین ائمة الاحناف، صفحہ 20، مکتبہ ثناء، یہ سرگودھا)

یہاں تقلید کے متعلق وہابی مولوی نے جو دل کی بھڑاس نکالی ہے وہ بھی ملاحظہ ہو اور مزید وہابی مولوی کی ہیرا پھیر دیکھیں:

وہابی مولوی نے دونوں روایتوں کو آگے پیچھے سے کاٹ کر اپنے مطلب کا باطل استدلال کیا ہے جو وہابیوں کی پرانی عادت ہے۔ پہلی روایت حضرت عبداللہ بن مسعود والی مکمل ملاحظہ ہو السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین الخراسانی ابو بکر البیہقی (التوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں ”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ يَعْنِي ابْنَ مَسْعُودٍ، أَنَّهُ قَالَ: لَا تَقْلُدُوا دِينَكُمْ الرِّجَالُ فَإِنْ أُبَيِّتُمْ فَبِأَلَا مَوَاتٍ لَا بِالْأَحْيَاءِ“ ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ دین میں کسی کی تقلید نہ کرو اگر تم نہیں مانتے تو فوت شدگان کی تقلید کرو زندوں کی نہیں۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الصلوٰۃ، باب الاختلاف فی القبلة عند التحری، جلد 2، صفحہ 16، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

یہ فرمان تقلید کی ممانعت پر نہیں بلکہ فوت شدہ ہدایت یافتہ بزرگان دین کی تقلید کرنے کی اجازت پر ہے۔ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زندوں کی تقلید سے جو منع کیا ہے اس سے مراد فقہی مسائل نہیں، ورنہ تو عام وہابی کا بھی اپنے مولوی سے مسئلہ پوچھ کر عمل کرنا تقلید ہونے کے سبب ناجائز ہوگا۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ممانعت ایمان میں تقلید کرنے کے بارے میں ہے جیسا کہ دوسری جگہ السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی الخراسانی ابو بکر البیہقی (التوفی 458ھ) نے اور الفقیہ والمحقق میں ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی (التوفی 463ھ) روایت کرتے ہیں ”أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: أَلَا لَا يُقْلَدَنَّ رَجُلٌ رَجُلًا دِينَهُ فَإِنْ آمَنَ وَإِنْ كَفَرَ كَفَرَ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: دین میں ایک شخص دوسرے کی تقلید نہ کرے کہ اگر وہ ایمان لائے گا تو میں ایمان لاؤں گا اور اگر وہ کفر کرے گا تو میں کفر کروں

مختصر المؤمل فی الرد الی الأمر الاول میں ابوالقاسم شہاب الدین عبدالرحمن المقدسی الدمشقی المعروف ابو شامہ (المتوفی 665ھ) اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”وَقَالَ بَعْضُهُمْ دِينُكُمْ الرَّجَالُ إِنْ آمَنُوا آمَنَ وَإِنْ كَفَرُوا كَفَرْتُمْ“ ترجمہ: بعضوں نے فرمایا کہ دین میں کسی کی تقلید نہ کرو کہ اگر تم ایمان لاؤ گے تو ہم ایمان لائیں گے، اگر تم کفر کرو گے تو ہم کفر کریں گے۔ (مختصر المؤمل فی الرد الی الأمر الاول، صفحہ 62، مکتبة الصحوة الإسلامية، الكويت)

پتہ چلا کہ یہ ممانعت فقہ میں تقلید پر نہیں بلکہ ایمان میں ہے اور ایسی تقلید احناف کے نزدیک بھی حرام ہے۔ دوسرا یہ کہ یہ روایت سنن کبریٰ للبیہقی کی ہے اور امام بیہقی اس روایت کو استقبال قبلہ کی تحت لائے ہیں کہ جب قبلہ کی سمت میں اختلاف ہو تو ہر کوئی اپنی تحری کرے کسی دوسری کی تحری پر اعتماد کرتے ہوئے اس طرف منہ کر کے نماز نہ پڑھے یہی حکم کتب فقہ میں بھی لکھا ہوتا ہے کہ دوسری کی تحری پر اعتماد نہ کرو۔ تیسری اہم بات یہ ہے کہ وہابی نے تقلید کی ممانعت پر امام بیہقی کی روایت نقل کی ہے اور کمال مزے کی بات یہ ہے کہ امام بیہقی خود شافعی مقلد تھے۔ اسی طرح جامع بیان العلم جو علامہ عبدالبر کی کتاب ہے اس کا حوالہ پیش کیا ہے جبکہ علامہ عبدالبر خود مالکی تھے۔ یہ تو وہابیوں کی عقل کا حال یہ ہے کہ مقلدین کی کتب ہی سے تقلید کا حرام ہونا ثابت کر رہے ہیں۔ بہر حال اس روایت سے فروعی مسائل میں تقلید کو ناجائز ثابت کرنا انتہائی نادانی ہے جبکہ اسی روایت میں صراحت کے ساتھ فوت شدگان بزرگوں کی تقلید کی اجازت ہے۔

دوسری روایت جو اسی وہابی نے تقلید کی نفی پر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پیش کی ہے وہ بھی آدھی ہے پوری ملاحظہ ہو۔ جامع بیان العلم وفضلہ میں ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبدالبر بن عاصم النمری القرطبی (المتوفی 463ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ، قَالَ: قَالَ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ: يَا مَعْشَرَ الْعَرَبِ كَيْفَ تَصْنَعُونَ بِنَاثِلٍ؟ دُنْيَا تَقْطَعُ أَغْنَاكُمْ، وَزَلَّةٌ عَالِمٍ وَجِدَالٍ مُنَافِقٍ بِالْقُرْآنِ، فَسَكُتُوا فَقَالَ: أَمَّا الْعَالِمُ فَإِنْ اهْتَدَى فَلَا تُقْلِدُوهُ دِينَكُمْ، وَإِنْ افْتَنَ فَلَا تَقْطَعُوا مِنْهُ أَنَا تَكُمْ؛ فَإِنَّ الْمُؤْمِنَ يُفْتَنُ ثُمَّ يَتُوبُ، وَأَمَّا الْقُرْآنُ فَلَهُ مَنَارٌ كَمَنَارِ الطَّرِيقِ لَا يَخْفَى عَلَى أَحَدٍ، فَمَا عَرَفْتُمْ مِنْهُ فَلَا تَسْأَلُوا عَنْهُ، وَمَا شَكَكْتُمْ فِكَلُّوهُ إِلَى عَالِمِهِ، وَأَمَّا الدُّنْيَا فَمَنْ جَعَلَ اللَّهُ الْغِنَى فِي قَلْبِهِ فَقَدْ أَفْلَحَ، وَمَنْ لَا فَلَيْسَ بِنَافِعَتِهِ دُنْيَاهُ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن سلمہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے گروہ عرب تمہارا ان تین چیزوں کے بارے کیا عمل ہے؟ (1) دنیا جو تمہاری گردنوں کے کلنے کا سبب ہے (2) عالم کا پھسل جانا (3) منافق کا قرآن کے ذریعے جھگڑا کرنا۔ پس تمام لوگ خاموش رہے۔ پھر آپ نے

فرمایا: عالم پس اگر وہ ہدایت یافتہ ہو تو تم اپنے دین کے معاملات میں اس کی تقلید نہ کرو اور اگر وہ فتنہ میں ہو تو تم اس سے اپنا تعلق ختم نہ کرو۔ پس بے شک مومن فتنہ میں مبتلا ہوتا ہے پھر توبہ کر لیتا ہے۔ اور قرآن تو یہ (ہدایت کی) روشنی کا ذریعہ ہے جیسے راستہ کے لیے منارہ ہوتا ہے کہ وہ کسی پر پوشیدہ نہیں ہے، پس اس میں سے جو تم پہچان لو وہ کسی سے نہ پوچھو اور جس میں تمہیں شک ہو اس کو اپنے عالم کے سپرد کر دو۔ اور دنیا تو جس کے دل میں اللہ تعالیٰ نے اس سے غنا ڈال دیا تو وہ کامیاب ہو گیا اور جو ایسا نہیں ہے تو وہ اپنی دنیا سے نفع نہیں اٹھا سکتا۔

(جامع بیان العلم وفضله، جلد 2، صفحہ 982، دار ابن الجوزی، المملكة العربية السعودية)

یہاں بھی اس عالم کی تقلید سے منع کیا جو صحیح نہ ہو یا ایمان میں عالم کی تقلید کرنا منع ہے۔ کیونکہ خود ہی حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آگے بتا دیا کہ قرآن میں جس مسئلہ کے متعلق پتہ نہ ہو وہ عالم سے پوچھ لو۔ لہذا وہابی کی نفی تقلید پر یہ دلیل بھی باطل ہے۔

وہابی مولوی نے جو کہا: ”تقلید ایسی بد بخت مؤنث ہے جو ہر وقت شر کو جنم دیتی رہتی ہے شرک و کفر بدعت و ضلالت، انکار حدیث صحابہ کرام اور ائمہ محدثین کی گستاخیاں اسی کی پیداوار ہیں۔“ یہ بالکل غلط و باطل ہے تقلید تو ان جرائم سے روکتی ہے اور غیر مقلد ہونا ان کو فروغ دیتا ہے آج بھی تاریخ اٹھا کر دیکھ لیں قادیانی، نیچری، منکرین حدیث پہلے غیر مقلد وہابی ہوئے اس کے بعد کفر میں جا پڑے۔

(دوسرا حربہ) فقہ حنفی کی عبارتوں میں تحریف کر کے غلط پیرائے میں پیش کرنا

تقلید کے ساتھ ساتھ وہابیوں نے فقہ حنفی کو حقیر ثابت کرتے ہوئے کتب فقہ کی عبارتوں میں بھی تحریفات کی ہیں۔ وہابی مولوی جو ناگڑھی کہتا ہے: ”اغلاط ہدایہ یعنی درایت محمدی جس کے مطالعہ سے معلوم ہوگا کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں کی احادیث ناقابل اعتبار ہیں۔“

(درایت محمدی، صفحہ 4، مکتبہ محمدیہ، ساہیوال)

یہاں فقہ حنفی میں موجود احادیث کو ناقابل اعتبار کہہ دیا تا کہ فقہ حنفی کا کمتر ثابت کیا جائے۔ مزید جو ناگڑھی فقہ حنفی کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”تعلم الفقہ افضل من تعلم باقی القرآن“ یعنی کچھ قرآن پڑھ لیا ہو تو اس شخص کو باقی قرآن سیکھنے سے بھی افضل فقہ کا سیکھنا ہے۔ اسی صفحہ میں اس سے آگے چل کر (احناف) لکھتے ہیں ”جميع الفقہ لا بد منه“ یعنی قرآن حدیث کا کل کا جاننا ضروری نہیں۔ لیکن فقہ کا کل جاننا نہایت ضروری ہے۔ اسی کتاب کی شرح رد المحتار کے اسی صفحہ میں لکھتے ہیں ”تعلم بعض القرآن ووجد فراغا فلا فضل الاشتغال بالفقہ“ یعنی ایک شخص نے تھوڑا سا قرآن سیکھ لیا۔ اب اگر اسے فرصت ہو تو

افضل یہ ہے کہ وہ وقت فقہ سیکھنے میں خرچ کرے۔ افضل یہی ہے۔ اے حنفی دوستو! خدا را غور کرو۔ یہ کیا اندھیر ہو رہا ہے کہ سارے قرآن کا علم ضروری نہیں لیکن ساری فقہ کا علم اشد ضروری ہے۔ ایک شخص رات بھر تہجد پڑھے اور دوسرا شخص فقہ کی کتابوں پر خالی نظر ڈال جائے تو یہ اس سے افضل ہو۔ قرآن کی تلاوت سے فقہ کا پڑھنا افضل ہو۔ ناظرین اب تو آپ اندازہ لگا سکتے ہیں اس تیسری چیز کی وقعت فقہ کے ماننے والوں کے دلوں میں قرآن حدیث سے زیادہ ہے یا نہیں؟ اب یہ بھی ظاہر ہے کہ جس کی آنکھوں میں جس کی وقعت زیادہ ہوگی اسی کا وہ تابع ہوگا۔ اسی کا مطیع ہوگا۔ اسی کا دلدادہ ہوگا۔ اس لحاظ سے ان لوگوں کو نہ قرآن سے وہ الفت رہی نہ حدیث سے۔ قرآن کریم، بخاری، مسلم، ترمذی وغیرہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کتابیں الحدیث کے حصے میں آئیں اور ہدایہ، شرح وقایہ، کنز قدوری وغیرہ فقہ کی کتابیں ہیں احناف کے حصہ میں۔

(درایت محمدی، صفحہ 12، 13، مکتبہ محمدیہ، ساہیوال)

وہابی مولوی کا یہ کلام بظاہر جتنا مسلمانوں کو فقہ سے بدظن کرنے کے لئے ہے حقیقۃً اتنا ہی وہابیوں کی فریب کاری کی عکاسی کرتا ہے۔ فقہ شریعت سے ہٹ کر کوئی چیز نہیں ہے بلکہ فقہ شریعت کے احکام کا نام ہے۔ البحر الرائق کے حاشیہ منہ الخالق میں ابن عابدین محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابدین الدمشقی الحنفی (المتوفی 1252ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”الْفَقْهُ لُغَةً هُوَ الْفَهْمُ وَالْعِلْمُ وَفِي الاصْطِلَاحِ هُوَ الْعِلْمُ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْعِلْمِيَّةِ بِالْإِسْتِدْلَالِ“ ترجمہ: فقہ کا لغوی معنی فہم ہے اور اصطلاحی معنی یہ ہے کہ شرعی علمی احکام کو استدلال کے ذریعے جاننا۔

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق وبالْحاشِيَةِ مِنْهُ الخالق لابن عابدین، مقدمة الكتاب، جلد 1، صفحہ 2، دار الكتاب الإسلامی)

اوپر جو کتب فقہ کے حوالے دیئے ہیں، ان کا مطلب یہ ہے کہ وضو، غسل، نماز، روزہ جیسے فرائض کے احکام جاننا بھی مسلمان پر فرض ہے۔ جب ایک شخص کو قرآن کی قراءت صحیح کرنا آگئی تو اب اسے چاہئے کہ اپنے دیگر فرائض احکام سیکھے۔ ایک بندے کو وضو، غسل کا طریقہ پتہ نہیں، جب اس کا وضو، غسل ہی ٹھیک نہیں اس کا قرآن پڑھنا، چھونا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ وہابی مولوی نے رد المحتار کا پورا حوالہ نقل نہیں کیا پورا حوالہ یوں ہے ”تَعْلَمُ بَعْضَ الْقُرْآنِ وَوَجَدَ فَرَاغًا، فَلَا فُضْلَ الْإِسْتِعَالَ بِالْفَقْهِ؛ لِأَنَّ حِفْظَ الْقُرْآنِ فَرَضٌ كِفَايَةٌ، وَتَعْلَمُ مَا لَا بُدَّ مِنَ الْفَقْهِ فَرَضٌ عَيْنٍ“ ترجمہ: بعض قرآن سیکھ لیا تو اگر فارغ ہے تو افضل یہ ہے کہ فقہ میں مشغول ہو اس لئے کہ حفظ قرآن فرض کفایہ ہے اور فقہ کے ضروری احکام سیکھنا فرض ہے۔

(رد المحتار بمقدمہ، جلد 1، صفحہ 39، دار الفکر، بیروت)

وہابی علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کو بہت مانتے اور کشف المشکل من حدیث ایحسین میں جمال الدین ابوالفرج

عبدالرحمن بن علی بن محمد الجوزی (المتوفی 597ھ) رحمۃ اللہ علیہ احناف کے موقف کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”فإن قيل: فأبما أفضل: تعلم القرآن أو تعلم الفقه؟ فالجواب: إن تعلم اللازم منهما فرض على الأعيان، وتعلم جميعها فرض على الكفاية، فإذا قام به قوم سقط الفرض عن الباقيين، فقد استويا في الفريضة في الحالتين. فإذا فرضنا الكلام في التزيد منهما على قدر الواجب في حق الأعيان، فالتشاغل بالفقه أفضل، وذلك راجع إلى حاجة الإنسان، لا أن الفقه أفضل من القرآن، وإنما كان الأقراء في زمان رسول الله هو الأفقه، فلذلك قدم القاريء في الصلاة“ ترجمہ: اگر کہا جائے کہ تعلیم قرآن افضل ہے یا تعلیم فقہ افضل ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ قرآن و فقہ میں جو چیز سیکھنا فرض ہے وہ فرض عین ہے اور ان کا تمام سیکھنا فرض کفایہ ہے۔ (فرض کفایہ) جب بعض لوگوں نے پورا سیکھ لیا تو بقیہ پر سیکھنا ساقط ہو گیا۔ تو فریضہ کے لحاظ سے دونوں حالتیں برابر ہیں۔ جب ہم واجب سے زائد علم سیکھنے پر کلام کریں تو فقہ میں مشغول ہونا افضل ہے اور یہ راجع ہے انسان کی حاجت کی طرف نہ یہ کہ فقہ قرآن سے افضل ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور مبارک میں جو سب سے بڑا قاری ہوتا تھا وہی سب سے بڑا فقیہ ہوتا تھا، اسلئے امامت میں قاری کو مقدم کیا گیا۔

(كشف المشكل من حديث الصحيحين، جلد 1، صفحہ 170، دار الوطن، الرياض)

لہذا فقہ قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی چیز نہیں بلکہ قرآن و حدیث میں جو نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، تجارت وغیرہ کے مسائل ذکر کئے ہیں ان مسائل کو سمجھنے کا نام ہے۔

ایک اور وہابی مولوی کی بھراس ملاحظہ ہو چنانچہ ابوالاقبال وہابی کہتا ہے: ”حنفیوں پر رسول اللہ کی لعنت: حدیث میں ہے ”عن عبد الله بن مسعود قال لعن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المحلل والمحلل له“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت فرمائی اس پر جو حلالہ کرے اور اس پر بھی جس کے لئے حلالہ کیا جائے۔ تین طلاقیں جس عورت کو دیدی جائیں پھر اس سے دوسرا اس لئے اور اس شرط پر نکاح کرے کہ دخول کرتے ہی طلاق دیدے گا، تاکہ تین طلاقیں دینے والے شوہر کے لئے یہ حلال ہو جائے۔ اسے حلالہ کہتے ہیں۔ یہ فعل باعث لعنت ہے اور اس کے کرنے اور کرانے والے دونوں پر اللہ کے رسول کی لعنت ہے۔ لیکن حنفی مذہب کہتا ہے کہ ایسا کرنے سے یہ عورت اس مرد کے لئے حلال ہو جائے گی چنانچہ حنفیوں کی قرآن سے زیادہ معتبر کتاب ہدایہ، جلد اول کی کتاب الطلاق فصل فی ما تحلل الخ میں ہے ”فان طلقها بعد وطئها حلت للاول“ یعنی حلالہ کرنے والے نے اسے طلاق دیدی بعد جماعت کرنے کے تو پہلے خاوند کے لئے حلال ہو گئی۔ اسی لئے حنفی مذہب میں کرایہ کا ساٹھ لے کر اس کے ساتھ اپنی بیوی کو سلاتے ہیں اور ایک رات مزے اڑانے کے بعد وہ طلاق دے دیتا

ہے۔“

(مذہب احناف کا دین اسلام سے اختلاف، صفحہ 99، ادارہ مطبوعات سلفیہ، راولپنڈی)

وہابی مولوی کی بے وقوفی دیکھیں کہ اس کے نزدیک تین طلاقوں کے بعد بھی عورت شوہر کی بیوی باقی رہتی ہے۔ یہ صریح قرآن و حدیث کی مخالفت نہیں تو اور کیا ہے؟ وہابی مولوی صاحب! تین طلاقوں کے بعد بھی آپ کی شریعت میں وہ پہلے شوہر کے نکاح میں رہتی ہے، جبکہ قرآن و حدیث کی رو سے وہ شوہر پر حرام ہو جاتی ہے، اب دوسرے سے نکاح کرنے پر وہ پہلے کی بیوی نہیں ہوتی، کچھ خدا کا خوف کریں خود لوگوں کو حرام پر لگاتے ہو اور طعن اہل سنت خفیوں پر کرتے ہو۔

یہاں وہابی مولوی نے لاکھوں کروڑوں خفیوں پر معاذ اللہ لعنت بھیجی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حلالہ کی شرط پر نکاح خفیوں کے نزدیک جائز ہے جبکہ یہ صریح جھوٹ و بہتان ہے۔ احناف کے نزدیک حلالہ کی شرط پر نکاح مکروہ تحریمی ناجائز و گناہ ہے اور وجہ یہی حدیث ہے چنانچہ درمختار علامہ ہکفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”(وَكُرْهَ) التَّزْوُجِ لِلشَّانِي (تَحْرِيمًا) لِحَدِيثِ لَعْنِ الْمُحَلَّلِ وَالْمُحَلَّلِ لَهُ (بَشَرُطِ التَّحْلِيلِ) كَتَرَوْ جُنُكَ عَلَى أَنْ أُحْلَلَك“ ترجمہ: حلالہ کی شرط پر دوسرے سے نکاح کہ میں اس شرط پر تجھ سے نکاح کرتا ہوں کہ تجھے طلاق دے کر حلال کر دوں گا مکروہ تحریمی ہے کہ حدیث پاک میں حلالہ کرنے والے اور کروانے والے پر لعنت کی گئی ہے۔

(درمختار مع ردالمختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة، جلد 3، صفحہ 414، دار الفکر، بیروت)

احناف کا موقف یہ ہے کہ اگر کسی نے حلالہ کی شرط پر نکاح کر لیا تو اگرچہ اس نے ایک لعنتی کام کیا لیکن نکاح ہو جائے گا۔ یعنی ہم فقط نکاح کے ہونے کو جائز کہتے ہیں حلالہ کی شرط پر کئے گئے نکاح کو جائز نہیں کہتے۔ حلالہ کی شرط پر کیا گیا نکاح اس وجہ سے جائز ہو جائے گا کہ نکاح کسی باطل شرط کے سبب باطل نہیں ہوتا۔

(تیسرا حربہ) فقہ حنفی کے دلائل کو نظر انداز کرنا اور اپنے مطلب کی دلیل کو حرفِ آخر سمجھنا

وہابیوں نے لوگوں کو یہ دھوکہ دیا کہ ہم اہل حدیث ہیں ہر کام حدیث کے مطابق کرتے ہیں اور یہ نام انہوں نے ماضی میں اہل سنت کے ایک گروہ جو محدثین تھے ان کا چرایا تھا جس پر تفصیلی کلام فقیر نے اپنی کتاب ”دین کس نے بگاڑا؟“ میں کیا ہے۔ جبکہ وہابی ہرگز اہل حدیث نہیں بلکہ یہ ضدی اور منفرد پسند ہیں۔ اپنے مرضی کا ایسا موقف اپنائیں گے جو احناف کے مخالف اور پھر زبردستی اسے شریعت کے مطابق اور احناف کو شریعت کے مخالف ثابت کرتے ہیں۔ اپنے موقف پر کوئی حدیث پیش کر کے احناف پر چڑھائی کر دیتے ہیں کہ دیکھو حنفی اس حدیث کو چھوڑ کر اپنے امام کی مانتے ہیں جبکہ حنفی بھی دوسری حدیث پر عمل

پیرا ہوتے ہیں لیکن وہابی فقط مطلب کی حدیث پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا کہ حضور علیہ السلام نے ایک عمل کئی طریقے سے کیا اور ایک مسئلہ پر متفرق احادیث ہوتی ہیں۔ اب چاروں ائمہ نے اپنی اپنی تحقیق کے مطابق احادیث کی روشنی میں ثابت کیا کہ یہ فعل سنت ہے اور یہ حدیث صحیح ہے اس کے مقابل فلاں ضعیف ہے وغیرہ۔ ان ائمہ کا یہ اختلاف فروعی ہے اعتقادی نہیں کہ جس کے سبب کسی کو گمراہ و مشرک ٹھہرایا جائے یا طعن و تشنیع کی جائے۔ خود بعض وہابی مولویوں نے بھی اس بات کا اعتراف کیا ہے چنانچہ وہابی مولوی ارشاد الحق اثری اپنی کتاب ”اسباب اختلاف الفقہاء“ میں لکھتا ہے: ”اختلافی مسائل کی نوعیت: مولانا قاسمی رقمطراز ہیں:۔“ اختلاف کی نوعیت زیادہ تر افضل غیر افضل رائج مرجوع کی ہے۔ جواز و عدم جواز کا اختلاف شاذ و نادر ہے۔ اس طرح کے اختلافی مسائل میں زیادہ تر صورت حال یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دونوں طرح کے عمل ثابت ہیں۔ اس لئے فقہا دونوں کو جائز کہتے ہیں۔“ بینات، صفحہ 29، شمارہ نمبر 4 جلد 52۔

بلاشبہ و مسائل جن میں اختلاف تنوع ہے مثلاً ادعیہ، استفتاح، دعائے تشہد، عدد کلمات اذان و تکبیر، بسم اللہ جہرا یا آہستہ، رکعات و تر وغیرہ جیسے مسائل میں جس پر عمل کیا جائے جائز ہے۔ دل جس پر مطمئن و اور دلائل کی بنا پر جسے رائج سمجھا جائے اس پر عمل کر لیا جائے۔ فقہاء کرام کا یہی طرز عمل رہا ہے۔“ (اسباب اختلاف الفقہاء، صفحہ 18، ادارۃ العلوم الاثریہ، فیصل آباد)

وہابی مولوی محمد بن صالح العثیمین کہتا ہے: ”کتاب اللہ اور سنت رسول پر اتفاق نہ ہو سکے تو ہم اس اختلاف پر غور کریں گے کہ آیا یہ اختلاف اس قسم کا ہے کہ جس میں انسان معذور سمجھا جاتا ہے، تو اس صورت میں اس اختلاف کو اختلافِ قلوب کا سبب بنانا ہرگز جائز نہ ہوگا اور اس اختلاف کو انگیز کر لیا جائے گا اور اس سے درگزر کرنا بہتر ہوگا کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جو اللہ کے دین کے نہایت ہی حریص تھے، اس طرح کے اختلاف کو اختلافِ قلوب کا موجب نہیں بناتے تھے۔“

(یہ اختلاف کب تک، صفحہ 21، المہلال ایجوکیشنل سوسائٹی، بہار)

لیکن وہابیوں نے یہ طریقہ اپنایا کہ اپنے مطلب کی کوئی حدیث لے لی اور اس کے مد مقابل حدیث جسے امام ابوحنیفہ نے لے کر فتویٰ دیا تو اس حدیث کا تذکرہ نہیں کیا اور لوگوں کو یہ ظاہر کروایا کہ دیکھو ہم اہل حدیث احادیث پر عمل کرتے ہیں اور خفی حدیث چھوڑ کر امام ابوحنیفہ کے فتویٰ پر عمل کرتے ہیں۔ اس طرح وہابی کئی سالوں سے مسلمانوں کو تقلید کی وجہ سے گمراہ و مشرک ٹھہرا رہے ہیں۔ ہر دوسرے تیسرے وہابی مولوی کی کتاب تقلید کے خلاف ہے یا امام ابوحنیفہ کے خلاف ہے یا خفی فقہ کے خلاف ہے۔ الغرض اس حربے کو استعمال کر کے وہابی مسلمانوں کو وہابی غیر مقلد بنانے کی بھرپور کوشش کرتے ہیں۔ وہابی مولوی عصمت اللہ ثاقب ملتانی نے اپنی کتاب ”الاختلاف بین ائمۃ الاحناف“، لکھی جس میں فقہائے احناف کے اختلاف کو اس انداز

میں ذکر کیا کہ پڑھنے والے فقہ حنفی کو یہ کہہ کر ترک کر دیں کہ اس میں بہت اختلاف ہے۔ اس کتاب کی تقریظ میں اللہ بخش ملتانی کہتا ہے: ”غیر متعصب حنفی اس کتاب کو پڑھنے کے بعد اہل حدیث بننے پر مجبور ہو جائے گا (ان شاء اللہ) قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے فقہ حنفی پر عمل کرنا سخت ترین ظلم ہے اور راہ ہدایت سے انحراف ہے۔ اللہ تعالیٰ سب احناف کو ہدایت دے۔ ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ کے قرآنی حکم کے ہوتے ہوئے کیا فقہ حنفی پر عمل کرنا قرآن و سنت سے انحراف نہیں ہوگا؟ یقینی ہوگا۔“

(الاختلاف بین ائمة الاحناف، صفحہ 15، مکتبہ ثنائیہ، سرگودھا)

یہاں فقہ حنفی پر عمل کرنا ظلم وہ گمراہی کہہ دیا گیا اور لاکھوں کڑوڑوں حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی مسلمان گمراہ ہو گئے، یہ چند وہابی صحیح مومن رہ گئے۔

(چوتھا حربہ) علم حدیث کی آڑ میں وہابیت کو فروغ دینا

وہابیوں نے علم حدیث کی آڑ میں اہل سنت و حنفیوں پر نہ صرف طعن تشنیع کی بلکہ تحریفات کا سہارا لے کر بات کا بتلگر بنا کر مسلمانوں کو ان سے بدظن کر کے وہابیت چمکانے کی بھی کوشش کی ہے۔ بتوں والی آیات و احادیث کو اولیاء کرام پر منطبق کر دیا۔ جن احادیث سے عقائد اہل سنت صحیح ثابت ہو رہے ہوتے ہیں، ان احادیث کو زبردستی ضعیف و موضوع ٹھہرا دیا یا اس حدیث ہی کو کتاب سے نکال دیا یا الفاظوں میں تبدیلی کر دی، حدیث پاک میں لفظ ”یا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ موجود تھا، وہابی مکتبوں نے لفظ ”یا“ کو غائب کر دیا تاکہ وہابی عقیدے کا بطلان ثابت نہ ہو جائے کیونکہ وہابیوں میں ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ کہنا شرک ہے۔

وہابیوں نے خود ساختہ قانون بنا کر اپنے مطلب کی ضعیف حدیثوں کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی اور اہل سنت کے عقائد و فقہ حنفی پر مبنی صحیح احادیث کو ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی جس کا آگے ثبوت پیش کیا جائے گا۔ وہی راوی وہابیوں کے مطلب کی حدیث میں صحیح ہو جاتا ہے اور جب احناف کے موقف پر موجود حدیث میں وہ راوی آتا ہے تو ضعیف ہو جاتا ہے۔ پھر کئی نئے مولوی علوم حدیث کے کئی اصولوں سے اختلاف کرتے ہیں جیسا کہ وہابی مولوی زبیر علی زئی کی عادت ہے۔ ایک مثال پیش کی جاتی ہے کہ جمہور محدثین کے نزدیک فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے۔ امام ابن حجر عسقلانی نے تین شرطیں لگائیں اور وہابیوں نے ایک مزید شرط خود سے لگا دی کہ ”وہ فعل لوگوں میں مشہور نہ ہو“ چنانچہ المقترح فی اجوبہ بعض اسئلة المصطلح میں وہابی مولوی ابو عبد الرحمن مقبل بن ہادی (التونی 1422ھ) کہتا ہے ”قد یقول قائل: ان من اهل

العلم من أجاز أن يحدث بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال إنعم، أجازہ عبد الرحمن بن مہدی، والإمام أحمد، والإمام البيهقي۔۔۔

ومن أجاز التحديث بالحديث الضعيف، فإنما يحيزه بثلاثة شروط:

الشرط الأول: أن لا يشتد ضعفه.

الشرط الثاني: أن يكون مندرجاً تحت أصل من الأصول.

الشرط الثالث: أن لا يشتهر العمل به، وأن لا يعتقد ثبوته“ ترجمہ: کہنے والا کہے گا کہ اہل علم حضرات نے اجازت دی ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث بیان کی جائے۔ ہاں عبد الرحمن بن مہدی، امام احمد اور امام بیہقی رحمہم اللہ نے اجازت دی ہے۔ جنہوں نے ضعیف حدیث بیان کرنے کی اجازت انہوں نے تین شرطوں کے ساتھ اجازت دی:

(1) پہلی شرط: وہ شدید ضعیف حدیث نہ ہو۔

(2) دوسری شرط: وہ ضعیف حدیث اصول میں سے کسی اصل کے تحت ہو۔

(3) تیسری شرط: اس ضعیف حدیث پر عمل مشہور نہ ہو اور اس کے ثبوت کا اعتقاد نہ ہو۔

(المقترح في أجوبة بعض أسئلة المصطلح، صفحہ 17، دَارُ الْآثَارِ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ، صَنْعَاءُ، الْيَمَنُ)

تیسری شرط کا پہلا جملہ چودہ سو سال سے کسی محدث سے ثابت نہیں تھا لیکن وہابیوں نے اپنے خود ساختہ قوانین میں یہ قانون خود سے بنا لیا تاکہ اہل سنت کے بعض معاملات جیسے شب براءت، شب معراج وغیرہ کو ناجائز ثابت کیا جائے کہ یہ احادیث ضعیف ہیں اور یہ افعال اہل سنت میں رائج ہیں۔

ایک دوسرا وہابی مولوی شیخ احسان بن محمد العتیمی کہتا ہے: ”ضعیف حدیث سے استحباب ثابت نہیں ہوتا۔“

(100 مشہور ضعیف احادیث، صفحہ 32، فقہ الحدیث پہلی کیشنز)

جبکہ محدثین اس پر متفق ہیں فضائل میں ضعیف حدیث پر عمل جائز و مستحب ہے چنانچہ الاذکار المختب من کلام سید الابراہیم علیہ السلام ابو زکریا محی الدین یحییٰ بن شرف النووی (المتوفی 676ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم: يجوز ويستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحدیث الضعیف، ما لم یکن موضوعاً“ ترجمہ: محدثین و فقہاء وغیرہم علمائے فرمایا کہ فضائل اور نیک بات کی ترغیب اور بُری بات سے خوف دلانے میں حدیث ضعیف پر عمل جائز و مستحب ہے جبکہ حدیث موضوع نہ ہو۔

(کتاب الاذکار المنتخب من کلام سید الابرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل قال العلماء من المحدثین، صفحہ 8، دارالفکر، بیروت)

پھر وہابی مذہب میں تعظیم نام کی کوئی چیز نہیں بلکہ شرک کا مترادف نام تعظیم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں تعظیم کی بات آئے گی وہاں وہابیوں کی عقل کا کام کرنا چھوڑ جائے گی اور پھر وہابی اپنی تمام تر توانائی اس پر لگائیں گے کہ اسے شرک ثابت کیا جائے اور اگر کوئی حدیث اس پر ہے تو اسے ضعیف و موضوع قرار دے دیا جائے۔ اس پر ویسے تو کثیر مثالیں ہیں فقط ایک مثال پیش کی جاتی ہے جسے پڑھ کر یقیناً قاری ہنس پڑیں گے۔ مثال یہ ہے کہ کسی کی تعظیم میں کھڑے ہونے کے ساتھ ساتھ کسی معزز دینی یا والد کا ہاتھ چومنا بھی جائز ہے۔ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی البوعیسی (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غِيْلَانَ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ، وَزَيْدُ بْنُ هَارُونَ، وَأَبُو الْوَلِيدِ، وَالْفُطَيْطُ لَفْطُ زَيْدٍ وَالْمَعْنَى وَاحِدٌ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَسَّالٍ، أَنَّ يَهُودِيَيْنِ قَالَ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ: اذْهَبْ بِنَا إِلَى هَذَا النَّبِيِّ نَسْأَلُهُ، فَقَالَ: لَا تَقُلْ لَهُ نَبِيٌّ فَإِنَّهُ إِنْ سَمِعَهَا تَقُولُ نَبِيٌّ كَانَتْ لَهُ أَرْبَعَةٌ أُعِينُ، فَأَتِيَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَاهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ﴾ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا، وَلَا تَزْنُوا، وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ، وَلَا تَسْرِقُوا، وَلَا تَسْحَرُوا، وَلَا تَمْشُوا بِسِرِّءٍ إِلَى سُلْطَانٍ فَيَقْتُلَهُ، وَلَا تَأْكُلُوا الرِّبَا، وَلَا تَقْذِفُوا مُحْصَنَةً، وَلَا تَفْرُوا مِنَ الرَّحْفِ، شَاكَّ شُعْبَةُ، وَعَلَيْكُمْ الْيَهُودُ خَاصَّةً أَلَّا تَعْتَدُوا فِي السَّبِّ فَقَبْلًا يَدِيهِ وَرَحْلِيهِ وَقَالَا: نَشْهَدُ أَنَّكَ نَبِيٌّ، قَالَ: فَمَا يَمْنَعُكُمَا أَنْ تُسَلِّمَا؟ قَالَا: إِنَّ دَاوُدَ دَعَا اللَّهَ، أَنْ لَا يَزَالَ فِي ذُرِّيَّتِهِ نَبِيٌّ، وَإِنَّا نَخَافُ أَنْ أَسْلَمْنَا أَنْ تَقْتُلَنَا الْيَهُودُ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ“ ترجمہ: حضرت صفوان بن عسال فرماتے ہیں کہ یہودیوں میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ چلو اس نبی کے پاس چلتے ہیں اور کچھ پوچھتے ہیں۔ دوسرا کہنے لگا کہ انہیں نبی مت کہو اگر انہوں نے سن لیا تو خوشی سے انکی چار آنکھیں ہو جائیں گی۔ پھر وہ دونوں آئے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس آیت کی تفسیر پوچھی ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ﴾ (اور بیشک ہم نے موسیٰ کو نور و روشن نشانیاں دیں۔) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ یہ ہیں (1) اللہ کے ساتھ کسی کو شریک مت ٹھہراؤ (2) زنا مت کرو (3) چوری مت کرو (4) جادو مت کرو (5) کسی بے گناہ کو حاکم کے پاس نہ لے جاؤ کہ وہ اسے قتل کرے (6) سود خوری نہ کرو (7) کسی پاکباز عورت پر زنا کی تہمت نہ لگاؤ (8) دشمنوں سے مقابلے کے وقت راہ فرار اختیار نہ کرو۔ اور شعبہ کو شک ہے کہ نویں بات یہ تھی کہ یہودیوں کے لئے خاص حکم یہی کہ ہفتے کے دن زیادتی نہ کریں۔ چنانچہ وہ دونوں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پاؤں چومنے لگے اور کہنے لگے کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نبی

ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پوچھا کہ پھر کس چیز نے تمہیں مسلمان ہونے سے روکا ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ داؤد علیہ السلام نے دعا کی تھی کہ نبی ہمیشہ ان کی اولاد میں سے ہو۔ ہمیں خوف ہے کہ اگر ہم ایمان لے آئے تو یہودی ہمیں قتل نہ کر دیں۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب تفسیر القرآن، باب: ومن سورۃ بنی اسرائیل، جلد 5، صفحہ 157، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

الادب المفرد میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا ابْنُ

أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: حَدَّثَنَا عَطَافُ بْنُ خَالِدٍ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ رَزِينٍ قَالَ: مَرَرْنَا بِالرَّبَذَةِ فَقِيلَ لَنَا: هَاهُنَا سَلَمَةُ بْنُ الْأَكْوَعِ، فَاتَيْنَاهُ فَسَلَّمْنَا عَلَيْهِ، فَأَخْرَجَ يَدَيْهِ فَقَالَ: بَايَعْتُ بِهِاتَيْنِ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَخْرَجَ كَفًّا لَهُ صُخْمَةً كَانَتْهَا كَفُّ بَعِيرٍ، فَقُمْنَا إِلَيْهَا فَقَبَّلْنَاهَا (قال الشيخ الألباني): حسن“ ترجمہ: عبد الرحمن بن رزین سے مروی ہے کہ ہم زبدہ کے مقام سے گزرے تو ہمیں کہا گیا کہ یہاں حضرت سلمہ بن اکوع رہتے ہیں۔ ہم ان کے پاس حاضر ہوئے اور ان کو سلام کیا۔ انہوں نے اپنے ہاتھ نکالے اور کہا میں نے ان ہاتھوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیعت کی ہے۔ حضرت سلمہ نے اپنا موٹا ہاتھ جوش اونٹ کی ہتھیلی کے تھا، ان کے لئے نکالا تو عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ہم نے کھڑے ہو کر اس کو چوم لیا۔ (وہابیوں کے امام) البانی نے کہا یہ حدیث حسن ہے۔

(الادب المفرد، باب تقبیل الید، صفحہ 338، دار البشائر الاسلامیہ، بیروت)

امام بخاری روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ، عَنِ ابْنِ جُدْعَانَ، قَالَ ثَابِتٌ لَأَنْسٍ: أَمْسَسْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدِكَ؟ قَالَ: نَعَمْ، فَقَبَّلَهَا“ ترجمہ: ابن جعدان نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کہ آپ کے ہاتھوں نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چھوا ہے؟ حضرت انس نے فرمایا: ہاں۔ تو ابن جعدان نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ کو چوما۔

(الادب المفرد، باب تقبیل الید، صفحہ 338، دار البشائر الاسلامیہ، بیروت)

السنن الکبریٰ للبیہقی میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) اور الامالی فی آثار الصحابة للحافظ الصنعانی میں ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) ثقہ راویوں کے حوالے سے لکھتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ السُّكْرِيُّ بِعَدَادَةِ، أَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصَّفَّارُ، ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَنْصُورٍ، ثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَنَا الثَّوْرِيُّ، عَنْ زِيَادِ بْنِ قِيَاضٍ، عَنْ تَمِيمِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ: لَمَّا قَدِمَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الشَّامَ اسْتَقْبَلَهُ أَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ الْجَرَّاحِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَبَّلَ يَدَهُ ثُمَّ خَلَعُوا بِيَكِيَانِ قَالَ: فَكَانَ يَقُولُ تَمِيمٌ: تَقْبِيلُ

الْبِدْ سُنَّةً“ ترجمہ: حضرت تمیم بن سلمہ نے فرمایا جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملک شام سے واپس آئے تو حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کا استقبال کیا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہاتھ چوما، پھر دونوں رونا شروع ہو گئے۔ حضرت تمیم فرمایا کرتے تھے کہ ہاتھ چومنا سنت ہے۔

(الأمالی فی آثار الصحابة للحافظ الصنعانی، من أخلاق الأعاجم، صفحہ 82، مکتبۃ القرآن، القاہرہ)

ان کثیر مستند احادیث سے ثابت ہوا کہ کسی بزرگ، استاد، والدین وغیرہ کا کا تعظیماً ہاتھ چومنا جائز اور احادیث سے ثابت ہے۔ آئیے اب شریعت و ہابیہ کی طرف چلتے ہیں کہ وہ فعل جو احادیث سے ثابت ہے کوئی وہابی اسے جائز کہتا ہے کوئی ناجائز کہہ رہا اور کوئی وہابی اسے شرک کہہ رہا ہے۔ یعنی ان میں ابھی تک یہ ہی طے نہیں ہوا کہ یہ فعل شرک ہے یا بدعت۔

فتاویٰ اسلامیہ میں وہابی مولوی عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز (المتوفی 1420ھ) سے سوال ہوتا ہے ”حکم تقبیل الید و وضعها علی الصدر بعد السلام: السؤال: أرى بعض الناس بعد مصافحتهم يقبلون أيديهم أو يضعونها على صدورهم زيادة في التودد فهل ذلك جائز؟

الجواب: ليس لهذا العمل أصل فيما نعلم من الشريعة الإسلامية ولا يشرع تقبيل الید أو وضعها علی الصدر بعد المصافحة بل هو بدعة إذا اعتقد صاحبه التقرب به إلى الله سبحانه. الشيخ ابن باز“ ترجمہ: ہاتھ چومنا اور سلام کے بعد ہاتھ سینے پر رکھنے کا حکم: سوال: بعد لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ مصافحہ کے بعد ہاتھ چومتے ہیں یا محبت میں ہاتھ کو سینے پر رکھتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

جواب: جو ہم نے شریعت اسلامیہ کو جانا تو اس میں اس عمل کی کوئی اصل نہیں ہے۔ شرعاً ہاتھ چومنا یا مصافحہ کے بعد ہاتھ سینے پر رکھنا ثابت نہیں بلکہ یہ بدعت ہے جبکہ اس سے اللہ عز و جل کے تقرب کا اعتقاد ہو۔ شیخ ابن باز۔

(فتاویٰ اسلامیہ لأصحاب الفضيلة العلماء، جلد 4، صفحہ 408، دار الوطن، الرياض)

یہاں ہاتھ چومنے کو ناجائز و بدعت کہا گیا جبکہ ان کے اپنے ہی مولوی نے اس کی اجازت دی ہے چنانچہ تحفۃ الأحموزی بشرح جامع الترمذی میں وہابی مولوی ابو العلامہ محمد عبدالرحمن بن عبدالرحیم المبارکفوری (المتوفی 1353ھ) کہتا ہے ”وَالْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى جَوَازِ تَقْبِيلِ الْيَدِ وَالرَّجُلِ قَالَ بَطَّالٌ اخْتَلَفُوا فِي تَقْبِيلِ الْيَدِ فَانْكَرَهُ مَالِكٌ وَأَنْكَرَ مَا رَوَى فِيهِ وَأَجَازَهُ آخَرُونَ وَاحْتَجُّوا بِمَا رَوَى عَنْ بَنِي عُمَرَ أَنَّهُمْ لَمَّا رَجَعُوا مِنَ الْغَزْوِ... فَقَبَّلْنَا يَدَهُ قَالَ وَقَبَّلَ أَبُو لُبَابَةَ وَكَعْبُ بْنُ مَالِكٍ صَاحِبَاهُ يَدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ ذَكَرَهُ الْأَبْهَرِيُّ وَقَبَّلَ أَبُو عُبَيْدَةَ يَدَ عُمَرَ حِينَ قَدِمَ

وَقَبْلَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ يَدَ بْنَ عَبَّاسٍ حِينَ أَخَذَ بِنِكَابِهِ قَالَ الْبَهْرِيُّ وَإِنَّمَا كَرِهَهَا مَالِكٌ إِذَا كَانَتْ عَلَى وَجْهِهِ التَّعْظِيمُ وَالتَّكْبِيرُ وَأَمَّا إِذَا كَانَتْ عَلَى وَجْهِ الْقُرْبَةِ إِلَى اللَّهِ لِدِينِهِ أَوْ لِعِلْمِهِ أَوْ لِشَرَفِهِ فَإِنَّ ذَلِكَ جَائِزٌ“ ترجمہ: ہاتھ اور پاؤں چومنے کے جواز پر حدیث دلیل ہے۔ ابن بطلال نے فرمایا کہ ہاتھ چومنے میں فقہاء نے اختلاف کیا تو امام مالک نے ہاتھ چومنے کا انکار کیا اور جو اس کے متعلق مروی ہے اس کا انکار کیا۔ مالکی متاخرین علماء نے اس کی اجازت دی اور انہوں نے دلیل پکڑی جو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ جب مسلمان غزوہ سے واپس آئے تو ہم نے ان کا ہاتھ چوما۔ ابولبابہ اور کعب بن مالک دونوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ چوما جب اللہ عزوجل نے ان کی توبہ قبول فرمائی اسے علامہ ابھری نے ذکر کیا۔ ابوعبیدہ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہاتھ چوما جب وہ تشریف لائے، زید بن ثابت نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہاتھ چوما جب حضرت ابن عباس نے ان کی رکاب کو پکڑا، ابھری نے فرمایا۔ امام مالک نے جو ہاتھ چومنے کو مکروہ کہا یہ اس صورت میں ہے جب تعظیم و تکبر کی وجہ سے چوما جائے، اگر اللہ عزوجل کی قربت دین و علم یا شرفیت کے سبب ہاتھ چوما جائے تو امام مالک کے نزدیک یہ جائز ہے۔

(تحفة الأحوذی بشرح جامع الترمذی، کتاب الاستئذان، باب ما جاء فی قبلة اليد والرجل، جلد 7، صفحہ 437، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

تینوں ائمہ کے نزدیک تعظیماً ہاتھ چومنا جائز ہے امام مالک کے نزدیک تعظیماً مکروہ ہے اور قربت دین یا علم کی وجہ سے چومنا جائز ہے۔ امام مالک نے جو تعظیماً مکروہ فرمایا یہ اس صورت میں ہے جب غیر عالم و پیر یا عادل امام کے علاوہ تعظیماً اس کے ہاتھ چومے جائیں یا دنیاوی مفاد کے لئے ہاتھ چومے جائیں جیسا کہ حنفی کتب وغیرہ میں صراحت ہے۔

ابن تیمیہ کا مذہب ہے کہ مطلقاً منع ہے اور وہابیوں نے اس مسئلہ میں احادیث کو چھوڑ کر ابن تیمیہ کی تقلید کی ہے۔ ایک طرف وہابیوں نے اسے ناجائز و بدعت کہا تو دوسری طرف وہابی مولوی نے اسے شرک کا سبب کہا ہے چنانچہ مجموعۃ الرسائل والمسائل النجدیۃ میں نجدی مولویوں کا کہنا ہے ”وَأَمَّا المداومة علی ذلك واعتقاده سنة؛ فلیس فی الأحادیث ما يدل علی ذلك، ونحن لم ننه الناس عن تقبيل اليد علی الوجه الوارد فی الأحادیث، بل ننهاهم عن الواقع منهم علی خلاف ذلك؛ فإنهم یقبلون أیدی السادة الذین یعتقدون فیهم السر، ویرجون منهم البركة، ویجعلون التقبيل من باب الذل والانحناء المنهی عنه، وصار ذریعة إلى الشربک بالله“ ترجمہ: ہاتھ چومنے پر مداومت اور یہ اعتقاد رکھنا کہ یہ سنت ہے تو احادیث اس پر دلالت نہیں کرتی ہیں۔ ہم لوگوں کو احادیث کی وجہ سے ہاتھ چومنے سے منع نہیں کریں گے بلکہ ہم لوگوں کو خلاف واقع پر منع کریں گے کہ لوگ نیک لوگوں کا یہ اعتقاد رکھتے ہوئے ہاتھ چومتے ہیں کہ اس میں خوشی ہے اور اس میں

برکت کی امید رکھتے ہیں۔ ہاتھ چومنے ذلت اور جھکنے کے باب میں ہے جس سے منع کیا گیا ہے تو ہاتھ چومنا شرک کا ذریعہ ہو گیا۔

(مجموعۃ الرسائل والمسائل النجدیة (الجزء الرابع، القسم الثانی)، صفحہ 577، دار العاصمۃ، الرياض، المملكة العربیة السعودیة)

واقعی عقل ہوتی تو وہابی نہ ہوتے! ایک طرف مانتے ہیں کہ یہ احادیث سے ثابت ہے اور دوسری طرف کہتے ہیں کہ

ہاتھ چومنے میں جھکنا پڑے گا اسلئے شرک کا ذریعہ ہے۔ بندہ پوچھے جن احادیث میں ہاتھ چومنا ثابت ہے وہ جھک کر ہی چومیں

ہوں گے بلکہ حضور علیہ السلام کے پاؤں چومنا بھی صحابہ سے ثابت ہے اور بدیہی بات ہے کہ بغیر جھکے پاؤں چومنا ناممکن ہے۔ یہ

وہابیوں کی حدیث دانی کا حال ہے۔ اس پر امام غزالی کا وہ فرمان صادق آتا ہے جو انہوں نے ایک عارف کا نقل کیا ہے کہ تکبر اور

گمراہی جب ہو تو علم کچھ فائدہ نہیں دیتا چنانچہ احیاء العلوم میں ابو حامد محمد بن محمد الغزالی الطوسی (المتوفی 505ھ) رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں ”وقال آخر من كان فيه خصلتان لم يفتح له بشيء من هذا العلم بدعة أو كبر“ ترجمہ: کسی نے فرمایا جس

میں دو خصلتیں ہوں گی اس پر اس علم کا فائدہ نہیں ہوگا وہ دو خصلتیں گمراہی اور تکبر ہے۔

(احیاء علوم الدین، کتاب العلم، جلد 1، صفحہ 19، دار المعرفة، بیروت)

علم حدیث ویسے ہی بہت بڑا علم ہے کہ اس میں احادیث کی جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔ جب انسان کوئی بڑا کام کرتا

ہے تو بعض اوقات تکبر کا بھی شکار ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ موجودہ دور کے بعض حضرات کو دیکھا کہ حدیث کا کچھ علم حاصل

کر کے اچھے خاصے علماء پر طعن کرتے ہیں کہ فلاں محدث نے اپنی کتب میں رطب و یابس اکٹھا کیا ہوا، کئی حدیثیں ضعیف لکھی

ہیں وغیرہ۔ جبکہ ضعیف حدیث کو ترغیب و ترہیب میں لکھ دیا جاتا ہے یا حدیث ضعیف ہوتی ہے لیکن اس کے اور متابعات و شواہد

ہوتے ہیں جس کی وجہ سے اسے لکھ دیا جاتا ہے۔ پھر وہابی وہ تو پہلے ہی تکبر کے مارے ہوتے ہیں کہ امام اعظم اور دیگر ائمہ کو کسی

کھاتے میں نہیں لاتے بلکہ کئی بد زبان تو یہاں تک کہہ دیتے ہیں کہ امام اعظم کو احادیث کا کیا پتہ ان کا سارا مذہب تو اٹھارہ

احادیث پر مبنی ہے۔ جب کسی کو وہابی کو اس علم کی کچھ الف ب پتہ چل جائے تو وہ جو قیامت بھر پا کرتا ہے وہ اہل حضرات سے مخفی

نہیں ہے۔ عصر حاضر میں ہی وہابیوں کا بہت بڑا محدث البانی ہے جس کا حال یہ ہے کہ اسے یہ بھی یاد نہیں رہتا کہ پچھلی حدیث

میں اس راوی کو خود ضعیف کہہ کر آیا ہے اگلی مطلب کی حدیث میں وہی راوی صحیح ہوتا ہے۔ البانی کے اسی تضاد پر علمائے اہل سنت

نے کئی کتب لکھی ہیں۔ اسی طرح زبیر علی زئی ہے جس میں کثیر تضادات پائے جاتے ہیں۔

موضوع اختیار کرنے کا سبب

آج ہر تیسرا چوتھا وہابی مولوی تقلید پر کتاب لکھتا ہے اور یہ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کرتا ہے کہ حنفی قرآن و حدیث کی نہیں بلکہ امام ابوحنیفہ کی پیروی کرتے ہیں۔ اپنے اس جھوٹے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے وہی چار حربے استعمال کرتا ہے جس کا اوپر بیان ہوا۔ اس موضوع کو اختیار کرنے کا سبب یہی ہے کہ وہابیوں کی فریب کاریاں مسلمانوں پر عیاں کی جائیں اور مسلمانوں خصوصاً حنفیوں پر ثابت کیا جائے کہ الحمد للہ عزوجل ہم بھی قرآن و حدیث پر چلنے والے ہیں اور فقہ حنفی بھی قرآن و حدیث ہی پر چلانے والی ہے یہ قرآن و حدیث کے خلاف نہیں۔

اندازِ تحریر

پوری کتاب میں اپنے موقف کو قرآن اور صحیح احادیث سے بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور جہاں ضرورت تھی وہاں حدیث کی صحت پر بھی کلام کیا ہے اور جہاں صحت بیان کرنے کی حاجت نہیں تھی وہ روایت بطور متابع یا شاہد کے آرہی تھی وہاں اس کی صحت بیان کرنے کو ضروری نہیں سمجھا کہ ایسی جگہ ضعیف بھی قبول ہوتی ہے۔ بخاری و مسلم کی جو احادیث نقل کی ہیں ان کے آگے ان کی صحت پر کلام نہیں کیا کیونکہ وہ صحیح ہی ہیں۔

موضوع کی اہمیت

اس موضوع کی اہمیت یہ ہے کہ اس میں مشہور مسائل جن میں وہابیوں اور اہلسنت کے اعتقادی اور فقہی مسائل میں جو اختلاف ہے اس پر قرآن و حدیث سے دلائل دے کر احادیث کی فنی حیثیت پر مختصر اور جامع کلام کیا ہے اور وہابیوں کے دلائل کا جواب دیا ہے کہ جس حدیث کو وہابی دلیل بناتے ہیں ہم اہل سنت حنفیوں نے اس کو کس وجہ سے چھوڑا ہے۔ عام طور پر علمائے اہل سنت نے الحمد للہ عزوجل اہل سنت کے عقائد اور فقہ حنفی کے حق ہونے پر دلائل دیئے ہیں۔ پھر متفرق مسائل جیسے رفع یدین، قراءت خلف الامام وغیرہ کے مسائل میں احادیث کے ساتھ ساتھ ان کی صحت پر بھی اچھا کلام کیا ہے، لیکن کوئی ایک کتاب ہو جس میں مشہور مسائل پر دلائل کے ساتھ صحت حدیث پر بھی کلام ہو ایسی کوئی کتاب میری نظر سے نہیں گزری ہے۔ پھر اصول حدیث کی کتب عام لوگوں کو سمجھ نہیں آتیں۔ اس لئے مذکورہ کتاب میں دلائل کے ساتھ ساتھ صحت حدیث پر بھی کلام کیا ہے اور اصول حدیث کی پیچیدہ اور لمبی چوڑی اسباب نہیں کی گئیں بلکہ مختصر کلام کیا ہے تاکہ عام لوگ بھی کسی حد تک اس فن سے متعارف ہو جائیں اور یہ کتاب بھی مختصر اور جامع ہو جائے۔

اس موضوع کی اہمیت یہ ہے کہ پڑھنے والی قاری یہ جان جائے گا کہ عقائد اہل سنت اور فقہ حنفی کی بنیاد قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور وہابی جس طرح اس کے خلاف پروپکینڈہ کرتے ہیں وہ بے بنیاد ہے۔ اگر کوئی وہابی بھی ایک مرتبہ بغیر شدت کے اس کتاب کو پڑھ لے گا تو اگر اس میں تھوڑی سی بھی شرم ہوگی تو کبھی یہ نہیں کہے گا کہ حنفی قرآن و حدیث کو چھوڑ کر امام کے قول پر عمل کرتے ہیں۔

المتخصص فی الفقہ الاسلامی

ابو احمد محمد انس رضا قادری

18 جمادی الاولیٰ 1437ھ 27 فروری 2016ء

حصہ اول

--- عقائد اہل سنت ---

اہل سنت و جماعت اور وہابیوں کے عقائد میں کافی اختلاف ہے۔ کئی وہابی خود کو اصلی اہل سنت کہتے ہیں جبکہ فقط دعویٰ سے کوئی سنی نہیں ہوتا جب عقائد اس کے خلاف ہوں۔ وہابی ابن عبد الوہاب نجدی کے عقائد کی اتباع کرتے ہیں۔ یہ ابن عبد الوہاب نجدی وہی خارجی ہے جس کے فتنہ کی نشاندہی غیوروں کی خبر دینے والے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کی تھی۔ ابن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکار اسماعیل دہلوی وغیرہ کے عقائد آج بھی ان کی کتب سے واضح ہیں۔ خارجیوں کی یہ تاریخی فطرت رہی ہے کہ وہ خود کے علاوہ کسی کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ یہی حال ان وہابیوں کا ہے کہ ذرا ذرا سی بات پر امت مسلمہ کو مشرک ٹھہرا کر اس پر جہاد فرض قرار دیتے ہیں۔ وہابیوں کے پاس اپنے باطل موقف پر کوئی دلیل نہیں ہوتی یہ فقط قرآن و حدیث سے باطل استدلال کر کے خود کو صحیح اور اہل سنت کو مشرک ثابت کرتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت میں جو کوئی حدیث وارد ہو یہ وہابی اسے زبردستی ضعیف و موضوع ثابت کرتے ہیں جیسا کہ آپ آگے اسے ملاحظہ فرمائیں گے۔

احادیث مبارکہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تصریح فرمائی کہ مجھے اپنی امت سے شرک کا خوف نہیں چنانچہ صحیح البخاری میں ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری (256ھ) حدیث پاک نقل کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”إِنِّي لَسْتُ أَخْشَىٰ عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا وَلَكِنِّي أَخْشَىٰ عَلَيْكُمُ الدُّنْيَا أَنْ تَنَافَسُوهَا“ ترجمہ: میں تم پر خوف نہیں کرتا کہ تم میرے بعد شرک کرو گے لیکن میں تم پر دنیا کا خوف کرتا ہوں کہ تم اس میں رغبت کر جاؤ۔

(صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب غزوة أحد، جلد 5، صفحہ 94، حدیث 4042، دار طوق النجاة، مصر)

شعب الایمان میں احمد بن الحسین الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں حضرت شداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ وہ روئے ان سے کہا گیا کہ آپ کو کیا چیز رلاتی ہے؟ فرمایا: وہ بات جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنی وہ مجھے یاد آگئی، اس نے مجھے رلا دیا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے سنا ”إِنِّي أَخْشَوْفُ عَلَىٰ أُمَّتِي مِنْ بَعْدِي الشِّرْكَ وَالشَّهْوَةِ الْخَفِيَّةِ“ ترجمہ: میں اپنی امت پر شرک اور خفیہ شہوت کا خوف کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں میں نے عرض کیا ”يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَوْ تُشْرِكُ أُمَّتَكَ مِنْ بَعْدِكَ؟“ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا آپ کے بعد آپ کی امت شرک کرے گی؟ فرمایا ”يَا شَدَّادُ إِنَّهُمْ لَا يَعْْبُدُونَ شَمْسًا، وَلَا قَمَرًا، وَلَا حَجَرًا، وَلَا وَثَنًا، وَلَكِنْ يُرَاؤُونَ“

بِأَعْمَالِهِمْ“ ترجمہ: یا شداد! وہ لوگ نہ سورج کو پوچھیں گی نہ چاند کو نہ پتھر کو نہ بت کو لیکن ریاکاری کریں گے۔ خفیہ شہوت یہ ہے کہ ان میں سے ایک روزہ رکھے گا پھر اس کے سامنے اس کی خواہشات میں سے کوئی خواہش آ جاوے تو وہ اپنا روزہ چھوڑ دے۔

(ترجمہ الامام حبان، باب فی إخلاص العمل لله عز وجل، جلد 5، صفحہ 333، حدیث 6411، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

امت کے خیر خواہ نبی علیہ السلام واضح فرما رہے کہ میری امت شرک نہیں کرے گی لیکن ان وہابیوں کے نفس امارہ نے یہ باور کروایا ہے کہ ساری امت شرک میں مبتلا ہے بس تم وہابی توحید پر قائم ہو۔ امت مسلمہ کو مشرک ٹھہرا کر خود توحید کے ٹھیکیدار بننا توحید پرستی نہیں بلکہ پیروی شیطان ہے۔ شرح مشکل الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ المصری الطحاوی (المتوفی 321ھ) اور اتحاد الخیرۃ المہرۃ بزوائد المسانید العشرۃ میں ابو العباس شہاب الدین احمد بن ابی بکر البوصیری الکلتانی الشافعی (المتوفی 840ھ) اور تفسیر القرآن العظیم میں ابو الفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی البصری (المتوفی 774ھ) حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”أَنَّ حَذِيفَةَ يَعْنِي بَنَ الْيَمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَدَّثَهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ مِمَّا أَتَخَوَّفُ عَلَيْكُمْ رَجُلٌ قَرَأَ الْقُرْآنَ حَتَّى إِذَا رُوِيَ بِهِ حُجَّتُهُ عَلَيْهِ وَكَانَ رَدُّهُ الْإِسْلَامَ اعْتَرَاهُ إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ، أَنْسَلَخَ مِنْهُ، وَبَكَدَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ، وَسَعَى عَلَى حَارِهِ بِالسَّيْفِ، وَزَمَاهُ: الشُّرْكَ. قَالَ: قُلْتُ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، أَيُّهُمَا أَوْلَى بِالشُّرْكِ: الْمَرْمِيُّ أَوْ الرَّامِيُّ؟ قَالَ: بَلِ الرَّامِيُّ. هَذَا إِسْنَادٌ حَيْثُ“ ترجمہ: حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بے شک مجھے تم پر ایسے آدمی (قوم) کا خوف ہے جو قرآن پڑھے حتیٰ کہ اسکی رونق اس پر ظاہر ہو جائے، اس کا اوڑھنا بچھونا اسلام ہو جائے، جب تک اللہ چاہے اسکی یہ حالت برقرار رکھے، پھر اس سے یہ حالت چھن جائے اور وہ اسلام کو پس پشت پھینک دے اور اپنے پڑوسی پر تلوار کھینچ لے اور شرک کے فتوے لگائے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شرک کا فتویٰ لگانے والا شرک کے زیادہ قریب ہے یا جس پر لگایا گیا؟ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا شرک کا فتویٰ لگانے والا۔ (تفسیر ابن کثیر، سورۃ الاعراف، آیت 175، جلد 3، صفحہ 509، دار طیبۃ، الرياض)

وہابی خود ہر نیا کام کرتے ہیں اور امت مسلمہ کو جائز و مستحب اعمال پر بدعتی ثابت کرتے ہیں جیسے خود سیرت کانفرنس کرتے ہیں اور میلاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بدعت ثابت کرتے ہیں، وہابیوں کا سعودی مفتی اعظم میلاد منانے کو ناجائز و حرام کہتا ہے لیکن جشن آزادی منانے کو جائز کہتا ہے، خود اپنی ذاتی مفاد کے لئے ریلیاں نکالتے ہیں اور جلوس میلاد کو بدعت ثابت کرتے ہیں، خود سالانہ اجتماع کرواتے ہیں اور عرس اولیائے کو بدعت کہتے ہیں، خود رمضان المبارک کے آخری جمعہ کو جمعۃ الوداع کہتے ہیں اس کا اہتمام کرتے ہیں اور طاق راتوں میں اجتماعات کرواتے ہیں اور مسلمان شب براءت کو اجتماعی عبادت

کریں تو اسے بدعت کہتے ہیں۔

وہابیوں نے جو شرک کی طرح بدعت کی خود ساختہ تعریف نکالی ہے کہ جو کام حضور علیہ السلام اور اس کے صحابہ کرام نے نہیں کیا وہ باطل ہے۔ بدعت کی یہ تعریف انگریزوں سے پہلے کسی ایک حدیث تو کیا کسی مستند عالم سے بھی ثابت نہیں ہے۔ احادیث سے صراحت کے ساتھ بدعت حسنہ و سیدہ کا ثبوت ہے کہ جو کام قرآن و سنت کے موافق ہو اگرچہ نیا ہو وہ اچھی بدعت ہے جیسے ایصالِ ثواب کی محافلِ قل چالیسواں، میلاد شریف وغیرہ اور جو قرآن و سنت کے خلاف ہو وہ بُری بدعت ہے جیسے میوزک والی نعت، مرنے والے کی تصویر کے آگے موم بتیاں جلانا، نئے نئے بدعتیہ فرقے وغیرہ۔ صحیح مسلم میں مسلم بن الحجاج ابو الحسن القشیری النیسابوری (المتوفی 261ھ) حدیث پاک روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً، فَعُمِلَ بِهَا بَعْدَهُ، كُتِبَ لَهُ مِثْلُ أَجْرِ مَنْ عَمِلَ بِهَا، وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ، وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً، فَعُمِلَ بِهَا بَعْدَهُ، كُتِبَ عَلَيْهِ مِثْلُ وَزْرِ مَنْ عَمِلَ بِهَا، وَلَا يَنْقُصُ مِنْ أَوْزَارِهِمْ“ یعنی جو کوئی اسلام میں اچھا طریقہ (اچھی بدعت) جاری کرے اس کو اس کا ثواب ملے گا اور اس کا بھی جو اس پر عمل کریں گے اور ان کے ثواب میں بھی کمی نہ ہوگی اور جو شخص اسلام میں برا طریقہ (بری بدعت) جاری کرے اس پر اس کا گناہ ہوگا اور ان کا بھی جو اس پر عمل کریں اور ان کے گناہ میں بھی کچھ کمی نہ آئے گی۔

(صحیح مسلم، کتاب العلم، باب من سن سنة حسنة۔ جلد 4، صفحہ 2059، حدیث 1017، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اس حدیث میں واضح طور پر اسلام میں اچھے کام ایجاد کرنے کو پسند فرمایا گیا ہے جس سے بدعت حسنہ کے صحیح ثبوت ملتا ہے۔ وہابی خود کئی نئے کام کرتے ہیں اپنے تحریکوں کے مخصوص جھنڈے ایجاد کئے ہوئے ہیں اس کے باوجود بدعت حسنہ اور سیدہ کے منکر ہیں اور ہر بدعت کو گمراہی کہتے ہیں جبکہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بدعت حسنہ کا صراحت کے ساتھ ثبوت ہے کہ آپ نے تراویح کی جماعت قائم فرمانے کے بعد ارشاد فرمایا کہ کیا ہی اچھی بدعت ہے چنانچہ بخاری شریف کی حدیث میں ہے ”فَقَالَ عُمَرُ: إِنِّي أَرَى لَوْ جَمَعْتُ هَؤُلَاءِ عَلَى قَارِيءٍ وَاحِدٍ، لَكَانَ أَمْنًا ثُمَّ عَزَمَ، فَجَمَعَهُمْ عَلَى أَبِي بَنٍ كَعْبٍ، ثُمَّ خَرَجْتُ مَعَهُ لَيْلَةً أُخْرَى، وَالنَّاسُ يُصَلُّونَ بِصَلَاةِ قَارِئِهِمْ، قَالَ عُمَرُ: نِعْمَ الْبِدْعَةُ هَذِهِ“ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب لوگوں کو الگ الگ نماز تراویح پڑھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا کہ اگر میں ان کو ایک قاری پر جمع کر دوں تو یہ زیادہ بہتر ہے۔ پھر عمر رضی اللہ عنہ نے عزم کیا اور ان کو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ پر جمع کیا یعنی ان کو سب کا امام بنا دیا۔ راوی کہتا ہے کہ میں حضرت عمر فاروق کے ساتھ ایک رات نکلا اور لوگ باجماعت نماز پڑھ رہے تھے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

کہ یہ کیا ہی اچھی بدعت ہے۔

(صحیح بخاری، کتاب صلوٰۃ التراویح، باب فضل من قام رمضان، جلد 3، صفحہ 45، حدیث 2010، دار طوق النجاة، مصر)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیٹے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بدعت کے سخت مخالف تھے، وہ بھی بدعت حسنہ کے قائل تھے چنانچہ وہ چاشت کو نماز کو بدعت حسنہ کہتے تھے۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری میں احمد بن علی بن حجر ابو الفضل العسقلانی الشافعی (852ھ) لکھتے ہیں ”عَنْ الْأَعْرَجِ قَالَ سَأَلْتُ بَنَ عُمَرَ عَنْ صَلَاةِ الضُّحَى فَقَالَ بِدْعَةٌ وَنِعْمَتِ الْبِدْعَةُ“ ترجمہ: حضرت اعراج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے چاشت کی نماز کے متعلق پوچھا تو فرمایا وہ بدعت ہے اور اچھی بدعت ہے۔

(فتح الباری، باب صلاة الضحی فی السفر، جلد 3، صفحہ 52، دار المعرفة، بیروت)

اس کے علاوہ کثیر محدثین و فقہائے کرام نے بدعت کی اقسام ذکر کی ہیں بلکہ وہابیوں کے امام ابن تیمیہ نے بھی بدعت کی یہی تعریف کی ہے جو قرآن و سنت کے خلاف ہو چنانچہ مجموع الفتاویٰ میں ابن تیمیہ الحرانی (المتوفی 728ھ) لکھتا ہے ”وَالْبِدْعَةُ: مَا خَالَفَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ أَوْ إِجْمَاعَ سَلَفِ الْأُمَّةِ مِنَ الْإِعْتِقَادَاتِ وَالْعِبَادَاتِ كَقَوْلِ الْخَوَارِجِ وَالرُّوَافِضِ وَالْقَدَرِيَّةِ وَالْجَهْمِيَّةِ“ ترجمہ: بدعت سے مراد ایسا کام ہے جو اعتقادات و عبادات میں کتاب و سنت اور اجماع امت کی مخالفت کرے جیسے خوارج، روافض، قدریہ، جہمیہ کے عقائد۔

(مجموع الفتاویٰ، 18، صفحہ 346، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، السعودية)

لیکن وہابی ان سب کا انکار کرتے ہوئے مسلمانوں کو مشرک و بدعتی بنانے کو توحید و سنت سمجھتے ہیں۔

اگر وہابیت کے بطلان کو بالتفصیل ثابت کیا جائے تو اس کتاب کا حجم کافی بڑھ جائے لیکن اس باب میں صرف ان مسائل کو ذکر کیا جائے گا جن پر وہابی اپنے موقف پر کوئی نہ کوئی حدیث پیش کرتے ہیں اگرچہ اس کا مطب کچھ اور ہوتا ہے۔ ورنہ کثیر ایسے مسائل ہیں جن میں وہابیوں کے پاس کوئی دلیل نہیں باطل استدلال کرتے ہیں بتوں والی آیات انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام پر منطبق کر کے اسے شرک ثابت کرتے ہیں۔

حضور علیہ السلام کے لئے دنیا بنی

اہل سنت کے نزدیک اللہ عزوجل نے یہ دنیا حضور علیہ السلام کے لئے پیدا کی ہے اور اس پر احادیث بھی شاہد ہیں۔ وہابی دیگر فضائل کے ساتھ اس فضیلت کے بھی منکر ہیں اور اس پر موجود احادیث کو موضوع کہتے ہیں۔ وہابی اپنے نظریہ پر بطور دلیل قرآن پاک کی یہ آیت پیش کرتے ہیں ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ترجمہ: میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف اپنی عبادت کے لئے پیدا کیا۔ اس آیت سے وہابی استدلال کرتے ہیں کہ یہ کائنات حضور علیہ السلام کے لئے پیدا نہیں کی گئی بلکہ عبادت کے لئے پیدا کی گئی ہے۔

جبکہ وہابیوں کا اس آیت سے استدلال کرنا بالکل غلط ہے کہ یہ آیت مقصدِ حیات کے متعلق ہے کہ جن وانس کی تخلیق کا مقصد اللہ عزوجل کی عبادت کرنا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات سبب کائنات ہے۔ لہذا دونوں باتیں اپنی اپنی جگہ درست ہیں۔ حضور علیہ السلام کے صدقہ سے کائنات بنی اس پر درج ذیل احادیث ہیں:

المستدرک علیٰ المحسنین میں ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ (المتوفی 405ھ) رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَمَّادٍ الْعَدْلِيُّ، إِمْلَاءً، ثنا هَارُونُ بْنُ الْعَبَّاسِ الْهَاشِمِيُّ، ثنا جَعْدَلُ بْنُ وَائِلٍ، ثنا عَمْرُو بْنُ أَوْسٍ الْأَنْصَارِيُّ، ثنا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: أَوْحَى اللَّهُ إِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عِيسَى أَمِنْ بِمُحَمَّدٍ وَأَمْرٌ مِنْ أَدْرَكُهُ مِنْ أَمَّتِكَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِهِ فَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ آدَمَ وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ الْحَنَّةَ وَلَا النَّارَ وَلَقَدْ خَلَقْتُ الْعَرْشَ عَلَى الْمَاءِ فَاضْطَرَبَ فَكَتَبْتُ عَلَيْهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَسَكَنَ. هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ" ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ اللہ عزوجل نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی کہ اے عیسیٰ علیہ السلام! محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لا اور اس کی امت میں سے جسے پائے اسے حکم دو کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے۔ اگر میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا نہ فرماتا تو میں آدم کو، جنت کو اور جہنم کو پیدا نہ فرماتا۔ میں نے جب عرش تخلیق کیا تو وہ مضطرب ہوا تو میں نے اس پر "لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ" لکھا تو وہ ساکن ہو گیا۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ امام بخاری و مسلم نے اسے روایت نہیں کیا۔

میں نے تراجم و طبقات کا مطالعہ کیا تو اس سند میں موجود تمام راویوں کو ثقہ پایا ہے۔

(1) علی بن حمشاذ العدل کو سیر اعلام النبلاء میں شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان بن الذہبی (المتوفی

748ھ) نے ثقہ، عادل، حافظ کہا۔

(2) ہارون بن العباس ہاشمی کو تاریخ بغداد میں ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی (المتوفی 463ھ) نے ثقہ کہا۔

(3) جندل بن والیق کے متعلق تہذیب الکمال فی اسماء الرجال میں یوسف بن عبد الرحمن الکسبی المزنی (المتوفی

742ھ) نقل کرتے ہیں کہ انہیں ابو ذر غفاری نے ثقہ کہا اور ابو حاتم رازی نے صدوق کہا۔ تاریخ الاسلام میں امام ذہبی نے بھی

ابو حاتم رازی کے حوالے سے یہی لکھا ہے۔ امام بخاری نے الادب میں ان سے روایت کیا ہے۔

(4) عمرو بن اوس انصاری مجہول بھی ہو تو کچھ فرق نہیں پڑتا کہ جب امام حاکم نے اس حدیث کی سند کو صحیح کہہ دیا ہے

تو ایک محدث کا سند کو صحیح کہہ دینا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اب تراجم کی کتب میں اس راوی کا مجہول

ہونا مضرت نہیں رہتا۔ پھر اس کے متابع سعید بن اوس انصاری ہے۔ اسی متن کی حدیث تھوڑی مختلف سند کے ساتھ طبقات المحمّدین

بأصبهان والواردین علیہما میں ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن حیان الأنصاری الأصمہانی (المتوفی 369ھ) نے روایت کی ”حدثنا

أبو علی بن إبراهیم، قال: ثنا همام، قال: ثنا جندل بن والیق، قال: ثنا محمد بن عمر المحاربی، عن سعید بن أوس

الأنصاری، عن سعید بن أبی عروبة، عن قتادة، عن سعید بن المسیب، عن ابن عباس، قال: أوحى الله إلى عیسیٰ

بن مریم۔۔۔۔۔“ (طبقات المحمّدین بأصبهان والواردین علیہما، جلد 3، صفحہ 287، مؤسسة الرسالة، بیروت)

سعید بن اوس انصاری کو نزہۃ الألباء فی طبقات الأوباء میں عبد الرحمن بن محمد بن عبید اللہ الأنصاری النباری (المتوفی

577ھ) نے ثقہ کہا۔ تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے ابن معین کے حوالے سے انہیں صدوق کہا۔ خطیب

بغدادی نے انہیں ثقہ کہا۔

(5) سعید بن ابی عروبة کو البحر والتعذیل میں ابو محمد عبد الرحمن التمیمی الرازی ابن ابی حاتم (المتوفی 327ھ) نے

حضرت ابو داؤد کے حوالے سے فرمایا کہ سعید بن عروبة اصحاب قتادہ میں زیادہ حافظ تھے۔ الطبقات الکبریٰ میں ابو عبد اللہ محمد بن

سعد البغدادی المعروف بابن سعد (المتوفی 230ھ) نے انہیں ثقہ اور کثیر الحدیث فرمایا۔

(6) قتادہ مشہور و معروف ثقہ راوی ہیں تہذیب التہذیب میں ابو الفضل احمد حجر العسقلانی (المتوفی 852ھ) نے ان

کی شان میں کثیر اقوال نقل کئے ہیں۔

(7) سعید بن مسیب مشہور و معروف تابعی ہیں اور تراجم کی ہر کتاب میں ان کی شان بیان کی گئی ہے بلکہ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں امام احمد کا قول نقل کرتے ہیں کہ تابعین میں سے سب سے افضل سعید بن مسیب ہیں۔

(8) ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما صحابی ہیں اور ہر صحابی عادل ہے۔

وہابیوں نے المستدرک کی حدیث کو تلخیص ذہبی کی تقلید کرتے ہوئے موضوع کہہ دیا جبکہ یہ حدیث ہرگز موضوع نہیں ہے۔ مستدرک کی حدیث پر حاشیہ کچھ یوں ہے ”(التعلیق من تلخیص الذہبی) اظنہ موضوعا علی سعید“ ترجمہ: تعلیق تلخیص ذہبی سے: میں گمان کرتا ہوں کہ یہ حدیث سعید کے سبب موضوع ہے۔

(المستدرک علی الصحیحین، ومن کتاب آیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التي ہی دلائل النبوة، جلد 2، صفحہ 671، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

یہاں امام ذہبی نے اپنے گمان میں میں سعید کے سبب اس حدیث کو موضوع کہا ہے۔ جبکہ سعید بن ابی عروبہ ثقہ راوی تھے چنانچہ الجرح والتعديل میں ابو محمد عبد الرحمن التمیمی الحظلی الرازی ابن ابی حاتم (المتوفی 327ھ) فرماتے ہیں ”عن ابي داود قال: كان سعيد بن أبي عروبة أحفظ أصحاب قتادة“ ترجمہ: حضرت ابو داود سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا سعید بن عروبہ اصحاب قتادہ میں زیادہ حافظ تھے۔

(الجرح والتعديل، جلد 4، صفحہ 65، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

الطبقات الکبریٰ میں ابو عبد اللہ محمد بن سعد البصری البغدادی المعروف بابن سعد (المتوفی 230ھ) لکھتے ہیں ”سعيد بن أبي عروبة ويكنى أبا النصر، واسم أبي عروبة: مهران، وكان ثقة، كثير الحديث، ثم اختلط بعد في آخر عمره“ ترجمہ: سعید بن ابی عروبہ جن کی کنیت ابونصر اور نام ابو عروبہ مهران تھا۔ ثقہ اور کثیر الحدیث تھے پھر آخری عمر میں انہیں اختلاط ہو گیا تھا۔

(الطبقات الکبریٰ، الطبقة الخامسة، جلد 7، صفحہ 273، دار صادر، بیروت)

ہو سکتا ہے اسی اختلاط کی وجہ سے اس حدیث کو موضوع ٹھہرا دیا گیا ہو۔ جبکہ اختلاط کے سبب حدیث موضوع نہیں بلکہ ضعیف ہوتی ہے۔ پھر اختلاط سے قبل جو روایات مروی ہوں وہ مقبول ہوتی ہیں۔ دراصل سعید بن ابی عروبہ میں اختلاط آخری عمر کے پانچ سالوں میں آیا تھا۔ الثقات میں محمد بن حبان بن احمد بن حبان (المتوفی 354ھ) فرماتے ہیں ”قد اختلط سنة خمس وأربعين ومائة وبقي خمس سنين في اختلاطه“ ترجمہ: سعید بن ابی عروبہ کو 145 ہجری میں اختلاط ہوا اور آپ اپنی زندگی کے بقیہ پانچ سال اسی حال میں رہے۔

(الثقات، جلد 6، صفحہ 360، دائرة المعارف العثمانية، حیدر آباد دکن، الہند)

ان آخری پانچ سالوں میں جنہوں نے ان سے روایت کی ان راویوں کا تذکرہ کرتے ہوئے تاریخ الثقات میں ابو الحسن احمد بن عبد اللہ بن صالح الحنفی (المتوفی 261ھ) فرماتے ہیں ”قال ابن الصلاح وممن سمع منه بعد الاختلاط: وكيع، والمعافى بن عمران الموصلي“ ترجمہ: ابن صلاح نے فرمایا کہ جنہوں نے ان سے اختلاط کے بعد سماع کیا ان میں وکیع، معافی بن عمران موصلی ہیں۔

(تاریخ الثقات، باب السین المهملة، صفحہ 187، دار الباز)

پتہ چلا کہ عمر بن اوس انصاری اور سعید بن اوس انصاری نے سعید بن ابی عروبہ سے اختلاط سے قبل سماع کیا تھا۔ بہر حال مستدرک کی حدیث صحیح ہے۔ اس کے علاوہ بقیہ کئی احادیث اس پر شاہد ہیں چنانچہ فوائد متقاۃ میں ابو الحسن احمد بن محمد (المتوفی 405ھ) روایت کرتے ہیں ”حدثنا عبید اللہ قال: حدثنا عبد الصمد: حدثنا أحمد بن أبي أحمد القديدي أبو بكر في درب المقبرة باب الشام: حدثنا محمد بن سحنت البصري: حدثنا طالوت، عن حماد، عن حميد، عن أنس قال: خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال عمر بن الخطاب: ما أحسن وجهك يا رسول الله، ما أنضر وجهك يا رسول الله، ما أبشر وجهك، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: وما يمنعني من ذاك يا ابن الخطاب، وهذا جبريل يقريني عن الله عز وجل السلام وهو يقول: أنت أكرم من خلقت على وأحب من خلقت إلى، ولولاك ما خلقت الدنيا، ولولاك ما خلقت الآخرة، ولولاك ما خلقت الجنة، ولولاك ما خلقت النار، ولولاك ما خلقت آدم عليه السلام“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہمارے پاس حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے تو عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: یا رسول اللہ آپ کا چہرہ کیا حسین ہے، آپ کا چہرہ کیا تروتازہ ہے، آپ کا چہرہ کیا خوش ہے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اے ابن خطاب مجھے اس سے کوئی چیز مانع نہیں ہے (یعنی میں اس وجہ سے خوش ہوں) کہ یہ جبرائیل علیہ السلام ابھی میرے پاس رب تعالیٰ کا سلام لے کر حاضر ہوئے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ رب تعالیٰ فرماتا ہے: جو میں نے پیدا کیا اس میں سب سے زیادہ میرے نزدیک تو مکرم و محبوب ہے۔ اگر تجھے نہ پیدا کرتا تو دنیا کو پیدا نہ کرتا، اگر تو نہ ہوتا تو آخرت کو پیدا نہ کرتا، اگر تو نہ ہوتا تو آدم علیہ السلام کو پیدا نہ کرتا۔

(فوائد متقاۃ من رواية الشيخين أبي الحسن أحمد بن محمد بن محمد بن أبي أحمد عبید اللہ بن محمد بن أبي مسلم الفرضی، صفحہ 69، دار البشائر الإسلامية)

موجبات الجنۃ میں معمر بن عبد الواحد القرشی العیشی السمرقندی الاصبہانی (المتوفی 564ھ) فرماتے ہیں ”ثنا القاضي

أبو العلاء بن صاعد بن إسماعيل وأبو الفضل الحسنوي في كتابيهما قالا، ثنا أبو عبد الله البخاري، ثنا الحكم أبو عبد الله، ثنا محمد بن صالح بن هاني، ثنا محمد بن إسحاق المنتوف، ثنا عبد الله بن محمد بن سليمان الهاشمي العباسي قال، حدثني عم أبي الفضل بن جعفر بن سليمان بن علي بن عبد الله بن عباس عن عم أبيه عبد الصمد بن علي عن أبيه عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله تعالى أوحى إلى نوح عزتي وجلالي لولاك ما خلقت الجنة، ولولاك ما خلقت الدنيا“ ترجمه: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اللہ عزوجل نے میری طرف وحی فرمائی کہ مجھے اپنی عزت و جلال کی قسم اگر تمہیں نہ پیدا کرتا تو جنت کو پیدا نہ کرتا۔ اگر آپ نہ ہوتے تو دنیا کو پیدا نہ کرتا۔

(موجبات الجنة، باب أن الجنة خلقت لنبينا صلى الله عليه وسلم، صفحہ 282، مكتبة عباد الرحمن)

حضرت آدم علیہ السلام کے توبہ کے متعلق الشریعہ میں ابو بکر محمد بن الحسین بن عبد اللہ الآجروٹی البغدادی (توفی 360ھ) روایت نقل کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الْحَارِثِ الْفَهْرِيُّ قَالَ: حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ ابْنِ بَنِي أَبِي مَرْيَمَ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا أَذْنَبَ آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الذَّنْبَ الَّذِي أَذْنَبَهُ رَفَعَ رَأْسَهُ إِلَى السَّمَاءِ فَقَالَ: أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ إِلَّا غَفَرْتَ لِي، فَأَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهِ: وَمَا مُحَمَّدٌ وَمَنْ مُحَمَّدٌ؟ قَالَ: تَبَارَكَ اسْمُكَ، لَمَّا خَلَقْتَنِي رَفَعْتَ رَأْسِي إِلَى عَرْشِكَ وَإِذَا فِيهِ مَكْتُوبٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَعَلِمْتُ أَنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ أَعْظَمُ قَدْرًا عِنْدَكَ مِمَّنْ جَعَلْتَ اسْمَهُ مَعَ اسْمِكَ، فَأَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهِ: يَا آدَمُ، وَعِزَّتِي وَجَلَالِي، إِنَّهُ لَأَجْرُ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ، وَلَوْلَا هَ مَا خَلَقْتُكَ“ ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطا ہوئی تو انہوں نے آسمان کی طرف سر اٹھایا تو رب تعالیٰ کی بارگاہ میں عرض کی میں تجھے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا واسطہ دے کر سوال کرتا ہوں میری مغفرت فرما۔ اللہ عزوجل نے حضرت آدم علیہ السلام کی طرف وحی کی کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کون اور کیا ہے؟ حضرت آدم علیہ السلام نے فرمایا: تیرا نام بابرکت ہے، جب تم نے مجھے پیدا کیا اور میں نے اپنے سر کو تیرے عرش کی طرف اٹھایا تو اس میں لکھا ہوا تھا ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ تو میں جان گیا کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر تیرے نزدیک کوئی محبوب نہیں ہے کہ تو نے اس کا نام اپنے نام کے ساتھ رکھا ہے۔ اللہ عزوجل نے وحی کی کہ اے آدم! مجھے اپنی عزت و جلال کی قسم یہ تیری اولاد میں سے آخری نبی ہیں، اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ ہوتے تو

میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔

(الشریعہ، باب فی قول اللہ عز وجل لنبیہ صلی اللہ علیہ وسلم: (ورفعنا لک ذکرك) جلد 2، صفحہ 1415، دار الوطن، الرياض)
 الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الکبریٰ میں علی بن (سلطان) محمد ابوالحسن نور الدین الملا
 الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) حدیث پاک نقل کرتے ہیں ”لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتُ الْأَفْلَاكَ“ ترجمہ: اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں دنیا پیدا نہ فرماتا۔

(الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الکبریٰ، جلد 1، صفحہ 295، مؤسسة الرسالة، بیروت)
 المواہب اللدنیۃ بالمشیح الحمدیۃ میں احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملک القسطلانی (المتوفی 923ھ) رحمۃ اللہ علیہ نقل
 کرتے ہیں ”وروی أنه لما خرج آدم من الجنة رأى مكتوبا على ساق العرش وعلى كل موضع فى الجنة اسم
 محمد صلى الله عليه وسلم مقرونا باسم الله تعالى، فقال يا رب هذا محمد من هو؟ فقال الله: هذا ولدك الذى
 لولاه ما خلقتك. فقال: يا رب بحرمة هذا الولد ارحم هذا الوالد، فنودى: يا آدم، لو تشفعت إلينا بمحمد فى
 أهل السماوات والأرض لشفعناك“ ترجمہ: مروی ہے جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے آئے تو دیکھا عرش کے پائے
 اور جنت کی ہر جگہ پر اللہ عز وجل کے نام کے ساتھ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لکھا ہوا ہے۔ عرض کیا یا رب عز وجل! یہ محمد صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کون ہے؟ اللہ عز وجل نے فرمایا: یہ تیرا بیٹا ہے، اگر یہ نہ ہوتا تو تجھے نہ پیدا کرتا۔ حضرت آدم علیہ السلام نے عرض کی:
 یا رب عز وجل! اس بیٹے کی حرمت کا واسطہ اس باپ (یعنی مجھ) پر رحم فرمایا۔ ندا کی گئی اے آدم! اگر تو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
 واسطہ سے آسمان اور زمین والوں کی شفاعت مانگتا تو ہم شفاعت کر دیتے۔

(المواہب اللدنیۃ، المقصد الاول، تشریف اللہ تعالیٰ لہ صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 1، صفحہ 54، المكتبة التوفيقية، القاهرة)

ایک ہی مضمون پر مختلف احادیث سے واضح ہوتا ہے کہ اس کی یقیناً اصل ہے اور اس کا متن ضعیف نہیں ہے چنانچہ
 التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح میں ابو الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي (المتوفى 806ھ) فرماتے ہیں
 ”وينقسم الغريب أيضا من وجه آخر. فمنه ما هو غريب متنا وإسناده وهو الحديث الذى تفرد برواية متنه راو
 واحد. ومنه ما هو غريب إسناده لا متنا كالحديث الذى متنه معروف مروى عن جماعة من الصحابة إذا تفرد
 بعضهم بروايته عن صحابى آخر: كان غريبا من ذلك الوجه مع أن متنه غير غريب“ ترجمہ: اسی طرح غریب حدیث
 کو دوسری وجہ سے تقسیم کیا جائے گا کہ متن وسند کے اعتبار سے غریب حدیث وہ ہے جو ایک روایت ہو۔ اور سند غریب ہو لیکن متن

غریب نہ ہو یہ وہ حدیث ہے کہ جس کا متن معروف ہو زیادہ صحابہ کرام سے مروی ہو صحابی دوسرے صحابی سے متفرد ہو۔ ایسی حدیث سند تو ضعیف ہے لیکن متن کے اعتبار سے ضعیف نہیں ہے۔

(التقید والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، صفحہ 274، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس موضوع پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یہ ضرور صحیح ہے کہ اللہ عزوجل نے تمام جہان حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے بنایا اگر حضور نہ ہوتے کچھ نہ ہوتا۔ یہ مضمون احادیث کثیرہ سے ثابت ہے جن کا بیان ہمارے رسالہ ”تلاؤ الافلاک بحلال احادیث لولاک“ میں ہے اور انہی لفظوں کے ساتھ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے اپنی بعض تصانیف میں لکھی مگر سند ثابت یہ لفظ ہیں ”خلقت الدنيا واهلها لاعرفهم كرامتك ومنزلتك عندي ولولاک یا محمد ما خلقت الدنيا“ یعنی اللہ عزوجل اپنے محبوب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتا ہے کہ میں نے دنیا اور اہل دنیا کو اس لیے بنایا کہ تمہاری عزت اور مرتبہ جو میری بارگاہ میں ہے ان پر ظاہر کروں، اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر تم نہ ہوتے میں دنیا کو نہ بتاتا۔

اس میں تو فقط افلاک کا لفظ تھا اس میں ساری دنیا کو فرمایا جس میں افلاک وزمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے سب داخل ہیں، اسی کو حدیث قدسی کہتے ہیں کہ وہ کلام الہی جو حدیث میں فرمایا گیا ایسی جگہ لفظی بحث پیش کر کے عوام کے دلوں میں شک و شبہ ڈالنا اور ان کے قلوب کو متزلزل کرنا ہرگز مسلمانوں کی خیر خواہی نہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”الدين النصيح لكل مسلم“ دین یہ ہے کہ آدمی ہر مسلمان کی خیر خواہی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 113، برضا فائونڈیشن، لاہور)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”حدیث لولاک لما خلقت الافلاک۔ قال

الصغاني إنه موضوع كذا في الخلاصة لكن معناه صحيح فقد روى الديلمي عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعاً أني جبريل فقال يا محمد لولاک ما خلقت الجنة ولولاک ما خلقت النار“ ترجمہ: حدیث ”لولاک لما خلقت الافلاک“ کو امام صفانی نے موضوع کہا جیسا کہ خلاصہ میں ہے۔ لیکن اس حدیث کے معنی صحیح ہیں۔ امام دیلمی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا کہ میرے پاس جبرائیل علیہ السلام آئے اور فرمایا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر میں تجھے نے پیدا نہ کرتا تو جنت و جہنم کو پیدا نہ فرماتا۔

(الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الكبرى، جلد 1، صفحہ 295، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اللہ عزوجل مکان سے پاک ہے

اہل سنت کے نزدیک اللہ عزوجل جسم و مکان سے پاک ہے۔ جسم، مکان، اٹھنا، بیٹھنا، چڑھنا، اترنا مخلوق کے لئے رب تعالیٰ اس سے پاک ہے اللہ عزوجل قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اس جیسا کوئی نہیں۔
(سورۃ الشوری، سورۃ 42، آیت 11)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ عزوجل عرش پر ہے۔ وہ اپنے اس نظریہ پر قرآن پاک سے یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: بے شک تمہارا رب اللہ ہے جس نے آسمان اور زمین چھ دن میں بنائے پھر عرش پر استواء فرمایا جیسا اس کی شان کے لائق ہے۔
(سورۃ الاعراف، سورۃ 7، آیت 54)

وہابیوں سے سوال ہے کہ اگر اللہ عزوجل آسمانوں پر ہے تو آسمانوں کی پیدائش سے پہلے کہاں تھا؟ آسمان حادث ہیں تو کیا اللہ عزوجل تبدیل ہونے اور حلول سے پاک نہیں ہے؟ اس کے علاوہ جو کسی چیز پر بیٹھا ہو اس کی تین ہی صورتیں ممکن، یا تو وہ بیٹھک اس کے برابر ہے یا اس سے بڑی ہے کہ وہ بیٹھا ہے اور جگہ خالی باقی ہے یا چھوٹی ہے کہ وہ پورا اس بیٹھک پر نہ آیا کچھ حصہ باہر ہے، اللہ عزوجل میں یہ تینوں صورتیں محال ہیں۔ وہ عرش کے برابر ہو تو جتنے حصے عرش میں ہو سکتے ہیں اس میں بھی ہو سکیں گے، اور چھوٹا ہو تو عرش خدا سے بھی بڑا ہوا اور بڑا ہو تو بالفعل حصے متعین ہو گئے کہ خدا کا ایک حصہ عرش سے ملا ہے اور ایک حصہ باہر ہے۔

یہ تو ضرور ہے کہ خدا جب عرش پر بیٹھے تو عرش سے بڑا ہو ورنہ خدا اور مخلوق برابر ہو جائیں گے یا مخلوق اس سے بڑی ٹھہرے گی، اور جب وہ بیٹھنے والا اپنی بیٹھک سے بڑا ہے تو قطعاً اس پر پورا نہیں آ سکتا، جتنا بڑا ہے اتنا حصہ باہر رہے گا تو اس میں دو حصے ہوئے ایک عرش سے لگا اور ایک الگ۔ اب سوال ہوگا کہ یہ دونوں حصے خدا ہیں یا جتنا عرش سے لگا ہے وہی خدا ہے، باہر والا خدائی سے جدا ہے یا اس کا عکس ہے یا اُن میں کوئی خدا نہیں بلکہ دونوں کا مجموعہ خدا ہے۔ پہلی تقدیر پر دو خدا لازم آئیں گے، دوسری پر خدا عرش برابر ہو گئے کہ خدا تو اتنے ہی کا نام رہا جو عرش سے ملا ہوا ہے۔ تیسری تقدیر پر خدا عرش پر نہ بیٹھا کہ جو خدا ہے وہ الگ ہے اور جو لگا ہے وہ خدا نہیں۔ چوتھی پر عرش خدا کا مکان نہ ہوا کہ وہ اگر مکان ہے تو اتنے نکلے کا جو اس سے ملا ہے اور وہ خدا نہیں۔

لہذا واضح ہوا کہ اللہ عزوجل کے لئے جہت ماننا جائز نہیں ہے۔ الاسماء والصفات للبیہقی میں احمد بن الحسین بن علی بن مہدی البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَمَعْنَاهُ الْمُرْتَفِعُ عَنْ أَنْ يَحُوزَ عَلَيْهِ مَا يَحُوزُ عَلَى الْمُحْدَثِينَ، مِنَ الْأَزْوَاجِ وَالْأَوْلَادِ وَالْحَوَارِجِ وَالْأَعْضَاءِ وَاتِّخَاذِ السَّرِيرِ لِلْجُلُوسِ عَلَيْهِ، وَالْإِحْتِجَابِ بِالسُّتُورِ عَنْ أَنْ تَنْفُذَ الْأَبْصَارُ إِلَيْهِ وَالْإِنْتِقَالَ مِنْ مَكَانٍ إِلَى مَكَانٍ، وَنَحْوِ ذَلِكَ، فَإِنَّ إِبْنَاتَ بَعْضِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ يُوجِبُ النَّهْيَةَ، وَبَعْضُهَا يُوجِبُ الْحَاجَةَ وَبَعْضُهَا يُوجِبُ التَّغْيِيرَ وَالِاسْتِحَالَهَ، وَشَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ غَيْرٌ لَائِقٌ بِالْقَدِيمِ وَلَا جَائِزٌ عَلَيْهِ“ یعنی نام الہی متعالی کے یہ معنی ہیں کہ اللہ عزوجل اس سے پاک و منزہ ہے کہ جو باتیں مخلوقات پر روا ہیں جیسے جو رو، بیٹا، آلات، اعضاء، تخت پر بیٹھنا، پردوں میں چھپنا، ایک مکان سے دوسرے کی طرف انتقال کرنا (جس طرح چڑھنے، اترنے، چلنے، ٹھہرنے میں ہوتا ہے) اس پر روا ہو سکیں اس لیے کہ ان میں بعض باتوں سے نہایت لازم آئے گی، بعض سے احتیاج، بعض سے بدلنا متغیر ہونا اور استحالہ اور ان میں سے کوئی امر قدیم کے ساتھ اللہ عزوجل کے لائق نہیں اور نہ اس پر جائز ہے۔

(کتاب الاسماء والصفات للبیہقی جماع ابواب ذکر الاسماء التي تتبع نفی التشبيه، جلد 1، صفحہ 96، مکتبۃ السوادى، السعودیہ) وہابیوں نے جو قرآن پاک کی آیت ﴿اَسْتَوٰی عَلٰی الْعَرْشِ﴾ سے اپنا عقیدہ بنایا ہے وہ درست نہیں ہے کہ یہ آیت تشابہات میں سے ہے اور صحابہ کرام، تابعین، ائمہ اربعہ اور جملہ سلف صالحین نے یہی فرمایا ہے کہ استواء کے معنی کچھ نہ کہے جائیں، اس پر ایمان واجب ہے اور معنی کی تفتیش حرام ہے۔ تفسیر مدارک میں ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود حافظ الدین النفی (المتوفی 710ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”والمذهب قول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ الاستواء غیر مجهول والتکلیف غیر معقول والایمان بہ واجب والسؤال عنہ بدعة لانه تعالیٰ کان ولا مکان فهو علی ما کان قبل خلق المکان لم یتغیر عما کان“ ترجمہ: مذہب وہ ہے جو مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمایا کہ استواء مجهول نہیں اور اس کی کیفیت عقل میں نہیں آسکتی اُس پر ایمان واجب ہے اور اس کے معنی سے بحث بدعت ہے، اس لیے کہ مکان پیدا ہونے سے پہلے اللہ تعالیٰ موجود تھا اور مکان نہ تھا پھر وہ اپنی اُس شان سے بدلنا نہیں۔

(مدارک التنزیل (تفسیر النفی)، جلد 2، صفحہ 357، دار الکلم الطیب، بیروت)

اس طرح کا کلام امام جعفر صادق، امام حسن بصری، امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے۔ متاخرین (بعد میں آنے والے علماء کرام نے) نے بد مذہبوں کے فریبوں سے مسلمانوں کو بچانے کے لئے استواء کی کچھ تاویلیں کی ہیں:-

اول: استواء بمعنی قہر وغلبہ ہے، یہ زبان عرب سے ثابت و پیدا ہے۔ عرش سب مخلوقات سے اوپر اور اونچا ہے اس لیے اس کے ذکر پر اکتفا فرمایا اور مطلب یہ ہوا کہ اللہ تمام مخلوقات پر قابو و غالب ہے۔ تفسیر النفسی میں ہے ”اضاف الاستیلاء الی العرش وان كان سبحانه وتعالى مستوليا على جميع المخلوقات لان العرش اعظمها واعلاها“، یعنی اللہ تعالیٰ کا قابو اس کی تمام مخلوقات پر ہے، خاص عرش پر قابو ہونے کا ذکر اس لیے فرمایا کہ عرش سب مخلوقات سے جسامت میں بڑا اور سب سے اوپر ہے۔ (مدارك التنزيل (تفسير النسفی) جلد 1، صفحہ 573، دار الکلم الطیب، بیروت)

دوم: استواء بمعنی علو ہے، اور علو اللہ عز و جل کی صفت ہے نہ علوم مکان بلکہ علو مالکیت و سلطان، یہ دونوں معنی امام بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات میں ذکر فرمائے ہیں۔

سوم: استواء بمعنی قصد و ارادہ ہے ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ یعنی پھر عرش کی طرف متوجہ ہوا یعنی اس کی آفرینش کا ارادہ فرمایا یعنی اس کی تخلیق شروع کی، یہ تاویل امام اہلسنت امام ابوالحسن اشعری نے افادہ فرمائی۔ امام اسمعیل ضریر نے فرمایا ”انہ الصواب“ یہی ٹھیک ہے۔ اس کو امام جلال الدین سیوطی نے اتقان میں نقل کیا ہے۔

چہارم: استواء بمعنی فراغ و تمامی کار ہے یعنی سلسلہ خلق و آفرینش کو عرش پر تمام فرمایا اس سے باہر کوئی چیز نہ پائی، دنیا و آخرت میں جو کچھ بنایا اور بنائے گا دائرہ عرش سے باہر نہیں کہ وہ تمام مخلوق کو حاوی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء نے استواء کی یہی اور دیگر تاویلات پر کثیر دلائل دیئے ہیں۔ وہابی اپنے موقف پر چند احادیث بھی پیش کرتے ہیں جن میں کئی ضعیف ہیں اور جو صحیح ہیں وہ قابل تاویل ہیں:

(1) سنن ابی داود میں ابوداود سلیمان بن الاشعث بن اسحاق الجثنانی (المتوفی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے

ہیں ”حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنِ الْحَجَّاجِ الصَّوَّافِ، حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ هِلَالِ بْنِ أَبِي مَيْمُونَةَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ الْحَكَمِ السُّلَمِيِّ، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، حَارِيَّةٌ لِي صَكَّكْتُهَا صَكَّةً، فَعَظَمَ ذَلِكَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقُلْتُ: أَفَلَا أُعْتِقُهَا؟ قَالَ: اتَّبِنِي بِهَا، قَالَ: فَجِئْتُ بِهَا، قَالَ: أَيِنَّ اللَّهُ؟ قَالَتْ: فِي السَّمَاءِ، قَالَ: مَنْ أَنَا؟ قَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ، قَالَ: أُعْتِقُهَا فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ (حكم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت معاویہ بن حکم سلمی سے روایت ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میرے پاس ایک لونڈی ہے جس کو میں نے خوب مارا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مارنے کو بات بہت ناگواری

گزری تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! تو کیا میں اس کو آزاد کروں؟ آپ نے فرمایا۔ اس کو میرے پاس لے کر آ۔ پس میں اس کو آپ کی خدمت میں لے آیا۔ آپ نے اس سے پوچھا کہ اللہ کہاں ہے؟ اس نے کہا آسمان پر۔ پھر پوچھا میں کون ہوں؟ اس نے جواب دیا: آپ اللہ کے رسول ہیں۔ آپ نے فرمایا: تو اس کو آزاد کر دے۔ یہ مومنہ ہے۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن أبی داود، کتاب الایمان والنذور، باب فی الرقبة المؤمنة، جلد 3، صفحہ 230، المكتبة العصرية، بیروت)

اس حدیث کے متعلق علماء نے فرمایا کہ حضور علیہ السلام کا اللہ عزوجل کے متعلق پوچھنا اور عورت کا آسمان کی طرف نسبت کرنا اس بات کی طرف دلیل نہیں کہ معاذ اللہ رب تعالیٰ عرش پر ہے بلکہ رب تعالیٰ کی ذات بلندہ و بالا ہونے کی طرف اشارہ تھا چنانچہ شرح سنن ابی داود میں ابو محمد محمود بن احمد بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) فرماتے ہیں ”قوله: فقال: أين الله؟ أي: فقال النبي عليه السلام سائلاً عنها: أين الله؟ إنما أراد عليه السلام أن يتطلب دليلاً على أنها موحدة، فحاطبها بما يفهم قصدتها؛ إذ من علامات الموحدين: التوجه إلى السماء عند الدعاء وطلب الحوائج؛ لأن العرب التي تعبد الأصنام تطلب حوائجها من الأصنام، والعجم من النيران، فأراد عليه السلام الكشف عن معتقدها هل هي من جملة من آمن؟ فأشارت إلى السماء، وهي الجهة المقصودة عند الموحدين. وقيل: إنما وجه السؤال بـ ”أين“ هاهنا سؤال عما يعتقد من جلال الباري، وإشارتها إلى السماء إخبار عن جلالاته تعالى في نفسها، والسماء قبله الداعين كما أن الكعبة قبله المصلين، فكما لم يدل استقبال الكعبة على أن الله جلت قدرته فيها، لم يدل التوجه إلى السماء والإشارة على أن الله عز وجل فيها“ ترجمہ: حضور علیہ السلام کا پوچھنا کہ اللہ عزوجل کہاں ہے؟ اس میں آپ علیہ السلام نے ارادہ کیا کہ اسے جھانچا جائے کہ وہ مومنہ ہے یا نہیں۔ تو آپ نے اس سے اس طرح خطاب کیا کہ اس کا عقیدہ پتہ چل جائے کہ موحدين کی علامات یہ ہیں کہ وہ دعا و طلب حاجات میں آسمان کی طرف توجہ کرتے ہیں، اسلئے کہ اہل عرب بتوں کی عبادت کرتے تھے اور ان سے حاجتیں طلب کرتے تھے اور اہل عجم نیران سے، تو آپ علیہ السلام نے اس جملہ سے اس کا عقیدہ دیکھا کہ وہ مومنہ ہے یا نہیں؟ تو اس نے آسمان کی طرف اشارہ کیا کہ یہ مومنوں کے نزدیک جہت مقصودہ ہے۔ کہا گیا کہ اس سوال کرنے میں یہ وجہ تھی کہ وہ جلال باری کا اعتقاد رکھتی ہے یا نہیں؟ تو اس کا آسمان کی طرف اشارہ کرنا اس بات کی خبر دینا ہے کہ وہ اپنے اندر رب تعالیٰ کے جلال کو پاتی ہے اور آسمان دعا مانگنے والوں کا قبلہ ہے جیسے نمازیوں کا قبلہ کعبہ ہے۔ تو جس طرح کعبہ کی طرف منہ کرنا اس بات کی دلیل نہیں کہ اللہ عزوجل کی قدرت کعبہ میں چلی گئی ہے (یعنی اللہ عزوجل کعبہ میں ہے) اسی طرح لونڈی کا آسمان کی طرف اشارہ کرنا اس بات کی دلیل نہیں کہ اللہ عزوجل آسمان

میں ہے۔ (شرح سنن أبی داود، کتاب الصلوٰۃ، باب: تشمیت العاطس فی الصلاۃ، جلد 4، صفحہ 186، مکتبۃ الرشد، الریاض)

(2) صحیحین میں ابو ہریرہ اور صحیح مسلم میں ابو ہریرہ و ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”يَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى كُلَّ لَيْلَةٍ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا حِينَ يَبْقَى ثُلُثُ اللَّيْلِ الْآخِرِ، فَيَقُولُ: مَنْ يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبَ لَهُ“ ترجمہ: ہمارا رب عزوجل ہر رات تہائی رات رہے اس آسمان زیریں تک نزول کرتا اور ارشاد فرماتا ہے، ہے کوئی دعا کرنے والا کہ میں اس کی دعا قبول کروں۔

(صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب الترغیب فی الدعاء والذکر فی آخر اللیل، والإجابة فیہ، جلد 1، صفحہ 521، دار إحياء التراث العربی بیروت)

اس کی شرح بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”اور ارصاد صحیحہ متواترہ نے ثابت کیا ہے کہ آسمان وزمین دونوں گول شکل گرہ ہیں، آفتاب ہر آن طلوع وغروب میں ہے، جب ایک موضع میں طالع ہوتا ہے تو دوسرے میں غروب ہوتا ہے، آٹھ پہر یہی حالت ہے تو دن اور رات کا ہر حصہ بھی یونہی آٹھ پہر باختلاف مواضع موجود رہے گا اس وقت یہاں تہائی رات رہی تو ایک لحظہ کے بعد دوسری جگہ تہائی رہے گی جو پہلی جگہ سے ایک مقدار خفیف پر مغرب کو ہٹی ہوگی ایک لحظہ بعد تیسری جگہ تہائی رہے گی و علیٰ ہذا القیاس۔ تو واجب ہے کہ مجسمہ کا معبود جن کے طور پر یہ نزول وغیرہ سب معنی حقیقی پر حمل کرنا لازم، ہمیشہ ہر وقت آٹھوں پہر بارہوں مہینے اسی نیچے کے آسمان پر رہتا ہو، غایت یہ کہ جو جورات سرکتی جائے خود بھی ان لوگوں کے محاذات میں سرکنا ہو خواہ آسمان پر ایک ہی جگہ بیٹھا آواز دیتا ہو، بہر حال جب ہر وقت اسی آسمان پر برج رہا ہے تو عرش پر بیٹھنے کا کون سا وقت آئے گا اور آسمان پر اترنے کے کیا معنی ہوں گے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 161، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

حدیث پاک میں جو نزول کا لفظ استعمال ہوا اس کا مطلب ہے نظر رحمت فرمانا، متوجہ ہونا ہے چنانچہ ترتیب الامالی الخمیسۃ للشجرۃ میں یحییٰ بن الحسین الشجرۃ الجرجانی (المتوفی 499ھ) صراحت کرتے ہیں ”نُزُولُهُ عَلَی الشَّيْءِ اِقْبَالُهُ عَلَيْهِ لَا يُجَسِّمُ“ ترجمہ: کسی شے پر نازل ہونے کا مطلب اس کی طرف متوجہ ہونا ہے نہ کہ جسم کے ساتھ نازل ہونا ہے۔

(ترتیب الامالی الخمیسۃ للشجرۃ، فی فضل لیلۃ النصف من شعبان وفضل صومہ وما يتصل بذلك، جلد 2، صفحہ 141، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(3) ابوداؤد شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ مَوْهَبٍ الرَّمْلِيُّ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ زِيَادَةَ

بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ الْقُرْظِيِّ، عَنْ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ، عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَنْ اسْتَكْبَرَ مِنْكُمْ شَيْئًا، أَوْ اسْتَكْبَاهُ أَخٌ لَهُ فَلْيَقُلْ رَبَّنَا اللَّهُ الَّذِي فِي السَّمَاءِ، تَقَدَّسَ اسْمُكَ، أَمْرُكَ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ، كَمَا رَحِمْتَكَ فِي السَّمَاءِ فَاجْعَلْ رَحِمَتَكَ فِي الْأَرْضِ، اغْفِرْ لَنَا حُوبَنَا وَخَطَايَانَا، أَنْتَ رَبُّ الطَّيِّبِينَ، أَنْزِلْ رَحْمَةً مِنْ رَحِمَتِكَ وَشِفَاءً مِنْ شِفَائِكَ عَلَى هَذَا الْوَجَعِ، فَيَسِرَّ (حَكَمُ الْأَلْبَانِيِّ) ضَعِيفٌ ترجمہ: حضرت ابودرداء فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ تم میں سے جس کو کسی تکلیف کی شکایت ہو یا اس سے اس کا کوئی بھائی شکایت کرے تو اسے چاہیے کہ کہے اے ہمارے پروردگار جو آسمان میں ہے تیرا نام پاک ہے زمین و آسمان پر تیرا ہی کا حکم چلتا ہے جیسے آسمان پر تو نے رحمت کی پس ایسے ہی زمین پر اپنی رحمت نازل فرما ہمارے گناہوں کو معاف کر دے اور ہماری خطاؤں کو درگزر فرما، تو طیبوں کا رب ہے، اپنی رحمت میں سے رحمت نازل فرما اور اپنی شفا میں سے شفا نازل فرما اس تکلیف پر، تو وہ دردمند ہو جائے گا۔ البانی نے کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

(سنن أبی داود، کتاب الطب، باب کیف الرقی، جلد 4، صفحہ 12، المكتبة العصرية، بیروت)

(4) سنن ابی داود میں ہے "حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ حَمَّادٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، وَمُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، وَأَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ الرَّبَاطِيُّ، قَالُوا: حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ حَرِيرٍ، قَالَ أَحْمَدُ: كَتَبَنَاهُ مِنْ نُسخَتِهِ وَهَذَا لَفْظُهُ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي، قَالَ: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْحَاقَ، يُحَدِّثُ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ عُتْبَةَ، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْرَابِيٌّ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، جُهِدْتَ الْأَنْفُسَ، وَضَاعَبْتَ الْعِيَالُ، وَنَهَكْتَ الْأَمْوَالَ، وَهَلَكْتَ الْأَنْعَامُ، فَاسْتَسْقَى اللَّهَ لَنَا فَإِنَّا نَسْتَشْفِعُ بِكَ عَلَى اللَّهِ وَنَسْتَشْفِعُ بِاللَّهِ عَلَيْكَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَيَحْكُ أَتَدْرِي مَا تَقُولُ؟ وَسَبَّحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَمَا زَالَ يُسَبِّحُ حَتَّى عُرِفَ ذَلِكَ فِي وُجُوهِ أَصْحَابِهِ، ثُمَّ قَالَ: وَيَحْكُ إِنَّهُ لَا يُسْتَشْفَعُ بِاللَّهِ عَلَى أَحَدٍ مِنْ خَلْقِهِ، شَأْنُ اللَّهِ أَعْظَمُ مِنْ ذَلِكَ، وَيَحْكُ أَتَدْرِي مَا اللَّهُ، إِنَّ عَرْشَهُ عَلَى سَمَواتِهِ لَهَكَذَا وَقَالَ بِأَصَابِعِهِ مِثْلَ الْقُبَّةِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَيُطُّ بِهِ أَطِيطُ الرَّحْلُ بِالرَّائِبِ قَالَ ابْنُ بَشَّارٍ فِي حَدِيثِهِ: إِنَّ اللَّهَ فَوْقَ عَرْشِهِ، وَعَرْشُهُ فَوْقَ سَمَواتِهِ وَسَاقُ الْحَدِيثِ، وَقَالَ عَبْدُ الْأَعْلَى: وَابْنُ الْمُثَنَّى، وَابْنُ بَشَّارٍ، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ عُتْبَةَ، وَجُبَيْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ وَالْحَدِيثِ بِإِسْنَادِ أَحْمَدَ بْنِ سَعِيدٍ هُوَ الصَّحِيحُ وَافَقَهُ عَلَيْهِ جَمَاعَةٌ مِنْهُمْ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، وَعَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ، وَرَوَاهُ جَمَاعَةٌ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ، كَمَا قَالَ أَحْمَدُ، أَيْضًا وَكَانَ سَمَاعُ عَبْدِ الْأَعْلَى، وَابْنُ الْمُثَنَّى، وَابْنُ بَشَّارٍ مِنْ نُسخَةٍ وَاحِدَةٍ فِيمَا بَلَغَنِي (حَكَمُ الْأَلْبَانِيِّ): ضَعِيفٌ ترجمہ: حضرت جبیر بن مطعم اپنے والد سے اور وہ ان کے دادا سے روایت کرتے

ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک دیہاتی بدو آیا اور کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لوگ مشقت میں پڑ گئے اور گھربار اور اموال کم ہو گئے اور مویشی ہلاک ہو گئے پس آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ سے ہمارے واسطے بارش طلب فرمائیں ہم اللہ کے پاس آپ کی سفارش چاہتے ہیں اور اللہ کی سفارش آپ کے پاس چاہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تیرا بڑا ہو جانتا ہے تو کیا کہہ رہا ہے؟ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ کی تسبیح بیان کی اور مسلسل تسبیح اور پاکی بیان کرتے رہے یہاں تک کہ (غلط بات کا اثر) آپ کے صحابہ کے چہروں پر بھی ظاہر ہونے لگا۔ پھر آپ نے فرمایا کہ تجھ پر افسوس ہے اللہ کی سفارش نہیں کی جاتی کسی پر اس کی مخلوقات میں سے۔ اللہ کی شان اس سے کہیں زیادہ عظیم ہے۔ تجھ پر افسوس ہے کیا تو جانتا ہے کہ اللہ کا عرش اس کے آسمانوں پر اس طرح ہے اور آپ نے اپنی انگلیوں سے اشارہ کر کے فرمایا گنبد کی طرح اور بیشک وہ عرش الہی چرچراتا ہے جس طرح کہ کجاہ سواری کے بیٹھنے سے چرچراتا ہے۔ محمد ابن بشار نے اپنی روایت میں فرمایا کہ بیشک اللہ اپنے عرش کے اوپر ہے اور اس کا عرش آسمانوں کے اوپر ہے اور آگے اسی طرح حدیث بیان کی جبکہ عبدالاعلیٰ اور محمد بن جبرین ابیہ عن جدہ کے طریق سے حدیث بیان کی ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث احمد بن سعید کی روایت والی صحیح ہے اور ایک جماعت نے اس کی موافقت کی ہے جن میں یحییٰ بن معین، علی بن المدینی ہیں اور اسے ایک جماعت نے ابن اسحاق سے اسی طرح روایت کیا ہے جیسے احمد نے کہا اور عبدالاعلیٰ ابن المثنیٰ اور ابن بشار کا سماع ایک ہی نسخہ سے ہے جو مجھے پہنچی ہے۔

البانی نے کہا یہ حدیث ضعیف ہے۔ (سنن أبی داود، کتاب السنة، باب فی الجہمیۃ، جلد 4، صفحہ 232، المکتبۃ العصریۃ، بیروت)

(5) جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے

ہیں ”حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ أَبِي قَابُوسَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَرْحَمُونَ أَرْحَمُهُمُ الرَّحْمَنُ، أَرْحَمُوا مَنْ فِي الْأَرْضِ يَرْحَمُكُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ، أَرْحَمُ شُحْنَةَ مِنَ الرَّحْمَنِ، فَمَنْ وَصَلَهَا وَصَلَهُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَهَا قَطَعَهُ اللَّهُ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا رحم کرنے والوں پر رحمن بھی رحم کرتا ہے تم زمین والوں پر رحم کرو آسمان والا تم پر رحم کرے گا۔ رحم بھی رحمن کی شاخ ہے جس نے اس کو جوڑا اللہ بھی اس سے رشتہ جوڑ لے گا۔ اور جو اسے قطع کرے گا اللہ بھی اس سے قطع تعلق کر لے گا۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب البر والصلة، باب ما جاء فی رحمۃ المسلمین، جلد 3، صفحہ 388، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

چوتھی اور پانچویں حدیث پاک کا یہی مطلب ہے کہ آسمانوں میں ہونے سے مراد رب تعالیٰ کی ذات ہونا نہیں بلکہ علم

وقدرت، بلند ذات اور ملائکہ مراد ہیں جیسا کہ اس طرح کی احادیث کے تحت علمائے کرام ملا علی قاری وغیرہ رحمہم اللہ نے فرمایا ہے۔

لہذا جن آیات وحدیث میں اللہ عزوجل کے لئے جہت ظاہر ہو رہی ہے ان میں تاویل کرنا ضروری ہے۔ اگر کوئی وہابی کہے میں نے صرف ظاہر کو ماننا ہے تاویل کو نہیں ماننا تو چند آیات واحادیث پیش خدمت ہیں وہابی ان کا جواب دیں:

قرآن پاک میں ہے ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ﴾ ترجمہ: وہ اللہ آسمانوں اور زمینوں میں ہے۔ اس آیت سے ظاہر طور پر ثابت ہو رہا ہے کہ اللہ عزوجل زمینوں میں بھی ہے۔

قرآن پاک میں ہے ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ ترجمہ: ہم اس کی شرگ سے زیادہ قریب ہیں۔ یہاں آسمان میں موجود ہونے کی نفی ہے اور شرگ سے قریب ہونا ظاہر ہو رہا ہے۔

قرآن پاک میں ہے ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ ترجمہ: وہ تمہارے ساتھ ہے تم جہاں بھی ہو۔ یہاں ہر وقت ساتھ ہونا ظاہر ہے۔

اسی طرح احادیث میں ہے۔ بخاری ومسلم میں ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ ارْبَعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ، فَإِنَّكُمْ لَا تَدْعُونَ أَصَمَّ وَلَا غَائِبًا، إِنَّهُ مَعَكُمْ“ ترجمہ: اے لوگو! اپنے آپ پر نرمی کرو کیونکہ تم کسی بہرے اور غائب کو نہیں پکارتے، تم تو پکارتے ہو سب سے قریب کو، وہ تمہارے پاس ہے۔

(صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب ما یکرہ من رفع الصوت الخ، جلد 4، صفحہ 75، دار طوق النجاة، مصر)

صحیح مسلم میں مسلم بن الحجاج ابوالحسن القشیری النیسابوری (المتوفی 261ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”وَالَّذِي تَدْعُوهُ أَقْرَبُ إِلَيَّ أَحَدِكُمْ مِنْ عُنُقِ رَاحِلَةٍ أَحَدِكُمْ“ ترجمہ: وہ ذات جسے تم پکارتے ہو وہ تمہاری سواری کی گردن سے بھی قریب تر ہے۔

(صحیح مسلم، کتاب الذکر والدعاء، باب استحباب خفض الصوت الخ، جلد 4، صفحہ 2077، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

الفردوس بما ثور الخطاب میں شیروید بن شہر دار ابو شجاع الدیلین الہمدانی (المتوفی 509) نقل کرتے ہیں اللہ عزوجل نے موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا ”خلفك وأمامك وعن يمينك وعن شمالك يا موسى إني جليس عبدی حين یدكرنی وأنا معہ إذا دعانی“ ترجمہ: میں تیرے پیچھے، آگے دائیں اور بائیں ہوں۔ اے موسیٰ! میں بندے کا ہم نشین ہوتا ہوں جب وہ میرا ذکر کرتا ہے، اور میں اس کے ساتھ ہوتا ہوں جب وہ مجھے پکارتا ہے۔

(الفردوس بما ثور الخطاب، باب القاف، جلد 3، صفحہ 192، حدیث 4533، دارالکتب العلمیہ بیروت)

صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں حضور علیہ السلام نے فرمایا ”إِنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا كَانَ فِي الصَّلَاةِ فَإِنَّ اللَّهَ قَبْلَ وَجْهِهِ، فَلَا يَنْتَحِمَنَّ أَحَدٌ قَبْلَ وَجْهِهِ فِي الصَّلَاةِ“ ترجمہ: جب تم میں کوئی شخص نماز میں ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے منہ کے سامنے ہے تو ہرگز کوئی شخص نماز میں سامنے کو بٹخ نہ ڈالے۔

(صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب هل يلتفت لامي نزل به، جلد 1، صفحہ 151، دار طوق النجاة، مصر)

اگر اللہ تعالیٰ آسمانوں میں ہے تو ہر پارہ زمین میں نماز پڑھنے والے کے سامنے کیونکر ہو سکتا ہے؟
کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال میں علاء الدین علی بن حسام الدین (المتوفی 975ھ) رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک نقل کرتے ہیں حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”الساجد يسجد على قدمي الله“ ترجمہ: سجدہ کرنے والا اللہ تعالیٰ کے قدموں پر سجدہ کرتا ہے۔

(کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال، کتاب الصلوة، مفسدات الصلاة، جلد 7، صفحہ 526، مؤسسة الرسالة، بیروت)

ان احادیث سے زمین پر اور طور پر اور ہر مسجد میں اور بندے کے آگے پیچھے دھننے بائیں اور ہر ذاکر کے پاس اور ہر شخص کے ساتھ اور ہر جگہ اور ہر ایک کی شہ رگ گردن سے زیادہ قریب ہونا ثابت ہے۔ پھر مسند احمد و جامع ترمذی کی حدیث پاک ہے ”وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَوْ أَنَّكُمْ دَلَّيْتُمْ بِحَبْلِ إِلَى الْأَرْضِ السُّفْلَى لَهَبَطَ عَلَى اللَّهِ. ثُمَّ قَرَأَ ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾“ ترجمہ: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان ہے اگر تم سب سے چلی زمین تک رسی لٹکاؤ تو وہ رسی اللہ تعالیٰ پر گرے گی، پھر آپ نے ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ کو تلاوت کیا۔

(جامع الترمذی ابواب التفسیر، سورة الحديد، جلد 5، صفحہ 257، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

یہاں سب زمینوں کے نیچے ہونا بظاہر ثابت ہو رہا ہے۔

امام ترمذی نے اس حدیث کو ضعیف کہا لیکن ایک دوسری سند کے ساتھ اسی متن کی حدیث المعجم الاوسط میں ہے ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ قَالَ: نَا الْحُسَيْنُ بْنُ عِيسَى بْنِ مَيْسَرَةَ الرَّازِيُّ قَالَ: نَا سَلَمَةُ بْنُ الْفَضْلِ قَالَ: نَا أَبُو جَعْفَرٍ الرَّازِيُّ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنِ الْأَخْنَفِ بْنِ قَيْسٍ، عَنِ الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ دَلَّيْتُمْ أَحَدَكُمْ بِحَبْلِ إِلَى الْأَرْضِ السَّابِغَةِ لَقَدِمَ عَلَى رَبِّهِ عَزَّ وَجَلَّ۔۔۔“

(المعجم الاوسط، باب الغين، من اسماء على، جلد 4، صفحہ 248، دار الحرمين، القاهرة)

صحیح بخاری حدیث شفاعت میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے ”فَاسْتَأْذِنَ عَلَى رَجُلٍ فِي دَارِهِ فَيُؤْذَنُ لِي عَلَيْهِ“ میں اپنے رب پر اذن طلب کروں گا اس کی حویلی میں تو مجھے اس کے پاس حاضر ہونے کا اذن ملے گا۔

(صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب قول اللہ وجوہ یومئذ ناضرة الی ربہا ناظرة، جلد 9، صفحہ 131، دار طوق النجاة، مصر)

ظاہر ہے کہ تخت کو حویلی نہیں کہتے، نہ عرش کسی مکان میں ہے، بلکہ وہ بالائے جملہ اجسام ہے، لاجرم یہ حویلی جنت ہی ہوگی۔

بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”حَتَّانِ مِنْ فِضَّةٍ آتِيَهُمَا، وَمَا فِيهِمَا، وَحَتَّانِ مِنْ ذَهَبٍ آتِيَهُمَا، وَمَا فِيهِمَا، وَمَا بَيْنَ الْقَوْمِ وَبَيْنَ أَنْ يَنْظُرُوا إِلَى رَبِّهِمْ إِلَّا رِذَاءُ الْكِبْرِيَاءِ عَلَى وَجْهِهِ فِي حَنَّةٍ عَذْنٍ“ ترجمہ: دو جنتیں ہیں جن کے برتن اور تمام سامان چاندی کا ہے، دو جنتیں ہیں جن کے برتن اور تمام سامان سونے کا ہے اللہ تعالیٰ کے دیدار اور قوم میں صرف کبریائی کی چادر ہوگی جو جنتِ عدن میں اس کے چہرے پر حائل ہوگی۔

(صحیح البخاری، کتاب تفسیر القرآن، باب قوله ﴿وَمَنْ دُونَهُمَا جَنَّاتٌ﴾ جلد 6، صفحہ 145، دار طوق النجاة، مصر)

یہاں جنتِ عدن میں ہونے کی تصریح ہے۔

المعجم الکبیر میں سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر النخعی الشامی ابوالقاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ سند جید قوی انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث دیدارِ اہل جنت ہر روز جمعہ میں مرفوعاً راوی ”فَإِذَا كَانَ يَوْمُ الْجُمُعَةِ نَزَلَ مِنْ عَلَيْنَ، فَحَلَسَ عَلَى كُرْسِيِّهِ، وَحَفَّ الْكُرْسِيُّ بِمَنَابِرٍ مِنْ ذَهَبٍ مُكَلَّلَةٍ بِالْجَوَاهِرِ، وَجَاءَ الصَّدِيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ فَحَلَسُوا عَلَيْهَا“ ترجمہ: جب جمعہ کا روز ہوگا تو اللہ تبارک و تعالیٰ علیین سے کرسی پر نزول فرمائے گا پھر اس کے گرد سونے کے منبر جو اہر سے سجھے بچھائے جائیں گے، صدیقین و شہداء تشریف لا کر ان منبروں پر جلوہ گر ہوں گے۔

(المعجم الاوسط، باب الالف، من اسمہ احمد، جلد 2، صفحہ 314، دار الحرمین، القاہرہ)

یہاں علیین سے اتر کر کرسی پر حلقہ انبیاء و صدیقین و شہداء اور تمام اہل جنت کے اندر تجلی ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس طرح کے کثیر دلائل ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”اقول: یہی آیات و احادیث ہر مجسم خبیث کی وہن دوزی اور ہر مسلم سنی کی ایمان افروزی کو بس ہیں۔ اس مجسم سے کہا جائے کہ اگر ظاہر پر حمل کرتا ہے تو ان آیات و احادیث پر کیوں ایمان نہیں لاتا ﴿أَفْتَوْمِنُونِ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ﴾ قرآن پاک کی بعض آیتوں پر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو۔

دیکھتے ہیں اس کہنے میں کہ عرش پر ہے اور کہیں نہیں کتنی آیتوں حدیثوں کا صاف انکار ہے، اور اگر ان میں تاویل کی راہ چلتا ہے تو آیات استواء حدیث مکان میں کیوں حد سے نکلتا ہے، اب یہ تیرا بکنا صریح جھوٹ اور تحکم ٹھہرا کہ تیرا معبود مکان رکھتا اور عرش پر بیٹھتا ہے، اور مومن سنی کو ان سے بجز اللہ یوں روشن راستہ ہدایت کا ملتا ہے کہ جب آیات و احادیث عرش و کعبہ و آسمان و زمین و ہر موضع و مقام کے لیے وارد ہیں تو اب تین حال سے خالی نہیں، یا تو ان میں بعض کو ظاہر پر محمول کریں اور بعض میں تفویض و تاویل، یا سب ظاہر پر ہوں یا سب میں تفویض و تاویل، اول تحکم بجا و ترجیح بلا مرجع اور اللہ عز و جل پر بے دلیل حکم لگا دینا ہے، اور شق دوم قطع نظر اُن قاطعہ قاہرہ دلائل زاہرہ تنزیہ الہی کے یوں بھی عقلاً و فقلاً ہر طرح باطل کہ مکین واحد وقت واحد میں ممکنہ متعددہ میں نہیں ہو سکتا تو ہر جگہ ہونا اُسی صورت پر بنے گا کہ ہوا کی طرح ہر جگہ بھرا ہوا اور اس سے زائد شنیق و ناپاک اور بدایت باطل کیا بات ہوگی کہ ہر نجاست کی جگہ، ہر پاؤں کے تلے ہر شخص کے منہ، ہر مادہ کے رحم میں ہونا لازم آتا ہے۔ اور پھر جتنی جگہ مکانوں پہاڑوں وغیرہ اجسام سے بھری ہوئی ہے بعینہ اس میں بھی ہو تو داخل ہے اور نہ ہو تو اس میں کروڑوں ٹکڑے پرزے جوف سوراخ لازم آئیں گے، اور جو نیا پیڑ اُگے نئی دیوار اُٹھے تیرے معبود کو سٹھاپڑے ایک نیا جوف اس میں اور بڑھے اور اب استواء کے لیے عرش اور دار کے لیے جنت بیت کے لیے کعبے کی کیا خصوصیت رہے گی۔ لاجرم شق سوم ہی حق ہے اور آیات استواء سے لے کر یہاں تک کوئی آیت و حدیث ان محال و بے ہودہ معنی پر محمول نہیں جو ناقص افہام میں ظاہر الفاظ سے مفہوم ہوتے ہیں بلکہ تفہیم عوام کے لیے اُن کے پاکیزہ معانی ہیں، اللہ عز و جل کے جلال کے لائق جنہیں ائمہ کرام اور خصوصاً امام بیہقی نے کتاب الاسماء میں مشرحاً بیان فرمایا اور ان کی حقیقی مراد کا علم اللہ عز و جل کو سپرد ہے ”امنا به کل من عند ربنا وما يدكر الا اولو الابواب“ والحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد وآله وصحبه اجمعين امين۔ ہم اس پر ایمان لائے سب ہمارے رب کے پاس سے ہے، اور نصیحت نہیں مانتے مگر عقل والے، اور تمام تعریفیں اللہ رب العالمین کے لیے ہیں۔ اور درود و سلام نازل ہو سید المرسلین محمد مصطفیٰ پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے تمام صحابہ پر۔ آمین۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 188، رضافاؤنڈیشن، لاہور)

لہذا اللہ عز و جل کے لئے مکان ثابت کرنا جائز نہیں ہے یعنی یہ کہنا جائز نہیں کہ اللہ عز و جل آسمانوں پر ہے یا ہر جگہ ہے بلکہ کہا جائے کہ اللہ عز و جل واجب الوجود ہے، مکان سے پاک ہے اور علم و قدرت کے ساتھ ہر جگہ ہے۔ یہی اسلاف کا مذہب ہے۔ کسی کے لئے جائز نہیں کہ وہ اللہ عز و جل کے لئے اپنے فہم کے ساتھ قرآن و حدیث سے استدلال کر کے مکان ثابت کرے۔ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ الْحَارِثِ، أَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ حَيَّانَ، ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ

مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثنا أَبُو حَاتِمٍ، ثنا إِسْحَاقُ بْنُ مُوسَى، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عُيَيْنَةَ، يَقُولُ: مَا وَصَفَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ نَفْسَهُ فَتَفْسِيرُهُ قِرَاءَتُهُ، لَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَفْسِرَهُ إِلَّا اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى، أَوْ رَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمْ، ترجمہ: حضرت اسحاق بن موسیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عیینہ سے سنا کہ وہ فرماتے ہیں جو اللہ عزوجل نے اپنے متعلق فرمایا ہے کسی کو اجازت نہیں کہ خود سے اس کی تفسیر بیان کرے مگر جو اللہ عزوجل اور اس کے رسولوں نے تفسیر بیان کی (وہی معتبر ہے۔)

(الاسماء والصفات للبيهقي، باب ما جاء في قول الله عز وجل ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾، جلد 2، صفحہ 338، مكتبة السوادي، جدة، المملكة العربية السعودية)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بیٹے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت کی طرح وہابیوں کے نزدیک بھی مستند شخصیت ہیں، وہ تحفہ اثنا عشریہ میں اہل سنت کے عقیدہ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”انکہ حق تعالیٰ رامکان نیست و اورا جہتے از فوق و تحت متصور نیست و همینست مذهب اہل سنت و جماعت“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے لئے مکان اور فوق و تحت کی جہت متصور نہیں ہے اور یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

(تحفہ اثنا عشریہ، باب پنجم درالہیات، صفحہ 141، سہیل اکیڈمی، لاہور)

یا رسول اللہ ﷺ کہنا

اہل سنت کے نزدیک حضور علیہ السلام کے ظاہری وصال کے بعد بھی انہیں یا رسول اللہ کہہ کر پکارنا جائز ہے اور یہ احادیث سے ثابت ہے۔ الا دب المفرد میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حدثنا أبو نعيم قال حدثنا سفيان، عن أبي إسحاق، عن عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ: حَدَّثْتُ رَجُلًا ابْنَ عُمَرَ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: أَذْكَرُ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدٌ“ ترجمہ: حضرت عبدالرحمن بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پاؤں سو گیا۔ ان سے کسی نے کہا کہ جن سے سب لوگوں سے زیادہ محبت کرتے ہو انہیں یاد کرو تو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”یا محمد“ کہا۔

(الادب المفرد، صفحہ 335، دار البشائر الإسلامية، بیروت)

وہابی مولوی البانی نے اس حدیث کو ضعیف ٹھہرایا چنانچہ الادب المفرد کے حاشیہ میں میں عبد الباقی نے لکھا ”قال الشيخ الألباني (ضعيف“ ترجمہ: شیخ البانی نے کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

(الادب المفرد، صفحہ 335، دار البشائر الإسلامية، بیروت)

جبکہ یہ حدیث ضعیف نہیں ہے بلکہ صحیح حدیث پاک ہے۔ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں جن کی تفصیل کچھ یوں ہے:

(1) ابو نعیم الفضل بن دکین ابام بخاری کے کبار شیوخ ثقہ میں سے ہیں اور تاریخ الإسلام ووفیات المشاہیر و الأعلام میں شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی (المتوفی 748ھ) نے ان کی شان میں کثیر ائمہ کے اقوال نقل کئے۔

(2) سفیان سے مراد سفیان الثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ تاریخ الثقات میں ابو الحسن احمد بن عبد اللہ بن صالح العجلی الکوفی (المتوفی 261ھ) سفیان ثوری کو ثقہ، عابد و زاہد کہا گیا ہے۔ اس کے علاوہ دیگر کتب میں انہیں فقیہ، بے مثل اور کئی القابات سے نوازا گیا۔

(3) ابواسحاق السبعی کوفی تابعی کو معرفۃ الثقات من رجال اہل العلم والحدیث ومن الضعفاء و ذکر مذہبہم و اخبارہم میں ابو الحسن احمد بن عبد اللہ بن صالح العجلی الکوفی (المتوفی 261ھ) نے ثقہ کہا۔ تہذیب الأسماء واللغات میں امام نووی ابو زکریا محی الدین یحییٰ بن شرف النووی (المتوفی 676ھ) نے ثقہ کہا۔

(4) عبد الرحمن بن سعد قرشی بھی ثقہ تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں ابو الفضل احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر العسقلانی (المتوفی 852ھ) نے ابن حبان اور امام نسائی کے حوالے سے ان کا ثقہ ہونا لکھا ہے۔

اس متن کی دیگر اسناد کے ساتھ بھی روایات ہیں جنہیں ”عمل الیوم واللیلۃ سلوک النبی مع ربہ عز وجل و معاشرۃ مع العباد میں“ احمد بن محمد الدینوری (المتوفی 364ھ) نے روایت کیا ہے۔

وہابیوں کے نزدیک یا رسول اللہ کہنا شرک ہے، یہی وجہ ہے کہ وہابی فرض عین سمجھتے ہوئے مساجد اور دیگر جگہوں پر یا رسول اللہ لکھا ہو لفظ ”یا“ کو منادیتے ہیں۔ وہابیوں کے پاس اس عقیدہ پر کوئی دلیل نہیں سوائے بتوں والی آیات کے جنہیں وہ یہاں منطبق کر کے مسلمانوں کو ابو جہل سے بڑا مشرک کہتے ہیں۔ وہابیوں کے نزدیک یہ حدیث بڑی آزمائش ہے کہ ان کی خود ساختہ عقیدہ کو یہ حدیث تباہ و برباد کر رہی ہے اسلئے وہابیوں نے اس حدیث پر کچھ اعتراضات کئے ہیں چنانچہ وہابی مولوی شیخ عبد الرحمن اس حدیث پاک کے تحت اپنی کتاب ”الجواب المفصل عن شبهات فی التوسل“ میں لکھتا ہے ”أولاً: الحدیث ضعیف، ففی إسناده أبو إسحاق السبعی، وهو قد اختلط وتغیر بأخرة، وهو مُدلسٌ أيضاً. فالحدیث ضعیف كما بیّنه الشیخ الألبانی فی تحریر ”الکلم الطیب“ وفی ”ضعیف الأدب المفرد“ ثانیاً: لیس فی الحدیث عند البخاری فی الأدب المفرد حرف النداء (یا) بل (محمد) بدون یا النداء. ثالثاً: لو صحّ الأثر لیس فیہ مُستمسک علی الاستغاثۃ بالأموات ولا بالتوسل بہم، بل غایۃ ما فیہ ذِکر اسم من تُحبّ. ولم یقل ابن عمر ولا غیرہ من

الصحابہ بعد وفاتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم: یا محمد أغثنی، ولا یا محمد اشف مریضی، أو اقض حاجاتی“ ترجمہ: اولاً: یہ حدیث ضعیف ہے کہ اس کی سند میں اسحاق سمیع ہے جسے آخری عمر میں اختلاط ہو گیا تھا اور وہ مدلس بھی ہے، تو یہ حدیث ضعیف ہے جیسا کہ شیخ البانی نے ”الکلم الطیب“ میں اور ”ضعیف الادب المفرد“ میں بیان کیا ہے۔ ثانیاً: امام بخاری کی الادب المفرد میں حرف نداء یا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں ہے بلکہ فقط لفظ ”محمد“ بغیر ”یا“ کے ہے۔ ثالثاً: اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو اس سے فوت شدگان سے مدد طلب کرنا یا ان کا وسیلہ دینا ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس سے محبت ہو اس کا ذکر کیا جائے۔ حضرت ابن عمر اور دیگر صحابہ کرام نے حضور علیہ السلام کے وصال کے بعد یہ نہیں فرمایا ”اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میری مدد فرمائیں“ نہ یہ فرمایا: اے محمد مجھے مرض سے شفا دیں، میری حاجت پوری فرمائیں۔

(الجواب المفصل عن شبهات فی التوسل، صفحہ 16، مکتبۃ شبکہ مشکاۃ الإسلامیہ)

وہابی مولوی صاحب کے کلام کا جواب یوں ہے:

(1) وہابی مولوی صاحب کا کہنا کہ روایت میں لفظ ”یا“ نہیں ہے بلکہ صرف ”محمد“ لکھا ہے، یہ وہابی مولوی صاحب کی کم علمی ہے۔ درحقیقت ادب المفرد کے صحیح نسخہ میں لفظ ”یا محمد“ ہی تھا، پہلے وہابیوں نے اس میں سے لفظ ”یا“ ختم کیا اور بعد میں پوری حدیث ہی غائب کر دی۔ اس پر تفصیلی کلام فقیر نے اپنی کتاب ”دین کس نے بگاڑا؟“ میں کیا ہے۔

(2) وہابی مولوی نے کہا اس حدیث میں جس سے محبت کرتے ہوں اسے یاد کرنا ثابت ہے۔ ثابت ہوا کہ وہابیوں کے نزدیک بطور محبت ”یا محمد“ کہنا جائز ہے۔ لہذا وہابیوں کو چاہئے یا رسول اللہ کہنے پر شرک کے فتوے دینا چھوڑ دیں بلکہ کہاں کریں کہ محبت کے ساتھ یا رسول اللہ کہنا جائز ہے۔ الحمد للہ اہل سنت و جماعت محبت میں یا رسول اللہ کہتے ہیں۔

(3) وہابی مولوی صاحب کا کہنا کہ اس روایت سے فوت شدگان سے استغاثہ کرنا اور توسل کرنا صحیح نہیں کہ صحابہ نے اس طرح استغاثہ نہیں کیا تھا۔ یہ وہابی مولوی صاحب کی جہالت ہے۔ حضرت ابن عمر کا پاؤں سو گیا تھا اور پاؤں سونا ایک تکلیف ہے جسے دور کرنے کے لئے ابن عمر نے ”یا محمد“ کہا تھا۔ اس کے علاوہ دیگر آثار و بزرگان دین کی روایات ہیں کہ صحابہ کرام و بزرگان دین نے مصیبت کے وقت حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں استغاثہ کیا ہے جیسا کہ آگے آئے گا۔

(4) وہابی مولوی صاحب کا کہنا کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس میں ابو اسحاق مدلس ہے اور انہیں آخری عمر میں اختلاط ہو گیا تھا۔ یہ وہابی مولوی صاحب کی علوم حدیث سے دوری اور البانی کی پکی تقلید ہے۔

ابو اسحاق کو آخری عمر کے چند سالوں میں اختلاط ہوا تھا اور اختلاط بھی قلیل ہوا تھا اور امام ذہبی نے اختلاط ہونے کی نفی

فرمائی ہے۔ اختلاط کے بعد ان سے جنہوں نے سماع کیا وہ ابن عیینہ تھے۔ موجودہ روایت میں سفیان ثوری ہیں۔ سفیان ثوری نے اختلاط سے قبل سماع کیا ہے چنانچہ مسند احمد کے حاشیہ میں شعیب الأرقطی لکھتا ہے ”سفیان: ہو ابن سعید الثوری، وأبو إسحاق: ہو عمرو بن عبد اللہ السبیعی وسماع سفیان منہ قدیم قبل تغیرہ“ ترجمہ: سفیان یہ ابن سعید ثوری ہے۔ ابو اسحاق وہ عمرو بن عبد اللہ السبیعی ہے اور سفیان کا اسحاق سے سماع اختلاط سے قبل قدیم ہے۔

(مسند الإمام احمد بن حنبل، مسند عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جلد 1، صفحہ 245، مؤسسة الرسالة، بیروت)

پھر اسی متن کی روایت دوسری سند کے ساتھ بھی ہے جس میں سفیان ثوری کی جگہ ابو بکر بن عیاش ہے چنانچہ عمل الیوم واللیلة سلوک النبی مع ربہ عز وجل ومعاشرته مع العباد میں احمد بن محمد بن اسحاق الدینوری (المتوفی 364ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْأَنْمَاطِيُّ، وَعَمْرُو بْنُ الْجُنَيْدِ بْنِ عَيْسَى، قَالَا: سَمِعْنَا مُحَمَّدَ بْنَ حِدَاشٍ، سَمِعْنَا أَبَا بَكْرٍ بْنَ عِيَّاشٍ، سَمِعْنَا أَبَا إِسْحَاقَ السَّبَّيْعِيَّ، عَنْ أَبِي شُعْبَةَ، قَالَ: كُنْتُ أُمَشِّي مَعَ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَحَدَّثَتْ رَجُلَهُ، فَجَلَسَ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: اذْكُرْ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ. فَقَالَ: يَا مُحَمَّدَاهُ فَقَامَ فَمَشَى“ ترجمہ: ابو شعبہ نے فرمایا: میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ تھا کہ ان کا پاؤں سو گیا تو وہ بیٹھ گئے۔ کسی نے کہا جسے سب سے زیادہ پیار کرتے ہیں انہیں یاد کریں تو حضرت ابن عمر نے فرمایا: ”یا محمداہ“ پھر کھڑے ہوئے اور چلنے لگے۔

(عمل الیوم واللیلة سلوک النبی مع ربہ عز وجل ومعاشرته مع العباد، صفحہ 141، مؤسسة علوم القرآن، بیروت)

ابو بکر بن عیاش ثقہ راوی ہے جیسا کہ سیر اعلام النبلاء میں امام ذہبی نے فرمایا ہے۔ ان کے نام کے متعلق اختلاف ہے۔ زیادہ مشہور شعبہ ہے۔

جہاں تک ابو اسحاق کے مدرس ہونے کا تعلق ہے تو ان کی تدلیس مضرب نہیں ہے کیونکہ حضرت ابن عباس والی حدیث اس کی شاہد ہے۔ پھر حضرت ابو اسحاق تابعی ہیں بوجہ تدلیس اسے مرسل بھی مانا جائے تو تابعین کی مرسل قابل قبول ہے۔ علمائے تابعین مثلاً سعید بن مسیب، قاسم، سالم، حسن، ابو العالیہ، ابراہیم نخعی، عطاء بن ابی رباح، مجاہد، سعید بن جبیر، طاؤس، امام شعبی، اعمش، زہری، قتادہ، مکحول، ابوالخس السبیعی، ابراہیم تیمی، یحییٰ بن کثیر، اسمعیل بن ابی خالد، عمرو بن دینار، معاویہ بن قرہ، زید بن اسلم، سلیمان تیمی، امام مالک و محمد اور سفیانین کی کثیر روایات مرسل ہیں جن کو حجت بنایا جاتا ہے۔ مسلم الثبوت اور اس کی شرح فواتح الرحموت میں ہے کہ صحابہ کرام کے مراسیل باتفاق ائمہ مطلقاً مقبول ہیں اور دوسروں کے مراسیل باتفاق ائمہ جن میں امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل شامل ہیں یہ سب لوگ اسے مطلقاً مقبول رکھتے ہیں ہاں ظاہر یہ اور جمہور محدثین جو 200

ہجری کے بعد ہوئے قبول نہیں کرتے۔

کئی وہابی مولوی حضرت سفیان ثوری کو بھی مدلس قرار دیتے ہوئے ان کی روایت کو ضعیف کہتے ہیں جبکہ حضرت سفیان ثوری کی تدلیس قابل قبول ہے اور یہ طبقات میں دوسرے درجہ میں ہیں اور بہت کم تدلیس کرتے ہیں اور جمہور علماء کے نزدیک ایسی راوی کی متعین والی روایتیں صحیح ہوگی جو کم تدلیس کرتے ہیں۔ امام ابن حجر عسقلانی اپنی کتاب ”تعریف اہل التقدیس بہ مراتب الموصوفین بالتدلیس“ میں حضرت سفیان ثوری کو دوسرے طبقہ میں درج کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”سفیان بن سعید الشوری الامام المشہور الفقیہ العابد الحافظ الکبیر وصفہ النسائی وغیرہ بالتدلیس وقال البخاری ما اقل تدلیسہ“ ترجمہ: سفیان بن سعید ثوری مشہور امام فقیہ، عابد حافظ کبیر ہیں۔ تدلیس کے ساتھ امام نسائی وغیرہ ائمہ نے ان کی صفت بیان کی ہے۔ امام بخاری نے فرمایا کہ ان کی تدلیس بہت کم ہے۔

(تعریف اہل التقدیس بہ مراتب الموصوفین بالتدلیس، صفحہ 32، مکتبۃ المنار، الأردن)

امام نسائی، امام ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، ابن حبان نے امام سفیان ثوری کی روایت لی ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان ائمہ کے نزدیک سفیان ثوری کی عن والی روایات صحیح ہیں۔

ثابت ہوا کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔ بالفرض البانی کے کہنے کے مطابق اسے ضعیف بھی مانا جائے تب یہ حدیث مختلف اسناد سے مروی ہونے کے سبب ضعیف نہیں ہے۔ ایک روایت حضرت ابن عباس سے بھی اس طرح کی مروی ہے۔ بلکہ مدینہ میں قدیم سے ”یا مُحَمَّدَاہ“ کہنے کی عادت چلی آتی ہے۔ علامہ شہاب خفاجی مصری نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں ”ہذا مما تعاہدہ اہل المدینۃ“ ترجمہ: یہ اہل مدینہ کے معمولات میں سے ہے۔

(نسیم الریاض شرح الشفاء، فصل فیما روی عن السلف، جلد 3، صفحہ 355، مرکز اہلسنت برکات رضا، گجرات)

پھر امام بخاری سمیت تمام محدثین و علمائے کرام نے اس حدیث پاک کو نقل کرنے سے پہلے یہ باب بنایا ”مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا خَلَدَتْ رَجُلُهُ“ کہ جب پاؤں سو جائے تو کیا پڑھا جائے یعنی ان سب کا عقیدہ یہ تھا کہ پاؤں سونے پر یا محمد کہنا جائز ہے۔ بلکہ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب میں بغیر ضعیف کہے یہی فصل بنا کر کہ پاؤں سونے پر کیا پڑھا جائے۔ اس حدیث پاک کو دوسری سند کے ساتھ نقل کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”عن الہیثم بن حنش قال: کنا عند عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، فخلدت رجلاً فقال له رجل: اذکر أحب الناس إليك، فقال: یا محمد، فکأنما نشط من عقال“ ترجمہ: حضرت یشثم بن حنش سے مروی ہے ہم عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس بیٹھے تھے کہ آپ کا پاؤں سو گیا۔ کسی نے کہا جس سے زیادہ

پیار کرتے ہیں انہیں یاد کریں۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا ”یا محمد“ تو آپ کا پاؤں ٹھیک ہو گیا۔

(الکلم الطیب، فی الرجل اذا خدرت، صفحہ 96، دار الفکر، بیروت)

ایک اور صحیح حدیث پاک جسے نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، مسند احمد، السنن الکبریٰ للنسائی، عمل الیوم واللیلۃ للنسائی، ابن خزیمہ، طبرانی وحاکم و بیہقی نے سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور امام ترمذی نے حسن غریب صحیح اور طبرانی و بیہقی نے صحیح اور حاکم نے بر شرط بخاری و مسلم صحیح کہا اور امام حافظ الحدیث زکی الدین عبدالعظیم منذری وغیرہ نے روایت کیا جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز کے ”یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)“ کہے۔ پوری حدیث پاک یوں ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَنْصُورٍ بْنُ سَيَّارٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْمَدَنِيِّ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ خُرَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ، أَنَّ رَجُلًا ضَرِيرَ الْبَصَرِ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: ادْعُ اللَّهَ لِي أَوْ يُعَافِيَنِي فَقَالَ: إِنْ شِئْتَ أَخَرْتُ لَكَ وَهُوَ خَيْرٌ، وَإِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ فَقَالَ: ادْعُهُ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحْسِنَ وُضُوءَهُ، وَيُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ، وَيَدْعُو بِهَذَا الدُّعَاءِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ، وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يَا مُحَمَّدُ إِنِّي قَدْ تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتُقْضَى، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِي. قَالَ أَبُو إِسْحَاقَ: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ (حكم الألبانی) صحیح“ ترجمہ: حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ایک نابینا شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور عرض کی: اللہ عزوجل سے دعا کریں کہ وہ مجھے عافیت دے (یعنی آنکھیں دیدے) نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اگر تو چاہے تو میں تیرے لئے یہ موخر کر دوں (یعنی آخرت میں تجھے اس کا صلہ ملے) اور یہ تیرے لئے بہتر ہے۔ اور اگر تو چاہے تو ابھی دعا کروں۔ اس نے عرض کی: دعا کر دیں۔ آپ نے فرمایا کہ جاؤ اچھی طرح وضو کرو اور دو رکعت پڑھو پھر یہ دعا پڑھو: الہی! میں تجھ سے مدد مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں تیرے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ویسے سے جو رحمت کے نبی ہیں، یا رسول اللہ! میں حضور کے ویسے سے اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں تاکہ میری حاجت روائی ہو، الہی! انہیں میرا شفیع کر ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔ ابو اسحاق نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔ البانی نے بھی اسے صحیح کہا۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوٰۃ والسنۃ فیہا، باب ما جاء فی صلاة الحاجة، جلد 1، صفحہ 441، حدیث 1385، دار احیاء الکتب العربیۃ، الحلبي)

یہ دعا فقط آپ علیہ السلام کی حیات کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ آپ علیہ السلام کے ظاہری وصال کے بعد بھی اس دعا

کا پڑھنا ثابت ہے چنانچہ عمل الیوم واللیلۃ سلوک النبی مع ربہ عزوجل ومعاشرۃ مع العباد میں احمد بن محمد الدیلمی، المعروف ابن السنی (التوفی 364ھ) باب باندھا "بَابُ مَا يَقُولُ لِمَنْ ذَهَبَ بَصْرُهُ" یعنی جس کی نظر ختم ہوگئی ہو اس کے لئے پڑھنے والی دعا۔ گویا نابینے شخص کے لئے آج بھی یہ دعا پڑھنا مفید ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ظاہری وصال کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی دعا ایک صاحب حاجتمند کو تعلیم فرمائی چنانچہ الدعاء للطبرانی میں سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر اللخمی الشامی الطبرانی (التوفی 360ھ) نے باب باندھا "بَابُ الْقَوْلِ عِنْدَ الدُّخُولِ عَلَى السُّلْطَانِ" سلطان کے پاس داخل ہونے کی دعا۔ اس میں یہ روایت نقل کی "حَدَّثَنَا طَاهِرُ بْنُ عَيْسَى الْمُقْرِئُ الْمِصْرِيُّ، ثنا أَصْبَغُ بْنُ الْفَرَجِ، ثنا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْمَكِّيِّ، عَنْ شَيْبِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ رُوحِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْخَطْمِيِّ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ بْنِ حُنَيْفٍ، عَنْ عَمِّهِ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَجُلًا كَانَ يَخْتَلِفُ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي حَاجَتِهِ وَكَانَ عُثْمَانُ لَا يَلْتَفِتُ إِلَيْهِ وَلَا يَنْظُرُ فِي حَاجَتِهِ، فَلَقِيَ ابْنَ حُنَيْفٍ فَشَكَا ذَلِكَ إِلَيْهِ، فَقَالَ لَهُ عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ: إِنَّتِ الْمِضَاةُ فَتَوَضَّأْ، ثُمَّ أَتَيْتِ الْمَسْجِدَ، فَصَلَّ فِيهِ رَكْعَتَيْنِ وَقُلْ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ الرَّحْمَةِ: يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَيْ رَبِّكَ فَيَقْضِي لِي حَاجَتِي، وَتَذَكَّرُ حَاجَتَكَ. حَتَّى أَرْوَحَ مَعَكَ، فَانْطَلَقَ الرَّجُلُ فَصَنَعَ مَا قَالَ لَهُ، ثُمَّ أَتَى بَابَ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَجَاءَهُ الْبُوابُ حَتَّى أَخَذَ بِيَدِهِ فَأَدْخَلَهُ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ فَأَجْلَسَهُ مَعَهُ عَلَى الطَّنْفِيسَةِ فَقَالَ: حَاجَتُكَ؟ فَذَكَرَ حَاجَتَهُ وَقَضَاهَا لَهُ، وَقَالَ لَهُ: مَا فَهِمْتَ حَاجَتَكَ حَتَّى كَانَ السَّاعَةُ، وَقَالَ لَهُ: مَا كَانَ لَكَ مِنْ حَاجَةٍ فَسَلْ، ثُمَّ إِنَّ الرَّجُلَ خَرَجَ مِنْ عِنْدِ عُثْمَانَ فَلَقِيَ عُثْمَانَ بْنَ حُنَيْفٍ فَقَالَ لَهُ جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا مَا كَانَ يَنْظُرُ إِلَيَّ فِي حَاجَتِي وَلَا يَلْتَفِتُ إِلَيَّ حَتَّى كَلِمَتُهُ فِي، فَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ: مَا كَلِمَتُهُ فِيكَ، وَلَكِنِّي شَهِدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ ضَرِيرٌ فَشَكَا إِلَيْهِ ذَهَابَ بَصَرِهِ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوْ تَصْبِرُ؟ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ لَيْسَ لِي قَائِدٌ وَقَدْ شَقَّ عَلَى فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ: إِنَّتِ الْمِضَاةُ فَتَوَضَّأْ، ثُمَّ صَلَّ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ ادْعُ بِهَذِهِ الدَّعَوَاتِ قَالَ ابْنُ حُنَيْفٍ: وَاللَّهِ مَا تَقَرَّفْنَا حَتَّى دَخَلَ عَلَيْنَا الرَّجُلُ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بِهِ ضَرَرٌ قَطُّ" یعنی ایک حاجتمند اپنی حاجت کے لیے امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں آتا جاتا، امیر المومنین نہ اس کی طرف التفات فرماتے نہ اس کی حاجت پر نظر فرماتے، اس نے عثمان بن حنیف

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس امر کی شکایت کی، انہوں نے فرمایا وضو کر کے مسجد میں دو رکعت نماز پڑھ پھر دعا مانگ ”الہی میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلے سے توجہ کرتا ہوں، یا رسول اللہ! میں حضور کے توسل سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ میری حاجت روا فرمائے۔“ اور اپنی حاجت ذکر کر، پھر شام کو میرے پاس آنا کہ میں بھی تیرے ساتھ چلوں۔ حاجتمند نے (کہ وہ بھی صحابی یا لائق کبار تابعین میں سے تھے۔) یوں ہی کیا، پھر آستانِ خلافت پر حاضر ہوئے، دربان آیا اور ہاتھ پکڑ کر امیر المؤمنین کے حضور لے گیا، امیر المؤمنین نے اپنے ساتھ مسند پر بٹھالیا، مطلب پوچھا، عرض کیا فوراً روا فرمایا پھر ارشاد کیا: اتنے دنوں میں تم نے اس وقت اپنی حاجت کہی۔ پھر فرمایا: جو حاجت تمہیں پیش آیا کرے ہمارے پاس چلے آیا کرو۔ یہ صاحب وہاں سے نکل کر عثمان بن حنیف سے ملے اور کہا اللہ تعالیٰ تمہیں جزائے خیر دے امیر المؤمنین میری حاجت پر نظر اور میری طرف توجہ نہ فرماتے تھے یہاں تک کہ آپ نے ان سے میری سفارش کی، عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: خدا کی قسم! میں نے تو تمہارے معاملے میں امیر المؤمنین سے کچھ بھی نہ کہا مگر ہوا یہ کہ میں نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور کی خدمتِ اقدس میں ایک نابینا حاضر ہوا اور نابینائی کی شکایت کی حضور نے یونہی اس سے ارشاد فرمایا کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھے پھر یہ دعا کرے۔ خدا کی قسم ہم اُٹھنے بھی نہ پائے تھے باتیں ہی کر رہے تھے کہ وہ ہمارے پاس آیا گویا کبھی وہ اندھانہ تھا۔

(الدعاء للطبرانی، باب القول عند الدخول علی السلطان، صفحہ 320، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

امام طبرانی پھر امام منذری فرماتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک پر یا رسول اللہ کہہ کر سلام کرنا کثیر مستند دلائل سے ثابت ہے بلکہ صحابہ کرام سے ثابت ہے اور قرب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی ثابت ہے کہ وہ آپ علیہ السلام کے مزار پر آکر کہیں گے ”یا محمد“ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)۔ وہابی دیوبندیوں کے نزدیک بھی روضہ مبارک پر یا رسول اللہ کہنا جائز ہے۔ جب ان سے پوچھا جاتا ہے کہ یہاں کو جائز ہو گیا اور پاکستان ہے کوئی یا رسول اللہ کہے وہ شرک کیسے ہو گیا؟ تو اس کے جواب میں دیوبندی وہابی کہتے ہیں روضہ مبارک کے پاس حضور سنتے ہیں۔ اس کے جواب میں جب ان سے کہا جاتا ہے کہ شرک تو شرک ہوتا ہے دور سے کہا جائے یا قریب سے حکم ایک ہوتا ہے۔ پھر روضہ مبارک کے پاس آپ کیسے سن سکتے ہیں جب درمیان میں دیوار ہے پھر اندر ایک کمرہ ہے کمرہ کے بعد ایک سیسہ کی دیوار ہے جسے نور الدین زنگی رحمۃ اللہ علیہ نے بنایا تھا اس کے بعد آپ علیہ السلام اور شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قبریں مبارک ہیں۔ ایک شخص آہستہ سے آپ علیہ السلام کو سلام کرے تو اتنی دور تک کیسے آواز

جائے گی؟ وہابی اس پر کہتے ہیں اللہ عزوجل پہنچانے والا ہے۔ اس پر ہم کہتے ہیں جو اللہ عزوجل روضہ کے پاس کھڑے زائر کی آواز پہنچانے والا ہے وہی پاکستان سے امتی کی آواز بھی پہنچانے والا ہے۔

ہرمنازی تشہد میں ”ایہا النبی“ پڑھتا ہے جس کا مطلب ہے ”اے نبی“۔ اگر یا رسول اللہ کہنا شرک ہو تو کیا معاذ اللہ ہر نماز پڑھنے والا مشرک ہو گیا؟

وہابی اوپر پیش کئے گئے دلائل اور مزید اس پر جو روایات ہیں اس کے متعلق عجیب و غریب تاویلات کرتے ہیں کہ اس میں محبت کے ساتھ یا رسول اللہ کہنے کا ثبوت ہے یا یہ بطور حکایت ہے، مصیبت میں پکارنا ثابت نہیں ہو رہا۔ جواباً ہم کہتے ہیں کہ شرک شرک ہوتا ہے پیار سے کیا جائے یا کسی اور طریقے سے اگر تمہارے نزدیک یا رسول اللہ کہنا شرک ہے تو پھر پیار سے کہنا کیسے جائز ہو گیا؟ تم تو پیار سے نہیں کہتے جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ تم پیار سے حضور علیہ السلام کو پکارنے سے محروم ہو۔

ذیل میں چند روایات پیش کی جاتی ہیں قارئین خود فیصلہ کریں کہ ان میں جو یا رسول اللہ پکارا جا رہا ہے وہ فقط محبت کے ساتھ خاص ہے یا مصیبت میں بھی آپ کو پکارنا ثابت ہے؟

الکامل فی التاریخ میں ابوالحسن علی بن ابی الکرم محمد بن محمد الشیبانی الجزری عزالدین ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ حضرت بلال بن الحارث مُزنی سے قُط عام الرمادہ میں کہ بعد خلافت فاروقی 18ھ میں واقع ہوا، ان کی قوم بنی مزینہ نے درخواست کی کہ ہم مرے جاتے ہیں کوئی بکری ذبح کیجئے فرمایا بکریوں میں کچھ نہیں رہا ہے، انہوں نے اصرار کیا، آخر ذبح کی، کھال کھینچی تو زری سرخ ہڈی نکلی، یہ دیکھ کر بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ندا کی ”یَا مُحَمَّدَا“ پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خواب میں تشریف لا کر بشارت دی۔

(الکامل فی التاریخ، ثم دخلت سنة ثمان عشرة، جلد 2، صفحہ 374، دار الکتاب العربی، بیروت)

تاریخ الطبری میں محمد بن جریر الطبری (المتوفی 310ھ) لکھتے ہیں کہ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو حضرت فاطمہ کی شہزادی اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہن تھیں جب کربلا کے میدان میں ان کو قیدی بنا کر یزید کے دربار میں لے کر جا رہے تھے کہ آپ نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اہل بیت کے جسم مبارک کو کربلا کے میدان میں بے یار و مددگار دیکھا تو فرمایا ”یَا مُحَمَّدَا، یَا مُحَمَّدَا! صلی عَلَیْک ملائکة السماء، هَذَا الْحُسَيْنُ بالعراء، مرمِل بالدماء، مقطوع الأعضاء، یَا مُحَمَّدَا! وبناتک سبایا، وذریتک مقتلة، تسفی عَلَیْهَا الصبا“ یعنی یا محمد اہ یا محمد اہ آپ پر آسمان کے فرشتوں کا درود ہو۔ یہ حسین کھلے میدان میں خون آلودہ کٹے اعضاء کے ساتھ پڑا ہے۔ یا محمد اہ آپ کی بیٹیاں قیدی ہیں اور آپ کی اولاد شہید ہو گئی۔ ہوا

(تاریخ الطبری، مقتل الحسین رضوان اللہ علیہ، جلد 5، صفحہ 456، دار التراث، بیروت)

ان پر خاک اڑا رہی ہے۔

حضرت زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں یوں عرض کی:

یار حمة للعلمین ارحم بزین العابدین محبوس الظالمین فی موب و المزدحم

ترجمہ: اے رحمۃ للعلمین زین العابدین پر رحم فرمائیں کہ وہ بڑے لشکر میں پھنسا ہوا ہے۔

(فتاویٰ اویسیہ، جلد 1، صفحہ 370، صدیقی پبلیشرز، کراچی)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قصیدہ نعمان میں فرماتے ہیں:

یا اکرم الثقلمین یا کنز الوری بدلی بحدودک و ارضنی برضاک

انا طامع بالحدود منك لم یکن لابی حنیفة فی الانام سواک

ترجمہ: اے موجودات کے اکرام اور نعمت الہی کے خزانے جو اللہ نے آپ کو دیا، مجھے بھی دیجئے اور اللہ نے آپ کو راضی کیا ہے مجھے بھی خوش کیجئے۔ میں آپ کی سخاوت کا امیدوار ہوں آپ کے سوا ابوحنیفہ کا مخلوق میں کوئی نہیں۔

(فتاویٰ بریلی، صفحہ 386، شبیر برادرز، لاہور)

جنگ یمامہ جس میں مسلمہ کذاب کو صحابہ کرام نے واصل جہنم کیا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت خالد بن ولید کو سپاہ سالار بنا کر بھیجا۔ الکامل فی التاريخ میں ابو الحسن علی بن ابی اکرم محمد بن محمد بن عبد الکریم ابن الاثیر (المتوفی 630ھ) اور البدایہ والنہایہ میں ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر (المتوفی 774ھ) ”وَكَانَ شِعَارُهُمْ يَوْمَئِذٍ يَا مُحَمَّدًا“ یعنی اس جنگ میں مسلمانوں کا شعار (نشانی) یا محمد اہ تھا۔

(البدایہ والنہایہ، مقتل مسلمة الكذاب لعنه الله وأخزاه، جلد 6، صفحہ 324، دار الفكر، بیروت)

امام مجتہد فقہ اجل عبدالرحمن ہذلی کو فی مسعودی جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے اور اجلہ تبع تابعین و اکابر ائمہ مجتہدین سے ہیں۔ ان کے متعلق میزان الاعتدال فی نقد الرجال میں امام ذہبی (المتوفی 748ھ) لکھتے ہیں ”قال الهيثم بن جميل رأيتہ وعلى رأسه قلنسوته اطول من ذراع مكتوب فيها مُحَمَّدٌ يَا مَنْصُورُ“ ترجمہ: ہيثم بن جميل نے کہا: میں نے اُن کو دیکھا ان کے سر پر ہاتھ بھر سے لمبی ٹوپی تھی جس میں لکھا ہوا تھا۔ محمد یا منصور (محمد اے مددگار)۔

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال، عبد الرحمن بن عبد الله، جلد 2، صفحہ 574، دار المعرفة، بیروت)

ان تمام دلائل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان یا رسول اللہ کہتے آئے ہیں اور یہ پکارنا محبت، نشانی، مصیبت ہر قسم کے موقع پر تھا۔ الحمد للہ عزوجل نے ہم اہل سنت یا رسول اللہ جو پکارتے ہیں وہ فقط مصیبت کے وقت بطور فریاد نہیں

ہوتا بلکہ محبت، اپنے سنی ہونے کی نشانی کے طور پر بھی استعمال کرتے ہیں جیسا کہ اوپر روایتوں سے ثابت ہے۔ وہابی دیوبندی اسے شرک کہتے ہیں لیکن ان کے پاس ایک بھی روایت تو کیا کسی مستند عالم کا قول نہیں جس میں انہوں نے کہا ہو یا رسول اللہ کہنا شرک ہے۔ شرک تو تب ہو جب کوئی معاذ اللہ آپ علیہ السلام کو خدا سمجھ کر پکارتا ہو، جو مسلمانوں سے متصور نہیں ہاں وہابی ہمیشہ کی طرح بہتان باندھ کر یہ کہیں تو کچھ بعید نہیں ہے۔

حیاتِ انبیاء علیہم السلام اور وہابی عقائد

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور اس پر احادیث موجود ہیں۔ مسند احمد، ابن ابی شیبہ، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ، الدارمی، ابن خزمیہ، ابن حبان، الحاکم، طبرانی، بیہقی شریف میں صحیح حدیث پاک موجود ہے ”حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ جَابِرٍ، عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ الصَّنَعَانِيِّ، عَنْ أَوْسِ بْنِ أَوْسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ مِنْ أَفْضَلِ أَيَّامِكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، فِيهِ خُلِقَ آدَمُ، وَفِيهِ قُبِضَ، وَفِيهِ النَّفْخَةُ، وَفِيهِ الصَّعْقَةُ، فَأَكْثِرُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ، فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَيَّ قَالَ: قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَكَيْفَ تُعَرِّضُ صَلَاتُنَا عَلَيْكَ وَقَدْ أَرِمْتَ يَقُولُونَ: بَلَيْتُ؟ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ حَرَّمَ عَلَيَّ الْأَرْضَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ (قال الشيخ الألبانی: صحيح) ترجمہ: حضرت اوس بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تمہارے دنوں میں افضل دن جمعہ کا ہے۔ اس دن حضرت آدم علیہ السلام پیدا ہوئے، اسی دن فوت ہوئے، اسی دن صور پھونکا جائے گا، اسی دن چیخ کی آواز سنائی جائے گی۔ تو اس دن مجھ پر کثرت سے درود پڑھو کہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ عرض کی گئی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے دنیا سے پردہ کرنے کے بعد بھی درود پیش کیا جائے گا؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ عزوجل نے زمین پر حرام فرمایا دیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔ شیخ البانی (موجودہ دور کے وہابیوں کے امام) نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن ابو داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب فضل یوم الجمعة، لیلۃ الجمعة، جلد 1، صفحہ 342، دار الفکر، بیروت)

امام حاکم و امام ذہبی اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں ”هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ، وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ (التعليق من تلخيص الذهبي) عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ“ ترجمہ: یہ حدیث امام بخاری کی شرط کے تحت صحیح ہے، شیخین نے روایت نہیں کی۔ تعلیق من تلخیص الذہبی میں ہے یہ حدیث امام بخاری کی شرط پر صحیح ہے۔

(المستدرک علی الصحیحین، جلد 4، صفحہ 604، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

مسند احمد میں اس حدیث کے تحت کہا گیا ہے ”إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ رِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ“ یعنی اس حدیث کی سند اور راوی سب صحیح ہیں۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل، حدیث اوس بن ابی اوس الثقفی، جلد 4، صفحہ 8، مؤسسة قرطبة، القاہرہ)

عون المعبود شرح سنن ابی داود میں وہابی مولوی محمد اشرف العظیم آبادی (المتوفی 1329ھ) اس حدیث کی شرح میں لکھتا ہے ”(إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ) أَي مَنَعَهَا وَفِيهِ مُبَالِغَةٌ لَطِيفَةٌ (أَجْسَادُ الْأَنْبِيَاءِ) أَي مِنْ أُنْ تَأْكُلُهَا فَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ فِي قُبُورِهِمْ أَحْيَاءُ قَالَ بَن حَجَرِ الْمَكِّيِّ وَمَا أَفَادَهُ مِنْ ثُبُوتِ حَيَاةِ الْأَنْبِيَاءِ حَيَاةً بِهَا يَتَعَبَّدُونَ وَيُصَلُّونَ فِي قُبُورِهِمْ مَعَ اسْتِغْنَائِهِمْ عَنِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ كَالْمَلَائِكَةِ... وَقَدْ ذَهَبَ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُحَقِّقِينَ إِلَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ حَيٌّ بَعْدَ وَفَاتِهِ وَأَنَّهُ يُسَرُّ بِطَاعَاتِ أُمَّتِهِ وَأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَا يَمُوتُونَ مَعَ أَنَّ مُطْلَقَ الْإِدْرَاكِ كَالْعِلْمِ وَالسَّمْعِ ثَابِتٌ سَائِرُ الْمَوْتِ وَقَدْ صَحَّ عَنْ بَن عَبَّاسٍ مَرْفُوعًا مَا مِنْ أَحَدٍ يَمُرُّ عَلَى قَبْرِ أَخِيهِ الْمُؤْمِنِ وَفِي رِوَايَةٍ بِقَبْرِ الرَّجُلِ كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَيَسْلُمُ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ وَلَا يَنْبَغِي الدُّنْيَا إِذَا مَرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ يَعْرِفُهُ فَيَسْلُمُ عَلَيْهِ السَّلَامَ وَعَرَفَهُ وَإِذَا مَرَّ بِقَبْرِ لَا يَعْرِفُهُ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ وَصَحَّ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْرُجُ إِلَى الْبَقِيعِ لِمَزَارَةِ الْمَوْتَى وَيُسَلِّمُ عَلَيْهِمْ وَوَرَدَ النَّصُّ فِي كِتَابِ اللَّهِ فِي حَقِّ الشُّهَدَاءِ أَنَّهُمْ أَحْيَاءُ يُرْزَقُونَ وَأَنَّ الْحَيَاةَ فِيهِمْ مُتَعَلِّقَةٌ بِالْجَسَدِ فَكَيْفَ بِالْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَقَدْ ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ رَوَاهُ الْمُنْذِرِيُّ وَصَحَّحَهُ الْبَيْهَقِيُّ وَفِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَرَرْتُ بِمُوسَى لَيْلَةً أُسْرِيَ بِي عِنْدَ الْكَيْسِبِ الْأَحْمَرِ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي قَبْرِ“ ترجمہ: بے شک اللہ عزوجل نے زمین پر حرام فرمایا یعنی زمین کو انبیاء علیہم السلام کے جسم کھانے سے منع کیا اور اس میں مبالغہ لطیفہ ہے۔ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ ابن حجر مکی نے فرمایا اس سے جو فائدہ ہوا وہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں عبادت کرتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور وہ کھانے پینے سے مستغنی ہیں جیسا کہ فرشتے ہیں۔ محققین کی جماعت اس طرف گئی ہے کہ حضور علیہ السلام اپنے وصال کے بعد بھی زندہ ہیں اور اپنی امت کے نیکیوں پر خوش ہوتے ہیں۔ اور بے شک انبیاء علیہم السلام (کے جسم، علم و سماعت کے ساتھ) سلامت رہتے ہیں کیونکہ مطلق ادراک، علم، سنا تمام مردوں کے لئے ثابت ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے صحیح مرفوع روایت مروی ہے کہ جو کوئی اپنے مسلمان بھائی کی قبر کے پاس سے گزرتا ہے اور دوسری روایت میں کسی جاننے والے کی قبر کے پاس سے گزرتا ہے اور سلام کرتا ہے تو مردہ اسے پہنچاتا ہے اور سلام کا جواب دیتا ہے۔ اسی طرح ابن ابی دنیا سے مروی ہے۔ صحیح روایت ہے کہ نبی کریم صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم بقیع قبرستان تشریف لے جاتے اور ان پر سلام کرتے۔ قرآن پاک میں شہدا کے بارے میں ارشاد ہوا کہ وہ زندہ ہیں رزق دیئے جاتے ہیں۔ شہدا کی حیات ان کے جسم کے ساتھ متعلق ہے تو انبیاء و مرسلین علیہم السلام کی کیوں زندہ نہیں ہوا گے۔ حدیث پاک سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں حیات ہیں۔ اسے امام منذری نے روایت کیا اور امام بیہقی نے صحیح فرمایا۔ صحیح مسلم کی حدیث پاک ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب معراج کی رات کثیف احمر کے پاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر مبارک پر سے گھرے تو وہ اپنی قبر مبارک میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

(عون المعبود شرح سنن أبی داود، جلد 3، صفحہ 261، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

وہابی اور دیوبندیوں کا ایک بہت بڑا ”ممانی فرقہ“ حیات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکر ہیں۔ ایک شدقی وہابی مولوی ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی تھا جس کا سکون اسی میں تھا کہ تمام امت مسلمہ کو مشرک ثابت کیا جائے۔ چھوٹے چھوٹے پمفلٹ لکھ کر خوب شرک شرک کہتا تھا۔ اس نے ایک پمفلٹ بنام ”نبی ﷺ اور شہدا اللہ کے پاس جنت میں زندہ ہیں قبروں میں نہیں“ اس میں اس نے بے تکے بے دلائل دے کر انبیاء علیہم السلام کو معاذ اللہ مردہ ثابت کیا اور آخر میں کہتا ہے: ”قبروں میں انبیاء علیہم السلام کو زندہ ثابت کرنے کے لئے ایک ضعیف روایت پیش کی جاتی ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھانا مٹی کے لئے حرام ہے۔“

(نبی ﷺ اور شہدا اللہ کے پاس جنت میں زندہ ہیں قبروں میں نہیں، صفحہ 8، رابطہ توحید روڈ، کراچی)

جسم سلامت رہنے والی حدیث کو جاہل مسعود عثمانی کا ضعیف کہنا باطل ہے۔ دراصل حیات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر دو احادیث ہیں ایک اوپر بیان ہوئی جو بالکل صحیح ہے۔ وہابی اس حدیث کو نظر انداز کرتے ہیں اور دوسری حدیث جو ابن ماجہ کی ہے اسے ضعیف ثابت کرتے ہیں وہ دوسری حدیث پاک کچھ یوں ہے ”حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ سَوَادٍ الْمِصْرِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هِلَالٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَيْمَنَ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ، عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَكْثَرُوْا الصَّلَاةَ عَلَى يَوْمِ الْجُمُعَةِ؛ فَإِنَّهُ مَشْهُودٌ، تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ، وَإِنْ أَحَدًا لَنْ يُصَلِّيَ عَلَى، إِلَّا عَرِضَتْ عَلَى صَلَاتِهِ، حَتَّى يَفْرُغَ مِنْهَا قَالَ: قُلْتُ: وَبَعْدَ الْمَوْتِ؟ قَالَ: وَبَعْدَ الْمَوْتِ، إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ، فَنَبِيُّ اللَّهِ حَيٌّ يُرْزَقُ“ ترجمہ: حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مجھ پر جمعہ کے روز بکثرت درود پڑھا کرو کیونکہ اس روز فرشتے حاضر ہوتے ہیں اور جو بھی مجھ پر درود بھیجے فرشتے اس کا درود میرے سامنے لاتے رہتے ہیں یہاں تک کہ وہ درود سے فارغ ہو جائے۔ میں نے عرض

کیا آپ کے وصال کے بعد بھی؟ فرمایا وصال کے بعد بھی۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کے اجسام کھانا حرام کر دیا پس اللہ کا نبی زندہ ہے اور ان کو روزی دی جاتی ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ذکر وفاته ودفنه صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 1، صفحہ 524، دار احیاء الکتب العربیہ، الحلبی)

یہ حدیث صحیح ہے اور اس کے تمام روای بھی ثقہ ہیں۔ اس روایت کو منکرین خصوصاً دیوبندی ممات قرقے والے ضعیف کہتے ہیں کہ اس میں سعید بن ابی ہلال ضعیف ہیں اور دوسرا زید بن ایمن منقطع ہے۔ جبکہ سعید بن ہلال ثقہ راوی ہیں، امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ماجہ، نسائی جیسے ائمہ نے ان کی روایات لی ہیں اور البانی نے ان کی کئی روایات کو صحیح کہا ہے۔ زید بن ایمن کو بعض نے مجہول الحال کہا ہے لیکن محدثین نے اس کی تردید کی اور انہیں ثقہ کہا ہے جیسا کہ تقریب وغیرہ میں ہے۔

ابن ماجہ کے حاشیہ میں اس کے ضعیف ہونے کے متعلق یہ کہا گیا ہے۔ ”(تعليق محمد فؤاد عبد الباقي) في الزوائد هذا الحديث صحيح إلا أنه منقطع في موضعين لأن عبادة روايته عن أبي الدرداء مرسله قاله العلاء وزيد بن أيمن عن عبادة مرسله قاله البخاري (حكم الألباني) ضعيف“ ترجمہ: تعلیق محمد فؤاد عبد الباقي: زوائد میں ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن دو جگہوں سے منقطع ہے، اس لئے کہ عبادہ نے ابودرداء سے مرسل روایت کی ہے علامہ علاء نے فرمایا ہے اور زید بن ایمن نے عبادہ سے مرسل روایت کی ہے امام بخاری نے فرمایا ہے۔ البانی نے اسے ضعیف کہا ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ذکر وفاته ودفنه صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 1، صفحہ 524، دار احیاء الکتب العربیہ، الحلبی)

عبادہ اور زید بن ایمن دونوں ثقہ غیر مدلس راوی ہیں۔ عبادة بن نسی ثقہ تابعی ہیں، ان کا سماع حضرت ابودرداء سے نہ بھی ہو تب بھی ان کی مرسل قبول ہے اور زید بن ایمن کا عبادہ بن نسی سے ملاقات نہ ہونے کی نفی کسی کتاب میں مذکور نہیں ہے اور ان کی معاصرت یوں ثابت ہوتی ہے کہ سعید بن ابی ہلال جنہوں نے زید بن ایمن سے روایات لی ہیں انہوں نے بھی عبادہ کا زمانہ پایا اور ان سے روایات لی ہیں چنانچہ تہذیب التہذیب میں ابو الفضل احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر العسقلانی (المتوفی 852ھ) فرماتے ہیں ”عبادة بن نسي الكندي أبو عمرو الشامي الأردني قاضي طبرية روى عن أوس بن أوس الثقفي وشداد بن أوس وعبادة بن الصامت وأبي الدرداء وعبد الرحمن بن غنم وخباب بن الأرت والأسود بن ثعلبة وأبي بن عمارة وله صحبة وجنادة بن أبي أمية وكعب بن عجرة وغيرهم وعنه برد بن سنان والمغيرة بن زياد الموصلي وعبد الرحمن بن زياد بن أنعم وأيوب بن قطن وحاتم بن نصر والحسن بن ذكوان وعتبة بن حميد ومنير بن الزبير وعبد العزيز بن يحيى الأردني وعتبة بن أبي حكيم ورجاء بن أبي سلمة وزيد بن

ایمن وسعید بن ابی ہلال وغیرہم قال ابن سعد فی تابعی اهل الشام كان ثقة“

(تہذیب التہذیب، جلد 5، صفحہ 113، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند)

ابوداؤد شریف کی ایک حدیث پاک جس میں سعید بن ہلال نے عبادہ سے روایت کی ہے اور البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ روایت یوں ہے ”حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ حَالِدِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هِلَالٍ، عَنْ عَبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ، عَنْ أَوْسِ الشَّقَفِيِّ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ غَسَلَ رَأْسَهُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاغْتَسَلَ ثُمَّ سَاقَ نَحْوَهُ (حكم الألباني): صحيح“

(سنن أبی داؤد، کتاب الطہارۃ، باب فی الغسل یوم الجمعة، جلد 1، صفحہ 95، المكتبة العصرية، بیروت)

جب زید بن ایمن ثقہ راوی ہیں اور ان کا عبادہ بن نسی سے ملاقات ہونا ممکن ہے تو اصولی اعتبار سے یہ سند صحیح ہے۔ اگر راوی ”عن“ کے ساتھ اپنے شیخ سے روایت کرے تو جمہور محدثین، اصحاب فقہ اور اصولیین کا قول یہ ہے کہ ایسی سند چند شرائط کے ساتھ متصل کہلاتی ہے اور یہی قول صحیح ہے، جس میں سے دو شرطوں پر اتفاق ہے اور باقی شرطوں میں اختلاف ہے۔ جن شرطوں پر اتفاق ہے کہ وہ لازمی شرائط ہیں اور جن پر امام مسلم نے اکتفا کیا ہے وہ مندرجہ ذیل ہیں:

(1) لفظ عن سے روایت کرنے والا مدلس نہ ہو۔

(2) شاگرد اور شیخ میں بعض کی بعض سے ملاقات ممکن ہو۔

باقی وہ شرائط جن کے موجود ہونے میں اختلاف ہے، وہ مذکورہ دو شرطوں کے علاوہ ہیں وہ ذیل میں بیان کی جاتی ہیں:-

(1) امام بخاری، علی بن مدینی اور دیگر محققین علماء کا قول یہ ہے کہ شاگرد کی ملاقات شیخ سے ثابت ہو۔

(2) علامہ ابوامظفر اسمعانی کا قول یہ ہے کہ استاد اور شاگرد کے درمیان طویل عرصہ صحبت رہی ہو۔

(3) علامہ ابو عمر الدانی کا قول یہ ہے کہ شاگرد کا اپنے شیخ سے روایت کرنا معروف ہو۔

السنن الا بین والمورد الا معن فی الحاکمة بین الایمان فی السند المعتبر میں محمد بن عمر بن محمد ابو عبد اللہ، محب الدین ابن رشید الفہر ی السیسی (المتوفی 721ھ) فرماتے ہیں ”یکتفی فی ظہور السماع بكون السنن تحتل اللقاء ومعنی هذا یکتفی بالمعاصرة والی هذا المعنی ذهب مسلم رحمه الله حیث قال وذلك أن القول الشائع المتفق علیه بین أهل العلم بالأخبار والروایات قدیما وحديثا أن كل رجل ثقة روى عن مثله حديثا وجائز ممكن له لقاءه“

والسمع منه لكونهما جميعا كانا في عصر واحد وإن لم يأت في خبر قط أنهما اجتماعا ولا تشافها بكلام فالرواية ثابتة والحجة بها لازمة إلا أن تكون هناك دلالة بينة أن هذا الراوي لم يلق من روى عنه أو لم يسمع منه شيئا“ ترجمہ: ظہور سماع کے لئے کافی ہوتا ہے کہ ایسا زمانہ ہو کہ جن میں دونوں کے ملنے کا احتمال ہو اور یہی احتمال معاشرت کے لئے کافی ہے۔ اسی طرف امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ گئے ہیں اور یہ قول شائع متفق ہے اہل علم حضرات کے مابین اخبار و روایات قدیمیا و حدیث کے ساتھ کہ بے شک ہر ثقہ راوی اپنے مثل ثقہ سے روایت کرتا ہے اور ان کے لئے جائز و ممکن ملنا اور سماع کرنا ہے کہ دونوں نے ایک ہی زمانہ پایا ہے اگرچہ ان دونوں کے ملنے اور کلام پر کوئی روایت نہ ملے تو ایسی حدیث ثابت و حجت و لازم ہے۔ البتہ اگر واضح دلیل اس پر ہو کہ دونوں کی ملاقات نہیں ہوئی اور اس سے سنا نہیں تو وہ روایت معتبر نہیں ہوگی۔

(السنن الأئین والمورد الأمع فی المحاكمة بین الإمامین فی السند المعنعن، صفحہ 57، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة)

ثابت ہوا کہ یہ روایت بالکل صحیح سند کے ساتھ مروی ہے۔ وہابی اور ممتا دیوہندیوں کا اسے غیر صحیح کہنا جہالت و ضد ہے۔ کئی محدثین نے اس حدیث کو حسن و جید کہا ہے ”إن الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء فنبى الله حى يرزق۔ ابن ماجه، والبيهقى فى شعب الإيمان عن أبي الدرداء، أخرجه ابن ماجه جلد 1، صفحہ 524، قال البوصيرى، جلد 2، صفحہ 59، هذا إسناد رجاله ثقات إلا أنه منقطع، وقال المنذرى، جلد 2، صفحہ 328، رواه ابن ماجه بإسناد جيد وقال المناوى، جلد 2، صفحہ 87، قال الدميرى رجاله ثقات، قال ابن الملقن إسنادہ حسن“ ترجمہ: بے شک اللہ عز و جل نے زمین پر حرام فرمادیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔ اللہ کا نبی زندہ ہے رزق دیا جاتا ہے۔ امام بوصیری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس حدیث کی اسناد میں راوی ثقہ ہے مگر یہ منقطع ہے۔ امام منذری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس حدیث کی سند جید ہے۔ امام مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ امام دمیری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں۔ ابن ملقن نے کہا اس کی سند حسن ہے۔

بالقرض ابن ماجہ کی روایت ضعیف بھی ہو پہلی ابوداؤد شریف کی حدیث تو بالاتفاق صحیح ہے اس صحیح حدیث سے بھی ضعیف حدیث کی تائید ہوتی ہے۔ الصارم المکنی فی الرد علی السبکی میں شمس الدین محمد بن أحمد بن عبد البہادی الحسنبلی (المتوفی 744ھ) فرماتے ہیں ”وقال البخاری فی التاريخ زيد بن أيمن عن عبادة بن نسي: مرسل، روى عنه سعيد بن أبي هلال، انتهى كلامه، وهذا الحديث وإن كان فى إسناده شيء، فهو شاهد لغيره“ ترجمہ: امام بخاری نے تاریخ میں فرمایا کہ زید بن ایمن نے عبادہ بن نسی سے مرسل روایت کی ہے اور ان سے سعید بن ابی ہلال نے مرسل کی ہے۔ امام بخاری کا کلام ختم

ہوا۔ اس حدیث کی سند میں اگر کچھ کلام ہے تو یہ دوسری حدیث کی شاہد ہے۔

(الصَّارِمُ الْمُنْكَي فِي الرَّذِّ عَلَى السُّبُكِي، صفحہ 214، مؤسسة الريان، بیروت)

بالفرض دونوں احادیث ضعیف ہوں، پھر بھی حیات النبی علیہ السلام کی نفی نہیں ہوتی ہے کہ جب قرآن میں شہید کے متعلق کہا گیا کہ وہ زندہ ہے جبکہ شہید نبی کا امتی ہوتا ہے تو نبی علیہ السلام کی شان تو بدرجہ اولیٰ بلند ہوگی۔

بعض وہابی ان صحیح احادیث کی وجہ سے مجبوراً حیات النبی کو مانتے ہیں لیکن اس کے معنی عجیب مراد لیتے ہیں جس کا حاصل یہ نکالتے ہیں کہ وہ اپنی قبور میں حیات نہیں ہیں۔ مثلاً یہ کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کو دنیا کے متعلق کوئی علم نہیں ہوتا وہ برزخ کے اعتبار سے حیات ہیں۔ جبکہ وہابیوں کی یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ اگر فقط برزخ کے اعتبار سے حیات مانا جائے تو اس میں انبیاء علیہم السلام کی کیا تخصیص برزخ میں تو ہر کوئی حیات ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کا حیات ہونا اس اعتبار سے ہے کہ وہ جس طرح دنیا میں حیات تھے علم و کمالات جو اللہ عز و جل نے ان کو عطا کئے تھے ظاہری وصال کے بعد بھی ان میں کی نہیں آئے بلکہ مزید اضافہ ہوا ہے۔ وہ اپنی امت کے اعمال پر باخبر ہیں، جہاں چاہیں جاسکتے ہیں، ان کے جسم مبارک بالکل صحیح و سلامت رہتے ہیں وغیرہ۔

حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ حضور علیہ السلام کے وسیلہ سے

اہل سنت کہتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلہ سے قبول ہوئی تھی اور اس پر کئی احادیث ہیں چنانچہ حاکم، بیہقی، طبرانی، آجری، ابونعیم، ابن عساکریوں روایت کرتے ہیں ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو سَعِيدٍ عَمْرُو بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ مَنْصُورٍ الْعَدْلِيُّ، ثنا أَبُو الْحَسَنِ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْحَنْظَلِيُّ، ثنا أَبُو الْحَارِثِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمٍ الْفَهْرِيُّ، ثنا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُسْلِمَةَ، ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدٍ بْنُ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَمَّا اقْتَرَفَ آدَمُ الْخَطِيئَةَ قَالَ: يَا رَبِّ أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَّا غَفَرْتَ لِي، فَقَالَ اللَّهُ: يَا آدَمُ، وَكَيْفَ عَرَفْتَ مُحَمَّدًا وَلَمْ أَخْلُقْهُ؟ قَالَ: يَا رَبِّ، لِأَنَّكَ لَمَّا خَلَقْتَنِي بِيَدِكَ وَنَفَخْتَ فِيَّ مِنْ رُوحِكَ رَفَعْتَ رَأْسِي فَرَأَيْتُ عَلَى قَوَائِمِ الْعَرْشِ مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَعَلِمْتُ أَنَّكَ لَمْ تُضِفْ إِلَيَّ اسْمَكَ إِلَّا أَحَبَّ الْخَلْقِ إِلَيْكَ، فَقَالَ اللَّهُ: صَدَقْتَ يَا آدَمُ، إِنَّهُ لَا حُبَّ الْخَلْقِ إِلَيَّ أَذْغَنِي بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادِ وَهُوَ أَوَّلُ حَدِيثٍ ذَكَرْتُهُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ

بْنِ زَيْدٍ بِنِ اسْلَمَ فِي هَذَا الْكِتَابِ ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خطا کا ارتکاب کیا تو انہوں نے اپنے رب سے عرض کی، اے میرے رب! میں تجھے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا واسطہ دیتا ہوں ان کے صدقے میری مغفرت فرما۔ رب العالمین نے فرمایا: تو نے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کو کیسے پہچانا جبکہ میں نے اسے ابھی پیدا ہی نہیں کیا؟ عرض کی: اے اللہ عزوجل جب تو نے مجھے اپنے دست قدرت سے بنایا اور مجھ میں روح ڈالی میں نے سر اٹھایا تو عرش کے پایوں پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا پایا، میں نے جانا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ اسی کا نام ملایا ہے جو تجھے تمام مخلوق سے زیادہ پیارا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے آدم! تو نے سچ کہا ہے شک وہ مجھے تمام جہان سے زیادہ پیارا ہے۔ اب کہ تو نے اس کے حق کا وسیلہ کر کے مجھ سے مانگا تو میں تیری مغفرت کرتا ہوں۔ اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نہ ہوتا تو میں تجھے پیدا نہ کرتا۔ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یہ حدیث صحیح سند کے ساتھ ہے۔ یہ پہلی حدیث ہے جسے عبدالرحمن بن زید بن اسلم کے واسطے سے اس کتاب میں ذکر کیا ہے۔

(المستدرک علی الصحیحین للحاکم، کتاب تواریخ المتقدمین من الانبیاء والمرسلین، جلد 2، صفحہ 672، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

وہابی حضور علیہ السلام کے وسیلہ سے حضرت آدم علیہ السلام کے توبہ قبول ہونے کے منکر ہیں اسلئے انہوں نے اس حدیث کو جھوٹی کہہ دیا بلکہ وہابی جاہل ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی نے ویلے کو شرک کہا چنانچہ اس نے ایک رسالہ ”ویلے کا شرک“ لکھا۔ اس میں لکھا جو نبی علیہ السلام یا ولی رحمۃ اللہ علیہ دنیا سے پردہ کر گیا ہے اس کے ویلے سے دعا کرنا شرک ہے۔ اس نے بغیر سوچے سمجھے اس حدیث کے متعلق کہا: ”فن حدیث کے لحاظ سے بھی اس روایت کو ہر محدث نے موضوع (گھڑی ہوئی) بتایا ہے۔ اس میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم راوی ہے اور اس پر حدیث گھڑنے کا یہ حکم لگایا گیا ہے۔“

(وسیلے کا شرک، صفحہ 8، مسجد توحید، کراچی)

دیکھیں ڈاکٹر صاحب نے اس حدیث کو جھوٹی کہہ دیا۔ یہ حدیث موضوع نہیں ہے۔ عبدالرحمن بن زید کو محدثین نے ضعیف ضرور کہا ہے لیکن اسے احادیث گھڑنے والا نہیں کہا گیا ہے۔ لہذا اگر یہ حدیث ضعیف بھی ہو تو یہ اپنے شواہد کے ساتھ حسن ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ، حضرت ابن عباس سے بھی وسیلہ کے سبب توبہ قبول ہونے کی روایات مروی ہیں۔ الشریعۃ میں ابو بکر محمد بن الحسین الآجڑی البغدادی (المتوفی 360ھ) روایت کرتے ہیں ”أَنْبَأَنَا أَبُو أَحْمَدَ هَارُونُ بْنُ يُونُسَ بْنِ زَيْدِ التَّاجِرِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو مَرْوَانَ الْعُثْمَانِيُّ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عُثْمَانُ بْنُ خَالِدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: مِمَّنِ الْكَلِمَاتِ الَّتِي تَابَ اللَّهُ بِهَا عَلَى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْكَ

قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: يَا آدَمُ، وَمَا يُدْرِيكَ بِمُحَمَّدٍ؟ قَالَ: يَا رَبِّ، رَفَعْتَ رَأْسِي، فَرَأَيْتُ مَكْتُوبًا عَلَى عَرْشِكَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَعَلِمْتُ أَنَّهُ أَكْرَمُ خَلْقِكَ عَلَيْكَ“ ترجمہ: عبدالرحمن بن ابی زناد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ وہ کلمات جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ قبول فرمائی وہ یہ تھے: اے اللہ! میں تجھے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا واسطہ دے کر سوال کرتا ہوں۔ اللہ عزوجل نے فرمایا: اے آدم! تم نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیسے جانا؟ عرض کی: یا اللہ! جب میں نے اپنا سراٹھایا تو تیرے عرش پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھا ہوا دیکھا تو میں جان گیا کہ ”محمد“ تجھے مخلوق میں سے مکرم ہے۔

(الشريعة، کتاب الايمان، باب ذکر موتی وجبت النبوة للنبي صلى الله عليه وسلم، جلد 3، صفحہ 1410، دار الوطن - الرياض)

المواهب اللدنیۃ بالمرحوم الحاج محمد بن احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملک القسطلانی (المتوفی 923ھ) رحمۃ اللہ علیہ نقل کرتے ہیں ”وروی أنه لما خرج آدم من الجنة رأى مكتوبا على ساق العرش وعلى كل موضع في الجنة اسم محمد صلى الله عليه وسلم مقرونا باسم الله تعالى، فقال يا رب هذا محمد من هو؟ فقال الله: هذا ولدك الذي لولاه ما خلقتك. فقال: يا رب بحرمة هذا الولد ارحم هذا الوالد، فنودي: يا آدم، لو تشفعت إلينا بمحمد في أهل السماوات والأرض لشفعناك“ ترجمہ: مروی ہے جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے آئے تو دیکھا عرش کے پائے اور جنت کی ہر جگہ پر اللہ عزوجل کے نام کے ساتھ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لکھا ہوا ہے۔ عرض کیا یا رب عزوجل! یہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کون ہے؟ اللہ عزوجل نے فرمایا: یہ تیرا بیٹا ہے، اگر یہ نہ ہوتا تو تجھے نہ پیدا کرتا۔ حضرت آدم علیہ السلام نے عرض کی: یا رب عزوجل! اس بیٹے کی حرمت کا واسطہ اس باپ (یعنی مجھ) پر رحم فرمایا۔ ندا کی گئی اے آدم! اگر تو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطہ سے آسمان اور زمین والوں کی شفاعت مانگتا تو ہم شفاعت کر دیتے۔

(المواهب اللدنیۃ، المقصد الاول، تشریف اللہ تعالیٰ لہ صلى الله عليه وسلم، جلد 1، صفحہ 54، المكتبة التوفيقية، القاهرة)

فتوح الشام میں محمد بن عمر ابو عبد اللہ الواقدی (المتوفی 207ھ) لکھتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبد اللہ بن قرط رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ اپنا خط امیر لشکر حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام مقام ”یرموک“ میں بھیجا اور سلامتی کی دعا مانگی۔ حضرت عبد اللہ بن قرط رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب مسجد نبوی سے باہر آئے تو ان کو خیال آیا کہ مجھ سے بڑی غلطی ہوئی کہ میں نے روضہ اقدس پر سلام نہیں عرض کیا۔ چنانچہ واپس جا کر جب قبر انور کے پاس حاضر ہوئے تو وہاں حضرت عائشہ، حضرت عباس و حضرت علی و حضرت امام حسن و حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم حاضر تھے۔

حضرت عبداللہ بن قرظ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان حضرات سے جنگ یرموک میں اسلام کی فتح کے لئے دعا کی درخواست کی تو حضرت علی و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ہاتھ اٹھا کر یوں دعا مانگی ”اللہم انا نتوسل بهذا النبی المصطفیٰ والرسول المحجوب الذی توسل به آدم فأجبت دعوته وغفرت خطیئته إلا سہلت علی عبد اللہ طریقہ وطویت له البعد وأیدت أصحاب نبیک بالنصر إنک سمیع الدعاء“ ترجمہ: یا اللہ! ہم اس نبی مصطفیٰ اور رسول مجتبیٰ کہ جن کے وسیلہ سے حضرت آدم علیہ السلام کی دعا قبول ہوگئی اور خدا نے ان کو معاف فرما دیا ان ہی کے وسیلہ سے دعا کرتے ہیں کہ تو حضرت عبداللہ بن قرظ پر اس کا راستہ آسان کر دے اور دور کو نزدیک کر دے اور اپنے نبی کے اصحاب کی مدد فرما کر ان کو فتح عطا فرما دے۔ بے شک تو دعا کو سننے والا ہے۔

(فتوح الشام، جیلۃ بن الایہم، جلد 1، صفحہ 168، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

اگر ضعیف حدیث مختلف اسناد سے مروی ہو تو ضعیف سے حسن کے درجہ میں آجاتی ہے۔ قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث میں محمد جمال الدین بن محمد الحلاق القاسمی (المتوفی 1332ھ) لکھتے ہیں: ”وفی عون الباری نقلاً عن النووی أنه قال: الحدیث الضعیف عند تعدد الطرق یرتقی عن الضعف إلی الحسن، ویصیر مقبولاً معمولاً به“ ترجمہ: عون الباری میں امام نووی سے نقل کیا گیا کہ انہوں نے فرمایا: ضعیف حدیث متعدد طرق سے حسن کے درجہ میں ترقی کر لیتی ہے اور مقبول قابل عمل بن جاتی ہے۔

(قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث، صفحہ 110، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

التعقبات علی الموضوعات میں امام جلیل جلال الدین سیوطی (911ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”المتروک او المنکر اذا تعددت طرقہ ارتقی الی درجۃ الضعیف الغریب بل ربما ارتقی الی الحسن“ ترجمہ: متروک یا منکر کہ سخت قوی الضعف ہیں یہ بھی تعدد طرق سے ضعیف غریب، بلکہ کبھی حسن کے درجہ تک ترقی کرتی ہیں۔

(التعقبات علی الموضوعات، باب المناقب، صفحہ 75، مکتبۃ اثریہ، سانگلہ ہل)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ امام حاکم والی حدیث پاک پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”وقال صحیح الاسناد وقره علیہ العلامة ابن امیر الحاج فی الحلیۃ والسبکی فی شفاء السقام اقول والذی تحرر عندی انه لا ینزل عن درجۃ الحسن، واللہ تعالیٰ اعلم منه“ ترجمہ: اور کہا کہ اس کا اسناد صحیح ہے۔ علامہ ابن امیر الحاج نے حلیۃ میں اور سبکی نے شفاء السقام میں اس کو برقرار رکھا۔ میں کہتا ہوں جو میرے ہاں ثابت ہے وہ یہ کہ وہ درجہ حسن سے کمتر نہیں، اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 30، صفحہ 185، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

دوسرا یہ کہ یہ حضور علیہ السلام کے توسل سے توبہ قبول ہونا فضائل میں سے ہے اور فضائل میں تو ایک ضعیف حدیث بھی

کافی ہوتی ہے۔ چنانچہ وہابیوں کے ایک مولوی نے مظاہر حق میں راوی حدیث صلاۃ او ایمن کا منکر الحدیث ہونا امام بخاری سے نقل کر کے لکھا: ”اس حدیث کو اگرچہ ترمذی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے لیکن فضائل میں عمل کرنا حدیث ضعیف پر جائز ہے۔“

(مظاہر حق، باب السنن وفضائلها، جلد 1، صفحہ 766، دارالاشاعت، کراچی)

وہابی تو ویسے ہی ویسے کے منکر ہیں اور اس حدیث کو موضوع کہنے کے لئے ہر ممکن کوشش کرتے ہیں۔ دوسرا وہ قرآن پاک کی اس آیت کے تحت حضور علیہ السلام کے ویسے سے توبہ قبول ہونے کا انکار کرتے ہیں ﴿قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: دونوں نے عرض کی اے رب ہمارے ہم نے اپنا آپ بُرا کیا تو اگر تُو ہمیں نہ بخشے اور ہم پر رحم نہ کرے تو ہم ضرور نقصان والوں میں ہوں گے۔

اس آیت سے وہابی استدلال کرتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ ان الفاظ سے قبول ہوئی تھی نہ کہ حضور علیہ السلام کے وسیلہ سے۔ جبکہ اس دعا کے سبب ویسے کی احادیث کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ قطعی دلیل نہیں ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ اسی دعا سے ہوئی تھی۔ مفسرین نے اس آیت کے تحت واضح کیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے کن کلمات کے ساتھ دعا کی تھی اس کے متعلق اختلاف ہے چنانچہ الکشف والبیان عن تفسیر القرآن میں احمد بن محمد بن ابراہیم الثعلبی (المتوفی 427ھ) اس آیت کے تحت فرماتے ہیں ”کلمات کانت سبب قبول توبته واختلفوا فی تلك الکلمات“ ترجمہ: وہ کلمات جو توبہ کی قبولیت کا سبب بنے ان کلمات کے متعلق اختلاف ہے۔

(الکشف والبیان عن تفسیر القرآن، جلد 1، صفحہ 184، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

تطبیق یوں ممکن ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے آیت میں مذکور کلمات بھی پڑھے اور حضور علیہ السلام کا وسیلہ بھی دیا۔ اس کی تائید امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے اس آیت کے تحت درمنثور میں نقل کیا ہے ”قَدْ لَكَ قَوْلُهُ ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾ الْآيَةِ وَأَخْرَجَ ابْنُ الْمُنْذِرِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ: لَمَّا أَصَابَ آدَمَ الْخَطِيئَةَ عَظُمَ كَرْبُهُ وَاشْتَدَّ نَدَمُهُ فَجَاءَهُ جِبْرِيلُ فَقَالَ: يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى بَابِ تَوْبَتِكَ الَّذِي يَتُوبُ إِلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْكَ مِنْهُ قَالَ: بَلَى يَا جِبْرِيلُ قَالَ: قُمْ فِي مَقَامِكَ الَّذِي تَنَاجَى فِيهِ رَبُّكَ فَمَجِّدْهُ وَامْدَحْ فَلَيْسَ شَيْءٌ أَحَبَّ إِلَى اللَّهِ مِنَ الْمَدْحِ قَالَ: فَأَقُولُ مَاذَا يَا جِبْرِيلُ قَالَ: فَقُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يَحْيَى وَيُمِيتُ وَهُوَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ بِيَدِهِ الْخَيْرُ كُلُّهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ثُمَّ تَبَوَّءَ بِخَطِيئَتِكَ فَتَقُولُ: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَعَمِلْتُ السُّوءَ فَأَغْفِرْ لِي إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ

الذُّنُوبُ إِلَّا أَنْتَ اللَّهُ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِجَاهِ مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَكَرَامَتِهِ عَلَيْكَ أَنْ تَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي قَالَ: فَفَعَلَ أَدَمَ فَقَالَ اللَّهُ: يَا أَدَمُ مِنْ عِلْمِكَ هَذَا فَقَالَ: يَا رَبِّ إِنَّكَ لَمَّا نَفَخْتَ فِي الرُّوحِ فَقُمْتَ بِشَرِّ سَوِيًّا أَسْمَعَ وَأَبْصَرَ وَأَعْقَلَ وَأَنْظَرَ رَأَيْتَ عَلَى سَاقِ عَرْشِكَ مَكْتُوبًا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَلَمَّا لَمْ أَرِ أَثَرَ اسْمِكَ اسْمُ مَلِكٍ مُقَرَّبٍ وَلَا نَبِيٍّ مُرْسَلٍ غَيْرِ اسْمِهِ عَلِمْتُ أَنَّهُ أَكْرَمُ خَلْقِكَ عَلَيْكَ قَالَ: صَدَقْتَ وَقَدْ تَبَتَّ عَلَيْكَ وَغُفِرَتْ لَكَ خَطِيئَتُكَ قَالَ: فَحَمَدَ أَدَمُ رَبَّهُ وَشَكَرَهُ وَأَنْصَرَفَ بِأَعْظَمِ سُرُورٍ وَلَمْ يَنْصَرَفْ بِهِ عَبْدٌ مِنْ عِنْدِ رَبِّهِ“ ترجمہ: اللہ عزوجل کا یہ فرمان: پھر سیکھ لئے آدم نے اپنے رب سے کچھ کلمے۔ ابن منذر نے محمد بن علی بن حسین بن ابی طالب سے روایت کی کہ جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطا ہوئی تو ان کا غم و ندامت بڑھا تو حضرت جبرائیل علیہ السلام نے فرمایا: اے آدم علیہ السلام کیا میں آپ کو توبہ کا راستہ نہ بتا دوں کہ اللہ عزوجل آپ کی توبہ قبول فرمائے؟ حضرت آدم علیہ السلام نے فرمایا: کیوں نہیں۔ حضرت جبرائیل امین نے فرمایا: اپنے مقام پر کھڑے ہو جائیں جس میں آپ اپنے رب سے مناجات کرتے ہیں، تو اللہ عزوجل کی حمد و تعریف کریں، اللہ عزوجل کو حمد سے زیادہ کوئی چیز محبوب نہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام نے فرمایا: اے جبرائیل میں کیا کہوں؟ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام نے فرمایا: یوں کہیں ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ بِيَدِهِ الْخَيْرُ كُلُّهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ پھر اپنی خطا کا اقرار کریں۔ پھر یہ کہیں ”سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَعَمِلْتُ السُّوءَ فَأَغْفِرْ لِي إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ اللَّهُ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِجَاهِ مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَكَرَامَتِهِ عَلَيْكَ أَنْ تَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي“ حضرت آدم علیہ السلام نے ایسا کیا تو اللہ عزوجل نے فرمایا تو نے کیسے جانا؟ حضرت آدم علیہ السلام نے عرض کی: اے رب عزوجل جب تو نے مجھ میں روح پھونکی تو میں مکمل انسان بن کر کھڑا ہو گیا، میں سنتا دیکھتا اور عقل رکھتا تھا۔ میں نے ساقی عرش پر دیکھا کہ اس پر لکھا تھا ”بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ میں نے اس لفظ ”محمد“ کے علاوہ کسی نبی، رسول اور فرشتے کا نام نہ دیکھا۔ میں جان گیا کہ یہ ہستی تجھے مخلوق میں زیادہ مکرم ہے۔ اللہ عزوجل نے فرمایا: تو نے صحیح کہا۔ میں نے تیری توبہ قبول فرمائی اور تیری خطا کو معاف کیا۔ حضرت آدم علیہ السلام نے اپنے رب کی حمد کی اور شکر ادا کیا اور بہت خوشی کے ساتھ واپس لوٹے اور پھر ساری زندگی رب تعالیٰ کی بندگی کی۔

وصال شدہ انبیاء و صالحین کا وسیلہ دینا

اہل سنت کے نزدیک انبیاء علیہم السلام اور صالحین کا وسیلہ مطلقاً جائز و مستحب ہے اگرچہ وہ دنیا سے پردہ کر گئے ہوں۔ وہابیوں کے نزدیک زندہ کا وسیلہ تو دیا جاسکتا ہے جو دنیا سے پردہ کر جائے اس کا وسیلہ دینا ناجائز و حرام اور بعض وہابیوں نے کہا کہ یہ شرک ہے۔ وہابیوں کے پاس اس کے شرک ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ وہابی ہمیشہ کی طرح ایک حدیث سے باطل استدلال کرتے ہیں۔ وہ بخاری شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُثَنَّى، عَنْ ثُمَامَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، كَانَ إِذَا قَحَطُوا اسْتَسْقَى بِالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا، وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا، قَالَ: فَيُسْقَوْنَ“ ترجمہ: حضرت انس سے مروی ہے کہ جب لوگ قحط میں مبتلا ہوتے تو حضرت عمر ابن خطاب حضرت عباس ابن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے توسل سے دعائے بارش کرتے اور عرض کرتے: اے نبی! ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی کا وسیلہ پکڑتے تھے تو بارش بھیجتا تھا اور اب ہم تیرے نبی کے چچا کا وسیلہ پکڑتے ہیں ہم پر بارش بھیج۔ تو لوگ سیراب کئے جاتے تھے۔

(صحیح البخاری، ابواب الاستسقاء، باب سؤال الناس الامام الاستسقاء إذا قحطوا، جلد 2، صفحہ 27، دار طوق النجاة، مصر)

وہابیوں نے اس سے یہ استدلال کیا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وسیلہ نہیں دیا جس سے ثابت ہوا کہ جو دنیا سے پردہ کر جائے اس کا وسیلہ دینا شرک ہے۔ یہ وہابیوں کی انتہائی جہالت اور عقل سے دشمنی ہے۔ وسیلہ کی کئی صورتیں ہیں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان میں سے ایک صورت کو اختیار فرمایا کہ نبی پاک کی نسبت کو وسیلہ بنایا۔ جس سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وصال کئے ہوئے ہستی کا وسیلہ شرک مانتے تھے۔ مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی بنا پر بعض بے عقل عالموں نے کہا ہے کہ زندہ بزرگوں کا وسیلہ پکڑنا جائز ہے مردوں کا ناجائز، دیکھو جناب عمر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کا وسیلہ چھوڑ دیا۔ مگر یہ غلط ہے چند وجہ سے: ایک یہ کہ اس حدیث میں چھوڑنے کا ایک لفظ بھی نہیں آتا یعنی حضرت فاروق نے یہ نہیں کہا کہ اب ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ چھوڑ دیا۔ دوسرے یہ کہ اگر حدیث کا یہ مطلب ہو تو یہ حدیث قرآنی آیات کے بھی خلاف ہوگی اور دوسری احادیث کے بھی، رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا﴾ آٹھویں بزرگ دادا کی برکت سے ان پوتوں پر اللہ کی

یہ رحمت ہوئی کہ ان کی ٹوٹی دیوار بنانے کے واسطے دونی بھیجے گئے۔ حضرت موسیٰ و ہارون کے نعلین و عمامہ کے وسیلہ سے بنی اسرائیل جنگوں میں فتح پا گئے تھے، رب تعالیٰ فرماتا ہے کہ ﴿وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ﴾ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے پہلے اہل کتاب آپ کے وسیلہ سے جنگوں میں فتح پاتے تھے، رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يُسْتَفْتَوْنَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ اسی مشکوٰۃ ”باب الکرامات“ میں آئے گا کہ حضرت عائشہ صدیقہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور سے روضہ کی چھت، ہوادی اور قبر انور کے وسیلہ سے دعائے بارش کی توبارش آئی۔ یہاں جناب عمر کے فرمانے کا منشا یہ ہے کہ وہ اشاروں والا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز استسقاء پڑھنے والا وسیلہ جاتا رہا یا یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے وسیلہ اولیاء بھی درست ہے۔ اس جگہ مرقات میں ہے کہ امیر معاویہ قحط میں حضرت یزید ابن اسود کے وسیلہ سے بارش کی دعا کرتے تھے اور ان سے بھی کہتے تھے کہ وہ بھی ہاتھ اٹھائیں فوراً بارش آتی تھی۔“

(مرآۃ المناجیح، جلد 2، صفحہ 397، نعیمی کتب خانہ، گجرات)

وہابیوں کے نظریہ کی تردید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور مبارک میں جب قحط پڑ گیا تو ایک شخص نے حضور علیہ السلام کی قبر مبارک پر آ کر آپ کو وسیلہ بنایا تھا اور حضرت عمر فاروق نے اس وسیلے کا انکار نہ فرمایا چنانچہ دلائل النبوة للہیثمی اور مصنف ابن ابی شیبہ کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ مَالِكِ الدَّارِ، قَالَ: وَكَانَ خَازِنُ عُمَرَ عَلَى الطَّعَامِ، قَالَ: أَصَابَ النَّاسَ قَحْطٌ فِي زَمَنِ عُمَرَ، فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، اسْتَسْقِ لِأُمْتِكَ فَإِنَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا، فَأَتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ فَقَالَ: أَتَيْتُ عُمَرَ فَأَقْرَبْتُهُ السَّلَامَ، وَأَخْبِرُهُ أَنَّكُمْ مُسْتَقِيمُونَ وَقُلْ لَهُ: عَلَيْكَ الْكَيْسُ، عَلَيْكَ الْكَيْسُ، فَأَتَى عُمَرَ فَأَخْبِرُهُ فَبَكَى عُمَرُ ثُمَّ قَالَ: يَا رَبِّ لَا أَلُو إِلَّا مَا عَجَزْتُ عَنْهُ“ ترجمہ: مالک دار سے مروی ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں لوگوں پر قحط پڑ گیا۔ ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر آیا اور کہا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! اللہ عزوجل سے اپنی امت کے لئے بارش طلب کریں کہ یہ ہلاک ہو رہے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس آدمی کے خواب میں تشریف لائے اور فرمایا عمر کو میرا سلام کہنا اور اسے خبر دینا کہ بارش ہوگی۔ اور عمر سے کہہ دو عقلمندی اختیار کرو، عقلمندی اختیار کرو۔ پھر وہ شخص عمر کے پاس آیا اور انہیں خبر دی تو حضرت عمر رو پڑے اور فرمایا: اے اللہ میں کوتاہی نہیں کرتا مگر یہ کہ عاجز ہو جاؤں۔

اس حدیث کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”قرۃ العینین“ میں نقل کیا۔ علامہ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“ میں نقل کیا، علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے ”الاستیعاب فی معرفۃ الأصحاب“ میں نقل کیا اور امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ ”مسند الفاروق“ میں ابن کثیر نے اس حدیث کی سند کو جید قوی فرمایا۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی حضور علیہ السلام کا وسیلہ آپ کے وصال ظاہری کے بعد دینا ثابت ہے چنانچہ الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ میں ابو العباس احمد بن عبد اللہ محب الدین الطبری (المتوفی 694ھ) لکھتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بیٹے ابو شحمہ سے پوچھا ”یا بنی من أنا؟ قال: أنت أبی وأمیر المؤمنین، قال: فلی حق طاعة أم لا؟ قال: لك طاعتان مفترضتان؛ لأنک والدی وأمیر المؤمنین، قال عمر: بحق نبیک وبحق أبیک۔۔۔ الح“ ترجمہ: اے میرے بیٹے میں کون ہوں؟ ابو شحمہ نے عرض کیا آپ میرے باپ اور امیر المؤمنین ہیں۔ حضرت عمر فاروق نے فرمایا: کیا تیرے اوپر میری اطاعت کرنا ہے یا نہیں؟ ابو شحمہ نے عرض کی: آپ کی دو اطاعتیں کرنا لازم ہیں۔ آپ میرے والد اور امیر المؤمنین ہیں۔ حضرت عمر فاروق نے فرمایا: تجھے نبی کا واسطہ اور اپنے والد کا واسطہ۔

(الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ، الفصل التاسع، فی ذکر نبذۃ من فضائلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جلد 2، صفحہ 356، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

اہل سنت کے پاس سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی والدہ ماجدہ کے وصال پر انبیاء کے وسیلے سے مغفرت کا سوال کیا تھا چنانچہ الامام الکبیر میں سلیمان بن احمد الشامی ابو القاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی والدہ محترمہ حضرت فاطمہ بن اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا فوت ہوئیں تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا کہ غسل میں ان پر تین مرتبہ پانی بہایا جائے، جب آخر میں کافور ملا پانی ڈال دیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی قمیص مبارک اتار کر انہیں پہنا دی اور اس پر کفن پہنانے کا کہا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت اسامہ بن زید، ابو ایوب انصاری، عمر بن خطاب اور اسود غلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بلایا۔ ان کے لئے قبر کھودی گئی، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے مبارک ہاتھوں سے انہیں قبر میں اتارا، پھر ان پر اپنے ہاتھوں سے مٹی ڈال۔ پھر جب دفنانے سے فارغ ہوئے تو یوں دعا کی ”اللّٰهُ الَّذِیْ یُحْیِیْ وَیُمِیْتُ وَهُوَ حَیٌّ لَا یَمُوتُ، اَعْفِرْ لِأُمَّیْ فَاطِمَةَ بِنْتِ اَسَدٍ، وَلَقِّنْهَا حُجَّتَهَا، وَوَسَّعْ عَلَیْهَا مُدْخَلَہَا، بِحَقِّ نَبِیِّکَ وَالْاَنْبِیَاءِ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِیْ فَإِنَّکَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ“ ترجمہ: اللہ عزوجل جو زندگی اور موت دیتا ہے، وہ

زندہ ہے اسے موت نہیں، اے اللہ! میری ماں فاطمہ بنت اسد کی مغفرت فرما، اسکی حجت اسے سکھا دے، اس کی قبر وسیع فرما اپنے بنی کے توسل سے اور مجھ سے پہلے جو انبیاء علیہم السلام آئے ہیں انکے توسل سے۔ بے شک تو ارحم الراحمین ہے۔

(المعجم الكبير للطبرانی، جلد 24، صفحہ 351، مكتبة العلوم والحكم، الموصل)

مجمع الزوائد میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پاک کے تحت فرمایا ”رواہ الطبرانی فی الكبير والأوسط وفيه روح بن صلاح وثقه ابن حبان والحاكم وفيه ضعف وبقيه رجاله رجال الصحيح“ ترجمہ: اس حدیث کو امام طبرانی نے کبیر اور اوسط میں روایت کیا ہے اور اس میں روح بن صلاح ہیں امام ابن حبان اور حاکم نے ان کی توثیق بیان کی ہے اور ان میں ضعف ہے۔ بقیہ راوی صحیح ہیں۔

(مجمع الزوائد وسنن الفوائد، کتاب المناقب، باب مناقب فاطمة بنت أسد أم علي بن أبي طالب رضي الله عنها، جلد 9، صفحہ 414، حدیث 15399، دار الفكر، بیروت)

وہابیوں نے اس حدیث میں سے صرف روح بن صلاح کو ضعیف کہا چنانچہ الشیخ محمد بن عبد الوہاب المجدد والمفتی علیہ میں وہابی مولوی احمد بن حجر بن محمد آل بو طامی البعلی (المتوفی 1423ھ) اس حدیث کے تحت کہتا ہے ”هذا الحديث غير صحيح فإن فيه روح بن صالح المصري وهو ضعيف“ ترجمہ: یہ حدیث غیر صحیح ہے کہ اس میں روح بن صالح مصری ضعیف ہے۔

(الشيخ محمد بن عبد الوهاب المجدد والمفتی علیہ، صفحہ 61، دار الفتح الشارقة، الإمارات العربية المتحدة)

روح بن صلاح کو ابن عدی اور دارقطنی نے ضعیف کہا لیکن جرح مفسر نہیں کی اس کے برعکس ابن حبان اور امام حاکم نے توثیق کی ہے۔ علم حدیث کا اصول ہے کہ بغیر جرح مفسر کے جرح قابل قبول نہیں ہے۔ لہذا اس حدیث کو ضعیف کہنا درست نہیں۔ بالفرض اس حدیث کو ضعیف بھی مانیں تب بھی وہابیوں کا موقف صحیح ثابت نہیں ہوتا کہ ایک فعل جو ضعیف حدیث سے بھی ثابت ہو وہ کبھی شرک نہیں ہو سکتا۔ دوسرا یہ کہ حدیث معنی کے اعتبار سے بالکل صحیح ہوگی کہ دوسری صحیح سند کے ساتھ حدیث پاک مروی ہے جس میں پچھلے انبیاء علیہم السلام کو وسیلہ بنانا ثابت ہے چنانچہ الدعاء للطبرانی میں سلیمان بن احمد الشامی ابو القاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) روایت نقل کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ الْعَلَّافُ الْمِصْرِيُّ، ثنا أَبُو طَاهِرٍ بْنُ السَّرِّجِ، ثنا أَبُو مُحَمَّدٍ مُوسَى بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الصَّنَعَانِيُّ الْمُفَسِّرُ، حَدَّثَنِي أَبُو جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ح وَحَدَّثَنَا مُقَاتِلُ بْنُ حَيَّانَ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ سَرَّهُ أَنْ يُوعِيَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حِفْظَ الْقُرْآنِ وَحِفْظَ أَصْنَافِ الْعِلْمِ فَلْيَكْتُبْ

هَذَا الدُّعَاءُ فِي إِتَاءِ نَظِيفٍ أَوْ فِي صَحْفَةٍ قَوَارِيرَ يَغْسِلُ وَزَعْفَرَانٍ وَمَاءٍ مَطَرٍ وَيَشْرَبُهُ عَلَى الرَّيِّقِ وَلْيُصُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ
وَلْيَكُنْ إِفْطَارُهُ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ يَحْفَظُهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَيَدْعُو بِهِ فِي أَذْبَارِ صَلَوَاتِهِ الْمَكْتُوبَةِ: اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ
بِاَنَّكَ مُسْتَوِلٌ لَمْ یَسْأَلْ مِثْلُكَ وَلَا یُسَالُ، اَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ رَسُوْلِكَ وَنَبِیِّكَ، وَابْرَاهِیْمَ خَلِیْلِكَ
وَصَفِیِّكَ، وَمُوسَى كَلِیْمِكَ وَنَجِیِّكَ، وَعِیْسَى كَلِمَتِكَ وَرُوْحِكَ، وَاسْأَلُكَ بِصُحُفِ اِبْرَاهِیْمَ،
وَتُورَةِ مُوسَى، وَزَبُورِ دَاوُدَ، وَانْجِیْلِ عِیْسَى، وَفُرْقَانِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ، وَاسْأَلُكَ بِكُلِّ وَحَى
أَوْحَیْتَهُ، وَبِكُلِّ حَقِّ قَضِیَّتِهِ، وَبِكُلِّ سَائِلٍ اَعْطِیْتَهُ، وَاسْأَلُكَ بِاَسْمَائِكَ الَّتِیْ دَعَاكَ بِهَا اَنْبِیَاؤُكَ
فَاسْتَجَبْتَ لَهُمْ، وَاسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الْمُخْزُونِ الْمُكْنُونِ الطُّهْرِ الطَّاهِرِ الْمُطَهَّرِ الْمُبَارَكِ الْمُقَدَّسِ الْحَيِّ
الْقَيُّوْمِ ذِی الْجَلَالِ وَالْاِكْرَامِ، وَاسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الْوَاحِدِ الْاَحَدِ الصَّمَدِ الْفَرْدِ الْوَحْدُ الَّذِیْ مَلَأَ الْاَرْكَانَ
كُلَّهَا وَالَّذِیْ مِنْ اَرْكَانِكَ كُلَّهَا، وَاسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِیْ وَضَعْتَهُ عَلَى السَّمَوَاتِ فَقَامَتْ، وَاسْأَلُكَ
بِاسْمِكَ الَّذِیْ وَضَعْتَهُ عَلَى الْاَرْضِیْنَ فَاسْتَقَرَّتْ وَاسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِیْ وَضَعْتَهُ عَلَى الْجِبَالِ فَارْسَتْ
وَاسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِیْ وَضَعْتَهُ عَلَى اللَّیْلِ فَاطْلَمَ، وَاسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِیْ وَضَعْتَهُ عَلَى النَّهَارِ
فَاسْتَنَارَ، وَاسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِیْ یَحْیِیْ بِهِ الْعِظَامُ وَهِيَ رَمِیْمٌ، وَاسْأَلُكَ بِكِتَابِكَ الْمُنَزَّلِ بِالْحَقِّ،
وَنُورِكَ التَّامِّ اَنْ تَرْزُقَنِیْ حِفْظَ الْقُرْآنِ، وَحِفْظَ اَصْنَافِ الْعِلْمِ، وَتَشَبُّهًا فِی قَلْبِیْ، وَاَنْ تَسْتَعْمِلَ بِهَا بَدَنِیْ فِی
لِیْلِی وَنَهَارِیْ اَبَدًا مَا اَبْقِیْتَنِیْ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ ” ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو یہ خوش چاہتا ہے کہ رب تعالیٰ اسے قرآن اور دیگر علم یاد کروادے تو وہ اس دعا کو (جو اوپر بولڈ
الفاظ میں لکھی ہوئی ہے) اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ بِاَنَّكَ مُسْتَوِلٌ۔۔۔ (صاف ستھرے برتن میں لکھے یا شیشے پر شہد اور زعفران اور
بارش کے پانی سے لکھے اور خالی پیٹ اسے پئے اور تین دن روزہ رکھے اور افطاری اسی سے کرے تو ان شاء اللہ عز وجل اسے یاد
ہو جائے گا اور ہر فرض نماز کے بعد اس دعا کو پڑھے (دعا کا ترجمہ یہ ہے) اے میرے رب میں تم سے سوال کرتا ہوں اسلئے کہ تجھ
سے سوال کیا جاتا ہے، تیری مثل کسی سے نہ سوال کیا گیا اور نہ کیا جائے گا۔ میں تجھ سے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وسیلہ دے کر
سوال کرتا ہوں جو تیرے نبی و رسول ہیں، ابراہیم جو تیرے خلیل و صفی ہیں اس کا وسیلہ دیتا ہوں، موسیٰ جو تیرے کلیم و نچی ہیں، عیسیٰ
جو تیرا کلمہ و روح ہیں ان کا وسیلہ دیتا ہوں۔ اور میں تجھ سے سوال کرتا ہوں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے صحیفہ کے واسطے

سے، حضرت موسیٰ کی توریت، حضرت داؤد کی زبور اور حضرت عیسیٰ کی انجیل اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قرآن کے واسطے سے۔ تجھ سے ہر اس وحی کے وسیلہ سے مانگتا ہوں جو تو نے کی ہے اور ہر اس حق سے جو تو نے ادا کیا ہے، ہر اس سائل کے وسیلہ سے جسے تو نے عطا کیا ہے۔ میں تجھ سے تیرے ناموں کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جن کے وسیلہ سے تیرے نبیوں نے دعا کی ہے اور تو نے قبول کی ہے۔ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں تیرے نام مخزون، مکنون، طہر، طاہر، مطہر، مبارک، مقدس، حی، قیوم، ذوالجلال والا کرام کے وسیلہ سے۔ تجھ سے سوال کرتا ہے تیرے نام واحد، احد، صمد، فرد، وتر کے وسیلہ سے جنہوں نے تمام ارکان کو بھردیا اور وہ جو تیرے تمام ارکان سے تھے۔ تیرے اس نام کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں جو تو نے آسمانوں پر رکھا تو وہ تھم گئے اور زمینوں پر رکھا تو وہ ٹھہر گئیں۔ تیرے اس نام کا وسیلہ دیتا ہوں جو تو نے پہاڑوں پر رکھا تو وہ پھٹ گئے۔ تیرے اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جسے تو نے رات میں رکھا تو وہ کالی ہو گئی، تیرے اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جسے تم نے دن میں رکھا تو وہ روشن ہو گیا، تیرے اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جس سے تو گلی سڑی ہڈیوں کو زندہ کرے گا، تیری ہر اس حق کتاب کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جو تو نے نازل کی۔ تیرے نور نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں کہ مجھے قرآن حفظ کروادے اور دیگر علم حفظ کروادے اور انہیں میرے دل میں ثابت کر دے اور ان علوم کو صبح و شام ہمیشہ جب تک میں زندہ رہوں مجھ سے دن رات اس کا استعمال کروا۔ اے ارحم الراحمین۔

(الدعاء للطہرانی، صفحہ 397، دار الکتب العلمیہ بیروت)

اس حدیث پاک میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پچھلے انبیاء علیہم السلام کے توسل سے امت کو دعا سیکھائی۔ اس کے باوجود وہابیوں کا وصال شدہ کا وسیلہ پیش کرنے کو ناجائز و شرک کہنا صریح حق سے روگردانی ہے۔ جہاں تک اس حدیث کی صحت کا تعلق ہے تو یہ بسند صحیح حدیث پاک ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں:

(1) یحییٰ بن ایوب العلاف مصری امام نسائی کے شیخ ہیں اور ثقہ ہیں چنانچہ تاریخ الإسلام ووفیات المشاہیر والأعلام میں شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی (المتوفی 748ھ) نے انہیں ثقہ کہا ہے۔

(2) ابو طاہر بن السرح بھی ثقہ راوی ہیں ان سے امام شافعی، امام مسلم، داؤد، نسائی، ماجہ نے روایت کیا۔ طبقات الشافعیین میں ابو الفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی البصری ثم الدمشقی (المتوفی 774ھ) نے امام نسائی کے حوالے سے ان کا ثقہ ہونا لکھا ہے۔

(3) ابو محمد موسیٰ بن عبد الرحمن کے متعلق الجرح والتعديل میں ابو محمد عبد الرحمن التمیمی، الحنظلی، الرازی ابن ابی حاتم

(التوفی 327ھ) نے نقل کیا کہ وہ صدوق تھے۔

(4) ابن جریج ثقہ تھے۔ معرفۃ الثقات من رجال اہل العلم والحدیث ومن الضعفاء و ذکر مذاہبہم و اخبارہم میں ابو الحسن احمد بن عبد اللہ بن صالح العجلی الکوفی (التوفی 261ھ) نے انہیں ثقہ کہا اور دیگر کثیر علماء نے انہیں ثقہ کہا۔ البتہ بعض نے ان کو مدلس بھی کہا لیکن اکمال تہذیب الکمال فی اسماء الرجال میں مغلطای بن قلیج (التوفی 762ھ) فرماتے ہیں ”عن السدار قطنی، و سئل عن تدلیس ابن جریج فقال: یتجنب تدلیسه، فإنه وحش التدلیس، لا یدلس إلا فیما سمعته من مجروح، مثل ابراہیم ابن ابی یحیی و موسی بن عبیدہ و غیرہما“ ترجمہ: حضرت دارقطنی سے جریج کی تدلیس کے متعلق سوال ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ اس کی تدلیس سے اجتناب کیا جائے کہ وہ بہت فحش تدلیس کرتے ہیں اور وہ تدلیس نہیں کرتے مگر مجروح شخص سے جیسے ابراہیم بن ابی یحییٰ، موسیٰ بن عبیدہ وغیرہ سے۔

(اکمال تہذیب الکمال فی اسماء الرجال، جلد 8، صفحہ 319، الفاروق الحدیث للطباعة والنشر)

جو انہوں نے حضرت عطاء جیسے علماء سے روایت کی وہ درست ہے چنانچہ الجرح والتعديل میں ابو محمد عبد الرحمن بن محمد بن ادریس الرازی ابن ابی حاتم (التوفی 327ھ) فرماتے ہیں ”احمد (بن حنبل) قال قال ابی: ابن جریج اثبت الناس فی عطاء“ ترجمہ: امام احمد بن حنبل کے والد نے فرمایا: ابن جریج عطاء کے اصحاب میں سے سب سے زیادہ پختہ تھے۔

(الجرح والتعديل، جلد 5، صفحہ 56، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

موجودہ حدیث ابن جریج نے عطاء سے روایت کی ہے اور عطا کے متعلق خود ابن جریج نے فرمایا کہ میں نے ان سے سنا ہوتا ہے چنانچہ تہذیب التہذیب میں ابو الفضل احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر العسقلانی (التوفی 852ھ) لکھتے ہیں ”عن یحیی بن سعید عن ابن جریج قال اذا قلت قال عطاء فأنا سمعته منه وإن لم أقل سمعت“ ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے مروی ہے ابن جریج نے فرمایا: جب میں کہوں عطاء نے کہا تو میں نے یہ اس سے سنا ہوتا ہے اگرچہ میں یہ نہ کہوں میں نے عطاء سے سنا۔

(تہذیب التہذیب، جلد 6، صفحہ 402، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند)

بخاری، مسلم سمیت کثیر احادیث صحاح ستہ میں ابن جریج سے مروی ہیں جن میں کئی ”عن“ کے ساتھ مروی ہیں۔ بلکہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ میں حضرت عطاء و دیگر سے عن کے ساتھ بھی مروی ہیں اور امام ترمذی نے کہیں حسن کہیں صحیح کہا ہے بلکہ ابوداؤد و شریف، نسائی شریف، ابن ماجہ میں ابن جریج کی روایت حضرت عطاء و دیگر سے عن کے ساتھ بھی مروی ہیں جنہیں البانی نے صحیح کہا ہے۔

(5) عطاء بن ابی رباح اپنے وقت کے بہت بڑے عالم و فقیہ اور ثقہ تھے جیسا کہ اکمال تہذیب الکمال فی اسماء الرجال میں مغطای بن قلیح بن عبد اللہ الکجری المصری الکحری الکحفی ابو عبد اللہ علاء الدین (المتوفی 762ھ) نے فرمایا ہے۔ دوسری سند میں مقاتل بن حیان اور مجاہد ہیں جو ثقہ راوی ہیں۔ مقاتل بن حیان ثقہ و صدوق راوی ہیں چنانچہ تاریخ دمشق میں ابو القاسم علی بن الحسن بن ہبہ اللہ المعروف بابن عساکر (المتوفی 571ھ) میں تکی بن معین کا قول نقل کیا گیا کہ انہوں نے انہیں ثقہ کہا۔ امام بخاری نے صدوق کہا۔

ایک اور سند کے ساتھ اسی متن کی حدیث پاک موجود ہے چنانچہ الجامع لأخلاق الراوی و آداب السامع میں ابو بکر احمد بن علی بن ثابت مہدی الخطیب البغدادی (المتوفی 463ھ) روایت کرتے ہیں ”أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْمَتَوَشِيُّ، نَا عُثْمَانَ بْنَ أَحْمَدَ الدَّقَاقِ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ خَلْفٍ بْنِ عَبْدِ السَّلَامِ، نَا مُوسَى بْنُ إِبْرَاهِيمَ السَّرُوزِيُّ، نَا وَكَيْعٌ، عَنْ عُبَيْدَةَ، عَنْ شَقِيقٍ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ أَرَادَ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ حِفْظَ الْقُرْآنِ وَحِفْظَ الْعِلْمِ، فَلْيَكْتُبْ هَذَا الدُّعَاءَ فِي إِنَاءٍ نَظِيفٍ يَغْسِلُهُ بِمَاءٍ مَطَرٍ يَأْخُذُهُ قَبْلَ أَنْ يَقَعَ إِلَى الْأَرْضِ، ثُمَّ يَشْرِبُهُ عَلَى الرِّيقِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَإِنَّهُ يَحْفَظُ بِإِذْنِ اللَّهِ: اَللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِأَنَّكَ مَسْئُولٌ لَمْ يُسْأَلْ مِثْلُكَ، أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ رَسُولِكَ وَنَبِيِّكَ، وَإِبْرَاهِيمَ خَلِيلِكَ وَصَفِيِّكَ، وَمُوسَى كَلِيمِكَ وَنَجِيِّكَ، وَعِيسَى كَلِيمَتِكَ وَرُوحِكَ، وَأَسْأَلُكَ بِكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ، وَتَوْرَةِ مُوسَى، وَزُبُورِ دَاوُدَ، وَانْجِيلِ عِيسَى، وَقُرْآنِ مُحَمَّدٍ، وَأَسْأَلُكَ بِكُلِّ وَحْيٍ أَوْحِيَتْهُ، وَبِكُلِّ حَقٍّ قَضَيْتَهُ، وَبِكُلِّ سَائِلٍ أَعْطَيْتَهُ، وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِي دَعَاكَ بِهِ أَنْبِيَائُكَ فَاسْتَجَبْتَ لَهُمْ، وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِي ثَبَتَ بِهِ أَرْزَاقَ الْعِبَادِ، وَأَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ، وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِي اسْتَقَلَّ بِهِ عَرْشُكَ، وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِي وَضَعْتَهُ عَلَى الْأَرْضِينَ فَاسْتَقَرَّتْ، وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِي دَعَمْتَ بِهِ السَّمَاوَاتِ فَاسْتَقَلَّتْ، وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِي وَضَعْتَهُ عَلَى النَّهَارِ فَاسْتَنَارَ، وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِي وَضَعْتَهُ عَلَى اللَّيْلِ فَاطْلَمَ، وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الَّذِي وَضَعْتَهُ عَلَى الْجِبَالِ فَارْسَتْ، وَأَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الْوَاحِدِ الْأَحَدِ الصَّمَدِ الْوَتَرِ الْفَرْدِ الطَّاهِرِ الطَّاهِرِ الْمُبَارَكِ الْمُقَدَّسِ الْحَيِّ الْقَيُّومِ نُورِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرِ الْمُتَعَالِ أَنْ تَرْزُقَنِي حِفْظَ كِتَابِكَ الْقُرْآنِ وَحِفْظَ أَصْنَافِ الْعِلْمِ،

وَتَشْتَغِلَ بِهِمَا جَسَدِي فِي لَيْلِي وَنَهَارِي، فَإِنَّهُ لَا حَوْلَ لِي وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو یہ چاہتا ہے کہ رب تعالیٰ اسے قرآن اور علم یاد کروادے تو وہ اس دعا کو صاف سترے برتن میں شہدے لکھے پھر بارش کا پانی زمین پر گرنے سے پہلے اس پانی سے اسے دھوئے اور تین دن تک خالی پیٹ اس پانی کو پئے تو اللہ عزوجل کے حکم سے اسے یاد ہو جائے گا۔ (اس دعا کا ترجمہ یہ ہے) اے میرے رب میں تم سے سوال کرتا ہوں اسلئے کہ تجھ سے سوال کیا جاتا ہے، تیری مثل کسی سے نہ سوال کیا گیا اور نہ کیا جائے گا۔ میں تجھ سے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وسیلہ دے کر سوال کرتا ہوں جو تیرے نبی و رسول ہیں، ابراہیم جو تیرے خلیل و صفی ہیں اس کا وسیلہ دیتا ہوں، موسیٰ جو تیرے کلیم و نبی ہیں، عیسیٰ جو تیرا کلمہ و روح ہیں ان کا وسیلہ دیتا ہوں۔ اور میں تجھ سے سوال کرتا ہوں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے صحیفہ کے واسطے سے، حضرت موسیٰ کی توریت، حضرت داؤد کی زبور اور حضرت عیسیٰ کی انجیل اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قرآن کے واسطے سے۔ تجھ سے ہر اس وحی کے وسیلہ سے مانگتا ہوں جو تو نے کی ہے اور ہر اس حق سے جو تو نے ادا کیا ہے، ہر اس سائل کے وسیلہ سے جسے تو نے عطا کیا ہے۔ میں تجھ سے تیرے ناموں کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جن کے وسیلہ سے تیرے نبیوں نے دعا کی ہے اور تو نے قبول کیا ہے۔ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں تیرے اس نام کے وسیلہ سے جس سے تو بندوں کو رزق دیتا ہے، تیرے ہر اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جو تو نے اپنی کتاب میں نازل کیا، تیرے اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جس سے تو نے عرش کو قائم کیا، اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جسے تم نے زمین میں رکھا تو وہ ٹھہر گئی، تیرے اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جس نے آسمان کو سہارا دیا، اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جسے تو نے دن میں رکھا تو وہ روشن ہو گیا، تیرے اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جسے تو نے رات میں رکھا تو وہ کالی ہو گئی، تیرے اس نام کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں جسے تو نے پہاڑوں پر رکھا تو وہ پھٹ گئے، تیرے نام واحد، احد، صمد، وتر، فرد، طاہر، طاہر، طہر، مبارک، مقدس، جی، قیوم، نور السموات والارض، عالم الغیب والشہادۃ، کبیر، متعال کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں کہ مجھے قرآن اور دیگر علم یاد کروادے اور ان علوم کو میرے دل، بال، انسانیت میں ڈال دے اور انہیں میرے گوشت، خون اور گودا میں ملادے کہ میرا جسم دن رات اسی علم میں مشغول رہے۔ اور نہیں ہے طاقت اور نہ قوت مگر اللہ سے۔

احسن بن ہبہ اللہ المعروف بابن عساکر (المتوفی 571ھ) نے روایت کی ہے۔

ایک اور صحیح حدیث پاک جسے نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، مسند احمد، السنن الکبریٰ للنسائی، عمل الیوم واللیلۃ للنسائی، ابن خزیمہ، طبرانی وحاکم و بیہقی نے سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور امام ترمذی نے حسن غریب صحیح اور طبرانی و بیہقی نے صحیح اور حاکم نے بر شرط بخاری و مسلم صحیح کہا اور امام حافظ الحدیث زکی الدین عبد العظیم منذری وغیرہ نے روایت کیا جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نابینا کو وسیلہ کے ساتھ دعا کی تعلیم دی۔ پوری حدیث پاک یوں ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَنصُورٍ بْنُ سَيَّارٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُمرَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْمَدَنِيِّ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ، أَنَّ رَجُلًا ضَرِيرَ الْبَصَرِ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: ادْعُ اللَّهَ لِي أَنْ يُعَافِيَنِي فَقَالَ: إِنْ شِئْتَ أَخْرَجْتُ لَكَ وَهُوَ خَيْرٌ، وَإِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ فَقَالَ: ادْعُهُ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحْسِنُ وُضْوءَهُ، وَيُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ، وَيَدْعُوَ بِهَذَا الدُّعَاءِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ، وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يَا مُحَمَّدُ إِنِّي قَدْ تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتُقَضِيَ، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ. قَالَ أَبُو إِسْحَاقَ: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ (حكم الألبانی) صحیح“ ترجمہ: حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ایک نابینا شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور عرض کی: اللہ عزوجل سے دعا کریں کہ وہ مجھے عافیت دے (یعنی آنکھیں دیدے) نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اگر تو چاہے تو میں تیرے لئے یہ موخر کروں (یعنی آخرت میں تجھے اس کا صلہ ملے) اور یہ تیرے لئے بہتر ہے۔ اور اگر تو چاہے تو ابھی دعا کروں۔ اس نے عرض کی: دعا کر دیں۔ آپ نے فرمایا کہ جاؤ اچھی طرح وضو کرو اور دو رکعت پڑھو پھر یہ دعا پڑھو: الہی! میں تجھ سے مدد مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں تیرے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلے سے جو رحمت کے نبی ہیں، یا رسول اللہ! میں حضور کے وسیلے سے اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں تاکہ میری حاجت روائی ہو، الہی! انہیں میرا شفیع کر ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔ ابواسحاق نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔ البانی نے بھی اسے صحیح کہا۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوٰۃ والسنة فیہا، باب ما جاء فی صلاة الحاجة، جلد 1، صفحہ 441، حدیث 1385، دار احیاء الکتب العربیۃ، الحلبي)

یہ دعا فقط آپ علیہ السلام کی حیات کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ آپ علیہ السلام کے ظاہری وصال کے بعد بھی اس دعا کا پڑھنا ثابت ہے چنانچہ عمل الیوم واللیلۃ سلوک النبی مع ربہ عزوجل و معاشرتہ مع العباد میں احمد بن محمد الدیوخری، المعروف

ابن السَّیِّ (التوفی 364ھ) باب باندھا ”بَابُ مَا يَقُولُ لِمَنْ ذَهَبَ بَصَرُهُ“ یعنی جس کی نظر ختم ہوگئی ہو اس کے لئے پڑھنے والی دعا۔ گویا نابینے شخص کے لئے آج بھی یہ دعا پڑھنا مفید ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ظاہری وصال کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی دعا ایک صاحبِ حاجت کو تعلیم فرمائی گویا صحابی رسول نے واضح کر دیا کہ حضور علیہ السلام کی ذاتِ مبارک کو ان کے وصال کے بعد بطور وسیلہ پیش کرنا جائز ہے۔ چنانچہ الدعاء للطبرانی میں سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر اللخمی الشامی الطبرانی (التوفی 360ھ) نے باب باندھا ”بَابُ الْقَوْلِ عِنْدَ الدُّخُولِ عَلَى السُّلْطَانِ“ سلطان کے پاس داخل ہونے کی دعا۔ اس میں یہ روایت نقل کی ”حَدَّثَنَا طَاهِرُ بْنُ عَيْسَى الْمُقْرِئُ الْمِصْرِيُّ، ثنا أَصْبَغُ بْنُ الْفَرَجِ، ثنا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْمَكِّيِّ، عَنْ شَيْبِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ رُوْحِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْخَطْمِيِّ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ بْنِ حُنَيْفٍ، عَنْ عَمِّهِ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَجُلًا كَانَ يَخْتَلِفُ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي حَاجَتِهِ وَكَانَ عُثْمَانُ لَا يَلْتَفِتُ إِلَيْهِ وَلَا يَنْظُرُ فِي حَاجَتِهِ، فَلَقِيَ ابْنَ حُنَيْفٍ فَشَكَا ذَلِكَ إِلَيْهِ، فَقَالَ لَهُ عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ: ائْتِ الْمِيْضَةَ فَتَوَضَّأْ، ثُمَّ ائْتِ الْمَسْجِدَ، فَصَلِّ فِيهِ رَكَعَتَيْنِ وَقُلْ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ يَا نَبِيَّنا نَبِيَّ الرَّحْمَةِ: يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّكَ فَيَقْضِي لِي حَاجَتِي، وَتُذَكِّرُ حَاجَتَكَ. حَتَّى أَرْوَحَ مَعَكَ، فَاَنْطَلِقَ الرَّجُلُ فَصَنَعَ مَا قَالَ لَهُ، ثُمَّ أَتَى بَابَ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَجَاءَهُ الْبُؤَابُ حَتَّى أَخَذَ بِيَدِهِ فَأَدْخَلَهُ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ فَاجْلَسَهُ مَعَهُ عَلَى الطَّنْفِيسَةِ فَقَالَ: حَاجَتُكَ؟ فَذَكَرَ حَاجَتَهُ وَقَضَاهَا لَهُ، وَقَالَ لَهُ: مَا فَهِمْتَ حَاجَتَكَ حَتَّى كَانَ السَّاعَةُ، وَقَالَ لَهُ: مَا كَانَ لَكَ مِنْ حَاجَةٍ فَسَلْ، ثُمَّ إِنَّ الرَّجُلَ خَرَجَ مِنْ عِنْدِ عُثْمَانَ فَلَقِيَ عُثْمَانَ بْنَ حُنَيْفٍ فَقَالَ لَهُ جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا مَا كَانَ يَنْظُرُ إِلَيَّ فِي حَاجَتِي وَلَا يَلْتَفِتُ إِلَيَّ حَتَّى كَلِمَتُهُ فِي، فَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ: مَا كَلِمَتُهُ فِيكَ، وَلَكِنِّي شَهِدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ ضَرِبَ فَشَكَا إِلَيْهِ ذَهَابَ بَصَرِهِ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوْ تَصْبِرُ؟ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ لَيْسَ لِي قَائِدٌ وَقَدْ شَقَّ عَلَيَّ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ: ائْتِ الْمِيْضَةَ فَتَوَضَّأْ، ثُمَّ صَلِّ رَكَعَتَيْنِ، ثُمَّ ادْعُ بِهِدِ الدَّعَوَاتِ قَالَ ابْنُ حُنَيْفٍ: وَاللَّهِ مَا تَفَرَّقْنَا حَتَّى دَخَلَ عَلَيْنَا الرَّجُلُ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بِهِ ضَرَرٌ قَطُّ“ یعنی ایک حاجت مند اپنی حاجت کے لیے امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں آتا جاتا، امیر المومنین نہ اس کی طرف التفات فرماتے نہ اس کی حاجت پر نظر فرماتے، اس نے عثمان بن حنیف رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے اس امر کی شکایت کی، انہوں نے فرمایا وضو کر کے مسجد میں دو رکعت نماز پڑھ پھر دعا مانگ ”اے الہی میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلے سے توجہ کرتا ہوں، یا رسول اللہ! میں حضور کے توسل سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ میری حاجت روا فرمائے۔“ اور اپنی حاجت ذکر کر، پھر شام کو میرے پاس آنا کہ میں بھی تیرے ساتھ چلوں۔ حاجتمند نے (کہ وہ بھی صحابی یا لائق کبار تابعین میں سے تھے۔) یوں ہی کیا، پھر آستانِ خلافت پر حاضر ہوئے، دربان آیا اور ہاتھ پکڑ کر امیر المومنین کے حضور لے گیا، امیر المومنین نے اپنے ساتھ مسند پر بٹھالیا، مطلب پوچھا، عرض کیا، فوراً روا فرمایا پھر ارشاد کیا: اتنے دنوں میں تم نے اس وقت اپنی حاجت کہی۔ پھر فرمایا: جو حاجت تمہیں پیش آیا کرے ہمارے پاس چلے آیا کرو۔ یہ صاحب وہاں سے نکل کر عثمان بن حنیف سے ملے اور کہا اللہ تعالیٰ تمہیں جزائے خیر دے امیر المومنین میری حاجت پر نظر اور میری طرف توجہ نہ فرماتے تھے یہاں تک کہ آپ نے ان سے میری سفارش کی، عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: خدا کی قسم! میں نے تو تمہارے معاملے میں امیر المومنین سے کچھ بھی نہ کہا مگر ہوا یہ کہ میں نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور کی خدمت اقدس میں ایک نابینا حاضر ہوا اور نابینائی کی شکایت کی حضور نے یونہی اس سے ارشاد فرمایا کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھے پھر یہ دعا کرے۔ خدا کی قسم ہم اٹھنے بھی نہ پائے تھے باتیں ہی کر رہے تھے کہ وہ ہمارے پاس آیا گویا کبھی وہ اندھانہ تھا۔

(الدعاء للطبرانی، باب القول عند الدخول علی السلطان، صفحہ 320، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

امام طبرانی پھر امام منذری فرماتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔

ان مستند دلائل سے ثابت ہوا کہ جو انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام رحمہم اللہ دنیا سے پردہ کر گئے ہیں ان کے توسل سے دعا کرنا بالکل جائز ہے۔ ابن تیمیہ اور چند ان کے ماننے والوں کے علاوہ جمہور فقہائے کرام نے وصال شدہ ہستیوں کے توسل کو جائز کہا ہے چنانچہ الموسوعة الفقهیہ میں ہے ”ذَهَبَ جُمُھُورُ الْفُقَھَاءِ (الْمَالِکِیَّةُ وَالشَّافِعِیَّةُ وَمُتَّخِرُو الْحَنَفِیَّةِ وَهُوَ الْمَذْهَبُ عِنْدَ الْحَنَابِلَةِ) إِلَى حَوَازِ هَذَا النَّوْعِ مِنَ التَّوَسُّلِ سَوَاءٌ فِی حَیَاةِ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ أَوْ بَعْدَ وَفَاتِهِ“ ترجمہ: جمہور فقہاء (مالکیہ، شافعیہ، متاخرین حنفیہ، حنابلہ) کا مذہب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے توسل سے دعا کرنا ان کی حیات اور وفات دونوں صورتوں میں جائز ہے۔

(الموسوعة الفقهیة الكويتیة، جلد 14، صفحہ 156، دار السلاسل، الكويت)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صالحین کے وصال کے بعد ان سے توسل کو ناجائز کہنے والا پہلا شخص ابن تیمیہ تھا اور اسی

کی تقلید میں موجودہ وہابی وسیلہ کی اس قسم کو ناجائز و بدعت بلکہ بعض تو شرک تک کہتے ہیں۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "وَقَالَ السُّبْكِيُّ: يَحْسُنُ التَّوَسُّلُ بِالنَّبِيِّ إِلَى رَبِّهِ وَلَمْ يُكْرَهُ أَحَدٌ مِنَ السَّلَفِ وَلَا الْخَلَفِ إِلَّا ابْنَ تَيْمِيَّةَ فَأَبْتَدَعَ مَا لَمْ يَقُلْهُ عَالِمٌ قَبْلَهُ" ترجمہ: امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پاک کو رب تعالیٰ کی بارگاہ میں وسیلہ بنانا اچھا ہے اور سلف و خلف میں سے سوائے ابن تیمیہ کے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا۔ ابن تیمیہ نے سب سے پہلے اس وسیلہ کو ناجائز کہا، اس سے پہلے کسی عالم نے اس وسیلہ کو ناجائز نہ کہا۔

(رد المحتار، کتاب الحظر والاباحت، فصل فی التوسل، جلد 6، صفحہ 397، دار الفکر، بیروت)

انہی وہابیوں کے ایک بہت بڑے مولوی شوکانی نے بھی انبیاء علیہم السلام اور صالحین کے توسل سے دعا مانگنا جائز کہا ہے۔ تحفۃ الذاکرین للشوکانی میں ہے "وَيَتَوَسَّلُ إِلَى اللَّهِ بِأَنْبِيَائِهِ وَالصَّالِحِينَ" ترجمہ: اللہ عز و جل کی طرف انبیاء علیہم السلام اور صالحین کا وسیلہ بنایا جائے گا۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 14، صفحہ 158، دار السلاسل، الكويت)

وہابی اپنے موقف کے ثبوت میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے "بحق نبی" کہنے کو مکروہ فرمایا ہے۔ جبکہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس قول کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وصال شدہ ہستیوں کو وسیلہ بنانا ناجائز ہے بلکہ آپ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ معتزلہ وغیرہ اللہ عز و جل پر وجوب کے قائل ہیں جبکہ اہلسنت کے نزدیک اللہ عز و جل پر کوئی چیز واجب نہیں۔ اگر کوئی بحق فلاں سے اللہ عز و جل پر وجوب ثابت کرے تو یہ ناجائز ہے۔ اگر وسیلہ سے رب تعالیٰ کا فضل مانگا جائے وجوب کا نظریہ نہ ہو تو توسل سے دعا مانگنا بالکل جائز ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے رد المحتار میں اسی قول پر کلام کرتے ہوئے فرمایا "(قَوْلُهُ لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِلْخَلْقِ عَلَى الْخَالِقِ) قَدْ يُقَالُ إِنَّهُ لَا حَقَّ لَهُمْ وَجُوبًا عَلَى اللَّهِ تَعَالَى، لَكِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى جَعَلَ لَهُمْ حَقًّا مِنْ فَضْلِهِ أَوْ يُرَادُ بِالْحَقِّ الْحُرْمَةُ وَالْعِظْمَةُ، فَيَكُونُ مِنْ بَابِ الْوَسِيلَةِ وَقَدْ قَالَ تَعَالَى ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ وَقَدْ عَدَّ مِنْ آدَابِ الدُّعَاءِ التَّوَسُّلَ عَلَى مَا فِي الْحِصْنِ، وَجَاءَ فِي رِوَايَةٍ: اَللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ، وَبِحَقِّ مَمْسَايَ إِلَيْكَ" ترجمہ: ان کا قول کہ خلق کا خالق پر کوئی حق نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ مخلوق کا وجوب اللہ عز و جل پر کوئی حق نہیں ہے۔ لیکن اللہ عز و جل نے اپنے فضل سے مخلوق کے لئے حق رکھا ہے یا حق سے حرمت و عظمت کا ارادہ کیا جائے تو یہ وسیلہ کے باب میں سے ہو جائے گا۔ اللہ عز و جل نے فرمایا: اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔ وسیلہ کو آداب دعا میں شمار کیا جیسا کہ حصن میں ہے۔ اور ایک روایت میں ہے: اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں سوال کرنے والوں کے وسیلے سے اور آپ کی طرف اپنے چلنے کے وسیلے سے۔

(رد المحتار، کتاب الحظر والاباحت، فصل فی البیع، جلد 6، صفحہ 397، دار الفکر، بیروت)

بالفرض یہ ساری احادیث موضوع ہوں، پھر بھی حضور علیہ السلام اور صالحین کے وسیلہ سے دعا مانگنا اس آیت سے ثابت ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔
(سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 35)

وصال شدہ کا وسیلہ ناجائز و شرک تب ہو جب اس پر صریح قرآن پاک کی آیت ہو جس میں اللہ عز و جل نے انبیاء و اولیاء کرام کا وسیلہ دینے سے منع کیا ہو۔ وہابی ہمیشہ کی طرح بتوں والی آیت کو پیش کر کے اپنا باطل موقف صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

حضور ﷺ کو علم غیب ہے

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ رب تعالیٰ نے اپنے پیارے رسولوں علیہم السلام کو علم غیب عطا فرمایا ہے اور یہ کئی آیات و احادیث سے ثابت ہے چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ اے عام لوگو! تمہیں غیب کا علم دے دے ہاں اللہ جن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔
(سورۃ آل عمران، سورۃ 3، آیت 179)

دوسری آیت میں ہے ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۝ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ ترجمہ کنز الایمان: غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا، سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔

(سورۃ الجن، سورۃ 72، آیت 26، 27)

ایک جگہ ارشاد فرمایا ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں۔

(سورۃ التکویر، سورۃ 81، آیت 24)

اللہ عز و جل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کثیر علم غیب عطا فرمایا ہے جس کا منکر گمراہ ہے۔ آپ علیہ السلام کو جس طرح جاگتے ہوئے معراج ہوئی اسی طرح نیند میں جب معراج ہوئی تو آپ کو زمین و آسمان کا علم عطا فرمایا گیا، نزول قرآن کے ساتھ ساتھ آپ کے علم میں بتدریج اضافہ ہوتا گیا۔ جامع ترمذی شریف وغیرہ کتب کثیرہ آئمہ حدیث میں مختلف اسناد کے ساتھ دس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ: حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هَانِيٍّ أَبُو هَانِيٍّ الْيَشْكُرِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا جَهْضَمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ سَلَامٍ، عَنْ أَبِي سَلَامٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ

عَائِشَہُ الْحَضْرَمِیَّةُ، أَنَّهُ حَدَّثَهُ عَنْ مَالِكِ بْنِ يَخَامِرَ السَّكْسَكِيِّ، عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ: إِحْتَسِسَ عِنَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ غَدَاةٍ مِنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ حَتَّى كِدْنَا نَتَرَاءَى عَيْنَ الشَّمْسِ، فَخَرَجَ سَرِيعًا فَنُتِيبَ بِالصَّلَاةِ، فَصَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَجَوَّزَ فِي صَلَاتِهِ، فَلَمَّا سَلَّمَ دَعَا بِصَوْتِهِ فَقَالَ لَنَا: عَلَيَّ مَصَافِكُمْ كَمَا أَنْتُمْ ثُمَّ انْفَتَلَ إِلَيْنَا فَقَالَ: أَمَا إِنِّي سَأُحَدِّثُكُمْ مَا حَبَسَنِي عَنْكُمُ الْغَدَاةُ: إِنِّي قُمْتُ مِنَ اللَّيْلِ فَتَوَضَّأْتُ فَصَلَّيْتُ مَا قُدِّرَ لِي فَنَعَسْتُ فِي صَلَاتِي فَاسْتَقَلْتُ، فَإِذَا أَنَا بِرَبِّي تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ قُلْتُ: لَبَّيْكَ رَبِّ، قَالَ: فِيمَ يَخْتَصِمُ الْمَلَأُ الْأَعْلَى؟ قُلْتُ: لَا أَدْرِي رَبِّ، قَالَهَا ثَلَاثًا "قَالَ": بِفَرَأَيْتُهُ وَضَعَ كَفَّهُ بَيْنَ كَتِفَيَّ حَتَّى وَجَدْتُ بَرْدًا نَامِلِيهِ بَيْنَ تَدْيِي، فَتَجَلَّى لِي كُلُّ شَيْءٍ وَعَرَفْتُ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، قُلْتُ: لَبَّيْكَ رَبِّ، قَالَ: فِيمَ يَخْتَصِمُ الْمَلَأُ الْأَعْلَى؟ قُلْتُ: فِي الْكَفَّارَاتِ، قَالَ: مَا هُنَّ؟ قُلْتُ: مَشَى الْأَقْدَامَ إِلَى الْجَمَاعَاتِ، وَالْجُلُوسُ فِي الْمَسَاجِدِ بَعْدَ الصَّلَوَاتِ، وَإِسْبَاغُ الْوُضُوءِ فِي الْمَكْرُوهَاتِ، قَالَ: ثُمَّ فِيمَ؟ قُلْتُ: إِطْعَامُ الطَّعَامِ، وَلَبْنُ الْكَلَامِ، وَالصَّلَاةُ بِاللَّيْلِ وَالنَّاسُ نِيَامٌ. قَالَ: سَلْ. قُلْتُ: االلَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ، وَتَرْكَ الْمُنْكَرَاتِ، وَحُبَّ الْمَسَاكِينِ، وَأَنْ تَغْفِرَ لِي وَتَرْحَمَنِي، وَإِذَا أَرَدْتُ فِتْنَةً فِي قَوْمٍ فَتَوَفَّنِي غَيْرَ مُفْتُونٍ، وَأَسْأَلُكَ حُبَّكَ وَحُبَّ مَنْ يُحِبُّكَ، وَحُبَّ عَمَلٍ يُقَرِّبُ إِلَى حُبِّكَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّهَا حَقٌّ فَأَدْرُسُوهَا ثُمَّ تَعَلَّمُوهَا. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ سَأَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ، فَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. هَذَا أَصَحُّ مِنْ حَدِيثِ الْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ "ترجمہ: حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ایک مرتبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صبح کی نماز پڑھانے کے لئے تشریف نہیں لائے، یہاں تک کہ قریب تھا کہ ہمیں سورج نکلتا ہوا نظر آجاتا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تیزی کے ساتھ باہر تشریف لائے، نماز کے لئے اقامت کہی گئی، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز پڑھائی۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مختصر نماز پڑھائی۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سلام پھیرا تو آپ نے بلند آواز سے فرمایا: تم جس حالت میں ہو یہی رہو! پھر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہماری طرف رخ کیا اور ارشاد فرمایا: میں تمہیں بتاتا ہوں جس وجہ سے میں آج صبح نہیں آسکا۔ گزشتہ رات میں بیدار ہوا، میں نے وضو کیا اور جتنی مقدر میں تھا نماز ادا کی۔ پھر میں نماز کے دوران ہی سو گیا، یہاں تک کہ گہری نیند میں چلا گیا، تو میں نے اپنے پروردگار کو بہترین صورت میں دیکھا۔ اس نے فرمایا: اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میں نے عرض کی: میں حاضر ہوں اے میرے پروردگار! اس نے فرمایا: مَلَأُ الْأَعْلَى کس چیز کے بارے میں

بحث کر رہے ہیں؟ میں نے عرض کی: میں نہیں جانتا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات تین مرتبہ بیان کی۔ پھر آپ نے ارشاد فرمایا: پھر میں نے اللہ عزوجل کو دیکھا کہ اس نے اپنا دست قدرت میرے دونوں کندھوں کے درمیان رکھا، یہاں تک کہ میں نے اس کی ٹھنڈک اپنے سینے میں محسوس کی، تو ہر چیز میرے سامنے روشن ہو گئی اور میں نے اسے پہچان لیا (یعنی علم غیب عطا کر دیا گیا)۔ پھر رب تعالیٰ نے فرمایا: اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میں نے عرض کی میں حاضر ہوں، اے میرے رب! اللہ عزوجل نے فرمایا: ملا اعلیٰ کس چیز کے بارے میں بحث کر رہے ہیں؟ میں نے عرض کی: کفارات کے بارے میں۔ رب تعالیٰ نے فرمایا: اس سے کیا مراد ہے؟ میں نے عرض کی: زیادہ قدموں کے ساتھ چل کر بھلائی کی طرف جانا، نماز کے بعد مساجد میں بیٹھنا اور جب طبیعت آمادہ نہ ہو اس وقت اچھی طرح وضو کرنا۔ اللہ عزوجل نے فرمایا: پھر کس چیز کے بارے میں؟ میں نے عرض کی: کھانا کھلانے، نرم گفتگو کرنے، رات کے وقت نوافل ادا کرنے جب لوگ سو رہے ہوں کے بارے میں بات کر رہے ہیں۔ تو پروڈگار نے فرمایا: تم مانگو! میں نے کہا: اے میرے اللہ عزوجل! میں تجھ سے بھلائی کے کام سرانجام دینے، برائی کو نہ کرنے، مسکینوں سے محبت کرنے کا سوال کرتا ہوں اور یہ سوال کرتا ہوں کہ تو میری مغفرت کر دے اور مجھ پر رحم کر اور جب تو لوگوں کو آزمائش میں مبتلا کرنے کا ارادہ کرے تو مجھے آزمائش میں مبتلا کئے بغیر وصال دے دینا۔ میں تجھ سے تیری محبت اور جس سے تو محبت کرتا ہے، اس شخص کی محبت اور اس عمل کی محبت کا سوال کرتا ہوں، جو تیری محبت کے قریب کر دے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: یہ حق ہے اسے نوٹ کر لو اور پھر اس کی تعلیم حاصل کرو۔ امام ترمذی نے فرمایا: یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ میں نے امام بخاری سے اس حدیث کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے کہا: یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ انہوں نے فرمایا: یہ اس روایت سے زیادہ مستند ہے جسے ولید بن مسلم نے عبدالرحمن بن یزید کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب تفسیر القرآن، باب ومن سورۃ ص، جلد 5، صفحہ 368، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

اسی ترمذی شریف میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اسی معراج منامی کے بیان میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ“ ترجمہ: جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے سب میرے علم میں آ گیا۔ (سنن الترمذی، ابواب تفسیر القرآن، باب ومن سورۃ ص، جلد 5، صفحہ 367، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

مدارج النبوة میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ہر چہ در دنیا است از زمانِ آدم تا او ان نسخہ اولی بروے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منکشف ساختند تا ہمہ احوال او را از اول تا آخر معلوم کرد و یارانِ خود را نیز از بعضی ازاں احوال خبر داد“ ترجمہ: جو کچھ دنیا میں ہے آدم علیہ السلام کے زمانے سے فقہ اولیٰ تک

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر منکشف کر دیا ہے یہاں تک کہ تمام احوال آپ کو اول سے آخر تک معلوم ہو گئے ان میں سے کچھ اپنے دوستوں کو بھی بتا دیئے۔

(مدارج النبوة، باب پنجم، وصل خصائص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، جلد 1، صفحہ 144، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر)

ماکان وما یکون (جو کچھ ہوا جو کچھ ہوگا) علم کے متعلق صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (التوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”قَامَ فِينَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا، فَأُخْبِرْنَا عَنْ بَدْءِ الْخَلْقِ، حَتَّى دَخَلَ أَهْلُ الْجَنَّةِ مَنَازِلَهُمْ، وَأَهْلُ النَّارِ مَنَازِلَهُمْ، حَفِظَ ذَلِكَ مَنْ حَفِظَهُ، وَنَسِيَهُ مَنْ نَسِيَهُ“ ترجمہ: ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر ابتداءئے آفرینش سے لے کر جنتیوں کے جنت اور دوزخیوں کے دوزخ جانے تک کا حال ہم سے بیان فرمادیا۔ یاد رکھا جس نے یاد رکھا اور بھول گیا جو بھول گیا۔

(صحیح بخاری، کتاب بدء الخلق، باب ما جاء في قول الله تعالى --، جلد 4، صفحہ 106، دار طوق النجاة، مصر)

اسی طرح اور کثیر احادیث ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ عز و جل نے اپنے محبوب علیہ السلام کو کثیر علم غیب عطا فرمایا تھا، وہابی عطائی علم غیب کے منکر ہیں بلکہ دیوبندیوں کے مولوی خلیل ایٹھوی نے تو انتہا کر دی اور یہاں تک کہہ دیا کہ شیطان کا علم حضور علیہ السلام سے زیادہ ہے چنانچہ لکھتا ہے: ”اس پر عذر کہ ابلیس کی وسعت علم نص سے ثابت ہے، فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔“

(النبراسین القاطعة، بحث علم غیب، صفحہ 51، مطبع بلاسا واقع، ڈھور)

وہابی اپنی دلیل میں قرآن پاک کی یہ آیت پیش کرتے ہیں ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: تم فرماؤ غیب نہیں جانتے جو کوئی آسمانوں اور زمین میں ہیں مگر اللہ۔

(سورة النمل، سورة 27، آیت 65)

وہابی کہتے ہیں کہ اس آیت میں اللہ عز و جل فرمادیا کہ غیب کا علم صرف رب تعالیٰ کے پاس ہے۔ اہل سنت کے نزدیک اس آیت کا مطلب ہے کہ ذاتی طور پر اللہ عز و جل غیب جانتا ہے، اللہ عز و جل کے بتلائے بغیر کسی کو غیب کا علم نہیں ہو سکتا، ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ اللہ عز و جل نے اپنے محبوب کو علم غیب عطا کیا جیسا کہ دوسری آیات و احادیث سے ثابت ہے۔ امام اجل ابو زکریا نووی (التوفی 676ھ) رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ پھر امام ابن حجر مکی (التوفی 974ھ) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں ”لَا يَعْلَمُ ذَلِكَ اسْتِغْلَالًا وَعِلْمٌ إِحَاطَةٌ بِكُلِّ الْمَعْلُومَاتِ إِلَّا اللَّهُ وَأَمَّا الْمَعْجَزَاتُ وَالْكَرَامَاتُ

فبإعلام الله لهم علمت وَكَذَٰلِكَ مَا عَلِمَ بِإِحْرَاءِ الْعَادَةِ“ ترجمہ: کوئی بذات خود علم غیب نہیں جان سکتا اور کل معلومات کے علم کا احاطہ صرف رب تعالیٰ کو ہے۔ رہے انبیاء کے معجزات اور اولیاء کی کرامات یہ تو اللہ عزوجل کے بتانے سے انہیں علم ہوتا ہے یونہی وہ باتیں کہ عادت کی مطابقت سے جن کا علم ہوتا ہے۔

(فتاویٰ حدیثیہ، مطلب فی حکم ما اذا قال قائل فلان يعلم الغیب، صفحہ 228، مصطفیٰ البانی، مصر)

جامع الفصولین میں ہے ”یحاب بانہ ممکن التوفیق بان المنفی هو العلم بالاستقلال لا العلم بالاعلام او المنفی هو المجزوم به لا المظنون ویؤیدہ، قوله تعالیٰ اتجعل فیہا من یفسد فیہا الایۃ لانہ غیب اخبر بہ الملئکۃ ظنا منهم او باعلام الحق فینبغی ان یکفر لو ادعاه مستقلاً لا لو اخبر بہ باعلام فی نومہ او یقظتہ بنوع من الكشف اذ لا منافاة بینہ و بین الایۃ لما مر من التوفیق“ (یعنی فقہانے دعویٰ علم غیب پر حکم کفر کیا اور حدیثوں اور آئمہ ثقات کی کتابوں میں بہت غیب کی خبریں موجود ہیں جن کا انکار نہیں ہو سکتا) اس کا جواب یہ ہے کہ ان میں تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ فقہاء نے اس کی نفی کی ہے کہ کسی کے لیے بذات خود علم غیب مانا جائے، خدا کے بتائے سے علم غیب کی نفی نہ کی، یا نفی قطعی کی ہے نہ ظنی کی، اور اس کی تائید یہ آیت کریمہ کرتی ہے، فرشتوں نے عرض کیا تو زمین میں ایسوں کو خلیفہ کرے گا جو اس میں فساد و خوریزی کریں گے۔ ملائکہ غیب کی خبر بولے مگر ظناً یا خدا کے بتائے سے، تو تکفیر اس پر چاہیے کہ کوئی بے خدا کے بتائے علم غیب ملنے کا دعویٰ کرے نہ یوں کہ براہ کشف جاتے یا سوتے میں خدا کے بتائے سے، ایسا علم غیب آیت کے کچھ منافی نہیں۔

(جامع الفصولین، الفصل الثامن والثلاثون، جلد 2، صفحہ 302، اسلامی کتب خانہ، کراچی)

امام قاضی عیاض شفا شریف اور علامہ شہاب الدین خفاجی اس کی شرح نسیم الریاض میں فرماتے ہیں ” (ہـ) المعجزة فی اطلاعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی الغیب (المعلومة علی القطع) بحیث لا یمکن انکارہا او التردد فیہا لا حد من العقلاء (لکثرة رواياتها واتفاق معانيها علی الاطلاع علی الغیب) وهذا لا ینافی الایات الدالة علی انه لا یعلم الغیب الا اللہ وقوله ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر فان المنفی علمہ من غیر واسطۃ واما اطلاعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہ باعلام اللہ تعالیٰ له فامر متحقق بقوله تعالیٰ ﴿فَلَا یُظْهِرُ عَلَیْ غَیْبِہٖ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رَّسُوْلٍ﴾“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ علم غیب یقیناً ثابت ہے جس میں کسی عاقل کو انکار یا تردید کی گنجائش نہیں کہ اس میں احادیث بکثرت آئیں اور ان سب سے بالاتفاق حضور کا علم غیب ثابت ہے اور یہ ان آیتوں کے کچھ منافی نہیں جن میں یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور نہ ہی اس کے منافی ہے کہ نبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ کہنے کا حکم ہوا کہ میں غیب جانتا تو اپنے لیے بہت خیر جمع کر لیتا، اس لیے کہ ان آیتوں میں نفی اس علم کی ہے جو بغیر واسطے کے ہو اور اللہ تعالیٰ کے بتائے سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ملنا تو قرآن عظیم سے ثابت ہے کہ اللہ اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوا اپنے پسندیدہ رسول کے۔

(نسیم الرياض شرح الشفا للقاضی عیاض، ومن ذلك ما اطلع عليه من الغيوب، جلد 3، صفحہ 150، مرکز اہلسنت برکات رضا، الہند)

جو آیات و احادیث اہل سنت علم غیب کے ثبوت پر پیش کرتے ہیں وہابی اس کے متعلق کہتے ہیں کہ جب اللہ عز و جل نے اپنے نبی علیہ السلام کو غیبی خبر دے دی تو پھر وہ غیب نہ رہا۔ وہابیوں کا یہ فلسفہ بالکل غلط ہے۔ اگر اس بات کو لیا جائے تو اللہ عز و جل کو عالم الغیب بھی کہنا پڑے فائدہ ہوا کہ اللہ عز و جل کو تو پہلے کا سب کچھ پتہ ہے۔ درحقیقت جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وحی کے ذریعے سے کوئی غیبی خبر بتائی گئی تو یہ علم غیب ہے۔ اس لئے کہ غیب اسے کہتے ہیں جو اس خمسہ (یعنی آنکھ، کان، ناک، زبان اور جلد) سے محسوس نہ ہو سکے اور نہ ہی عقل یا دہشت سے معلوم ہو سکے، لہذا جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی نے اپنی جنتی جہنمی ہونے، فلاں کا اصل والد کون ہے وغیرہ پوچھا تو یہ ایک غیبی معاملہ ہے جو حواس خمسہ سے باہر ہے، اب حضور علیہ السلام نے جب اس کی خبر دی اگرچہ اللہ عز و جل کی عطا سے دی تو یہ علم غیب ہی ہے جو اللہ عز و جل نے اپنی محبوب کو عطا کیا۔ جیسے ایک شخص کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں اب اللہ عز و جل نے اس الہام کیا کہ اس کے پیچھے فلاں فلاں چیز ہے تو یہ علم عز و جل کی عطا ہوئی کہ حواس خمسہ سے نہیں پتہ چل سکتا تھا کہ دیوار کے پیچھے کیا ہے۔

دوسرا یہ کہ علم غیب صرف وحی پر موقوف نہ تھا بلکہ اللہ عز و جل نے آپ کو پہلے اجمالی طور پر علم غیب عطا کیا جیسا کہ اوپر معراج کے موقع پر حدیث پاک پیش کی ہے کہ جب اللہ عز و جل نے اپنا دست قدرت حضور علیہ السلام کی پشت پر رکھا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو زمین و آسمان کا علم ہوا پھر نزول قرآن کے ساتھ ساتھ آپ کا علم بتدریج بڑھتا گیا اور ختم قرآن پر اگلے پچھلوں کا علم آپ کو عطا کر دیا گیا۔ لہذا یہ کہنا درست نہیں ہے کہ حضور علیہ السلام جو بھی غیبی خبر بتاتے تھے وہ وحی ہوتی تھی بلکہ اللہ عز و جل نے آپ کو علم غیب بھی عطا فرمایا تھا۔

وہابی ثبوت غیب کے دلائل کو نظر انداز کر کے نفی غیب پر جو بعض واقعات پیش کرتے ہیں کہ اگر علم غیب ہوتا تو فلاں واقعہ نہ ہوتا فلاں نہ ہوتا وغیرہ۔ نفی غیب پر جو سب سے زیادہ دلیل دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ جب مدینہ منورہ میں کسی بچی نے ایک شعر پڑھا ”وَفِينَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ“ ہمارے اندر ایسا نبی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے جو آنے والے کل کے واقعات کو جانتا ہے۔ تو یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا اور ارشاد فرمایا ”مَا يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ إِلَّا اللَّهُ“ ہونے والے واقعات کی خبر اللہ تعالیٰ

کی ذات کے سوا کسی کو نہیں۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب النکاح، باب الغناء والدون، جلد 1، صفحہ 611، حدیث 1897، دار احیاء الکتب العربیہ، الحلبی)

اس حدیث پاک میں بھی علم ذاتی کی نفی ہے چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاة المفاتیح میں اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں ”لکراهة نسبة علم الغیب الیہ لأنه لا یعلم الغیب إلا اللہ وإنما یعلم الرسول من الغیب ما أخبرہ أو لکراهة أن یدکر فی أثناء ضرب الدف وأثناء مرثیة القتلی لعلو منصبہ عن ذلك“ ترجمہ: اپنی طرف علم کی نسبت کرنے کو منع فرمانا، یا تو اس وجہ سے ہے کہ علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور رسول علیہم السلام وہی غیب جانتے ہیں جو اللہ عز و جل بتائے، یا اس وجہ سے منع فرمایا کہ آپ نے یہ ناپسند کیا کہ آپ کا ذکر دف بجانے میں یا مقتولین کے مرثیہ کے درمیان کیا جائے کہ آپ کا درجہ اس سے اعلیٰ ہے۔

(مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب النکاح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط، جلد 5، صفحہ 2065، دار الفکر، بیروت)

ہر وہابی نفی غیب پر اوپر والی حدیث تو پیش کرتا ہے دیگر احادیث کیوں نہیں پیش کرتے جن میں علم غیب کا ثبوت ہے؟ مشکوٰۃ شریف کی حدیث پاک ہے ”عن أبی ہریرۃ قال جاء ذئب إلى راعی غنم فأخذ منها شاة فطلبہ الراعی حتی انتزعها منه قال فصعد الذئب علی تل فأقعی واستذفر فقال عمدت إلى رزق رزقیہ اللہ عز و جل أخذته ثم انترعته منی فقال الرجل تالہ إن رأیت کالیوم ذئبا یتکلم فقال الذئب أعجب من هذا رجل فی النخلات بین السحرتین یخبرکم بما مضی وبما هو کائن بعدکم وکان الرجل یهودیا فجاء الرجل إلى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فأسلم وخبرہ فصدقه النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: إنها أمارۃ من أمارات بین یدی الساعة قد أوشک الرجل أن یموت فلا یرجع حتی تحدثہ نعلاه وسوطہ ما أحدث أهلہ بعدہ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ایک بھیڑ یا کسی بکریوں کے چرواہے کی طرف گیا، اس سے ایک بکری پکڑی، اسے چرواہے نے تلاش کیا حتیٰ کہ بکری کو اس سے چھڑا لیا۔ بھیڑ یا ٹیلہ پر چڑھ گیا وہاں بیٹھ گیا اور دم دبالی اور بولا میں نے اس روزی کا ارادہ کیا جو مجھے اللہ نے دی میں نے اسے لیا پھر تو نے وہ مجھ سے چھین لی۔ تو یہ شخص بولا اللہ کی قسم میں نے آج جیسا واقعہ کبھی نہ دیکھا بھیڑ یا باتیں کر رہا ہے۔ تو بھیڑ یا بولا کہ اس سے عجیب تو یہ ہے کہ ایک صاحب دو پہاڑوں کے بیچ کھجوروں کے جھنڈوں میں تم کو ساری گزشتہ اور بعد میں آنے والی باتوں کی خبر دے رہے ہیں۔ وہ شخص یہودی تھا پس وہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر مسلمان ہو گیا اور آپ کو بھیڑیے کی خبر دی تو نبی علیہ السلام نے اس کی تصدیق فرمائی

پھر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے، قریب ہے ایک شخص گھر سے باہر جائے گا۔ پھر جب وہ واپس آئے گا تو اس کے جوتے اور اس کا کوڑا اسے ان باتوں کی خبریں دیں گے جو اس کے پیچھے اس کے گھر والوں نے کیں۔

(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الفضائل، باب فضائل سید المرسلین، جلد 3، صفحہ 288، المکتبہ الاسلامیہ بیروت)

ایک موقع پر صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ آپ ہر غیب کو جانتے ہیں تو حضور علیہ السلام نے انکار نہ کیا بلکہ تائید فرمائی چنانچہ المستدرک للحاکم، معجم کبیر، معجم ابی یعلیٰ موصلی، تفسیر قاسمی، تفسیر شعرادوی اور تفسیر ابن کثیر کی حدیث پاک ہے کہ حضرت سواد بن قارب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں اشعار پڑھے جن میں ایک شعر یہ تھا:

فَأَشْهَدُ أَنَّ اللَّهَ لَا شَيْءَ غَيْرُهُ-----وَأَنَّكَ مَأْمُونٌ عَلَى كُلِّ غَائِبٍ

میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور بے شک آپ کو تمام غائب کا امین بنایا گیا ہے۔

یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خوش ہوئے اور فرمایا ”أَفْلَحْتَ يَا سَوَادُ“ اے سواد تو کامیاب ہوا۔

(تفسیر القرآن العظیم (ابن کثیر)، جلد 7، صفحہ 276، دار الکتب العلمیہ بیروت)

اسی طرح اور بعض واقعات سے جو وہابی علم غیب کی نفی ثابت کرتے ہیں تو اس کا یہی جواب ہے کہ یا تو اس میں حضور علیہ السلام کے نہ بتانے میں کوئی حکمت تھی یا وہ تکمیل قرآن سے پہلے کا واقعہ ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس مسئلہ پر بعد تحقیق ارشاد فرمایا ہے۔ لہذا جب کلی حدیث ہے کہ آپ نے معراج کی رات کا واقعہ سناتے ہوئے بتادیا کہ مجھے علم ہو گیا اب جزئی استدلال سے علم غیب کی نفی کرنا جہالت ہے۔ اس کے مثال یوں سمجھیں کہ زید نے خود کہا ہو میں چائے پیتا ہوں، اب زید ایک مرتبہ بکر کے پاس گیا اور بکر نے زید سے کہا آپ چائے پیوں گے تو زید نے کہا نہیں، اب زید کے اس انکار سے بکر اگر یہ استدلال کرے کہ زید چائے نہیں پیتا یہ غلط ہوگا کیونکہ اس نے تو خود اقرار کیا ہے میں چائے پیتا ہوں اور بکر کے پاس جو اس نے انکار کیا اس کی کئی وجوہات ہو سکتی ہیں کہ ہو سکتا ہے اس کا دل نہ کر رہا ہو یا چائے پی کر آیا ہو۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور ہیں

اہل سنت کے نزدیک اللہ عز و جل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے نور سے پیدا کیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ ترجمہ: یقیناً آیات ہمارے پاس اللہ کی طرف سے نور اور روشن کتاب۔

جمہور مفسرین کے نزدیک اس آیت میں نور سے مراد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ﴾ رَسُولٌ يَعْنِي مُحَمَّدًا ترجمہ: تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے نور یعنی رسول محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے۔

(تفسیر ابن عباس، فی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، صفحہ 90، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

جامع البیان فی تاویل القرآن میں محمد بن جریر ابو جعفر الطبری (متوفی 310ھ) رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت فرماتے ہیں ”یعنی بالنور، محمدًا صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ: یعنی نور سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا مراد ہے۔

(تفسیر طبری، جلد 10، صفحہ 143، مؤسسة الرسالة، بیروت)

تفسیر فتح القدیر میں وہابیوں کے امام شوکانی (1250ھ) نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ”قَالَ الزَّجَّاجُ: النُّورُ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ ترجمہ: زجاج نے کہا: نور سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔

(فتح القدیر، فی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، جلد 2، صفحہ 28، دار ابن کثیر، بیروت)

وہابی حضور علیہ السلام کے نور ہونے کی نفی کرتے ہیں اور آپ علیہ السلام کو اپنے جیسا ایک بشر سمجھتے ہیں۔ وہابی کہتے ہیں کہ اس آیت میں نور سے مراد قرآن ہے جبکہ یہ دلیل کمزور ہے کیونکہ عربی زبان میں کئی مقامات پر فصاحت و بلاغت اور دیگر مقاصد کے پیش نظر تشبیہ کے لئے واحد کی ضمیر کو لوٹایا جاتا ہے۔ تفسیر کبیر میں امام المفسرین امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 606ھ) فرماتے ہیں ”النُّورُ وَالْكِتَابُ هُوَ الْقُرْآنُ، وَهَذَا ضَعِيفٌ لِأَنَّ الْعُطْفَ يُوجِبُ الْمُغَايِرَةَ بَيْنَ الْمَعْطُوفِ وَالْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ“ ترجمہ: ایک قول یہ ہے کہ نور اور کتاب دونوں سے مراد قرآن مجید ہے، یہ قول ضعیف ہے کیونکہ حرف عطف معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان مغایرت کو واجب کرتا ہے۔

(تفسیر رازی، جلد 11، صفحہ 327، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

بعض وہابی کہتے ہیں کہ اس میں نور سے مراد نور ہدایت ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نبی تو ہوتا ہی نور ہدایت میں پھر اس میں حضور علیہ السلام کی کیا خاص تخصیص ہوئی اور بلاوجہ حقیقی معنی کو مجازی معنی کی طرف پھیرنا درست نہیں ہوتا۔

حضور علیہ السلام کے نور نہ ہونے پر وہابی قرآن پاک کی یہ آیت پیش کرتے ہیں ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور ہم نے تم سے پہلے نہ بھیجے مگر مرد جن کی طرف ہم وحی کرتے تو اے لوگو علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں۔

وہابیوں کا نور کی نفی پر یہ آیت پیش کرنا سبھی ہے۔ ہم حضور علیہ السلام کے بشر ہونے کے منکر نہیں ہے بلکہ ہم کہتے ہیں

کہ حضور بشری صورت میں جلوہ گر ہوئے حقیقت میں آپ نور تھے جیسا کہ قرآن پاک کی آیت اور حدیث پاک سے ثابت ہے چنانچہ مصنف عبدالرزاق کی صحیح حدیث ہے۔ امام اجل سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد اور امام اجل سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم کے استاذ الاستاذ حافظ الحدیث احمد الاعلام عبدالرزاق ابو بکر بن ہمام نے اپنی مصنف میں روایت بیان کی ہے ”عبد الرزاق عن معمر عن ابن المنکدر عن جابر قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اول شئ خلقه الله تعالى؟ فقال: هو نور نبيك يا جابر خلقه الله، ثم خلق فيه كل خير، وخلق بعده كل شئ، وحين خلقه اقامه قدامه من مقام القرب اثني عشر الف سنة، ثم جعله اربعة اقسام فخلق العرش والكرسى من قسم، وحملة العرش وخرنة الكرسي من قسم، واقام القسم الرابع في مقام الحب اثني عشر الف، ثم جعله اربعة اقسام فخلق القلم من قسم، واللوح من قسم، والجنة من قسم، ثم اقام القسم الرابع في مقام الخوف اثني عشر الف سنة، جعله اربعة اجزاء فخلق الملائكة من جزء، والشمس من جزء، والمقمر والكواكب من جزء، واقام الجزء الرابع في مقام الرجاء اثني عشر الف سنة، ثم جعله اربعة اجزاء فخلق العقل من جزء، والعلم والحكمة من جزء، والعصمة والتوفيق من جزء، واقام الجزء الرابع في مقام الحياء اثني عشر الف سنة ثم نظر الله عز وجل اليه فترشح النور عرقا فقطر منه مائة الف واربعة (وعشرون الف واربعة الاف) قطرة من نور، فخلق الله من كل قطرة روح نبى او روح رسول، ثم تنفست ارواح الانبياء فخلو الله من انفسهم الاولياء والشهداء والسعداء والمطيعين الى يوم القيمة، فالعرش والكرسى من نورى والكروبيون من نورى والروحانيون والملائكة من نورى، والشمس والقمر والكواكب من نورى، والعقل والتوفيق من نورى، وارواح العسل والانبياء من نورى، والشهداء والسعداء والصالحون من نتاج نورى، ثم خلق الله اثني عشر الف حجاب فاقام الله نورى وهو الجزء الرابع، فى كل حجاب الف سنة، وهى مقامات العبودية والسكينة والصبر والصدق واليقين، فغمس الله ذالك النور فى كل حجاب الف سنة فلما اخرج الله النور من الحجاب ركبته الله فى الارض فكان يضىء منها ما بين المشرق والمغرب كالسراج فى الليل المظلم، ثم خلق الله آدم من الارض فركب فيه النور فى جبينه، ثم انتقل منه الى شيت، وكان ينتقل من طاهر الى طيب، ومن طيب الى طاهر، الى ان اوصله الله صلب عبد الله بن عبد المطلب، ومنه الى رحم امى آمنة بنت وهب، ثم اخرجنى الى الدنيا فجعلنى

سید المرسلین و خاتم النبیین و قائد الغر المحجلین و ہکذا کان بدء خلق نبیک یا جابر "ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے کس چیز کو پیدا فرمایا؟ آپ نے فرمایا: اے جابر! اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے تیرے نبی کے نور کو پیدا فرمایا، پھر اس میں ہر خیر کو پیدا فرمایا اور ہر شے کو اس کے بعد پیدا کیا، اور جب اس نور کو پیدا کیا تو اسے اپنے سامنے مقام قرب میں بارہ ہزار سال قائم کیا، پھر اس کی چار قسمیں بنائیں، ایک قسم سے عرش اور کرسی کو پیدا کیا، ایک قسم سے عرش کے حاملین اور کرسی کے خازنوں کو پیدا کیا، چوتھی قسم کو مقام محبت میں بارہ ہزار سال رکھا، پھر اسے چار حصے کیا، ایک قسم سے قلم کو، ایک سے لوح کو اور ایک قسم سے جنت کو پیدا کیا، پھر چوتھی قسم کو مقام خوف میں بارہ ہزار سال رکھا اور اسے چار حصے کیا، ایک حصے سے فرشتوں کو، ایک سے سورج کو اور ایک حصے سے چاند اور ستاروں کو پیدا کیا، پھر چوتھے حصے کو مقام رجاء میں بارہ سال رکھا، پھر اسے چار حصے کیا، ایک سے عقل، ایک سے علم و حکمت اور عصمت و توفیق کو پیدا کیا، چوتھی جزء کو بارہ ہزار سال مقام حیا میں قائم کیا، پھر اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف نظر فرمائی تو اس نور کو پسینہ آگیا اور اس نور سے ایک لاکھ چوبیس ہزار قطرے ٹپکے، اللہ تعالیٰ نے ہر قطرے سے کسی نبی یا رسول کی روح کو پیدا فرمایا۔ پھر انبیاء کی روحوں نے سانس لیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کی سانسون سے قیامت تک ہونے والے اولیاء، شہداء، ارباب سعادت اور اصحاب اطاعت کو پیدا فرمایا۔ پس عرش اور کرسی میرے نور سے کرویاں میرے نور سے، فرشتے اور اصحاب روحانیت میرے نور سے، جنت اور اس کی نعمتیں میرے نور سے، ساتوں آسمانوں کے فرشتے میرے نور سے، سورج چاند اور ستارے میرے نور سے، عقل اور توفیق میرے نور سے، رسولوں اور انبیاء کی روحوں میرے نور سے، شہداء، سعداء اور صالحین میرے نور سے پیدا ہوئے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے بارہ ہزار پردے پیدا فرمائے اور میرے نور یعنی چوتھی جزء کو ہر پردے میں ایک ہزار سال رکھا، یہ عبودیت، سکینہ، صبر، صدق اور یقین کے مقامات تھے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس نور کو ہر پردے میں ایک ہزار سال غوطہ دیا، اور جب اللہ تعالیٰ نے اس نور کو ان پردوں سے نکالا تو اسے زمین پر اتار دیا، تو جس طرح اندھیری رات میں چراغ سے روشنی ہوتی ہے اسی طرح اس نور سے مشرق سے لے کر مغرب تک کی فضا منور ہو گئی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے زمین سے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا، تو وہ نور ان کی پیشانی میں رکھ دیا، ان سے وہ نور حضرت شیث علیہ السلام کی طرف منتقل ہوا، وہ نور طاہر سے طیب کی طرف اور طیب سے طاہر کی طرف منتقل ہوتا رہا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اسے حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کی پشت تک پہنچا دیا اور وہاں سے ہماری والدہ حضرت آمنہ بنت وہب کے رحم کی طرف منتقل کیا، پھر ہمیں اس دنیا میں جلوہ گر کیا اور ہمیں

رسولوں کا سردار، انبیاء کا خاتم، تمام جہانوں کے لئے رحمت مجسم اور روشن اعضاء وضو والوں کا قائد بنایا، اے جابر اس طرح تیرے نبی کی ابتدا تھی۔

(الجزء المفقود من الجزء الاول من المصنف، صفحہ 63، مطبع بیروت)

(مصنف عبد الرزاق کی پہلی جلد کے دس گم گشتہ ابواب، صفحہ 97، مکتبہ قادریہ، لاہور)

وہابی بغیر کسی دلیل کہ اس مسئلہ میں ضد کرتے ہیں اور اس حدیث کو ماننے سے انکار کرتے ہیں جبکہ یہ صحیح حدیث پاک ہے اور کئی سالوں تک مصنف عبد الرزاق سے نکالی دی گئی تھی، لیکن جدید علمائے اسلاف نے مصنف ہی کے حوالے سے اسے بیان کیا تھا جیسا کہ الفتاویٰ الحدیثیہ میں احمد بن محمد بن علی بن حجر المکی السعدی الأنصاری، شہاب الدین شیخ الإسلام ابو العباس (المتوفی 974ھ) لکھتے ہیں "فقد أخرج عبد الرزاق بسنده عن جابر بن عبد الله الأنصاري رضى الله عنهما قال:

قلت: يا رسول الله بأبي أنت وأمي أخبرني عن أول شيء خلقه الله قبل الأشياء؟ قال: يا جابر إن الله خلق قبل الأشياء نور نبيك محمد صلى الله عليه وسلم من نوره-----" ترجمہ: امام عبد الرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ انہوں نے فرمایا: میں عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ پر میرے ماں باپ قربان ہوں، مجھے خبر دیں کہ اللہ عزوجل نے سب سے پہلے کس چیز کو پیدا کیا؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اللہ عزوجل اشیاء کی تخلیق سے قبل اپنے نور سے تیرے نبی علیہ السلام کے نور کو پیدا کیا۔

(الفتاویٰ الحدیثیہ، صفحہ 44، دار الفکر، بیروت)

مدارج النبوة شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "در حدیث صحیح وارد شدہ کہ اول ما خلق الله نوری" ترجمہ: اس پر صحیح حدیث وارد ہے کہ اللہ عزوجل نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا۔

(مدارج النبوة، جلد 2، صفحہ 2، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر)

حدیث جابر (اے جابر! اللہ تعالیٰ نے ہر چیز سے پہلے تیرے نبی کے نور کو اپنے نور سے پیدا کیا) نقل کرنے کے بعد دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی نے لکھا: "اس حدیث سے نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اول الخلق ہونا با اولیت حقیقت ثابت ہوا کیونکہ جن اشیاء کی نسبت روایات میں اولیت کا حکم آیا ہے، ان اشیاء کا نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متاخر ہونا اس حدیث میں منصوص ہے۔"

(نشر الطیب، ص 7، اسلامی کتب خانہ، لاہور)

رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے لکھا "و بتواتر ثابت شد کہ آن حضرت علی سایہ ندا شدند و ظاہر است کہ بحسب نور ہمہ اجسام ظل مے دارند" ترجمہ: یہ بات تو اتر اثبات کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا، یہ بات ظاہر ہے

(امداد السلوك، صفحہ 86)

کہ جو چیز نور ہواس کا سایہ نہیں ہوتا۔

پتہ چلا کہ سنی علماء سمیت وہابی بھی نور والی حدیث کو صحیح مانتے رہے ہیں۔ لیکن بعد کے وہابیوں نے دعویٰ کیا کہ مصنف عبدالرزاق میں وہ حدیث نہیں ہے۔ بعد میں مصنف عبدالرزاق کا پرانا نسخہ مل گیا جس میں نور اور سایہ والی حدیث پاک مل گئی، لیکن وہابیوں نے ماننے سے انکار کیا جس کا تفصیلی جواب سنی عالم دین مولانا کاشف اقبال مدنی صاحب نے دیا اور ثابت کیا ہے یہ نسخہ صحیح ہے اور وہابیوں کے ہی اکابر مولویوں نے اس حدیث کو مانا ہے۔

حضور علیہ السلام کا سایہ نہ ہونا

اہل سنت کے نزدیک حضور علیہ السلام کا سایہ نہ تھا۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سایہ نہ ہونے پر امام بخاری کے استاد عبدالرزاق رحمہما اللہ نے یہ حدیث پاک روایت کی ہے ”عبدالرزاق عن ابن جریج قال اخبرنی نافع ان ابن عباس قال لم یکن لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظل ولم یقم مع شمس قط الا غلب ضوءہ ضوء الشمس ولم یقم مع سراج قط الا غلب ضوءہ ضوء السراج“ ترجمہ: امام عبدالرزاق، ابن جریج سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا: مجھے نافع نے خبر دی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سایہ نہیں تھا، آپ کبھی سورج کے سامنے کھڑے نہیں ہوئے مگر آپ کی روشنی سورج کی روشنی پر غالب ہوئی تھی اور آپ کبھی چراغ کے سامنے کھڑے نہیں ہوئے مگر آپ کی روشنی چراغ کی روشنی پر غالب ہوتی۔

(الجزء المنقود من الجزء الاول من المصنف، صفحہ 56، مطبع بیروت)

(مصنف عبد الرزاق کی پہلی جلد کے دس گم گشتہ ابواب، صفحہ 10، مکتبہ قادریہ، لاہور)

یہ حدیث پاک صحیح ہے۔ اس کے علاوہ اسلاف کے جید محدثین و علماء کرام نے صراحت کی ہے کہ حضور علیہ السلام کا سایہ نہ تھا۔ چند نام و حوالے پیش خدمت ہیں:

حافظ رزین محدث و علامہ ابن سبع صاحب شفاء الصدور و امام علامہ قاضی عیاض صاحب کتاب الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ و امام عارف باللہ سیدی جلال الملتہ والدین محمد بلخی رومی قدس سرہ و علامہ حسین بن دیا ربکری و اصحاب سیرت شامی و سیرت حلبی و امام علامہ جلال الملتہ والدین سیوطی و امام شمس الدین ابوالفرج ابن جوزی محدث صاحب کتاب الوفاء و علامہ شہاب الحق والدین خفاجی صاحب نسیم الریاض و امام احمد بن محمد خطیب قسطلانی صاحب مواہب لدنیہ و منہج محمدیہ و فاضل اجل محمد زرقانی مالکی شارح مواہب و شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی و جناب شیخ مجدد الف ثانی فاروقی سرہندی و بحر العلوم مولانا عبدالحق لکھنوی

و شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی وغیرہم نے اس کی تصریح کی ہے۔

الخصائص الکبریٰ شریف میں امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”من خصائصہ ان ظلہ کان لا یقع علی الأرض وانه کان نوراً“ ترجمہ: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص میں سے یہ ہے کہ آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا اور بے شک آپ نور ہیں۔

(الخصائص الکبریٰ، باب الآیۃ فی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یکن یرى له ظل، جلد 1، صفحہ 116، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

سیدنا عبد اللہ بن مبارک اور حافظ علامہ ابن جوزی محدث رحمہما اللہ تعالیٰ حضرت سیدنا وابن سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں ”قال لم یسکن لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظل، ولم یقم مع شمس قط الاغلب ضوء الشمس، ولم یقم مع سراج قط الاغلب ضوءہ علی ضوء السراج“ ترجمہ: یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سایہ نہ تھا، اور نہ کھڑے ہوئے آفتاب کے سامنے مگر یہ کہ ان کا نور عالم افروز خورشید کی روشنی پر غالب آگیا، اور نہ قیام فرمایا چراغ کی ضیاء میں مگر یہ کہ حضور کے تابش نور نے اس کی چمک کو دبا لیا۔

(الوفاء باحوال المصطفیٰ، الباب التاسع والعشرون، جلد 2، صفحہ 407، مکتبہ نوریہ رضویہ، فیصل آباد)

تفسیر مدارک میں ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود حافظ الدین النسفی (المتوفی 710ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”قال عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان اللہ ما اوقع ظلك علی الارض لئلا یضع انسان قدمہ علی ذلك الظل“ ترجمہ: امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی بے شک اللہ تعالیٰ نے حضور کا سایہ زمین پر نہ ڈالا کہ کوئی شخص اس پر پاؤں نہ رکھ دے۔

(مدارک التنزیل، تحت الآیۃ 12، ج 3، ص 145، دار الکتب العربی، بیروت)

سبل الہدی والرشاد میں محمد بن یوسف الصالحی الشامی (المتوفی 942ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وزاد عن الامام الحکیم قال معناه لئلا یطأ علیہ کافر فیکون مذلة له“ ترجمہ: امام ترمذی نے یہ اضافہ کیا: اس میں حکمت یہ تھی کہ کوئی کافر سایہ اقدس پر پاؤں نہ رکھے کیونکہ اس میں آپ کی توہین ہے۔

(سبل الہدی والرشاد، الباب العشرون فی مشیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، جلد 2، صفحہ 90، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

مدارج النبوة میں شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں ”ونبو دمر آنحضرت را صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سایہ نہ در آفتاب ونہ در قمر رواہ الحکیم الترمذی عن ذکوان فی نوادر الاصول وعجب است ایس بزرگان کہ کہ ذکر نکردند چراغ را ونور یکے از اسمائے آنحضرت است صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم ونور راسایہ نمی باشد انتھی“ ترجمہ: سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ سورج اور چاند کی روشنی میں نہ تھا۔
 بروایت حکیم ترمذی از ذکوان، اور تعجب یہ ہے ان بزرگوں نے اس ضمن میں چراغ کا ذکر نہیں کیا اور ”نور“ حضور کے اسماء مبارکہ
 میں سے ہے اور نور کا سایہ نہیں ہوتا۔
 (مدارج النبوة، باب اول، بیان سایہ، ج 1، ص 21، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر)

شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اور اوصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سایہ نبود و در عالم شہادت
 سایہ ہر شخص از شخص لطیف تر است و چون لطیف ترے ازوے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عالم نباشد
 اور اسایہ چہ صورت داروے“ ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا، عالم شہادت میں ہر شخص کا سایہ اس سے
 بہت لطیف ہوتا ہے، اور چونکہ جہان بھر میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی چیز لطیف نہیں ہے لہذا آپ کا سایہ کیونکر
 ہو سکتا ہے۔
 (مکتوبات امام ربانی، مکتوب صدم، ج 3، ص 187، نولکشور، لکھنؤ)

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی سورۃ الضحیٰ میں لکھتے ہیں ”سایہ ایشان بر زمین نمی افتاد“ ترجمہ: آپ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہ پڑتا۔ (تفسیر عزیزی، پ 30، سورۃ الضحیٰ، ص 312، مسلم بلک ڈپو، لاہ کنوار، دہلی)
 دیوبندیوں کے مرکز مدرسہ دیوبند کا بڑا مفتی مولوی عزیز الرحمن جو دیوبند کے اولین مفتی ہیں وہ اپنے ایک فتویٰ میں لکھتا
 ہے: ”امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سایہ زمین پر واقع نہ ہونے کے بارے میں یہ حدیث
 نقل فرمائی ہے ”اخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لم یکن یری لہ ظل
 فی شمس ولا قمر“ اور تواتر خضیب الہ میں مفتی عنایت احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ آپ کا بدن نور تھا اسی وجہ سے
 آپ کا سایہ نہ تھا۔“ (فتاویٰ دیوبند، جلد 8، صفحہ 202، دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور، ماخوذ از فتاویٰ نوریہ)

وہابی حضور علیہ السلام کے سایہ ہونے کو ثابت کرتے ہیں اور اس پر قیاس کرتے ہیں کہ سب مخلوق کا سایہ ہوتا ہے، حضور
 بھی مخلوق ہیں۔ وہابیوں کا یہ قیاس مردود ہے۔ بدیہی سی بات ہے کہ کئی معاملات میں استثناء بھی ہوتا ہے۔ بخاری شریف کی
 حدیث پاک ہے خود فرماتے ہیں ”لَسْتُ مِثْلَکُمْ“ میں تم جیسا نہیں۔ دوسری بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”لَسْتُ
 کَہِیْتِکُمْ“ میں تمہاری ہیئت پر نہیں۔ لہذا جب حضور علیہ السلام کی مثل کوئی نہیں تو مخلوق کے سایہ ہونے پر حضور علیہ السلام کا سایہ
 ثابت کرنا بالکل غلط ہے۔

وہابی اپنے دلائل میں دو احادیث پیش کرتے ہیں:

ایک حدیث حاکم متدرک کی یہ ہے ”عُرِضْتُ عَلَى النَّارِ فِيمَا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ حَتَّى رَأَيْتُ ظِلِّي وَظِلَّكُمْ فِيهَا فَأَوْمَأْتُ إِلَيْكُمْ أَنْ اسْتَأْجِرُوا“ (اس حدیث کا ترجمہ جو وہابی کرتے ہیں وہ یہ ہے) مجھ پر جہنم پیش کی گئی، اس کی روشنی میں میں نے اپنا اور تمہارا سایہ دیکھا۔ دیکھتے ہی میں نے تمہاری طرف اشارہ کیا کہ پیچھے ہٹ جاؤ۔

(المستدرک علی الصحیحین، کتاب الفتن و الملاحم، وأما حدیث عمران بن حصین، جلد 4، صفحہ 503، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

یہاں وہابی حدیث کا جو ترجمہ کرتے ہیں وہ لغوی و عقلاً باطل و مردود ہے۔ پوری حدیث میں کسی ایک جملہ سے بھی یہ ترجمہ نہیں بنتا کہ جہنم کی روشنی میں میں نے اپنا اور تمہارا سایہ دیکھا۔ پھر عقلاً اس وجہ سے یہ ترجمہ باطل ہے کہ جہنم کی آگ سیاہ ہے جیسا کہ کثیر احادیث سے ثابت ہے، جب جہنم کی آگ سیاہ ہے تو سیاہ آگ کا روشن ہونا اور اس سے سایہ پیدا ہونا عقلاً محال ہے۔

دراصل حدیث پاک کے الفاظ یہ ہیں ”حتی رأیت ظلی وظلکم فیہا“ ترجمہ: یہاں تک کہ میں نے اس (جہنم) میں اپنا اور تمہارا سایہ دیکھا۔ اس حدیث کی شرح میں توفی الحال کسی وہابی نے بھی یہ نہیں کہا کہ حضور علیہ السلام کا سایہ معاذ اللہ جہنم میں تھا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس حدیث کا مطلب کیا ہے؟ تو اس کا جواب ہم خود نہیں دیتے بلکہ کسی ایسے بزرگ کا جواب نقل کرتے ہیں جو وہابیوں اور اہل سنت کے متفقہ مستند عالم ہیں چنانچہ نوادر الاصول فی احادیث الرسول صلی اللہ علیہ وسلم میں محمد بن علی بن الحسن بن بشر ابو عبد اللہ الحکیم الترمذی (المتوفی 320ھ) فرماتے ہیں ”وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى رَأَيْتُ ظِلِّي وَظِلَّكُمْ فِيهَا فَإِنَّ النَّارَ سَوْدَاءٌ مَظْلَمَةٌ وَالْمُؤْمِنُونَ أَهْلُ نَوْرٍ وَضِيَاءٌ فَوَقَعَ ضَوْءُهُمْ عَلَى ظِلْمَةِ النَّارِ عَلَى مَقَادِيرِ نَوْرِهِمْ وَأَجْسَادِهِمْ“ یعنی حضور علیہ السلام کے فرمان: یہاں تک کہ میں نے اس میں اپنا اور تمہارا سایہ دیکھا۔ تو بے شک جہنم کی آگ کالی اندھیری ہے اور مومنین اہل نور اور روشن ہیں تو ان مومنین کی روشنی اس اندھیری آگ پر ان کے نور و اجسام کی مقدار کے برابر واقع ہوئی۔

(نوادر الاصول فی احادیث الرسول صلی اللہ علیہ وسلم، الأصل الثالث والثلاثون والمائة، فیما یعلم بہ منزلة العبد عند الله تعالى، جلد 2، صفحہ 129، دار الجیل، بیروت)

یعنی حضور علیہ السلام اور آپ کے صحابہ کی نورانیت جو ان کے درجات کے اعتبار سے تھی، اس نورانیت نے جہنم کی آگ کو مغلوب کر دیا۔ یہ اس طرح اشارہ تھا کہ حضور علیہ السلام کے صدقہ سے صحابہ کرام علیہم الرضوان کو بھی جہنم کی آگ نہیں پہنچ سکتی،

آگ ان ہستیوں کے نور کے آگے مغلوب ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

اس کے علاوہ وہابی مسند احمد کی ایک حدیث پاک پیش کرتے ہیں کہ سیدہ زینب اور سیدہ صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما حج کے سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تھیں۔ حضرت صفیہ کے پاس ایک اونٹ تھا اور وہ بیمار ہو گیا جبکہ حضرت زینب کے پاس دو اونٹ تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تم ایک زائد اونٹ صفیہ کو دے دو۔ تو انہوں نے کہا: میں اس یہودیہ کو کیوں دوں؟ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ناراض ہو گئے۔ تقریباً تین ماہ تک زینب کے پاس نہ گئے حتیٰ کہ زینب نے مایوس ہو کر اپنا سامان باندھ لیا۔ پھر جب ربیع الاول آیا تو حضور علیہ السلام حضرت صفیہ کی طرف آئے تو انہوں نے ان کا سایہ دیکھا تو سمجھا کسی اور کا ہے جبکہ وہ حضور علیہ السلام ہی تھے اور بعد میں آپ علیہ السلام ان سے راضی ہو گئے۔ پوری حدیث پاک امام ابن جنبل رحمۃ اللہ علیہ یوں روایت کرتے ہیں ”حدثنا عبد اللہ حدثنی أبی ثناء عبد الرزاق قال ثنا جعفر بن سلیمان عن ثابت قال حدثنی شمیسة أو سمیة قال عبد الرزاق هو فی کتابی سمیة عن صفیة بنت حبیب ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حج بنسائه فلما کان فی بعض الطريق نزل رجل فساق بهن فاسرع فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کذاک سوقک بالقواریر یعنی النساء فبینا هم یسیرون برك بصفیة بنت حبیب جملها وکانت من أحسنهن ظهرا فبکت وجاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین أخبر بذلك فجعل یمسح دموعها بیده وجعلت تزداد بکاء وهو ینهاها فلما أكثرت زبرها وانتهرها وأمر الناس بالنزول فنزلوا ولم یکن یرید ان ینزل قالت فنزلوا وکان یومی فلما نزلوا ضرب خباء النبی صلی اللہ علیہ وسلم ودخل فیہ قالت فلم أدر علام أھجم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وخشیت ان یکون فی نفسه شیء منی فانطلقت إلی عائشة فقلت لها تعلمین انی لم أکن أبیع یومی من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشیء أبدا وأنی قد وهبت یومی لك علی ان ترضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عنی قالت نعم قال فأخذت عائشة خمارا لها قد ثردته بزعفران فرشته بالماء لیدکی ریحہ ثم لبست ثیابها ثم انطلقت إلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرفعت طرف الخباء فقال لها مالک یا عائشة ان هذا لیس بیومک قالت ذلك فضل اللہ یؤتیہ من یشاء فقال مع أھله فلما کان عند الرواح قال لزینب بنت جحش یا زینب أفقری أختک صفیة جملا وکانت من أكثرهن ظهرا فقالت أنا أفقر یهودیتک فغضب النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین سمع ذلك منها فھجرها فلم یکنمها حتی قدم مکة وأیام منی فی سفره

حتیٰ رجع إلى المدينة المحرم وصفر فلم يأتها ولم يقسم لها ويئست منه فلما كان شهر ربيع الأول دخل عليها فرأت ظله فقالت ان هذا لظل رجل وما يدخل على النبي صلى الله عليه وسلم فمن هذا فدخل النبي صلى الله عليه وسلم فلما رأته قالت يا رسول الله ما أدرى ما أصنع حين دخلت على قالت وكانت لها جارية وكانت تخبؤها من النبي صلى الله عليه وسلم فقالت فلانة لك فمشى النبي صلى الله عليه وسلم إلى سرير زينب وكان قد رفع فوضعه بيده ثم أصاب أهله ورضى عنهم إسناده ضعيف لجهالة سمية أو شميصة

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، حديث صفية أم المؤمنين رضي الله عنه، جلد 6، صفحہ 337، مؤسسة قرطبة، القاهرة)

مسند احمد کے حاشیہ ہی میں اس کی صراحت کر دی گئی کہ یہ حدیث ضعیف ہے سمية یا شمیہ راویہ کی جہالت کی وجہ سے۔ اسی مضمون کی حدیث معجم طبرانی کی حدیث پاک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے اور اس میں بھی وہی سمية مجہول راوی ہے۔

اگر اس حدیث کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں سایہ سے مراد حقیقی سایہ نہیں جو انسان کا ہوتا ہے بلکہ اس میں سایہ سے مراد شخصیت ہے چنانچہ غزالی زماں علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سایہ کے مسئلہ پر تفصیلی کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں جس کا خلاصہ کچھ یوں ہے:

امراول: ”ظل“ کے معنی کا بیان اور اس بات کا ثبوت کہ لفظ ”ظل“ لغت عرب میں ”شخص“ اور ”جسم“ کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ منتہی الارب لفظ ظل کے تحت فرماتے ہیں: (1) راحت (2) نعمت و خیال کہ از دیو و پری و جز آں پیدا شد۔ (3) واسپ مسلمہ بن عبد الملک (4) وار جندی (5) واستواری (6) وریشہ (7) و پرزہ جامہ (8) و شب (9) یا بہرہ از شب، (10) و کالبد (11) و شخص ہر چیزے (12) یا پوشش آں (13) و اوّل جوانی۔ منتہی الارب، جلد 3، صفحہ 78۔

اسی طرح تاج اللغت میں لفظ ظل کے معنی بیان کرتے ہوئے ارقام فرمایا: و نیز خیالے کہ (1) دیدہ میشود از جن و جز آں، و (2) نام اسپ مسلمہ بن عبد الملک و (3) عزت و (4) غلبہ و (5) ریشہ و (6) تار جامہ کہ از دوختن دو طرف جامہ ظاہر شود و شتری گوید ہذا ثوب مالہ ظلّ۔ آگے چل کر فرماتے ہیں ظل کل شی (7) شخص آں چیز یا (8) پردہ آں۔ انتہی۔ تاج اللغت، فصل الطاء۔

القاموس المحيط میں ہے ”الظل، بالكسر: نقيض الضخ، أو الفیء، أو بالغداة، والفیء بالعشی، جمع ظلال وظلول و اضلال، والجنة۔ ومنه: (وَلَا الظِّلُّ وَلَا الْحَرُورُ)، والخیال من الحن وغیرہ یری، و فرس مسلمة

بن عبد الملک، والعز والمنعة، والزئیر، واللیل او جنحه، ومن کل شیء، شخصه، او کنه، و من الشباب اوله، ومن القیظ شدته، ومن السحاب ماورای الشمس منه، او سواده، ومن النهار لوانه اذا غلبته الشمس، وهو فی ظله: کنفه۔ انتھی ”ترجمہ: ظل بالکسر روشنی کی نقیض ہے یا ظل بمعنی فنی (سایہ) ہے یا ظل صبح کو ہوتا ہے اور فنی شام کو ہوتا ہے، جمع ظلال، ظلول اور اظلال ہے اور ظل جنت کو بھی ظل کہتے ہیں اور اسی سے ہے ”وَلَا الظِّلُّ وَلَا الْحَرُورُ“ اور ظل جن وغیرہ کے خیال کو بھی کہتے ہیں اور مسلمہ بن عبد الملک کے گھوڑے کو بھی ظل کہتے ہیں۔ ظل کے معنی عزت بھی ہیں اور ظل کے معنی قوت اور غلبہ کے بھی ہیں اور ظل کپڑے کے تاگے کو بھی کہتے ہیں جو سینے کی وجہ سے دونوں طرف نظر آتا ہے، ظل کے معنی رات بھی ہیں اور ظل رات کی تاریکی کو بھی کہتے ہیں اور ہر چیز کے شخص اور بدن کو بھی ظل کہا جاتا ہے، یا کسی شے کے پردے اور لباس کو بھی ظل کہتے ہیں، اول جوانی کو بھی ظل کہا جاتا ہے اور گرمی کی شدت کو بھی ظل کہتے ہیں اور بادل کے اس حصے کو بھی ظل کہتے ہیں جو سورج کو ڈھانک لے، اور بادل کی سیاہی کو بھی ظل کہا جاتا ہے اور دن کے رنگ کو بھی ظل کہتے ہیں، جب سورج اس پر غالب ہو جائے، عرب کا محاورہ ہے ”وہو فی ظله“ اس کے معنی ہیں ”فسی کنفه“ یعنی وہ فلاں شخص کے ظل میں ہے، اس کی پناہ اور حفاظت میں ہے۔ انتھی۔۔ القاموس المحیط، جلد رابع، ص 10، فصل الظاء مطبوعہ فتح الکرمیم بمبئی۔

اسی طرح اقرب الموارد میں بھی تمام معانی مرقومہ بالا لکھے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے ”ومن کل شیء شخصه“ ہر چیز کے شخص اور بدن کو بھی ظل کہتے ہیں۔ اقرب الموارد، جلد 2، ص 731۔
 مجمع بحار الانوار میں علامہ شیخ محمد طاہر بن علی ظل کے معنی جسم لکھ کر اس کے آگے ص پر فرماتے ہیں ”وظلالہم شخوصہم“ یعنی ان کے ظلال سے ان کے اشخاص یعنی اجسام مراد ہیں۔ مجمع بحار الانوار، جلد 2، ص 333، 334، مطبوعہ نولکشور، لکھنؤ۔

ناظرین کرام کو معلوم ہو گیا کہ کتب لغت میں ظل بمعنی سایہ ہی نہیں بلکہ اس کے اور بھی بہت سے معنی ہیں اور ان معانی میں ظل بمعنی شخص بھی وارد ہے، یعنی شخص اور جسم کو بھی لغت عرب میں ظل کہا جاتا ہے اور ان معنی کی تائید میں بعض مفسرین کی عبارات بھی ہدیہ ناظرین کی جاتی ہیں، دیکھئے تفسیر مظہری میں ہے ”ویمکن ان یقال المراد بمن فی السموات والارض حقائق من فیہا و ارواح المثلثۃ والمومنین وبظلالہم اشخاصہم وقوالہم کما عبر رسول للہ فی دعائہ الظاہر بالسواد والباطن بالخیال حیث قال فی سجودہ سجد لک سوادى وخیالى وهذا التاویل اولیٰ مما سبق لان

الظلال التي يرى في ضح الشمس عبارة عن سواد موضع لم يصل اليه ضوء الشمس لحجاب حثة الشئ وذلك امر عدمي لا وجود لها فكيف يسند اليه السجود“ ترجمہ: اور ممکن ہے کہ کہا جائے کہ ﴿مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ سے وہ حقائق مراد ہیں جو آسمانوں اور زمینوں میں پائے جاتے ہیں اور فرشتوں اور مومنین کی روحیں، اور ان کے ظلال سے ان کے اشخاص اور قوالب مراد ہیں جیسا کہ حضور نے اپنی دعائیں ظاہر کو سواد اور باطن کو خیال سے تعبیر فرمایا، چنانچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے سجدے میں یہ الفاظ فرمائے ”سجد لك سوادى و خيالى“ (اے اللہ تیرے لئے میرے سواد اور خیال (ظاہر و باطن) نے سجدہ کیا) اور یہ تاویل یعنی ظلال سے اشخاص اور قوالب مراد لینا پہلی تاویل سے اولیٰ ہے، اس لئے کہ وہ سائے جو سورج کی روشنی میں نظر آتے ہیں وہ عبارت ہیں اس جگہ کی سیاہی سے جہاں کسی جسم کثیف کے حاجب ہونے کی وجہ سے سورج کی روشنی نہیں پہنچتی اور ظاہر ہے کہ یہ سیاہی جسے ہم ظل کہہ رہے ہیں محض ایک امر عدمی ہے جس کے لئے کوئی وجود نہیں، تو ایسی صورت میں اس کی طرف سجدے کی اسناد کیونکر صحیح ہوگی۔ اتنی۔ تفسیر مظہری، جلد 5، پارہ 13، سورہ رعد، ص 185۔

دیکھئے صاحب تفسیر مظہری نے صاف اور واضح لفظوں میں ظل کے معنی شخص اور قالب کے بیان کئے ہیں۔ اسی طرح تفسیر معالم التنزیل میں ہے ”وقيل ظلالهم اى اشخاصهم“ یعنی آیت قرآنیہ ﴿يَتَفَيَّوْا ظِلَالَهُ﴾ میں ان کے اجسام مراد ہیں اور یہاں ظل بمعنی سایہ نہیں بلکہ بمعنی شخص اور بدن ہے۔ اتنی۔ تفسیر معالم التنزیل، پ 13، ص 11۔ یہی مضمون تفسیر روح المعانی میں ہے، صاحب تفسیر روح المعانی فرماتے ہیں ”ومن الناس من فسر الظلال في قراءة العامة بالاشخاص لتكون على نحو قراءة عيسى وانشدوا الاستعمال الظلال في ذلك قول عبدة اذا نزلنا نصبنا ظل اخبية و نار للقوم باللحم المراجيل فانه انما تنصب الاخبية لا الظل الذى هو الفىء و قول الاخر، يتبع افياء الظلال عشية فانه اراد افياء الاشخاص۔ انتهى“ ترجمہ: اور عامہ قراء کی قراءت میں جو لفظ ظلال آیا ہے بعض لوگوں نے اس کی تفسیر اشخاص کے ساتھ کی ہے تاکہ یہ قراءت عیسیٰ کی قراءت کے موافق ہو جائے، اور انہوں نے ظلال بمعنی اشخاص کی تائید میں عبدة کا یہ قول پیش کیا ہے۔ جب ہم اترے تو ہم نے خیموں کے ظل یعنی خیموں کے اشخاص و اجسام کو نصب کیا اور قوم کے لئے گوشت کی ہانڈیاں پکنے لگیں۔

وجہ استشہاد یہ ہے کہ جو چیز نصب کی جاتی ہے وہ خیمے ہوتے ہیں، ان کا ظل جسے سایہ کہتے ہیں نصب نہیں کیا جاتا، لہذا

ثابت ہوا کہ یہاں ظل بمعنی شخص پر انہوں نے استدلال کیا اور وہ قول یہ ہے۔ وہ پیچھے آتا ہے افیاء ظلال کے شام کے وقت، افیاء فنی کی جمع ہے جس کے معنی ہیں سایہ، اب اگر ظلال کے معنی بھی سایہ ہوں تو سایہ سائے کی طرف مضاف ہو جائے گا جو درست نہیں، لہذا ماننا پڑے گا کہ یہاں ظلال بمعنی اشخاص ہے اور مصرعہ کے معنی یہ ہیں کہ وہ شام کے وقت اشخاص و اجسام کے سایوں کے پیچھے آتا ہے۔ اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ آیت کریمہ میں ظلال بمعنی اشخاص ہے۔۔۔“

(مقالات کاظمی، جلد 2، صفحہ 209، کاظمی پبلی کیشنز، ملتان)

حضور ﷺ حاضر و ناظر ہیں

اہل سنت کے نزدیک حضور علیہ السلام حاضر و ناظر ہیں کہ امت کے اعمال کو ملاحظہ کر رہے ہیں اور جہاں تشریف لے جانا چاہیں آسکتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کے حاضر و ناظر ہونے پر قرآن پاک کی یہ آیت دلیل ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ ترجمہ کنز الایمان: اے غیب کی خبریں بتانے والے (نبی) بیشک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشخبری دینا اور ڈرنا۔

(سورۃ الاحزاب، سورۃ 33، آیت 45)

اس آیت کے تحت تفسیر روح المعانی و تفسیر جمل میں ہے ”انا ارسلناک شاہدا علی من بعث الیہم تراقب احوالہم و تشاہد اعمالہم و تتحمل منہم الشہادۃ بما صدر عنہم التصدیق و التکذیب و سائر ماہم علیہم من الہدی و الضلال و تودیعہا یوم القیامۃ اداء مقبولا فیما لہم و ما علیہم“ ترجمہ: ہم نے بھیجا آپ کو حاضر و ناظر (شاہد) بنا کر ان سب پر جن کی طرف آپ رسول بنا کر بھیجے گئے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے احوال کی نگہبانی کرتے ہیں اور ان کے اعمال کا مشاہدہ فرماتے ہیں اور ان سے تحمل شہادت فرماتے ہیں یعنی ان کے گواہ بنتے ہیں ان تمام چیزوں پر جو ان سے صادر ہوئیں تصدیق اور تکذیب میں سے اور باقی ان تمام چیزوں سے جن پر وہ ہیں ہدایت اور گمراہی میں سے اور آپ اس شہادت کو ادا فرمائیں گے قیامت کے دن ان تمام باتوں میں جو ان کیلئے مفید اور مضر ہوگی۔

(تفسیر روح المعانی، سورۃ الاحزاب، جلد 11، صفحہ 22، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

الحاوی للفتاویٰ میں امام جلال الدین سیوطی (911ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”قال المتکلمون المحققون من

أصحابنا أن نبينا صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته، وأنه يسر بطاعات أمته ويحزن بمعاصي العصاة منهم“ ترجمہ: ہمارے اصحاب میں سے محقق متکلمین فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے بعد بھی زندہ ہیں اور اپنی امت کی نیکیوں کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں اور امت کے گناہگاروں کے گناہوں پر غمگین ہوتے ہیں۔

(الحاوی للفتاویٰ، کتاب البعث، مبحث النبوات، جلد 2، صفحہ 180، دار الفکر، بیروت)

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ رحمۃ الباری فرماتے ہیں ”وبا چندیں اختلافات و کثیر مذاہب کہ در علماء امت است کہ یک کس را در این مسئلہ خای نیست کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت حاضر و ناظر و بر طالبان حقیقت را متوجہان آن حضرت را مفیض و مربی است“ ترجمہ: اور باوجود اس قدر اختلافات اور بکثرت مذاہب کے جو علماء امت میں ہے ایک شخص کو بھی اس مسئلہ میں اختلاف نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بغیر شائبہ مجاز اور بلا توہم و تاویل حقیقت حیات کے ساتھ دائم و باقی ہیں اور اعمال امت پر حاضر و ناظر ہیں اور طالبان حقیقت اور اپنی طرف متوجہ ہونے والوں کو فیض پہنچاتے ہیں اور ان کی تربیت فرماتے ہیں۔

(اخبار الاخیار، صفحہ 155)

دیوبندی ایڈووکیٹ محمد عبدالمجید صدیقی اپنی کتاب ”عین الیقین“ میں احتشام الحسن کاندھلوی دیوبندی کے حوالے سے لکھتا ہے: ”جمہور علماء محققین کا بیان ہے کہ حضرت پیغمبر اعظم و آخر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابدأً الی یوم القیامۃ کی حیات اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ آپ اب بھی اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں، ان کی حالتوں، نیوٹوں، ارادوں اور دل کے خیالوں تک سے اللہ پاک نے آپ کو باخبر کیا ہوا ہے اور یہ سب امور آپ پر اس طرح روشن اور واضح فرمائے ہوئے ہیں کہ ان میں کوئی پوشیدگی باقی نہیں۔ پس اس بارگاہ عالی کی حضوری میں حرکات و سکنات اور نیات و خیالات تک کی سخت نگرانی اور نگہبانی کرو۔ تجلیات مدینہ، از الحاج مولانا احتشام الحسن کاندھلوی، صفحہ 90۔“

(عین الیقین، صفحہ 23، مطبع فیروز سنز، لاہور)

حضور علیہ السلام کے ناظر ہونے پر بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ وَاقِدٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ هِلَالٍ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَى زَيْدًا، وَجَعَفَرًا، وَابْنَ رَوَاحَةَ لِلنَّاسِ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَهُمْ خَبَرُهُمْ، فَقَالَ: أَخَذَ الرَّايَةَ زَيْدٌ فَأُصِيبَ، ثُمَّ أَخَذَ جَعْفَرٌ فَأُصِيبَ، ثُمَّ أَخَذَ ابْنُ رَوَاحَةَ فَأُصِيبَ وَعَيْنَاهُ تَذَرِفَانِ: حَتَّى أَخَذَ الرَّايَةَ سَيْفٌ مِنْ سُيُوفِ اللَّهِ، حَتَّى فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید جعفر ابن رواحہ کے شہید ہو جانے کی خبر (اس سے پہلے کہ میدان جنگ سے ان کی شہادت کی خبر آئے) دے دی تھی چنانچہ آپ نے اس سلسلہ میں فرمایا کہ زید نے جھنڈا ہاتھ میں لیا اور شہید کیا گیا، پھر علم کو جعفر نے سنبھالا اور وہ بھی شہید ہوا، پھر ابن رواحہ نے جھنڈے کو لے لیا اور وہ بھی شہید ہو گیا۔ آپ یہ واقعہ بیان فرما رہے تھے اور آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ پھر فرمایا اس کے بعد علم کو اس شخص نے لیا جو خدا تعالیٰ کی تلواروں میں سے

ایک تلوار ہے (یعنی خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے) یہاں تک کہ خداوند تعالیٰ نے مسلمانوں کو دشمنوں پر فتح عنایت فرمائی۔

(صحیح بخاری، کتاب المناقب، باب مناقب خالد بن الولید رضی اللہ عنہ، جلد 5، صفحہ 27، دار طوق النجاة، مصر)

مسلم شریف اور ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ، عَنْ أَبِي أَسْمَاءَ الرَّحْبِيِّ، عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا، وَإِنْ أُمِّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زَوَى لِي مِنْهَا، وَأُعْطِيتُ الْكَزْبَيْنِ الْأَحْمَرَ وَالْأَبْيَضَ، وَإِنِّي سَأَلْتُ رَبِّي لِأُمِّتِي أَنْ لَا يُهْلِكَهَا بَسَنَةٌ عَامَّةٌ، وَأَنْ لَا يُسَلِّطَ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ سِوَى أَنْفُسِهِمْ فَيَسْتَبِيحَ بَيْضَتَهُمْ، وَإِنْ رَبِّي قَالَ: يَا مُحَمَّدُ إِنِّي إِذَا قَضَيْتُ قَضَاءً فَإِنَّهُ لَا يُرَدُّ، وَإِنِّي أُعْطِيتُكَ لِأُمِّتِكَ أَنْ لَا أَهْلِكَهُمْ بَسَنَةٌ عَامَّةٌ وَأَنْ لَا أُسَلِّطَ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ سِوَى أَنْفُسِهِمْ فَيَسْتَبِيحَ بَيْضَتَهُمْ وَلَوْ اجْتَمَعَ عَلَيْهِمْ مَنْ بِأَقْطَارِهَا أَوْ قَالَ: مَنْ بَيْنَ أَقْطَارِهَا حَتَّى يَكُونُ بَعْضُهُمْ يُهْلِكُ بَعْضًا وَيَسْبِي بَعْضُهُمْ بَعْضًا: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ (حكم الألبانی) صحیح“

ترجمہ: حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین میرے سامنے کر دی اور میں نے اس کے مشرق و مغرب دیکھے بے شک میری امت کی سلطنت وہاں تک پہنچے گی جہاں تک یہ میرے سامنے سمیٹی گئی ہے اور مجھے دو خزانے عطا کئے گئے سرخ اور سفید پھر میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میری امت کو ایک ہی مرتبہ قحط میں ہلاک نہ کرنا ان کے علاوہ کسی اور دشمن کو ان پر مسلط نہ کرنا جو ساری امت کو ہلاک کر دے۔ اس پر رب ذو الجلال نے فرمایا اے محمد جب میں کسی چیز کا حکم دیتا ہوں تو وہ واپس نہیں لیا جاتا میں نے تمہاری امت کو یہ عطا کر دیا ہے کہ میں انہیں قحط عام سے ہلاک نہیں کروں گا اور ان کے علاوہ کسی ایسے دشمن کو ان پر مسلط نہیں کروں گا جو ان کی پوری جماعت کو ہلاک کر دے خواہ تمام اہل زمین ہی اس پر متفق کیوں نہ ہو جائیں لیکن انہی میں سے بعض لوگ دوسروں کو ہلاک کریں گے اور انہیں قید کریں گے۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الفتن، باب ما جاء فی سؤال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثاً فی أمته، جلد 4، صفحہ 472، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

ان دونوں حدیثوں سے حضور علیہ السلام کا ناظر ہونا بالکل واضح ہے کہ آپ نے مدینہ میں بیٹھے ہوئے جنگ کو ملاحظہ کیا اور مشرق و مغرب کو دیکھا یہی ناظر کے معنی ہے۔ حضور علیہ السلام کا حاضر ہونا ترمذی شریف کی اس حدیث پاک سے ثابت ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو سَعِيدٍ الْأَشَجُّ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ الْأَحْمَرُ قَالَ: حَدَّثَنَا رَزِينٌ، قَالَ: حَدَّثَنِي سَلْمَى، قَالَتْ: دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ، وَهِيَ تَبْكِي، فَقُلْتُ: مَا يَبْكِيكِ؟ قَالَتْ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَعْنِي فِي الْمَنَامِ،

وَعَلَى رَأْسِهِ وَلِحْيَتِهِ التُّرَابُ، فَقُلْتُ: مَا لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: شَهِدْتُ قَتْلَ الْحُسَيْنِ آتِفًا هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ“ ترجمہ: حضرت سلمی رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں ایک مرتبہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں گئی تو وہ رو رہی تھیں، میں نے پوچھا کہ کیوں رو رہی ہیں؟ انہوں نے فرمایا کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک اور داڑھی پر گرد تھی، میں نے پوچھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں ابھی حسین کی شہادت دیکھ آیا ہوں۔ یہ حدیث غریب ہے۔

(جامع ترمذی، ابواب المناقب، باب مناقب أبي محمد الحسن، جلد 5، صفحہ 657، مصطفی البابی الحلبي، مصر)

یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن اسی طرح کی دوسری حدیث سے اس کو تقویت ملتی ہے چنانچہ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں ملا علی قاری (المتوفی 1014ھ) رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں ”قُلْتُ: لَكِنْ يُقَوِّيهُ حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ الْآتِي فِي الْفَصْلِ الثَّالِثِ“ ترجمہ: میں کہتا ہوں آنے والی تیسری فصل میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما والی خبر سے اس حدیث کو تقویت ملتی ہے۔

(مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، جلد 9، صفحہ 3980، دار الفکر، بیروت)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند صحیح روایت المعجم الکبیر، المستدرک اور مسند احمد میں یوں ہے ”حَدَّثَنَا عَفَّانٌ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ هُوَ ابْنُ سَلَمَةَ، أَخْبَرَنَا عَمَّارٌ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فِيمَا يَرَى النَّاسُ مِنْ نَيْصِ النَّهَارِ وَهُوَ قَائِمٌ أَشْعَثَ أَغْبَرٍ، بِيَدِهِ قَارُورَةٌ فِيهَا دَمٌ، فَقُلْتُ: يَا أَبَايَ أَنْتَ وَأُمِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا هَذَا؟ قَالَ: هَذَا دَمُ الْحُسَيْنِ وَأَصْحَابِهِ، لَمْ أَزَلْ أَلْقِطُهُ مُنْذُ الْيَوْمِ فَأَخْصَيْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ فَوَجَدُوهُ قُتِلَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ“ ترجمہ: روایت ہے حضرت ابن عباس سے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک دن دوپہری میں خواب میں دیکھا پر اگندہ بال گردا گرد آپ کے ہاتھ میں ایک شیشی تھی جس میں خون تھا میں نے کہا میرے ماں باپ فدا ہوں یہ کیا ہے؟ فرمایا یہ حسین اور ان کے ساتھیوں کا خون ہے۔ آج میں اس خون کو اٹھا تا رہا۔ میں وہ وقت (جس میں مجھے زیارت ہوئی) خیال میں رکھنے لگا میں نے یہ وقت امام حسین کی شہادت کا پایا۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند عبد الله بن العباس بن عبد المطلب عن النبي صلى الله عليه وسلم، جلد 1، صفحہ 283، مؤسسة قرطبة، القاهرة)

وہابیوں نے حاضر ناظر کے مفہوم کو سمجھا نہیں اور لوگوں کو یہ باور کروانا شروع کر دیا کہ اہل سنت کے نزدیک حضور علیہ

السلام ہر جگہ موجود ہیں اور اپنے موقف پر یہ دلیل دی ﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ الْإِبْرَةِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ پاک ذات ہے وہ جو اپنے بندے کو

رات ہی رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گیا جن کے ارد گرد کوہم نے بابرکت بنا رکھا ہے تاکہ ان (بندہ) کو ہم بعض اپنے عجائب (قدرت) دکھائیں بے شک سمیع و بصیر وہی اللہ ہے۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر حاضر و ناظر ہوتے تو مسجد اقصیٰ تک براق کے ذریعہ سفر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو پہلے ہی وہاں موجود تھے۔ (بریلویت وغیرہ)

وہابیوں کو اتنی سمجھ نہیں آرہی ہے کہ ہم یہ کب کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام اپنی ذات کے ساتھ ہر جگہ ہیں ہم تو یہ کہتے ہیں کہ آپ قبرانور میں جلوہ گر ہیں اور پوری کائنات کو ملاحظہ فرما رہے ہیں اور جہاں تشریف لے جانا چاہیں چلے جاسکتے ہیں جیسا کہ آپ علیہ السلام کربلا کے میدان میں تشریف لائے تھے اور کثیر مستند دلائل اس پر موجود ہیں کہ آپ علیہ السلام اپنے جسم اقدس کے ساتھ کئی مقامات پر تشریف لائے۔ کئی عاشقوں کو خواب میں آکر بلکہ جاگتی آنکھوں سے ان کی مشکلات کو حل فرمایا۔ مصنف ابنی ابی شیبہ کی روایت ہے کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر باغیوں نے پانی بند کر دیا تو آپ نے ان کو پانی پلایا۔

انبیاء و صالحین سے مدد مانگنا

اہل سنت کے نزدیک اللہ عز و جل نے اپنے پیاروں کو تصرفات عطا فرمائے ہیں جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، خضر علیہ السلام اور حضور علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کے متعلق قرآن وحدیث و مستند کتب سے ثابت ہے۔ ان ہستیوں سے مدد مانگنا جائز ہے جیسا کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کو جب کوئی حاجت پیش آتی تو وہ حضور علیہ السلام سے مدد مانگتے تھے۔ وہابیوں کے نزدیک یہ شرک ہے اور وہابی اپنے اس موقف پر وہ آیات جو بتوں کے متعلق نازل ہوئی ہیں وہ ان مبارک ہستیوں پر منطبق کرتے ہیں اور مسلمانوں کو معاذ اللہ بت پرست ثابت کرتے ہیں۔

اہل سنت کی دلیل مشہور و معروف حدیث ہے جو مختلف اسناد کے ساتھ مروی ہے کہ خود حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ اللہ عز و جل کے کچھ بندے ایسے ہیں جنہیں اللہ عز و جل نے لوگوں کا حاجت روا بنایا ہے چنانچہ المعجم الکبیر میں سلیمان بن احمد الشامی ابوالقاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ طَارِقٍ الْوَابِشِيُّ، ثنا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ خَلْقًا خَلَقَهُمْ لِحَوَائِجِ النَّاسِ يَفْزَعُ النَّاسُ إِلَيْهِمْ فِي حَوَائِجِهِمْ أُولَئِكَ الْأَمْنُونَ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ" ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ عز و جل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے کچھ

بندے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں خلق کی حاجت روائی کے لئے خاص فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے اپنی حاجتیں ان کے پاس لاتے ہیں، یہ بندے عذاب الہی عزوجل سے امان میں ہیں۔

(المعجم الكبير، باب العين، زيد بن اسلم، عن ابن عمر، جلد 12، صفحہ 358، مكتبة ابن تيمية، القاهرة)

المجالسة وجواهر العلم میں ابو بکر احمد بن مروان الدينوري المالکی (المتوفی 333ھ) روایت کرتے ہیں ”نا ابن ابي موسى الأنطاكي، حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ أَعْيَنَ الْبَصْرِيُّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ جُمَيْعٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى خَلَقَ خَلْقًا لِحَوَائِجِ النَّاسِ، يَفْزَعُ النَّاسُ إِلَيْهِمْ فِي حَوَائِجِهِمْ، أُولَئِكَ الْآمِنُونَ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ عزوجل نے بعضوں کو لوگوں کی حاجتیں پوری کرنے کے لئے پیدا کیا۔ لوگ گھبرائے ہوئے ان کی طرف اپنی حاجتیں لے کر آتے ہیں، یہ مخلوق قیامت والے دن رب تعالیٰ کے عذاب سے محفوظ ہیں۔

(المجالسة وجواهر العلم، الجزء السادس والعشرون، جلد 8، صفحہ 174، جمعية التربية الإسلامية، البحرين)

احادیث الشيوخ الثقات (المشیخة الکبری) میں محمد بن عبد الباقي بن محمد الأنصاري الکعبی (المتوفی 535ھ) روایت کرتے ہیں ”أخبرنا أبو الغنائم حمزة بن علي السواق قال أخبرنا أبو الفرج أحمد بن عمر الغضاري قال أخبرنا جعفر بن محمد الخواص حدثنا أبو العباس ابن مسروق قال حدثنا أبو علي محمد بن حفص بن عمر بن عبد العزيز اليمامي قال حدثنا عمارة بن عقبة قال حدثنا سفيان بن عيينة عن عبد الملك بن عمير عن جابر بن سمرة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله خلق خلقا لحوائج الناس يفرع الناس إليهم في حوائجهم هم الآمنون غدا من عذاب القبر“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ عزوجل نے بعضوں کو لوگوں کی حاجتیں پوری کرنے کے لئے پیدا کیا۔ لوگ گھبرائے ہوئے ان کی طرف اپنی حاجتیں لے کر آتے ہیں، یہ لوگ عذاب قبر سے محفوظ ہیں۔

(أحاديث الشيوخ الثقات (المشیخة الكبرى)، الجزء الخامس من: أحاديث الشيوخ الثقات، جلد 3، صفحہ 1343، دار عالم)

ایک روایت جسے اعتلال القلوب للحرثی میں ابو بکر محمد بن جعفر الحرثی السامری (المتوفی 327ھ) نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت جابر سے روایت کیا، الفوائد میں ابو القاسم تمام بن محمد الجلی الرازی ثم الدمشقی (المتوفی 414ھ) نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت کیا اور ابن ابی الدنیا نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت

کیا۔ حدیث پاک یوں ہے ”عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَطْلُبُوا الْحَوَائِجَ عِنْدَ حَسَّانِ الْوُجُوهِ“ ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: خوبصورت چہرے والوں سے حاجتیں طلب کرو۔

(اعتلال القلوب للخرائطی، صفحہ 166، نزار مصطفیٰ الباز، الرياض)

المعجم الأوسط میں سلیمان بن احمد الشامی ابو القاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) نے یہی روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کی اور اس میں لفظ ”عند“ کی جگہ ”الی“ لکھا ہے۔

ایک اور روایت جسے مسند اسحاق بن راہویہ میں ابو یعقوب اسحاق بن ابراہیم الحفظی المروزی المعروف ابن راہویہ (المتوفی 238ھ) نے حضرت ابو معصب انصاری سے روایت کیا، فضائل الصحابة میں ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال بن اسد الشیبانی (المتوفی 241ھ) نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا، المنتخب من مسند عبد بن حمید میں ابو محمد عبد الحمید بن حمید (المتوفی 249ھ) نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، المعجم الاوسط میں سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر اللخمی الشامی ابو القاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، المعجم الکبیر میں سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر اللخمی الشامی ابو القاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، الفوائد میں ابو القاسم تمام بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر بن عبد اللہ بن الجندی البجلي الرازی ثم الدمشقی (المتوفی 414ھ) سے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ”عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَطْلَبُوا الْحَوَائِجَ عِنْدَ حَسَّانِ الْوُجُوهِ“ ترجمہ: خیر طلب کرو حسین چہروں کے پاس۔

(فضائل الصحابة، ومن فضائل علی رضی اللہ عنہ من حدیث ابی بکر بن مالک عن شیوخہ غیر عبد اللہ، جلد 2، صفحہ 726، مؤسسة الرسالة، بیروت)

المعجم الکبیر کی حدیث پاک ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے ”أَطْلَبُوا الْخَيْرَ وَالْحَوَائِجَ مِنْ حَسَّانِ الْوُجُوهِ“ ترجمہ: نیکی اور حاجتیں خوبصورتوں سے مانگو۔

(المعجم الکبیر، مجاہد عن ابن عباس، جلد 11، صفحہ 81، مكتبة ابن تيمية، القاهرة)

الکامل لابن عدی اور کنز العمال کی حدیث پاک حضرت عبد اللہ بن جرادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”اذا ابتغيت

المعروف فاطلبوه عند حسن الوجوه“ ترجمہ: جب بھلائی چاہو تو خوبصورتوں کے پاس طلب کرو۔

(کنز العمال، حرف الزای، الفصل الثالث، فی آداب طلب الحاجة، جلد 6، صفحہ 516، مؤسسة الرسالة، بیروت)

حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ علی آلہ فرماتے ہیں ”اطلبوا

الفضل عند الرحماء من امتی تعیشوا فی اکنافہم فان فیہم رحمتی“ ترجمہ: فضل میرے رحمدل امتیوں کے پاس طلب کرو کہ ان کے سائے میں چین کرو گے کہ ان میں میری رحمت ہے۔

(کنز العمال بحوالہ الخراطی فی مکارم الاخلاق، کتاب الزکوۃ، الفصل الثالث فی آداب طلب الحاجة، جلد 6، صفحہ 813، مؤسسة الرسالة، بیروت)

الضعفاء الکبیر میں ابو جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد العقیلی المکی (المتوفی 322ھ) نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”يَقُولُ اللَّهُ: اُطْلِبُوا الْفُضُولَ مِنَ الرُّحَمَاءِ مِنْ عِبَادِي تَعِيشُونَ فِي اُكْنَفِهِمْ فَإِنِّي جَعَلْتُ فِيهِمْ رَحْمَتِي“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فضل میرے رحمدل بندوں سے مانگو ان کے دامن میں عیش کرو گے کہ میں نے اپنی رحمت ان میں رکھی ہے۔

(الضعفاء الکبیر، باب العین، جلد 3، صفحہ 3، دار المكتبة العلمية، بیروت)

المستدرک علی الصحیحین میں ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ (المتوفی 405ھ) رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک روایت کرتے ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”اُطْلِبُوا الْمَعْرُوفَ مِنْ رُحَمَاءِ أُمَّتِي تَعِيشُوا فِي اُكْنَفِهِمْ“ ترجمہ: میرے نرم دل امتیوں سے نیکی و احسان مانگو ان کے ظل عنایت میں آرام کرو گے۔

(حاکم المستدرک، کتاب الرقاق، جلد 4، صفحہ 357، دار الكتب العلمية، بیروت)

محمد شین رحمہم اللہ نے ان احادیث کو ضعیف کہنے کے باوجود متعدد طرق ہونے کی وجہ سے اس متن کو قوی فرمایا ہے۔
التیسیر بشرح الجامع الصغیر میں زین الدین محمد المدعو بعد الرووف المناوی القاہری (المتوفی 1031ھ) رحمۃ اللہ علیہ اس طرح کی احادیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ احادیث اگرچہ ضعیف ہیں لیکن متعدد ہونے کی وجہ سے قوی ہیں چنانچہ فرماتے ہیں ”(اُطْلِبُوا الْخَيْرَ) زَادَ فِي رِوَايَةِ وَالْمَعْرُوفَ (عِنْدَ حَسَانِ الْوُجُوهِ) الطَّلَقَةُ الْمُسْتَبْشِرَةُ وَوُجُوهُهُمْ فَإِنَّ الْوُجُوهُ الْحَمِيلَ مِظَنَّةُ الْفِعْلِ الْحَمِيلِ وَبَيْنَ الْخُلُقِ وَالْخُلُقِ تَنَاسُبٌ قَرِيبٌ (تَخَوَّنَ ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا) أَبُو بَكْرٍ (فِي) كِتَابِ فَضْلِ (قَضَاءِ الْحَوَائِجِ) لِلنَّاسِ (عَ طَبِ عَنْ عَائِشَةَ طَبِ هَبَ عَنْ) عَبْدِ اللَّهِ (بَنِ عَبَّاسٍ عَنْ) عَبْدِ اللَّهِ (بَنِ) عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ (أَبْنِ عَسَاكِرٍ) فِي تَارِيخِهِ (عَنْ أَنَسٍ) بَنِ مَالِكٍ (طَسَ عَنْ جَابِرٍ) بَنِ عَبْدِ اللَّهِ (تَمَامَ) فِي قَوَائِدِهِ (حِطَّ) كِلَاهُمَا (فِي) كِتَابِ (رُوَاةِ مَالِكٍ) بَنِ أَنَسٍ (عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ تَمَامَ) فِي قَوَائِدِهِ أَيْضًا (عَنْ أَبِي بَكْرَةَ) بِسُكُونِ الْكَافِ وَفَتْحِهَا قَالَ الْحَافِظُ الْبُخَارِيُّ طَرَقَهُ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ أَيْ لَكِنَّهُ يَقْوَى بِتَعَدُّدِهَا“

(التیسیر بشرح الجامع الصغیر، جلد 1، صفحہ 163، مكتبة الإمام الشافعي، الرياض)

كشف الخفاء ومزيل الإلباس میں بھی حضرت اسماعیل بن محمد العجلونی الدمشقی (1162ھ) رحمۃ اللہ علیہ ان احادیث

کے متعلق فرماتے ہیں ”وطرفہ کلہا ضعیفہ، وبعضہا اشد فی ذلك من بعض، وأحسنہا ما أخرجه تمام عن ابن عباس رفعہ بلفظ ”التمسوا الخیر“ ترجمہ: یہ تمام احادیث ضعیف ہیں بعض زیادہ ضعیف ہیں اور وہ حدیث جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے التمسوا الخیر کے لفظ سے ہے وہ حدیث ان سے زیادہ حسن ہے۔

(کشف الخفاء ومزیل الإلباس، جلد 1، صفحہ 154، المكتبة العصرية)

یہ ایک مسلمہ قاعدہ ہے کہ متعدد طرق کی وجہ سے حدیث ضعیف حسن کا درجہ رکھتی ہیں۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث ”حاجتیں خوبصورتوں سے مانگو۔“ کے متعلق فرمایا: ”یہ حدیث میری پرکھ میں حسن صحیح ہے۔“ چنانچہ کشف الخفاء میں ہے ”قال السيوطي في الدرر المصنوعة على ما نقل عنه الشيخ مرعي الحنبلي في رسالة له سماها تحسين الطرق والوجوه في قوله صلى الله عليه وسلم اطلبوا الحوائج عند حسان الوجوه بعد نقلي طرقة وهذا الحديث في نقدي حسن صحيح“

(کشف الخفاء ومزیل الإلباس، جلد 1، صفحہ 200، المكتبة العصرية)

ثابت ہوا کہ سوال میں جو حدیث پاک ذکر کی گئی وہ متن کے لحاظ سے ضعیف نہیں بلکہ حسن کا درجہ رکھتی ہے۔ وہابی پہلے تو ان احادیث کو ضعیف کہہ کر رد کرتے ہیں اور مزید پر اس پر حسب عادت یہ اعتراضات کر سکتے ہیں: اس میں اولیاء اللہ کا کہاں ذکر ہے یہ تو سختی کے ساتھ بھی ہو سکتا ہے کہ جو سختی زندگی میں صدقہ و خیرات کرتا ہو لوگ اس کے پاس حاجت کے لئے آتے ہیں۔ دوسرا یہ کہ حاجتیں اس سے مانگ سکتے ہیں جو حاضر ہیں جو غائب و دور ہو اس سے نہیں۔ تیسرا یہ کہتے ہیں کہ ان میں زندوں سے مدد مانگنا ثابت ہوتا ہے نہ کہ جو دنیا سے پردہ کر گئے ہوں۔

پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اس میں جن ہستیوں کا ذکر ہے وہ اولیاء اللہ ہیں فقط سختی غیر ولی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی نشانیوں میں کسی حدیث میں خوبصورت چہرے کہا گیا اور کسی میں قبر اور قیامت والے دن خوف سے بری ہونے کہا گیا ہے جو کہ اولیاء اللہ کی طرف واضح اشارہ ہے۔ قرآن پاک میں اللہ عز وجل نے اولیاء اللہ کے متعلق فرمایا ﴿إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: بن لو بیشک اللہ کے ولیوں پر نہ کچھ خوف ہے نہ کچھ غم۔

(سورۃ یونس، سورۃ 10، آیت 62)

دوسرا اعتراض کے حاضر سے مانگ سکتے ہیں غائب سے نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث پاک مطلق ہے اس میں کوئی قید نہیں کہ حاضر سے مانگو دور والے سے نہیں۔ تو جو حاضر نہ ہو اس سے مانگنا بھی دوسری حدیث پاک سے ثابت ہے چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں

”حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي بَابٍ بْنِ صَالِحٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: إِذَا نَفَرْتَ ذَابَّةً أَحَدِكُمْ أَوْ بَعِيرُهُ بِفَلَاحَةٍ مِنَ الْأَرْضِ لَا يَرَى بِهَا أَحَدًا، فَلْيَقُلْ: أَعْيُنُونِي عِبَادَ اللَّهِ، فَإِنَّهُ سَيُعَانُ“ ترجمہ: حضرت ابان بن صالح رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کسی کا کوئی چوپایہ یا اونٹ کسی زمین میں بھاگ جائے، تمہیں کوئی نظر نہ آئے تو یہ کہو: اے اللہ کے بندوں میری مدد کرو تو جلد ہی اس کی مدد کر دی جائے گی۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الدعاء، ما يقول الرجل إذا نذرت به دابته أو بعيره في سفر، جلد 6، صفحہ 103، مكتبة الرشد، الرياض)

یہ حدیث مرسل صحیح ہے اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ ایک اور حدیث پاک ہے جسے المعجم الکبیر میں سلیمان بن احمد الطبرانی (التوفی 360ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ إِسْحَاقَ التُّسْتَرِيُّ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى الصُّوفِيُّ، ثنا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ، حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَيْسَى، عَنْ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ عُتْبَةَ بْنِ غَزْوَانَ، عَنْ نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَضَلَّ أَحَدُكُمْ شَيْئًا أَوْ أَرَادَ أَحَدُكُمْ عَوْنًا وَهُوَ بَارِضٌ لَيْسَ بِهَا أُنَيْسٌ، فَلْيَقُلْ: يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعْيُنُونِي، يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعْيُنُونِي، فَإِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا لَا نَرَاهُمْ، وَقَدْ جُرَّبَ ذَلِكَ“ ترجمہ: حضرت عتبہ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کسی سے کوئی چیز کھو جائے اور تم چاہو کہ کوئی مدد کرے اور وہ جگہ ایسی ہو جہاں کوئی تمہارے جاننے والا نہ ہو تو یہ کہو: اے اللہ کے بندوں میری مدد کرو، اے اللہ کے بندوں میری مدد کرو۔ بے شک اللہ کے بعض بندے ایسے ہیں جو دیکھے نہیں جاتے۔ یہ طریقہ آزمودہ ہے۔

(المعجم الکبیر، باب العین، ما أسند عتبة بن غزوان، جلد 17، صفحہ 117، مكتبة ابن تيمية، القاهرة)

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ ان دونوں حدیثوں سے پتہ چلا کہ جب موجود نہ ہو اسے بھی پکارنا جائز ہے اور اللہ عزوجل کے کئی بندے ایسے ہیں جو دیکھائی نہیں دیتے لیکن لوگوں کی مدد کرتے ہیں۔

تیسرا اعتراض کہ ان احادیث میں زندوں سے مدد مانگنے کا ثبوت ہے، جو دنیا سے چلے گئے ان سے مدد مانگنا ثابت نہیں ہوتا۔ تو وہابیوں کے اس اعتراض کا پہلا جواب وہی ہے کہ یہ احادیث مطلقاً ہیں اس میں زندہ یا مردہ ہونے کی قید نہیں، پھر یہ کہ تم وہابی غیر اللہ سے مدد مانگنے کو جو بغیر دلیل شرک کہتے ہو اور اس پر قرآن پاک کی یہ آیت پیش کرتے ہو ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: ہم تجھی کو پوجیں اور تجھی سے مدد چاہیں۔ اس میں بھی زندہ یا دنیا سے پردہ کرنے کی قید نہیں، شرک تو شرک ہوتا ہے زندہ سے ہو یا مردہ سے؟ اللہ عزوجل کے پیاروں سے دنیا سے پردہ کرنے کے بعد بھی مدد مانگنا

مستند کتب سے ثابت ہے جس پر کئی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، چند خوا لے پیش کئے جاتے ہیں:

الأدب المفرد میں میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حدثنا أبو نعيم قال حدثنا سفيان، عن أبي إسحاق، عن عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ: خَدِرْتُ رَجُلًا ابْنِ عُمَرَ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: اذْكُرْ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدٌ“ ترجمہ: حضرت عبد الرحمن بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پاؤں سو گیا۔ ان سے کسی نے کہا کہ جن سے سب لوگوں سے زیادہ محبت کرتے ہو انہیں یاد کرو تو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”یا محمد“ کہا۔ (الأدب المفرد، صفحہ 335، دار البشائر الإسلامية، بیروت)

آپ کا حضور علیہ السلام کو پکارنا بطور استغاثہ تھا۔ شرح الشفا میں می ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 1014ھ) اس روایت کے تحت فرماتے ہیں ”أى فسادى بأعلى صوته (يا محمداه) بسكون الهاء للندبة وكأنه رضى الله تعالى عنه قصد به اظهار المحبة فى ضمن الاستغاثه“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اونچی آواز میں کہا ”یا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ حرف ہا پر سکونت ندبہ کے لئے۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پکار سے اظہار محبت کیا استغاثہ کے ضمن میں۔

(شرح الشفاء، فصل فيما روى عن السلف والأئمة من محبتهم للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم، جلد 2، صفحہ 43، دار الكتب العلمية، بیروت)

حضرت دانیال علیہ السلام سے مانگنا بھی ثابت ہے چنانچہ ایک روایت ہے جو حضرت احمد بن محمد الدینوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 364ھ) نے ”عمل اليوم والليلة سلوك النبي مع ربه عز وجل ومعاشرته مع العباد“ میں نقل کی، حضرت ابو بکر محمد بن جعفر الخراطی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 327ھ) نے ”ہواتف الجنان“ میں نقل کی، حضرت شمس الدین محمد بن عمر بن احمد السفیری الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 956ھ) نے ”الجالس الوعظية في شرح احاديث خير البرية صلى الله عليه وسلم من صحيح الإمام البخاري“ میں نقل کی، حضرت شمس الدین ابو العون محمد السفارینی الحنبلی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 1188ھ) نے ”غذاء الالباب في شرح منظومة الآداب“ میں نقل کی، حضرت ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 774ھ) نے ”البدلية والنهائية“ میں نقل کی، حضرت محمد بن موسیٰ الدیمیری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 808ھ) نے ”حياة الحويان الكبرى“ میں نقل کی، حضرت شہاب الدین محمد بن احمد رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 852ھ) نے ”المستطرف في كل فن مستطرف“ میں نقل کی، وہ روایت یہ ہے ”أَخْبَرَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْحُلَوَانِيُّ، حَدَّثَنَا أَبِي، ثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ، ثنا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عِمْرَانَ، عَنِ ابْنِ أَبِي حَبِيبَةَ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ

الْحُصَيْنِ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالَ: إِذَا كُنْتَ بِوَادٍ تَخَافُ فِيهَا السَّبَاعَ، فَقُلْ: اَعُوذُ بِدَانِيَالٍ وَبِالْحُبِّ مِنْ شَرِّ الْأَسَدِ“ ترجمہ: حضرت عکرمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جب تو کسی ایسی وادی میں ہو جہاں تمہیں درندوں کا خوف ہو تو یہ کہو ”پناہ مانگتا ہوں میں حضرت دانیال کی اور کنویں کی، شیر کے شر سے۔“

(عمل اليوم والليلة سلوك النبي مع ربه عز وجل ومعاشرته مع العباد، باب ما يقول إذا خاف السباع، صفحہ 308، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جلد 2، البداية والنهاية، كتاب مبعث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، باب في هواتف الجان، جلد 2، صفحہ 344، دار الفكر، بيروت)

الحاوی للفتاویٰ میں امام جلال الدین سیوطی (911ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”وفی کتاب مصباح الظلام فی المستغیثین بخیر الأنام للإمام شمس الدین محمد بن موسیٰ بن النعمان قال سمعت یوسف بن علی الزنانی یحکی عن امرأة هاشمية كانت مجاورة بالمدينة وکان بعض الخدام یؤذیها قالت فاستغثت بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فسمعت قائلا من الروضة یقول أما لك فی أسوة فاصبری كما صبرت أو نحو هذا قالت فزال عني ما كنت فيه ومات الخدام الثلاثة الذین کانوا یؤذوننی . وقال ابن السمعانی فی الدلائل أخبرنا أبو بکر هبة الله بن الفرج أخبرنا أبو القاسم یوسف بن محمد ابن یوسف الخطیب أخبرنا أبو القاسم عبد الرحمن بن عمر بن تمیم المؤدب حدثنا علی بن إبراهیم بن علان أخبرنا علی بن محمد بن علی حدثنا أحمد بن الهیثم الطائی حدثنی أبی عن أبیه عن سلمة بن كهیل عن أبی صادق عن علی بن أبی طالب رضی اللہ عنہ قال قدم علينا أعرابی بعد ما دفنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرمى بنفسه على قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم وحثا من ترابه على رأسه وقال یا رسول الله قلت فسمعنا قولك ووعيت عن الله فأوعينا عنك وکان فیما أنزل الله عليك ﴿ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا﴾

رحیماً﴾ وقد ظلمت نفسي وجئتک تستغفر لی فنودی من القبر أنه قد غفر لك“ ترجمہ: امام شمس الدین محمد بن موسیٰ بن نعمان کی کتاب ”مصباح الظلام فی المستغیثین بخیر الأنام“ میں فرماتے ہیں میں نے یوسف بن علی زنانی سے سنا وہ ایک عورت ہاشمیہ کی حکایت بتاتے تھے کہ وہ مدینہ کی مجاور تھی اور بعض خدام اسے اذیت دیتے تھے۔ اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں استغاثہ پیش کیا تو بتانے والے نے سنا کہ روضہ مبارک سے سنا گیا کہ تیرے لئے میری سیرت ایک نمونہ ہے۔ صبر

کر جیسے میں نے صبر کیا یا اسی طرح کا کلام سنا گیا۔ عورت نے کہا مجھ سے وہ پریشانی چلی گئی اور تین خدام مر گئے جو مجھے ایذا دیتے تھے۔

ابن سمعان نے دلائل میں سند کے ساتھ فرمایا: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے کے تین یوم کے بعد ہمارے پاس ایک اعرابی (دیہات کا رہنے والا) آیا اور اپنے آپ کو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر انور پر گرا دیا اور اپنے سر پر قبر انور کی مٹی ڈالنے لگا اور پھر کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا پس ہم نے سنا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان کو اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب عزوجل سے اور ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یاد کیا اور جو (قرآن) آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اللہ تعالیٰ نے نازل کیا اس میں یہ (آیت) بھی ہے ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ اور تحقیق میں نے اپنی جان پر ظلم کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور حاضر ہوا ہوں تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرے لئے اللہ (عزوجل) کی بارگاہ سے مغفرت طلب کریں تو قبر انور سے آواز آئی کہ تمہاری مغفرت کر دی گئی۔

(الحاوی للفتاویٰ، تنویر الحلک فی اسکان رؤیة النبی والملك، جلد 2، صفحہ 314، دار الفکر، بیروت)

اسی طرح دلائل النبوة للبیہقی اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ مَالِكِ الدَّارِ، قَالَ: وَكَانَ خَازِنٌ عُمَرَ عَلَى الطَّعَامِ، قَالَ: أَصَابَ النَّاسَ قَحْطٌ فِي زَمَنِ عُمَرَ، فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، اسْتَسْقِ لِمَتِكَ فَإِنَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا، فَأَتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ فَقِيلَ لَهُ: أَتَيْتَ عُمَرَ فَاقْرَأَهُ السَّلَامَ، وَأَخْبَرَهُ أَنَّكُمْ مُسْتَقِيمُونَ“ ترجمہ: حضرت مالک سے مروی ہے کہ وہ کھانے کے خازن تھے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں لوگوں پر قحط پڑھ گیا۔ ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر آیا اور کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! اللہ عزوجل سے اپنی امت کے لئے بارش طلب کریں کہ یہ ہلاک ہو رہی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس آدمی کے خواب میں تشریف لائے اور فرمایا عمر کو میرا سلام کہنا اور اسے خبر دینا کہ بارش ہوگی۔

(مصنف ابن شیبہ، کتاب الفضائل، ما ذکر فی فضل عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جلد 12، صفحہ 32، الدار السلفية، السہدية)

یہ حدیث صحیح ہے جیسا کہ پیچھے اس پر کلام کیا گیا ہے۔ المواہب اللدنیۃ بامخ الحمدیۃ میں احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملك القسطلانی (المتوفی 923ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وروی ابن ابی شیبہ بإسناد صحیح من رواية أبي صالح

السمان، عن مالك الدار قال أصاب الناس قحط في زمن عمر بن الخطاب، الخ۔ ترجمہ: ابن ابی شیبہ نے صحیح سند کے ساتھ روایت کی کہ مالک دار نے فرمایا: حضرت عمر فاروق کے دور میں لوگوں پر قحط پڑ گیا (آگے وہی حدیث)

(المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ، الجزء الثالث، الفصل الرابع، جلد 3، صفحہ 374، المكتبة التوفیقیة، القاهرة)

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد وفاء الوفاء میں علامہ نور الدین سمہودی (متوفی 911ھ) اور شفاء السقام میں علامہ تفتی

الدین بکی (متوفی 756ھ) لکھتے ہیں ”و محل الاستشهاد طلب الاستسقاء منه صلى الله تعالى عليه وسلم وهو في البرزخ ودعاؤه لربه في هذه الحالة غير ممتنع، وعلمه بسؤال من يسأله قد ورد، فلا مانع من سؤال الاستسقاء وغيره منه كما كان في الدنيا“ ترجمہ: اس روایت میں محل استشہاد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بارش کا طلب کرنا ہے جبکہ حضور حالت برزخ میں تھے۔ اس حالت میں حضور کا اپنے رب سے دعا کرنا کوئی ناممکن بات نہیں اور یہ بات بھی مروی ہے کہ حضور سے جو چیز مانگی جائے آپ اس کو جانتے ہیں لہذا آپ علیہ السلام سے بارش وغیرہ طلب کرنے میں کوئی مانع نہیں ہے جیسا کہ آپ کی حیات ظاہری میں کوئی مانع نہ تھا۔ (وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ، جلد 4، صفحہ 195، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

وفاء الوفاء میں علامہ سمہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کئی واقعات نقل کئے ہیں جن میں بزرگان دین نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر انور سے مدد طلب کی اور ان کی مدد کی گئی۔ ان میں سے دو یہاں پر ذکر کئے جاتے ہیں:

(1) امام ابو بکر مقلی کہتے ہیں کہ میں اور امام طبرانی اور ابوشیخ تینوں حرم نبوی میں فاقہ سے تھے جب عشاء کا وقت آیا تو میں نے قبر شریف کے پاس حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ”ہم لوگ بھوکے ہیں۔“ یہ عرض کر کے میں لوٹ آیا۔ امام ابوالقاسم طبرانی نے مجھ سے کہا کہ بیٹھو رزق آئے گا یا موت۔ ابو بکر مقلی کا بیان ہے کہ میں اور ابوالشیخ تو سو گئے مگر طبرانی بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک علوی نے آ کر دروازہ کھٹکھٹایا۔ ہم نے کھولا تو کیا دیکھتے ہیں کہ ان کے ساتھ دو غلام ہیں جن میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں ایک ٹوکری ہے جو قسم قسم کے کھانوں سے بھری ہوئی ہے۔ ہم لوگوں نے بیٹھ کر کھایا اور خیال کیا کہ بچے ہوئے کھانے کو غلام لے لے گا مگر وہ باقی کھانا بھی ہمارے پاس چھوڑ کر چلا گیا۔ جب ہم کھانے سے فارغ ہوئے تو علوی نے ہم سے کہا کہ کیا تم نے حضور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فریاد کی تھی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خواب میں مجھے حکم دیا کہ میں تمہارے پاس کچھ کھانا لے جاؤں۔

(2) ایک شخص نے روضہ اقدس کے پاس نماز فجر کے لئے اذان دی اور جونہی اس نے ”اَلصَّلٰوَةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ“ کہا،

خدام مسجد میں سے ایک شخص نے اٹھ کر اس کو ایک تھپڑ مارا۔ اس شخص نے رو کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ”آپ کے حضور میں میرے ساتھ یہ سلوک کیا جاتا ہے؟“ اسی وقت اس خادم پر فاقہ لگ گیا۔ اسے وہاں سے اٹھا کر لے گئے اور وہ تین دن کے بعد مر گیا۔

(وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفیٰ، جلد 4، صفحہ 200، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی مشکوٰۃ شریف کی شرح میں فرماتے ہیں ”حجة الاسلام امام غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ مے شود بوی در حیات استمداد مے شود بوی بعد از وفات“ ترجمہ: حجة الاسلام امام غزالی فرماتے ہیں جس سے زندگی میں مدد مانگی جائے اس سے بعد وفات بھی مدد مانگی جا سکتی ہے۔

مزید شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”سیدی احمد بن زروق کہ از عاظم فقہاء و علماء و مشائخ دیار مغرب است گفت روزے شیخ ابو العباس حضرم از من پرسید امداد حی قوی ست یا امداد میت قوی ست من گفتم قوی می گویند کہ امداد حی قوی تراست و من می گویم کہ امداد میت قوی تراست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وی در بساط است و در حضرت اوست (قال) و نقل دریں معنی ازین طائفہ بیشتر ازان ست کہ حصر و احصار کردہ شود یافتہ نمی شود در کتاب و سنت اقوال سلف صالح چیزے کہ منافی و مخالف این باشد و رد کنند این را“ ترجمہ: سیدی احمد بن زروق جو دیار مغرب کے عظیم ترین فقہاء اور علماء و مشائخ سے ہیں فرماتے ہیں کہ ایک دن شیخ ابو العباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا زندہ کی امداد قوی ہے یا وفات یافتہ کی؟ میں نے کہا کچھ لوگ زندہ کی امداد زیادہ قوی بتاتے ہیں اور میں کہتا ہوں کہ وفات یافتہ کی امداد زیادہ قوی ہے۔ اسی پر شیخ نے فرمایا: ہاں! اس لیے کہ وہ حق کے دربار اور اس کی بارگاہ میں حاضر ہے (فرمایا) اس مضمون کا کلام ان بزرگوں سے اتنا زیادہ منقول ہے کہ حد و شمار سے باہر ہے اور کتاب و سنت اور سلف صالحین کے اقوال میں ایسی کوئی بات موجود نہیں جو اس کے منافی و مخالف اور اسے رد کرنے والی ہو۔

(اشعة اللمعات، باب زیارة القبور، جلد 1، صفحہ 716، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وہابیوں کے عقیدے کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”انما اطلنا الکلام فی هذا المقام رغما الانف لمنکرین فانہ قد حدث فی زماننا شرذمة ینکرون الاستمداد من الاولیاء ویقولون ما یقولون و ما لہم علی ذلك من علم ان ہم الا یخرون“ ترجمہ: ہم نے اس مقام میں کلام طویل کیا منکروں کی ناک خاک پر رگڑنے کو کہ ہمارے زمانے میں معدودے چند ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات اولیاء سے مدد مانگنے کے منکر ہیں اور کہتے ہیں جو کہتے ہیں اور انہیں اس پر کچھ علم نہیں یونہی اپنے سے اٹکلیں لڑاتے ہیں۔

(لمعات التنقيح، باب حکم الاسراء، فصل 1، جلد 3، صفحہ 401، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر)

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں اکابر اولیاء کا حال بعد انتقال لکھتے ہیں ”دریں حوالہ ہم تصرف دردنیادادہ واستغراق آنها بجهت کمال وسعت مدارك آنها مانع توجه باین سمت نمی گردد و اویسیان تحصیل مطلب کمالات باطنی از انها می نمایند و ارباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از انها می طلبند و می یابند“ ترجمہ: اولیاء اللہ بعد انتقال دنیا میں تصرف فرماتے ہیں اور ان کے استغراق کا کمال اور مدارج کے رفعت ان کو اس سمت توجہ دینے کی مانع نہیں ہے۔ اویسی اپنے کمالات باطنی کا اظہار فرماتے ہیں اور حاجت مند لوگ اپنی مشکلات کا حل اور حاجت روائی انہیں سے طلب کرتے ہیں اور اپنے مقاصد میں کامیاب ہوتے ہیں۔

(تفسیر فتح العزیز تحت آیت 18/84، صفحہ 206، مطبع مسلم بکڈپولال کنواں، دہلی)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”یکے از مشائخ عظام گفته است دیدم چهار کس را از مشائخ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرفهای شان در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف و عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما و دو کس دیگر راز اولیاء شمرده و مقصود حصر نیست آنچه بخود دیده و یافته است“ ترجمہ: ایک عظیم بزرگ فرماتے ہیں میں نے مشائخ میں سے چار حضرات کو دیکھا کہ اپنی قبروں میں رہ کر بھی ویسے ہی تصرف فرماتے ہیں جیسے حیات دنیا کے وقت فرماتے تھے یا اس سے بھی زیادہ شیخ معروف کرخی، سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دو اور اولیاء کو شمار کیا۔ (شیخ عقیل منجی بسبی اور شیخ حیاۃ ابن قیس حرانی رحمہما اللہ تعالیٰ) ان کا مقصد حصر نہیں بلکہ خود بخود دیکھا اور مشاہدہ فرمایا وہ بیان کیا۔ (اشعة اللمعات، باب زیارة القبور، جلد 1، صفحہ 715، تیج کمار، لکھنؤ)

فتاویٰ الرملی میں شہاب الدین احمد بن حمزۃ الأنصاری الرملی الشافعی (المتوفی 957ھ) سے مروی ہے ”(سُئِلَ) عَمَّا يَقَعُ مِنَ الْعَامَّةِ مِنْ قَوْلِهِمْ عِنْدَ الشَّدَائِدِ يَا شَيْخُ فَلَا يَأْسُؤُا لِلَّهِ وَنَحْوِ ذَلِكَ مِنَ الْإِسْتِغَاثَةِ بِالْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَالْأَوْلِيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ وَالصَّالِحِينَ فَهَلْ ذَلِكَ جَائِزٌ أَمْ لَا وَهَلْ لِلرُّسُلِ وَالْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَالْمَشَائِخِ إِغَاثَةٌ بَعْدَ مَوْتِهِمْ وَمَاذَا يُرَجَّحُ ذَلِكَ؟ (فَأَجَابَ) بَأَنَّ الْإِسْتِغَاثَةَ بِالْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَالْأَوْلِيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ وَالصَّالِحِينَ جَائِزَةٌ وَلِلرُّسُلِ وَالْأَنْبِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ إِغَاثَةٌ بَعْدَ مَوْتِهِمْ؛ لِأَنَّ مُعْجَزَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَكَرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ لَا تَنْقَطِعُ بِمَوْتِهِمْ“ ترجمہ: پوچھا گیا کہ عام لوگ جو سختیوں کے وقت انبیاء و مرسلین و اولیاء و صالحین سے فریاد کرتے اور یا شیخ فلاں (یا رسول اللہ، یا علی، یا شیخ عبدالقادر جیلانی) اور ان کی مثل کلمات کہتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اولیاء بعد انتقال کے بھی مدد

فرماتے ہیں یا نہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ بے شک انبیاء و مرسلین و اولیاء و علماء سے مدد مانگنی جائز ہے اور وہ بعد انتقال بھی امداد فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور اولیائے کرام کی کرامات ان کے وصال کے ساتھ ختم نہیں ہو جاتیں۔

(فتاویٰ الرملی، جلد 04، صفحہ 733، درالکتب العلمیہ، بیروت)

اتنے دلائل کے باوجود اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام، اولیائے کرام سے مدد مانگنا فقط جائز ہے، کوئی فرض و واجب نہیں۔ بہتر ہے کہ ان کے وسیلے سے رب تعالیٰ سے مانگا جائے۔ وہابی جو اسے اپنے ضد بازی میں شرک کہتے ہیں کوئی ایک آیت یا حدیث تو دور کی بات ہے کسی مستند عالم کو قول لادیں جس میں انہوں نے کہا ہوا اللہ عزوجل کی نبیوں و ولیوں سے مانگنا شرک ہے۔ شرک اٹکل پچھو سے ثابت نہیں ہوتا اس کے لئے قطعی دلیل ضروری ہے جس طرح سورۃ اخلاص و دیگر مقامات پر اللہ عزوجل نے اپنے لئے اولاد ہونے کی نفی کی، بیوی کی نفی کی اسی طرح نبی اور ولی سے مدد مانگنے کے شرک ہونے پر صریح واضح آیت ہو تو شرک ثابت ہوگا۔ بتوں والی آیات کو انبیاء و اولیاء پر منطبق کرنا انتہائی درجہ کی بدبختی ہے جو وہابیوں کے نصیب میں ہے۔ ذیل میں چند آیات پیش کرتا ہوں جو وہابی مولوی اپنے موقف پر پیش کرتے ہیں۔ آپ خود فیصلہ کریں کیا اس میں ایک بھی ایسی آیت ہے جس میں نبی و ولی سے مدد مانگنے کو شرک کہا گیا ہے؟ وہابی مولوی احسان الہی ظہیر اپنی بدنام زمانہ کتاب ”البریلویہ“ میں لکھتا ہے: ”ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ نیک بندے اپنے رب سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ

نَسْتَعِينُ﴾ تجھی کی ہم بندگی کریں اور تجھی سے ہم مدد چاہیں اور پھر اللہ مشرکین کے عقیدے کو رد کرتے ہوئے اور اس پر ان کو ڈانٹتے ہوئے فرماتے ہیں ﴿قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمٰوٰتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيْهِمَا مِنْ شِرْكٍَ وَمَا لَهُ مِنْهُمْ مِنْ ظٰهِرٍ﴾ آپ کہیں تم انہیں پکارو تو جنہیں تم اللہ کے سوا (شریک خدا کی) سمجھ رہے ہو، وہ ذرہ برابر بھی اختیار نہیں رکھتے۔ نہ آسمانوں میں اور نہ زمین میں! اور نہ ان کی ان دونوں میں کوئی شرکت ہے اور نہ ان میں سے کوئی بھی اللہ کا مددگار ہے۔

اور اللہ کا فرمان ہے ﴿ذٰلِكُمْ اللّٰهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ ط وَالَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِهٖ مَا يَمْلِكُوْنَ مِنْ فٰطِمِرٍ ۚ اِنْ تَدْعُوْهُمْ لَا يَسْمَعُوْا دُعَاۡتِكُمْ وَ لَوْ سَمِعُوْا مَا اسْتَجَابُوْا لَكُمْ وَ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ يَكْفُرُوْنَ بِشِرْكِكُمْ وَ لَا يُنۢبِئُكَ مِثْلُ خَبِيۡرٍ﴾ یہی اللہ تمہارا پروردگار ہے اسی کی حکومت ہے۔ اور جنہیں تم اس کے علاوہ پکارتے ہو وہ کھجور کی گٹھلی کے چھلکے کے برابر بھی اختیار نہیں رکھتے۔ اگر تم ان کو پکارو تو وہ تمہاری سنیں گے بھی نہیں اور اگر سن بھی لیں تو تمہارا کہانہ کر سکیں۔ اور قیامت کے دن وہ تمہارے شرک کرنے ہی سے منکر ہوں اور تجھ کو (خدا نے) خیر کا سا کوئی نہ بتائے گا۔

نیز ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ شُرَكَاءَكُمُ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمٰوٰتِ أَمْ آتَيْنَهُمَ كِتَابًا فَهُمْ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِنْهُ بَلْ إِنَّ يَسْتَعْجِلُونَ بِعُصَايَا غُرُورًا﴾ آپ کہہ دیجئے! تم نے ا۔ بنے خدائی شریکوں کے حال پر بھی نظر کی ہے جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو؟ ذرا مجھے بھی تو بتاؤ کہ انہوں نے زمین کا کون سا جزو بنایا ہے یا ان کا آسمان میں کچھ سا جھا ہے یا ہم نے انہیں کوئی کتاب دی ہے کہ یہ اس پر قائم ہیں؟ اصل یہ ہے کہ ظالم ایک دوسرے سے نرے دھوکہ (کی باتوں) کا وعدہ کرتے آئے ہیں۔

اور مزید فرمایا ﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ نَصْرَكُمْ وَلَا أَنْفُسَهُمْ يَنْصُرُونَ﴾ اور جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ نہ تو تمہاری مدد کر سکتے ہیں اور نہ اپنی ہی مدد کر سکتے ہیں۔

اور فرمایا ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ﴾ اور جن کو یہ لوگ اس کے سوا پکارتے ہیں وہ ان کا کچھ جواب نہیں دے سکتے۔

﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ اور تمہارا اللہ کے سوا کوئی بھی نہ کارساز ہے اور نہ مددگار۔ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ وہ مشرکین اور ان لوگوں سے سوال کریں جو اللہ کے سوا کسی اور سے مدد مانگتے ہیں کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جواب دیں ﴿قُلْ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ أَرَادَنِيَ اللَّهُ بِضُرٍّ هَلْ هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرِّهِ أَوْ أَرَادَنِي بِرَحْمَةٍ هَلْ هُنَّ مُمْسِكَتُ رَحْمَتِهِ﴾ کہ بھلا یہ تو بتاؤ کہ اللہ کے سوا تم جنہیں پکارتے ہو، اگر اللہ مجھے کوئی تکلیف پہنچانا چاہے تو کیا یہ اس کی دی ہوئی تکلیف کو دور کر سکتے ہیں؟ یا اللہ مجھ پر عنایت کرنا چاہے، تو یہ اس کی عنایت کو روک سکتے ہیں؟

﴿أَمِنْ يَجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ ۗ إِنَّ اللَّهَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ وہ کون ہے جو بے قرار کی فریاد سنتا ہے جب وہ اسے پکارتا ہے اور مصیبت کو دور کرتا ہے اور تم کو زمین میں خلفاء بناتا ہے؟ کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور بھی الہ ہے؟ تم لوگ بہت ہی کم غور کرتے ہو۔

پھر ان کو سمجھاتے ہوئے فرمایا ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَلُكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ بے شک جنہیں تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو وہ تمہارے جیسے ہی بندے ہیں۔ سو اگر تم سچے ہو تو تم انہیں پکارو! پھر ان کو چاہیے کہ تمہیں جواب دیں۔

اور مزید فرمایا ﴿قُلْ أَفَاتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ لَا يَمْلِكُونَ أَنْفُسِهِمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾ کہہ دیجئے تو کیا تم نے پھر بھی اس کے سوا اور کارساز قرار دے لیے ہیں جو اپنی ذات کے لیے بھی نفع و نقصان کا اختیار نہیں رکھتے؟

مزید فرمایا ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنشَاءً وَإِنْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَرِيدًا﴾ یہ لوگ اللہ کو چھوڑ کر پکارتے بھی ہیں تو بس زنانی چیزوں کو اور یہ لوگ پکارتے بھی ہیں تو بس شیطان سرکش کو۔

نیز ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَفِلُونَ﴾ اور اس سے بڑھ کر گمراہ اور کون ہوگا جو اللہ کے سوا اور کسی کو پکارے؟ جو قیامت تک بھی اس کی بات نہ سنے بلکہ انہیں ان کے پکارنے کی خبر تک نہ ہو؟“

(بریلویت، عقائد، صفحہ 88۔، ادارہ ترجمان السنۃ)

یہاں وہابی مولوی نے اندھا دھند تمام بتوں کے متعلق آیات کو انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام پر منطبق کر دیا اور آخری دو آیتیں قابل غور ہیں جس میں اس مولوی نے معاذ اللہ ان بزرگ ہستیوں کو شیطان سرکش کہہ دیا ہے۔ آخری آیت میں بتوں کے متعلق ہے کہ ان کو پکارنے کی خبر نہیں ہوتی۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو اپنے امتیوں کے اعمال سے باخبر ہیں۔ اوپر دلائل میں صریح حدیث ابن ابی شیبہ کی پیش کی کہ حضور علیہ السلام کے بارگاہ بارش کے لئے فریادی حاضر ہوا تو آپ نے خواب میں آخر بارش ہونے کی بشارت دی۔

بت پرست اپنے بتوں کو خدا سمجھ کر اس کی پرستش کرتے تھے۔ بعض جوان بتوں کو اللہ عز و جل بارگاہ میں وسیلہ بھی سمجھتے تھے لیکن مشرک اس وجہ سے تھے کہ وہ ان بتوں کی پوجا کرتے تھے اللہ عز و جل نے ان کی تردید میں یہ آیات نازل فرمائیں۔ مسلمان اسی عقیدے سے ان بزرگ ہستیوں سے مدد مانگتے ہیں کہ اللہ عز و جل نے ان کو جو کمالات عطا فرمائے ان سے یہ مدد کرتے ہیں۔ مسلمان ان ہستیوں کی معاذ اللہ عبادت نہیں کرتے اور نہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ حقیقی کارساز ہیں۔ امام علامہ سیدی علی بن عبد الکافی سبکی قدس سرہ اپنی کتاب ”شفاء السقام“ میں ارشاد فرماتے ہیں ”لیس المراد نسبة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی الخلق والاستقلال بالافعال هذا لایقصدہ مسلم فصرف الکلام الیہ ومنعہ من باب التلبیس فی الندین والتشویش علی عوام المؤمنین“ ترجمہ: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مدد مانگنے کا یہ مطلب نہیں کہ حضور خالق و فاعل مستقل ہیں یہ تو کوئی مسلمان ارادہ نہیں کرتا، تو اس معنی پر کلام کو ڈھالنا اور حضور سے مدد مانگنے کو منع کرنا دین میں مغالطہ دینا اور عوام مسلمانوں کو پریشانی میں ڈالنا ہے۔

وہابی درحقیقت خارجی ہیں اور خارجیوں کی شروع سے عادت رہی ہے کہ یہ قرآن پاک کی آیات سے باطل استدلال کر کے صحابہ کرام بالخصوص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ مشرک کہتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابی رسول حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خارجیوں کو بدترین مخلوق جانتے تھے چنانچہ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”كَانَ ابْنُ عُمَرَ يَرَاهُمُ شِرَارَ خَلْقِ اللَّهِ وَقَالَ: إِنَّهُمْ انْطَلَقُوا إِلَى آيَاتِ نَزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ فَحَعَلُوهَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ“ ترجمہ: عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو بدترین مخلوق جانتے تھے کہ ان خارجیوں نے وہ آیتیں جو کافروں کے حق میں اتریں اٹھا کر مسلمانوں پر چسپاں کر دیں۔

(صحیح بخاری، کتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم، باب قتل الخوارج والملحدین۔ جلد 9، صفحہ 16، دار طوق النجاة، مصر)

وہابیت کی پہلی سیڑھی یہی شیطانی وار ہے کہ انسان انبیاء علیہم السلام و اولیائے کرام کو بے اختیار سمجھ کر تو حید پرست بناتا ہے پھر رفتہ رفتہ اتنا بے باک ہو جاتا ہے کہ اسے پتہ ہی نہیں چلتا کہ وہ کس کے متعلق کیا کلمات کہہ رہا ہے۔ پھر ایک وقت ایسا آتا ہے کہ وہ اسے شرک ثابت کرنے کے لئے ایسے جاہلانہ و گستاخانہ دلائل دیتا ہے جو کسی مسلمان سے متصور نہیں ہو سکتے جیسے وہابیوں کے امام ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے پیروکاروں کا عقیدہ یہ ہے ”عصای هذه خیر من محمد لانہا ینتفع بها فی قتل الحیة ونحوها و محمد قد مات ولم یبق فیہ نفع اصلاً و انما هو طارش وقد مضی“ ترجمہ: یہ میری لاٹھی محمد سے بہتر ہے کیونکہ یہ سانپ وغیرہ مارنے کا کام دیتی ہے اور محمد مر گئے اب ان سے بالکل کوئی نفع نہیں اٹھایا جاسکتا وہ بہرے ہیں جو گزر گئے۔

(الدرر السنیة فی رد الوہابیہ، صفحہ 42، مکتبة الحقیقیة، استنبول، ترکی)

وہابی ایک اور حدیث پاک اپنے موقف پر پیش کرتے ہیں جو ترمذی شریف میں ان الفاظ کے ساتھ ہے ”إِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ، وَإِذَا اسْتَعْنَتْ فَاسْتَعْنِ بِاللَّهِ“ ترجمہ: جب تو سوال کرے تو اللہ عز و جل سے کر اور جب تو مدد مانگے تو اللہ عز و جل سے مدد مانگ۔

(سنن الترمذی، أبواب صفة القيامة والرقائق والورع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب 59، جلد 4، صفحہ 248، حدیث 2516، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

اس حدیث پاک سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا شرک ہے ورنہ اوپر کثیر احادیث نقل کیں کہ خود حضور علیہ السلام نے خوبصورت چہرے والوں اور سخی سے حاجتیں طلب کرنے کا فرمایا ہے۔ درحقیقت اس حدیث پاک میں توکل کا اعلیٰ درجہ بیان کیا گیا ہے کہ ہر حال میں اللہ عز و جل سے دنیاوی و اخروی چیزیں مانگی جائیں کسی اور سے مدد نہ مانگی

جائے۔ اسی درجہ پر حضرت ابراہیم علیہ السلام تھے کہ آگ میں جاتے ہوئے بھی جبرائیل امین علیہ السلام کی مدد نہ لی۔ حضرت زکریا علیہ السلام اس درجہ پر تھے لیکن جب درخت سے پناہ مانگی تو اللہ عز و جل نے پسند نہ فرمایا۔

اگر کوئی اس درجہ پر ہے کہ تو اسے یہی چاہئے کہ ہر معاملہ میں رب سے ہی مانگے بیمار ہو تو تندرستی کے لئے ڈاکٹر یا حکیم کے پاس نہ جائے۔ عوام الناس کے لئے انبیاء علیہم السلام یا اولیائے کرام سے مدد مانگنا درحقیقت یہ استعانت غیر سے نہیں ہے بلکہ یہ حضرت حق سے ہی استعانت ہے کیونکہ بندہ مؤمن ان ہستیوں کو اللہ کی مدد کا مظہر جانتا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں ”شیخ سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در نماز شام امامت میگرد، چوں ایاک نعبد وایاک نستعین گفت بیہوش افتاد، چوں بخود آمد گفتند اے شیخ! ترا چہ شدہ بود؟ گفت چوں وایاک نستعین گفتم ترسیدم کہ مرا بگویند کہ اے دروغ گو! چرا از طبیب دارو می خواهی واز امیر روزی واز بادشاہ یاری می جوئی، ولہذا بعضے از علماء گفته اند کہ مرد را باید کہ شرم کند از انکہ ہر روز و شب پنج نوبت در مواجہہ پروردگار خود استادہ دروغ گفتہ باشد، لیکن درینجا باید فہمید کہ استعانت از غیر بوجہی کہ اعتماد بر آن غیر باشد و او را مظہر عون الہی نداند حرام است، و اگر التفات محض بجانب حق است و او را مظاہر عون دانستہ و نظربہ کارخانہ اسباب و حکمت او تعالیٰ در آن نمودہ بغیر استعانت ظاہری نماید، دور از عرفان نخواہد بود، و در شرع نیز جائز و رواست، و انبیاء و اولیاء این نوع استعانت بغیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است لاغیر“ ترجمہ: شیخ سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شام کی نماز میں امامت فرمائی جب ایاک نعبد وایاک نستعین پر پہنچے بیہوش ہو کر گر پڑے، جب ہوش میں آئے تو لوگوں نے دریافت کیا، اے شیخ! آپ کو کیا ہو گیا تھا؟ فرمایا: جب ایاک نستعین کہا تو خوف ہوا کہ مجھ سے یہ نہ کہا جائے اے جھوٹے، پھر طبیب سے دو کیوں لیتا ہے، امیر سے روزی اور بادشاہ سے مدد کیوں مانگتا ہے؟ اس لئے بعض علماء نے فرمایا ہے کہ انسان کو خدا سے شرم کرنی چاہئے کہ پانچ وقت اس کے حضور کھڑا ہو کر جھوٹ بولتا ہے مگر یہاں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ غیر اللہ سے اس طرح مدد مانگنا کہ اسی پر اعتماد ہو اور اس کو اللہ کی مدد کا مظہر نہ جانا جائے حرام ہے اور اگر توجہ حضرت حق ہی کی طرف ہے اور اس کو اللہ کی مدد کا مظہر جانتا ہے اور اللہ کی حکمت اور کارخانہ اسباب پر نظر کرتے ہوئے ظاہری طور پر غیر سے مدد چاہتا ہے تو یہ عرفان سے دور نہیں، اور شریعت میں بھی جائز اور روا ہے اور انبیاء اور اولیاء نے ایسی استعانت کی ہے۔ اور درحقیقت یہ

استعانت غیر سے نہیں ہے بلکہ یہ حضرت حق سے ہی استعانت ہے۔

(فتح العزیز (تفسیر عزیزی)، تفسیر سورہ فاتحہ، پارالم، صفحہ 8، افغانی دارالکتب، دہلی)

پندرہویں صدی کے بعض وہابیوں نے اب ایک نیا فریب یہ نکالا ہے کہ تحت الاسباب کو پکارنا جائز ہے جیسے اپنی مدد کے لئے کسی پولیس والے کو پکارنے یا قریب کوئی شخص ہے اسے پکارنا جسے عموماً امور عادیہ کے طور پر پکارا جاتا ہے اور مافوق الاسباب پکارنا شرک ہے جیسے پاکستان میں بیٹھے ہوئے شخص کا نبی علیہ السلام کو پکارنا، حضور غوث پاک کو پکارنا یا کسی بھی دور بیٹھے شخص کو پکارنا اور اس سے مدد مانگنا شرک ہے۔

وہابیوں کا یہ نیا فریب بالکل باطل اور خود ساختہ ہے۔ ہم نے چند دلائل سے اوپر ثابت کیا کہ مافوق الاسباب بھی پکارنا اور مدد مانگنا ثابت ہے۔ دراصل ماتحت الاسباب غیر اللہ سے مدد مانگی جائے یا مافوق الاسباب دونوں صورتوں میں اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ عزوجل کی عطا سے یہ مدد کر سکتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ ورنہ ماتحت الاسباب بھی اگر یہ عقیدہ رکھ پکارا جائے یا مدد مانگی جائے کہ اللہ عزوجل کی عطا کے بغیر یہ مدد کر سکتا ہے تو شرک ہے۔ ہم وہابیوں سے پوچھتے ہیں بتاؤ کہ اگر کوئی کسی ماتحت الاسباب والے جیسے پولیس، ڈاکٹر سے یہ عقیدہ رکھ کر مدد مانگے کہ یہ اللہ عزوجل کی عطا کے بغیر بھی مدد کر سکتے ہیں تو کیا حکم ہے؟ یقیناً وہابی اس کو کفر کہیں گے۔ تو وہابیوں کے اس جواب سے ہی ان کا خود ساختہ اصول مردود ہو گیا۔

وہابیوں کے اس خود ساختہ قانون کے رد میں کئی نقلی دلائل ہیں جن میں بعض اوپر بیان کئے گئے یہاں صرف دو دلائل بیان کئے جاتے ہیں۔ مافوق الاسباب پکارنا شرک نہ ہونے پر قرآن پاک کی وہ آیت دلیل ہے جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے پرندوں کو پکارا تھا چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِنْ لِّيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور جب عرض کی ابراہیم نے اے رب میرے مجھے دکھا دے تو کیونکر مردے لے کر اپنے ساتھ ہلا لے پھر ان کا ایک ایک ٹکڑا ہر پہاڑ پر رکھ دے پھر انہیں بلا وہ تیرے کو قرا آ جائے فرمایا تو اچھا چار پرندے لے کر اپنے ساتھ ہلا لے پھر ان کا ایک ایک ٹکڑا ہر پہاڑ پر رکھ دے پھر انہیں بلا وہ تیرے پاس چلے آئیں گے پاؤں سے دوڑتے اور جان رکھ کہ اللہ غالب حکمت والا ہے۔

(سورۃ البقرہ، سورۃ 2، آیت 260)

دیکھیں یہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے چار پرندوں کے گوشت کو باہم خلط کر کے الگ الگ پہاڑ پر رکھا اور ان کو پکارا وہ پرندے اڑ کر آپ کے پاس آئے۔ اگر ایسا شرک ہوتا تو کبھی بھی اللہ عزوجل حضرت ابراہیم علیہ السلام کو پکارنا کا نہ کہتا۔

ما فوق الاسباب مدد مانگنے پر المعجم الکبیر کی یہ حدیث پاک موجود ہے ”حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ إِسْحَاقَ التُّسْتَرِيُّ، نَنَا أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى الصُّوفِيُّ، نَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ، حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيسَى، عَنْ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ عُتْبَةَ بْنِ غَزْوَانَ، عَنْ نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَضَلَّ أَحَدُكُمْ شَيْئًا أَوْ أَرَادَ أَحَدُكُمْ غَوْنًا وَهُوَ بِأَرْضٍ لَيْسَ بِهَا أَيْسُّ، فَلْيَقُلْ: يَا عِبَادَ اللَّهِ أَغِيْثُونِي، يَا عِبَادَ اللَّهِ أَغِيْثُونِي، فَإِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا لَا نَرَاهُمْ، وَقَدْ حَرَّبَ ذَلِكَ“ ترجمہ: حضرت عتبہ بن غزوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کسی سے کوئی چیز کھو جائے اور تم چاہو کہ کوئی مدد کرے اور وہ جگہ ایسی ہو جہاں کوئی تمہارے جاننے والا نہ ہو تو یہ کہو: اے اللہ کے بندوں میری مدد کرو، اے اللہ کے بندوں میری مدد کرو۔ بے شک اللہ کے بعض بندے ایسے ہیں جو دیکھے نہیں جاتے۔ یہ طریقہ آزمودہ ہے۔

(المعجم الکبیر، باب العین، ما أسند عتبة بن غزوان، جلد 17، صفحہ 117، مکتبۃ ابن تیمیہ، القاہرہ)

اس حدیث میں بغیر نظر آنے والوں سے مدد مانگنے کا کہا گیا جو ما فوق الاسباب ہے۔ اس کے علاوہ ما فوق الاسباب پکارنے، مدد مانگنے پر کثیر دلائل ہیں فی الحال اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اختیاراتِ مصطفیٰ و اولیاء

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے نبیوں، فرشتوں اور اولیاء کو اختیارات عطا فرمائے ہیں۔ اللہ عزوجل قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿فَالْمُدَبِّرَاتِ أَمْرًا﴾ ترجمہ کنز الایمان: پھر کام کی تدبیر کریں۔ (سورۃ النازعات، سورۃ 79، آیت 5) یہ تدبیر کرنے والے کون ہیں؟ ایک قول کے مطابق تمام نفوسِ قدسیہ یعنی انبیاء و اولیاء وغیرہ اس سے مراد ہیں کہ خدا کے اذن سے یہ اپنی وفات کے بعد بھی زمانے میں تصرف کرتے ہیں چنانچہ تفسیر بیضاوی شریف میں اس آیت کا معنی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ”أوصفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان غرقا ای نزعاً شدیداً من اغراق النازع فی القوس وتنشط الی عالم الملکوت وتسبح فیہ فتسبق الی حظائر القدس فتصیر لشرفها وقوتها من المدبرات“ یعنی یا ان آیات کریمہ میں اللہ عزوجل ارواحِ اولیاء کرام کا ذکر فرماتا ہے جب وہ اپنے پاک مبارک بدنوں سے انتقال فرماتی ہیں کہ جسم سے بقوت تمام جدا ہو کر عالم بالا کی طرف سبک خرامی اور دریائے ملکوت میں شنواری کرتی حظیرہائے حضرت قدس تک جلد رسائی پاتی ہیں پس اپنی بزرگی و طاقت کے باعث کاروبارِ عالم کے تدبیر کرنے والوں سے ہو جاتی ہیں۔

(تفسیر بیضاوی، جلد 5، صفحہ 211، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اس آیت کے تحت تفسیر خازن میں ہے ”قال ابن عباس هم الملائكة وكلوا بامور عرفهم الله تعالى العمل بها قال عبد الرحمن بن سابط يدبر الامر في الدنيا اربعة جبريل وميكائيل ومملك الموت واسرافيل عليهم السلام اما جبريل فمؤكل بالرياح والجنود واما ميكائيل فمؤكل بالقطر والنبات واما ملك الموت فمؤكل بقبض الانفس واما اسرافيل فهو ينزل عليهم بالامر“ ترجمہ: عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: یہ مدبرات الامر ملائکہ ہیں کہ ان کاموں پر مقرر کئے گئے جن کی کارروائی اللہ عزوجل نے انہیں تعلیم فرمائی۔ عبد الرحمن بن سابط نے فرمایا: دنیا میں چار فرشتے کاموں کی تدبیر کرتے ہیں جبریل، میکائیل، عزرائیل، اسرافیل علیہم السلام۔ جبریل تو ہواؤں اور لشکروں پر مؤکل ہیں (کہ ہوائیں چلانا، لشکروں کو فتح و شکست دینا ان کے متعلق ہے۔) اور میکائیل بارش اور نباتات پر مقرر ہیں (کہ مینہ برساتے اور درخت اور گھاس اور کھیتی اگاتے ہیں) اور عزرائیل قبض ارواح پر مسلط ہیں۔ اسرافیل ان سب پر حکم لے کر اترتے ہیں علیہم السلام۔ جمعین۔

(تفسیر الخازن، فی تفسیر سورة النازعات، سورۃ 79، آیت 5، جلد 4، صفحہ 391، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

حضرت جبرائیل علیہ السلام کے تصرفات کا یہ عالم تھا کہ دائیں اور بائیں پر کا استعمال کرتے ہوئے تجابات ہٹا کر حضرت معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ تہوک کے مقام پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے کر دیا چنانچہ مجمع الزوائد کی حدیث پاک ہے ”وَعَنْ أَبِي أُمَامَةَ قَالَ: أَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِبْرِيلُ، وَهُوَ يَتَبَوَّكُ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ أَشْهَدُ جِنَازَةَ مُعَاوِيَةَ بْنِ مُعَاوِيَةَ الْمُزْنِيِّ. فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَزَلَ جِبْرِيلُ فِي سَبْعِينَ أَلْفًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ، فَوَضَعَ جَنَاحَهُ الْأَيْمَنَ عَلَى الْجِبَالِ فَتَوَاضَعَتْ، وَوَضَعَ جَنَاحَهُ الْأَيْسَرَ عَلَى الْأَرْضِ فَتَوَاضَعَتْ، حَتَّى نَظَرَ إِلَى مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ، فَصَلَّى عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجِبْرِيلُ وَالْمَلَائِكَةُ، فَلَمَّا فَرَّغُوا قَالَ: يَا جِبْرِيلُ، بِمَا بَلَغَ مُعَاوِيَةُ بْنُ مُعَاوِيَةَ الْمُزْنِيُّ هَذِهِ الْمُنْزِلَةَ؟ قَالَ: بِقِرَاءَةِ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ قَائِمًا وَقَاعِدًا، وَرَاكِبًا وَمَاشِيًا“ ترجمہ: حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ تہوک کے مقام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جبرائیل امین علیہ السلام حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت معاویہ بن معاویہ مزی کا جنازہ پڑھ دیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے لئے نکلے اور جبرائیل علیہ السلام ستر ہزار ملائکہ کے ساتھ نازل ہوئے، جبرائیل نے اپنا داہنا پر پہاڑوں پر رکھا وہ جھک گئے بایاں زمینوں پر رکھا وہ پست ہو گئیں یہاں تک کہ مکہ و مدینہ نظر آنے لگے۔ اس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جبرائیل و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے ان پر نماز پڑھی۔ نماز جنازہ کے بعد حضور صلی اللہ علیہ

والہ وسلم نے جبرائیل سے فرمایا: اے جبرائیل حضرت معاویہ بن معاویہ مرنے کو یہ مقام کسی وجہ سے ملا؟ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے عرض کیا: سورۃ اخلاص کی قراءت کے سبب۔ وہ اسے اٹھتے بیٹھتے چلتے اور سوار ہونے کی حالت میں پڑھتے تھے۔

(مجمع الزوائد، کتاب الجنائز، باب الصلوۃ علی الغائب، جلد 3، صفحہ 148، دار الفکر، بیروت)

اسی طرح دیگر فرشتوں کو اختیارات عطا فرمائے ہیں۔ نامہ اعمال لکھنے والے فرشتوں کو اتنی قوت اللہ عزوجل نے عطا فرمائی کہ بندہ مسلم جب نیکی کرنے کا سوچتا ہے تو ان کو پتہ چل جاتا ہے اور وہ اس نیت پر نیکی لکھ لیتے ہیں۔ بلکہ شیطان کو دیئے گئے اختیار کا اندازہ لگائیں کہ بندہ نیکی کا سوچتا ہے تو شیطان کو پتہ چل جاتا ہے اور وہ اس نیکی کو روکنے پر کوشاں ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اللہ عزوجل نے اپنے پیاروں کو بھی اختیارات عطا فرمائے ہیں۔

اختیارات کی دو قسمیں ہیں: (1) تشریعیہ (2) تکوینیہ

اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دونوں قسم کے اختیارات اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائے

ہیں۔

وہابی تشریعی اختیارات کے قائل ہیں لیکن تکوینی کے منکر ہیں حالانکہ تشریعی و تکوینی دونوں قرآن وحدیث سے ثابت ہیں۔ مختصر اکلام پیش خدمت ہے:

(1) تشریعی اختیارات: لفظ تشریعی ”شرع“ سے ہے۔ اختیارات تشریعیہ سے مراد کسی فعل کو فرض یا حرام یا واجب یا مکروہ یا مستحب یا مباح کر دینا ہے۔ اللہ عزوجل نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ اختیار دیا تھا کہ آپ جس فعل کو شرع میں جو ٹھہرانا چاہیں ٹھہرا دیں۔ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: لڑو ان سے جو ایمان نہیں لاتے اور نہ پچھلے دن پر، اور حرام نہیں مانتے اس چیز کو جسے حرام کر دیا ہے اللہ اور اس کے رسول محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے۔

(بارہ، 10، سورۃ التوبہ، آیت 29)

اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل کی طرح حضور علیہ السلام بھی کسی چیز کو حرام فرمائیں اور کوئی حضور علیہ السلام کی حرام کردہ چیز کو حرام نہ سمجھے وہ کفار کے نقش قدم پر ہے۔ احادیث سے بھی اس کا ثبوت ہے چنانچہ صحیحین میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے انہوں نے سال فتح میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ﴿إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ، وَالْمَيْتَةِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْأَصْنَامِ﴾ ترجمہ: بیشک اللہ اور اس کے رسول نے حرام کر دیا شراب اور مردار اور سوز اور بتوں کا بیچنا۔

(صحیح البخاری، کتاب البیوع باب بیع المیتۃ والأصنام، جلد 3، صفحہ 84، دار طوق النجاة، مصر)

کئی مقامات پر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرنے کی نسبت اپنی طرف فرمائی چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عرض کی ”اللَّهُمَّ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَكَّةَ وَإِنِّي أُحَرِّمُ مَا بَيْنَ لَا بُدَّيْهَا“ ترجمہ: الہی! بیشک ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے مکہ معظمہ کو حرم کر دیا اور میں دونوں سنگستان مدینہ طیبہ کے درمیان جو کچھ ہے اسے حرم بناتا ہوں۔ (صحیح البخاری، کتاب الانبیاء، باب یزفون النسلان، جلد 4، ص 146، دار طوق النجاة، مصر)

ابوداؤد شریف کی حدیث حضرت خزیمہ سے مروی ہے کہ اگر کوئی مانگتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موزوں پر مسح کی مدت پانچ دن تک بڑھا دیتے۔ ابوداؤد اور ترمذی کی حدیث پاک امیر المومنین حضرت علی المرتضیٰ سے مروی ہے کہ گھوڑوں اور غلاموں کی زکوٰۃ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاف فرمادی۔ سنن ابن ماجہ و متدرک کی حدیث پاک ہے کہ یتیم اور عورت کی حق تلفی کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حرام فرمایا۔ طبرانی اوسط کی حدیث پاک ہے اللہ عز و جل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زنا کو حرام فرمادیا۔ صحیح بخاری میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ کی طرح مدینہ منورہ کو مکہ حرم بنایا، پھر حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کہنے پر ازخر گھاس کا حرم سے استثناء فرمادیا جیسا کہ بخاری و مسلم میں ہے۔

اپنے اختیارات کا استعمال کرتے ہوئے آپ نے کسی صحابی کے لئے شرعی حکم تبدیل کر دیا، کسی کے لئے حرام چیز حلال ٹھہرا دی، کسی کے لئے حلال کو حرام فرمایا چنانچہ صحاح ستہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے روزے کی حالت میں اپنی بیوی سے صحبت کر لی تو آپ نے کفارہ معاف فرمادیا۔ مسند امام احمد کی حدیث پاک ہے کہ ایک شخص حاضر ہو کر اس شرط پر اسلام لائے کہ صرف دو ہی نمازیں پڑھا کروں گا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول فرمایا۔ یہی رخصت حضرت فضالہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو عطا فرمائی جیسا کہ ابوداؤد شریف کی حدیث پاک ہے۔ بعض لوگوں کو زکوٰۃ اور جہاد میں رخصت عطا فرمائی جیسا کہ ابوداؤد شریف میں حضرت عثمان بن ابی عاص سے مروی ہے۔ بخاری و مسلم کی حدیث پاک حضرت براء بن عازب سے مروی ہے کہ حضرت ابو بردہ بن نیاز کے لئے آپ علیہ السلام نے چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز فرمادیا، اسی طرح عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے بھی چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز فرمادی جیسا کہ بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے۔ ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے نوحہ کو جائز قرار دے دیا جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث پاک ہے۔ قرآن پاک میں بیوہ کی عدت چار ماہ دس دن ہے لیکن حضور علیہ السلام نے حضرت اسماء بنت عمیس کے لئے وفات شوہر کے سوگ کو صرف تین دن فرمادیا۔ حضرت خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ان دیکھی گواہی قبول فرمائی جیسا کہ ابوداؤد شریف کی حدیث پاک حضرت نعمان بن بشیر سے مروی

ہے۔ حضرت خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گواہی دو مردوں کے برابر فرمادی جیسا کہ معجم کبیر کی حدیث پاک ہے۔ صحیح مسلم و سنن نسائی و ابن ماجہ و مسند امام احمد میں زینت بنت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ حضرت سالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے جوانی میں رضاعت ثابت فرمادی۔ صحاح ستہ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت عبدالرحمن بن عوف اور زبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ریشمی کپڑا پہننے کی اجازت عطا فرمادی۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حالت جنابت میں مسجد میں داخل ہونے کی اجازت عطا فرمادی جیسا کہ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے، یہی اجازت ازواج مطہرات اور بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہن کو بھی عطا فرمادی جیسا کہ معجم کبیر کی حدیث پاک ہے۔ حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سونے کی انگوٹھی پہننے کی اجازت دے دی جیسا کہ مسند امام احمد میں ہے۔ امام بیہقی کی دلائل النبوة میں بطریق الحسن مروی، سید عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سراقہ بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کسری کے نگین پہننے کی اجازت و بشارت دی۔ صحابہ کرام کے لئے ابوالقاسم کنیت رکھنے سے منع کر دیا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اجازت عطا فرمائی کہ اپنے بیٹے کی کنیت ابوالقاسم رکھیں جیسا کہ ابوداؤد شریف و ترمذی و مسند احمد کی حدیث پاک ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غزوہ بدر میں غیر ماضی کے باوجود مالی غنیمت میں سے حصہ عطا فرمایا جیسا کہ حضرت ابن عمر سے بخاری و ترمذی میں مروی ہے۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو عصر کے بعد دو رکعت کی رخصت دی جیسا کہ بخاری و مسلم کی حدیث ہے۔ قرآن نے بیک وقت چار شادیوں کی اجازت دی تھی لیکن ابوداؤد شریف کی حدیث پاک حضرت مسور بن مخرمہ سے مروی ہے آپ علیہ السلام نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی موجودگی میں دوسرا نکاح منع فرمادیا۔

کسی چیز کے فرض کرنے کی نسبت اپنی طرف فرمائی چنانچہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَوْ لَا اَنْ اَشُقَّ عَلَى اُمَّتِي لَفَرَضْتُ عَلَيْهِمُ السَّوَاكَ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ كَمَا فَرَضْتُ عَلَيْهِمُ الْوُضُوءَ“ ترجمہ: ”مشتق امت کا لحاظ نہ ہو تو میں ہر نماز کے وقت مسواک ان پر فرض کر دوں جس طرح میں نے وضو ان پر فرض کر دیا ہے۔“

(المستدرک للحاکم، کتاب الطہارۃ، واما حدیث ابی سفیان المعمری، جلد 1، صفحہ 245، دار الفکر، بیروت)

کمزوروں پر شفقت فرماتے ہوئے نمازِ عشاء کو مؤخر نہ فرمایا جیسا کہ ابوداؤد و ابن ماجہ کی حدیث پاک حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امت پر مشقت کا خیال نہ ہوتا تو ہر نماز کے وقت مسواک کو فرض فرمادیتے۔ امت پر دشواری کا لحاظ

نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر نماز کے وقت تازہ وضو فرض فرمادیتے جیسا کہ سنن نسائی و مسند احمد میں ہے۔ کثر العمال کی حدیث پاک حضرت عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چاہتے تو ہر نماز کے وقت خوشبو لگانا فرض فرمادیتے۔

کئی احادیث اس پر موجود ہیں کہ حکم کی تبدیلی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مرضی پر موقوف تھی، مگر حکم تبدیل نہ فرمایا۔ امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لَا، وَلَوْ قُلْتُ: نَعَمْ، وَلَوْ جَبَّتْ“ ترجمہ: حج ہر سال فرض نہیں اور میں ہاں کہہ دوں تو ہر سال فرض ہو جائے۔

(سنن الترمذی، کتاب الحج، باب ساجاء کم فرض الحج، جلد 2، صفحہ 170، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

تکوینی اختیارات

تکوین ”کن“ سے ہے جس کا مطلب ہے ”ہو جا“، یعنی حضور علیہ السلام کسی چیز کا حکم فرمائیں تو وہ جیسے فرمائیں و یا ہو جائے۔ اختیارات تکوینیہ سے مراد مردوں کو زندہ کرنا، مارنا، کسی کی حاجت پوری کر دینا، مصیبت دور کر دینا، نعمت و دولت عطا کرنا، فتح دینا وغیرہ وغیرہ۔ وہابی کہتے ہیں اللہ عز و جل نے کسی کو کوئی اختیارات عطا نہیں فرمائی۔ ذیل میں مختصر چند احادیث کے حوالے سے قارئین کو بتلایا جاتا ہے کہ اللہ عز و جل نے اپنے محبوب کو تشریحی اختیارات کے ساتھ ساتھ تکوینی اختیارات عطا فرمائے تھے:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ﴿وَمَا نَقْمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ ترجمہ: منافقوں کو یہی برا لگا کہ اللہ اور اس کے رسول نے انہیں اپنے فضل سے غنی کر دیا۔ (پارہ 10، سورۃ التوبہ، آیت 74)

اس آیت سے پتہ چلا کہ اللہ عز و جل کی عطا سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی کو غنی کر سکتے ہیں۔ تصرفات پر کثیر احادیث موجود ہیں چنانچہ بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چاند کو دو ٹکڑے فرمادیا، الخصاص الکبریٰ میں ہے سیدنا عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں آپ گہوارے میں جس طرح انگشت مبارک سے اشارہ کرتے چاند اسی طرف جھک جاتا۔ طبرانی معجم اوسط میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آفتاب کو حکم دیا کہ کچھ دیر چلنے سے باز رہ! وہ فوراً ٹھہر گیا۔ خصائص کبریٰ میں ہے حضرت علی المرتضیٰ کی عصر کی نماز کے لئے حضور علیہ السلام نے ڈوبا ہوا سورج دوبارہ وقت عصر پر کر دیا۔

تفسیر خازن میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دو مرتبہ سورج روکا گیا، ایک مرتبہ غزوہ خندق میں جب تمام مسلمان نماز عصر نہ پڑھ سکے یہاں تک کہ سورج ڈوب گیا تو اللہ تعالیٰ نے آپ پر ڈوبا ہوا سورج لوٹا دیا یہاں تک کہ آپ نے عصر کی نماز پڑھائی اور دوسری مرتبہ شب معراج کی صبح قافلے کے انتظار میں، جب آپ نے سورج نکلنے کے وقت قافلہ پہنچنے کی خبر دی۔ بخاری و مسلم کی حدیث پاک حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اعرابی نے آپ کی بارگاہ میں آکر بارش کی عرض کی تو بارش ہوئی پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ سے آسمان کی طرف جدھر بھی اشارہ کیا وہاں سے بادل ہٹ گئے۔ بخاری شریف کی حدیث پاک حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے برتن کے اندر اپنا دست مبارک رکھ دیا تو آپ کی انگلیوں کے درمیان سے پانی کے چشمے پھوٹ پڑے اور تین سو یا تین سو کے لگ بھگ لوگوں نے اس پانی سے استفادہ کیا۔ بخاری و مسلم میں عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور علیہ السلام نے دوران سفر ایک بیوہ کے مشکیزوں پر ہاتھ پھیرا، پھر ہم چالیس پیاسے لوگوں نے پانی پیا یہاں تک کہ سیراب ہو گئے اور ہمارے ساتھ جو برتن تھے ہم نے ان کو بھی بھر لیا اور وہ مشکیزے ابھی تک اسی طرح بھرے ہوئے تھے۔ بخاری شریف کی حدیث پاک حضرت سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور علیہ السلام نے غزوہ خیبر میں حضرت علی المرتضیٰ کی آنکھوں کو تندرست فرمایا۔ المعجم الصغیر کی حدیث پاک ہے کہ حضرت عتبہ بدن پر موجود پھنسیوں پر آپ نے اپنا لعاب دہن اپنے مبارک ہاتھ پر ڈال کر میرے پیٹ اور پیٹھ پر مل دیا تو میری بیماری دور ہو گئی اور اسی دن سے مجھ میں یہ خوشبو پیدا ہو گئی۔ دلائل نبوہ کی حدیث پاک ہے کہ جنگ احد کے دوران حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نکل ہوئی آنکھ آپ نے دوبارہ لگا دی اور وہ آنکھ دوسری آنکھ سے زیادہ اچھی ہو گئی۔ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے کہ حضرت عبداللہ بن عتیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ٹوٹی پنڈلی پر جب اس پر اپنا دست کرم پھیر دیا تو ایسا ہو گیا جیسے اس میں سرے سے کوئی تکلیف ہوئی ہی نہ تھی۔ اسی طرح بخاری شریف کی حدیث پاک ہے کہ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پنڈلی پر غزوہ خیبر کے دن شدید چوٹ لگی تو آپ نے تین بار اس پر اپنا لعاب دہن لگایا پھر کبھی پنڈلی میں درد نہ ہوا۔ بخاری شریف کی حدیث پاک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ دودھ کا ایک پیالہ ستر اصحاب صفہ کو کفایت کر گیا۔ الخصائص الکبریٰ کی حدیث پاک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک جنگ میں کھانا کم ہو گیا تو اکیس کھجوروں پر آپ نے بسم اللہ پڑھی اور گروہ درگروہ صحابہ کھجوریں کھاتے رہے لیکن تھیلے میں کھجوریں ختم نہ ہوئیں۔ صحیح مسلم و ابوداؤد کی حدیث پاک سیدنا ربیعہ بن کعب اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ علیہ السلام نے ان سے کہا مانگ کیا مانگتا

ہے ہم تجھے عطا فرمائیں انہوں نے مالکِ جنت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحابی نے جنت مانگ لی۔ تاریخ دمشق میں ہے کہ حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے دونوں شہزادوں کو لے کر خدمت انور سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئیں اور عرض کی یا رسول اللہ! ان دونوں کو کچھ عطا فرمائیے تو آپ نے حسن کو اپنا حلم اور ہیبت عطا کی اور حسین کو اپنی شجاعت اور اپنا کرم بخشا۔ بخاری شریف کی حدیث پاک حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ان کے والد صاحب پر قرض تھا آپ نے چند کھجوریں سے کثیر قرض اتر وادیا۔ بخاری شریف کی حدیث پاک حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ غزوہ خندق میں تھوڑی سے جو اور ایک بکری کا بچہ آپ کے لعاب دہن کی برکت سے ایک ہزار مجاہدین کو کفایت کر گیا۔ صحیح بخاری کی حدیث پاک حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ اگر آپ چاہتے تو ہاتھ بڑھا کر جنت کا پھل پکڑ لیتے۔ اس کے علاوہ پہاڑوں، درختوں، جانوروں پر حکومت اور جانوروں کی فریادیں پر کثیر احادیث موجود ہیں۔

ان احادیث کی روشنی میں محدثین و علمائے اسلاف نے صراحت کی کہ اللہ عز و جل نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیارات عطا فرمائے ہیں چنانچہ المواہب اللدنیۃ بالمنح الحمدیۃ میں احمد بن محمد القسطلانی (المتوفی 923ھ) ”من خصائصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ کان یخص من شاء بما شاء من الاحکام“ ترجمہ: سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص کریمہ سے ہے کہ حضور شریعت کے عام احکام سے جسے چاہتے متشی فرما دیتے۔

(المواہب اللدنیۃ، ومن خصائصہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یخص من شاء بما شاء من الاحکام، جلد 2، صفحہ 688، المكتبة التوفیقیۃ، القاہرہ، مصر)

شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ بالمنح الحمدیۃ میں ابو عبد اللہ محمد بن عبد الباقی الزرقانی المالکی (المتوفی 1122ھ) نے شرح میں بڑھایا ”من الاحکام وغیرہا“ کچھ احکام ہی کی خصوصیت نہیں حضور علیہ السلام جس چیز سے چاہیں جسے چاہیں خاص فرمادیں۔

(شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ، الفصل الرابع: ما اختص بہ صلی اللہ علیہ وسلم من الفضائل والکرامات، جلد 5، صفحہ 322، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

الخصائص الکبریٰ میں عبد الرحمن بن ابی بکر جلال الدین السیوطی (المتوفی 911ھ) نے ایک باب وضع فرمایا ”باب اختصاصہ صلی اللہ علیہ وسلم بانہ یخص من شاء بمل شاء من الاحکام“ ترجمہ: باب اس بیان کا کہ خاص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ منصب حاصل ہے کہ جسے چاہیں جس حکم سے چاہیں خاص فرمادیں۔

(الخصائص الکبریٰ، باب اختصاصہ ﷺ بانہ یخص من شاء بمل شاء من الاحکام، جلد 2، صفحہ 259، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

انموذج اللیب فی خصائص الحبیب میں امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں ”ویخص من شاء بما شاء من الأحکام کجعلہ شهادة حزيمة بشهادة رجلین“ ترجمہ: حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جسے چاہیں جس حکم کے ساتھ خاص فرمادیں جیسا کہ حضرت خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گواہی دو آدمیوں کے قائم مقام کردی۔

(انموذج اللیب، الفصل الرابع، جلد 1، صفحہ 207، وزارة الاعلام، جده)

ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری میں احمد بن محمد بن ابی بکر شہاب الدین القسطلانی (المتوفی 923ھ) لکھتے ہیں ”خصوصية له لا تكون لغيره اذ كان له صلى الله تعالى عليه وسلم ان يخص من شاء بما شاء من الاحكام“ ترجمہ: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خصوصیت ابو بردہ کو بخشی (کہ چھ ماہ کی بکری کی قربانی ان کے لئے جائز فرمادی) جس میں دوسرے کا حصہ نہیں، اس لئے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اختیار تھا کہ جسے چاہیں جس حکم سے چاہیں خاص فرمادیں۔

(ارشاد الساری شرح صحیح البخاری، کتاب العیدین، باب الخطبة بعد العید، جلد 2، صفحہ 213، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر)

المہناج شرح صحیح مسلم بن الحجاج میں ابو زکریا محی الدین یحییٰ بن شرف النووی (المتوفی 676ھ) فرماتے ہیں ”وَلِلشَّارِعِ اَنْ يَخُصَّ مِنَ الْعُمُومِ مَا شَاءَ“ ترجمہ: نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اختیار ہے کہ عام حکموں سے جو چاہے خاص فرمادیں۔

(شرح صحیح مسلم، کتاب الجنائز، فصل فی نہی النساء عن النباحة، جلد 6، صفحہ 238، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

حاشیہ السندی علی سنن النسائی میں محمد بن عبد البہادی التتوی السندی (المتوفی 1138ھ) فرماتے ہیں ”هَذَا الترخيص خاص في أم عطية وللشارع أن يخص من يشاء“ ترجمہ: یہ رخصت خاص طور پر ام عطیہ کے لئے ہے اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اختیار ہے کہ جس کو چاہیں کسی حکم سے خاص فرمادیں۔

(حاشیہ سندی علی سنن نسائی، کتاب البيعة، جلد 7، صفحہ 149، المطبوعات الاسلامیہ، حلب)

امام عارف باللہ سید عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”كان الحق تعالى جعل له صلى الله تعالى عليه وسلم ان يشرع من قبل نفسه ماشاء كما في حديث تحريم شجر مكة فان عمه العباس رضي الله تعالى عنه لما قال له يا رسول الله الا الاذخر فقال صلى الله تعالى عليه وسلم الا الاذخر ولو ان الله تعالى لم يجعل له ان يشرع من قبل نفسه لم يتجرأ صلى الله تعالى عليه وسلم ان يستثنى شيئاً مما حرمه الله تعالى“ یعنی اللہ عز و جل نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ منصب دیا تھا کہ شریعت میں جو حکم چاہیں اپنی طرف سے مقرر فرمادیں جس طرح حرم مکہ کے نباتات کو حرام فرمانے کی حدیث میں ہے کہ جب حضور نے وہاں کی گھاس وغیرہ کاٹنے سے ممانعت فرمائی حضور کے چچا حضرت عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: یا رسول اللہ! اذخر کو اس حکم سے نکال دیجئے۔ فرمایا: اچھا نکال دی، اس کا کاشا جائز کر دیا۔ اگر اللہ سبحانہ نے حضور کو یہ رتبہ نہ دیا ہوتا کہ اپنی طرف سے جو شریعت چاہیں مقرر فرمائیں تو حضور ہرگز جرات نہ فرماتے کہ جو چیز خدا نے حرام کی اس میں سے کچھ مستثنیٰ فرمادیں۔

(میزان الشریعة الکبریٰ، فصل فی بیان جملة من الامثلة المحسوسة الخ، جلد 1، صفحہ 60، دارالکتب العلمیة، بیروت)

امام عارف باللہ سید عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی میزان الشریعة الکبریٰ باب الوضو میں حضرت سیدی علی خواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل فرماتے ہیں ”کان الامام ابو حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ من اکثر الائمة ادباً مع اللہ تعالیٰ ولذلك لم يجعل النية فرضاً وسمى الوتر واجباً لكونهما ثبتا بالسنة لا بالكتاب فقصد بذلك تمييز ما فرضه الله تعالى وتمييز ما اوجبه رسول الله صلى الله عليه وسلم فان ما فرضه الله تعالى اشد مما فرضه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من ذات نفسه حين خيّر الله تعالى ان يوجب ماشاء او لا يوجب“ ترجمہ: امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان اکابر ائمہ میں ہیں جن کا ادب اللہ عزوجل کے ساتھ بہ نسبت اور ائمہ کے زائد ہے اسی واسطے انہوں نے وضو میں نیت کو فرض نہ کیا اور وتر کا نام واجب رکھا کہ یہ دونوں سنت سے ثابت ہیں نہ کہ قرآن عظیم سے، تو امام نے ان احکام سے یہ ارادہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کے فرض اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرض میں فرق وتمیز کر دیں اس لئے کہ خدا کا فرض کیا ہوا اس سے زیادہ مؤکد ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اپنی طرف سے فرض کر دیا جبکہ اللہ عزوجل نے حضور کو اختیار دے دیا تھا کہ جس بات کو چاہیں واجب کر دیں جسے نہ چاہیں نہ کریں۔

(میزان الشریعة الکبریٰ، باب الوضو، ج 1، ص 147، دارالکتب العلمیة، بیروت)

میزان مبارک میں شرعی حکم کی کئی قسمیں کیں، ایک وہ جس پر وحی وارد ہوئی، پھر فرمایا ”الثانی ما اباح الحق تعالیٰ لنبيه صلى الله تعالى عليه وسلم ان يسنه على رايه هو كتحريم لبس الحرير على الرجال وقوله في حديث تحريم مكة الا الاذخر ولو لا ان الله تعالى كان يحرم جميع نبات الحرم لم يستثن صلى الله تعالى عليه وسلم الاذخر ونحو حديث لو لا ان اشق على امتي لاخرت العشاء الى ثلث الليل ونحو حديث لو قلت نعم لو جبت ولم تستطيعوا في جواب من قال له في فريضة الحج اكل عام يا رسول الله قال لا ولو قلت نعم لو جبت وقد كان صلى الله تعالى عليه وسلم يخفف على امته وينهاهم عن كثرة السؤال ويقول اتركوني ما تركتم اه باختصار“ ترجمہ: شرعی حکم کی دوسری قسم وہ ہے جو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کے رب عزوجل نے ماذون فرمادیا کہ خود اپنی رائے سے جو راہ چاہیں قائم فرمادیں، مردوں پر ریشم کا پہننا حضور نے اسی طور پر حرام فرمایا اور اسی حرمت مکہ سے گیاہ اذخر کو

استثناء فرمادیا۔ اگر اللہ عزوجل نے مکہ معظمہ کی ہر جڑی بوٹی کو حرام نہ کیا ہوتا تو حضور کو اذخر کے مستثنیٰ فرمانے کی کیا حاجت ہوتی۔ اور اسی قبیل سے ہے حضور کا ارشاد کہ اگر امت پر مشقت کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں عشاء کو تنہائی رات تک ہٹا دیتا۔ اور اسی باب سے ہے کہ جب حضور نے فرض حج بیان فرمایا کسی نے عرض کی: یا رسول اللہ! کیا حج ہر سال فرض ہے؟ فرمایا: نہ، اور اگر میں ہاں کہہ دوں تو ہر سال فرض ہو جائے اور پھر تم سے نہ ہو سکے اور یہی وجہ ہے کہ حضور اپنی امت پر تخفیف و آسانی فرماتے اور مسائل زیادہ پوچھنے سے منع کرتے اور فرماتے ہیں مجھے چھوڑے رہو جب تک میں تمہیں چھوڑوں۔

(میزان الشریعة الکبریٰ، فصل شریف فی بیان الذم من الائمة الخ، ج 1، ص 67، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

شیخ محقق اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے نیچے فرماتے ہیں ”احکام مفوض بود بوعی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقول صحیح“ ترجمہ: قول صحیح کے مطابق احکام حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سپرد تھے۔

(اشعة اللمعات، باب الاضحية، الفصل الاول، ج 1، ص 609، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر)

امام اجل احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”هو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلیفۃ اللہ الاعظم الذی جعل خیرائن کرمہ و موائد نعمہ طوع یدیہ و تحت ارادۃ یعطی من یشاء“ ترجمہ: وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عزوجل کے وہ خلیفہ اعظم ہیں کہ حق جل و علانے اپنے کرم کے خزانے، اپنی نعمتوں کے خوان سب ان کے ہاتھوں کے مطیع انکے ارادے کے زیر فرمان کر دئے جسے چاہتے ہیں عطا فرماتے ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(الجوہر المنظم، الفصل السادس، ص 42، المکتبۃ القادرۃ جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اذن للانبیاء ان یخرجوا من قبورہم و یتصرفوا فی ملکوت السموات و الارض“ ترجمہ: حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے مزارات سے باہر جانے اور آسمانوں اور زمین میں تصرف کی اجازت ہوتی ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ساتھ اولیائے کرام کے لئے بھی اختیارات کا ثبوت بھی کثیر دلائل سے ثابت ہے۔ قرآن کریم فرما رہا ہے کہ بنی اسرائیل کے ولی آصف برخیا پلک جھپکنے سے پہلے یمن سے بلقیس کا تخت شام میں لے آئے۔

اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ اَنَا اَتِيكَ بِهِ قَبْلَ اَنْ يَّرْتَدَّ اِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَاَهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي﴾ ترجمہ کنز الایمان: اس نے عرض کی جس کے پاس کتاب کا علم تھا کہ میں اسے حضور میں حاضر کروں گا ایک پل مارنے سے پہلے پھر جب سلیمان نے تخت کو اپنے پاس رکھا دیکھا کہ یہ میرے رب کے فضل

سے ہے۔

(سورۃ النمل، سورۃ 27، آیت 40)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہمعات میں لکھتے ہیں ”در اولیائے امت واصحاب طریق اقوی کسیکہ بعدہ تمام راہ جذب باکد وجوہ باصل ایں نسبت میل کردہ و در آنجا بوجہ اتم قدم است حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی اند ولہذا گفته اند کہ ایشان در قبور خود مثل احياء تصرف مے کند“ ترجمہ: اولیائے امت واصحاب طریقت میں سب سے زیادہ قوی شخصیت جس کے بعد تمام راہ عشق مؤکد ترین طور پر اسی نسبت کی اصل کی طرف مائل اور کامل ترین طور پر اسی مقام پر قائم ہو چکی ہے۔ اسی میں حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی ہیں، اسی لیے بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ اپنی قبروں میں رہ کر زندوں کی طرح تصرف کرتے ہیں۔ (ہمعات، بمعہ 11، صفحہ 61، اکیڈمی شاہ ولی اللہ، حیدر آباد)

مقدمہ رسالہ شاہ عبدالعزیز میں ہے ”حضرت امیر و ذریۃ طاہرہ اور اتمام امت بر مثال پیران و مرشدان می پرستند و امور تکوینیہ را بایشان وابستہ میدانند“ ترجمہ: حضرت امیر (مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم) اور ان کی اولاد کو تمام امت اپنے مرشد جیسا سمجھتی ہے اور امور تکوینیہ کو ان سے وابستہ جانتی ہے۔

(تحفہ اثنا عشریہ، باب ہفتم در امامت، ص 214، سنہیل اکیڈمی، لاہور)

امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ البواقیت والجواہر میں لکھتے ہیں: ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تو ابوذر ہو جا! تو وہ ابوذر ہو گئے۔ کھجور کی شاخ کو فرمایا تو تلوار ہو جا! تو وہ تلوار بن گئی۔ عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان نقل فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے اپنی بعض کتابوں میں فرمایا: اے ابن آدم! میں اللہ ہوں، میرے سوا کوئی معبود نہیں، میں کسی چیز کو کہتا ہوں کہ ہو جا! تو وہ پیدا ہو جاتی ہے۔ تو میری اطاعت کر، میں تجھے یہ مرتبہ عطا کر دوں گا کہ تو کسی چیز کو کہے گا ہو جا! تو وہ پیدا ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ نے یہ مرتبہ اپنے بہت سے انبیاء علیہم السلام، اولیاء اور خاص انسانوں کو عطا فرمایا۔“

(البواقیت والجواہر، جلد 1، صفحہ 147، مطبوعہ، مصر)

کشف الغطاء میں ہے ”ارواح کمل کہ در حین حیات ایشان بہ سبب قرب مکان و منزلت از رب العزت کرامات و تصرفات و امداد داشتند بعد از ممات چون بہمان قرب باقیند نیز تصرفات دارند چنانچہ در حین تعلق بجسد داشتند یا بیشتر ازاں“ ترجمہ: کاملین کی روہیں ان کی زندگی میں رب العزت سے قرب مرتبت کے باعث کرامات و تصرفات اور جاہتمندوں کی امداد فرمایا کرتی تھیں بعد وفات جب وہ ارواح شریفہ اسی قرب و اعزاز کے ساتھ باقی ہیں تو اب بھی ان کے تصرفات ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے جسم سے دنیاوی تعلق کے تھے یا اس سے بھی زیادہ۔

(کشف الغطاء، فصل دہم زیارت القبور، صفحہ 80، مطبع احمدی، دہلی)

ان تمام دلائل کے برعکس وہابیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کو کوئی اختیارات نہیں۔ نبیوں کی حیثیت ایک پوسٹ مین سی ہے جس کا کام فقط خط پہنچانا ہے چنانچہ ایک وہابی مولوی نے ”تفسیر القرآن بآیات الرحمن“ میں کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام محض ایلیٰ تھے، ایلیٰ کو نام و پیام کیا، تشریح و مطلب آرائی میں کوئی حق نہیں۔ انبیاء علیہم السلام محض بے بس و عاجز ہیں انہیں کسی چیز کا کوئی اختیار نہیں۔ وہابی عقائد کی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان میں ہے: ”اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی۔“

(تقویۃ الایمان، پہلا باب، صفحہ 5، مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ، لاہور)

دوسری جگہ لکھا: ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

(تقویۃ الایمان، الفصل الرابع، صفحہ 28، مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ، لاہور)

وہابی اپنے موقف پر سب سے زیادہ قرآن پاک کی یہ آیت پیش کرتے ہیں ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ ترجمہ: تم فرماؤ میں اپنی جان کے بھلے بُرے کا ذاتی اختیار نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے۔

(سورۃ یونس، سورۃ 10، آیت 49)

اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اللہ عز و جل نے اپنے انبیاء و اولیاء کو کوئی اختیارات نہیں دیئے بلکہ اس آیت کا مطلب ہے کہ ذاتی طور پر کسی بھی ہستی کو یہ قدرت نہیں کہ وہ خود سے مصیبتوں کو دور کر لے، بلکہ جس کو اللہ عز و جل یہ قدرت عطا فرمادے وہی ایسا کر سکتا ہے چنانچہ تفسیر طبری، تفسیر ابن ابی حاتم وغیرہ میں ہے ”لا أقدر علی اجتلاب نفع إلی نفسی ولا دفع ضرر یحل بها عنها إلا ما شاء الله أن أملكه من ذلك بأن یقوینی علیہ ویعینی“ ترجمہ: میں حقیقی طور پر قادر نہیں کہ اپنے لئے نفع لے لوں اور مصیبت دور کر لوں مگر یہ کہ اللہ عز و جل مجھے اس پر مالک بنادے کہ اس پر مدد کرے اور قوت دے۔

(جامع البیان فی تاویل القرآن، سورۃ الاعراف، سورۃ 7، آیت 188، جلد 13، صفحہ 302، مؤسسة الرسالة، بیروت)

وہابی اپنے خود ساختہ موقف کی تائید میں زبردستی دلائل پیش کرتے ہیں دیگر دلائل کو یکسر نظر انداز کرتے ہوئے حالانکہ دیگر دلائل میں صراحت موجود ہے کہ اللہ عز و جل نے اپنے نبیوں کو تصرفات عطا فرمائے ہیں چنانچہ قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے ﴿وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَنْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور رسول ہوگا بنی اسرائیل کی طرف، یہ فرماتا ہوا کہ میں تمہارے پاس ایک نشانی لایا ہوں تمہارے رب کی طرف سے کہ میں تمہارے لئے مٹی

سے پرندگی سی مورت بناتا ہوں پھر اس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ فوراً پرند ہو جاتی ہے اللہ کے حکم سے اور میں شفا دیتا ہوں مادر زاد اندھے اور سفید داغ والے کو اور میں مُردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے اور تمہیں بتاتا ہوں جو تم کھاتے اور جو اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو، بیشک ان باتوں میں تمہارے لئے بڑی نشانی ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو۔ (سورۃ آل عمران، سورۃ 3، آیت 49، 50) صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”إِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ وَخَازِنٌ وَاللَّهُ يُعْطِي“ ترجمہ: میں خازن اور تقسیم کرنے والا ہوں اور رب تعالیٰ عطا کرنے والا ہے۔ (صحیح البخاری، کتاب فرض الخمس، جلد 4، صفحہ 84، دار طوق النجاة، مصر)

بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور مالک المفاتیح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”أَنَا نَائِمٌ أُتِيتُ بِمَفَاتِيحِ خَزَائِنِ الْأَرْضِ فَوُضِعَتْ فِي يَدِي“ ترجمہ: میں سو رہا تھا کہ تمام خزانہ زمین کی کنجیاں لائی گئیں اور میرے دونوں ہاتھوں میں رکھ دی گئیں۔

(صحیح بخاری، کتاب التعبير، باب المفاتيح فی اليد، جلد 9، صفحہ 36، دار طوق النجاة، مصر) یہاں زمین پر آپ کی سلطنت کا ثبوت ہے اور دیگر احادیث میں مدد کی کنجیاں، نفع کی کنجیاں، جنت کی کنجیاں، دوزخ کی کنجیاں، آخرت میں عزت دینا، عذاب دور کرنا حضور کے اختیار میں ہونا ثابت ہے۔ ابن عدی وابن عساکر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”إِنَّمَا سُمِّيتُ أَحْيَدٌ لِأَنِّي أَحْيَدُ عَنْ أُمَّتِي نَارَ جَهَنَّمَ“ ترجمہ: میرا نام اُحْیِدُ اس لیے ہوا کہ میں اپنی اُمت سے آتش دوزخ کو دفع فرماتا ہوں۔

(کنز العمال، حرف الهمزة، فی الاعتصام بالكتاب والسنة، جلد 1، صفحہ 204، حدیث 1021، مؤسسة الرسالة، بیروت)

دوزخ سے بدتر اور کیا بلا ہوگی؟ جس کے دافع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ یہی دلائل النبوۃ اور ابوسعید شرف المصطفیٰ میں راوی، خفاف بن نضله رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حاضر بارگاہ ہو کر عرض کی

”حَتَّى وَرَدْتُ إِلَى الْمَدِينَةِ جَاهِدًا... كَيْمَا أَرَاكَ فَتَفْرِجَ الْكُرْبَاتِ“

میں کوشش کرتا ہوا مدینہ میں حاضر ہوا تاکہ آپ (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی زیارت اقدس سے مشرف ہوں تو آپ میری سب مشکلیں دور کر دیں۔ ”فَاسْتَحْسَنَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن کی عرض پسند کی اور تعریف فرمائی۔

(دلائل النبوۃ ومعرفۃ احوال صاحب الشریعة، سبب اسلام خفاف بن نضلة الثقفی، جلد 2، صفحہ 261، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

الإصابة في تمييز الصحابة میں ابو الفضل احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر العسقلانی (المتوفی 852ھ) لکھتے ہیں حضرت
 حرب بن ریطہ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی

”لقد بعث الله النبي محمدا..... بحق وبرهان الهدى يكشف الكربا“

خدا کی قسم اللہ عزوجل نے اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حق اور قطعی دلیل ہدایت کے ساتھ ایسا بھیجا کہ حضور بلاؤں کو دور
 فرماتے ہیں۔ (الإصابة في تمييز الصحابة، حرب، جلد 2، صفحہ 43، دار الكتب العلمية، بیروت)

اس موضوع پر اور بھی کثیر دلائل ہیں مزید معلومات کے لئے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ
 الرحمن کا مایہ ناز رسالہ ”والامن والعلی لنا عتی المصطفیٰ بدافع البلاء“ کا مطالعہ کریں۔

یہ دلائل اسی پر اثر انداز ہوتے ہیں جو بغض مصطفیٰ کو چھوڑ کر عشق کی آنکھ سے پڑھے ورنہ ہمیشہ کی طرح شرک شرک کی
 رٹ لگائی رکھے گا۔

شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب
 اس برے مذہب پہ لعنت کیجئے

معراج اور دیدار باری تعالیٰ

اہل سنت کے نزدیک حضور علیہ السلام نے معراج کی رات جاگتی آنکھوں سے اللہ عزوجل کا دیدار کیا اور یہ کثیر احادیث
 سے ثابت ہے چنانچہ مجمع الزوائد و منبع الفوائد میں نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی (807ھ) لکھتے ہیں ”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
 عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: رَأَيْتُ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَرِجَالُهُ الرَّجُلُ الصَّحِيحُ“
 ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میں نے اپنے رب عزوجل کو
 اچھی صورت میں دیکھا۔ اس کی سند صحیح ہے۔

(مجمع الزوائد و منبع الفوائد، کتاب الایمان، باب فی الرؤیة، جلد 1، صفحہ 249، دار الفکر، بیروت)

امام جلال الدین سیوطی خصائص کبریٰ اور علامہ عبدالرؤف مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں: یہ حدیث بسند
 صحیح ہے۔ اس حدیث کے کئی متابعات و شواہد بھی ہیں اور یہ حدیث مختلف اسناد و متن کے ساتھ درج ذیل کتب میں ہے: المعجم
 الکبیر للطبرانی، سنن الدارمی، شرح السنۃ للبخاری، مشکوٰۃ المصابیح، مسند احمد، مسند البزار، الشریعۃ، الدعاء للطبرانی، مسند الشامیین،

روایت اللہ لدار قطنی، مجتہد ابن الاعرابی، مسند ابی یعلیٰ۔

المستدرک علیٰ المحسنین میں ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ (المتوفی 405ھ) رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ إِسْحَاقَ الْفَقِيه، أَنبَأَ هِشَامُ بْنُ عَلِيٍّ السَّدُوسِيُّ، ثَنَا سَهْلُ بْنُ بَكَّارٍ، ثَنَا هِشَامُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: وَأَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ زِيَادٍ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الدُّشَنِيِّ، قَالَا: ثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ، حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: اتَّعَجِبُونَ أَنَّ يَكُونَ الْخُلَّةَ لِإِبْرَاهِيمَ، وَالْكَلَامَ لِمُوسَى، وَالرُّؤْيَا لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ، وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ، وَلَهُ شَاهِدٌ صَحِيحٌ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي الرُّؤْيَا (التعليق من تلخيص الذهبي) على شرط البخاري“ ترجمہ: حضرت عکرمہ سے مروی ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: کیا تم تعجب کرتے ہو کہ دوستی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے ہے، کلام موسیٰ علیہ السلام کے لئے اور دیدار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ہے۔ یہ حدیث شرط بخاری پر صحیح ہے۔ انہوں نے اسے روایت نہیں کیا اور اس حدیث کی شاہد بھی صحیح روایت ہے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کے متعلق مروی ہے۔ امام ذہبی نے فرمایا یہ حدیث امام بخاری کی شرط پر ہے۔

(المستدرک علیٰ الصحیحین، کتاب الایمان، وأما حدیث سمرة بن جندب، جلد 1، صفحہ 133، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

جامع ترمذی و مجتہد طبرانی میں عکرمہ سے مروی ”جَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ خَلْفٍ، ثَنَا يَزِيدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الْبَرَاءِ الْغَنَوِيُّ، ثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ الْعَدَنِيُّ، ثَنَا مُوسَى بْنُ سَعْدٍ، عَنْ مَيْمُونِ الْقَنَادِ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: نَظَرَ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى رَبِّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى، قَالَ عِكْرِمَةُ: فَقُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ: نَظَرَ مُحَمَّدٌ إِلَى رَبِّهِ؟ قَالَ: نَعَمْ؛ جَعَلَ الْكَلَامَ لِمُوسَى، وَالْخُلَّةَ لِإِبْرَاهِيمَ، وَالنَّظَرَ لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا۔ عکرمہ (ان کے شاگرد) کہتے ہیں: میں نے عرض کی: کیا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا؟ فرمایا: ہاں اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے لئے کلام رکھا اور ابراہیم علیہ السلام کے لئے دوستی اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے دیدار۔

(المعجم الأوسط، باب الهاء، من اسمه: الهيثم، جلد 9، صفحہ 152، دار الحرمین، القاہرہ)

امام ترمذی نے اوپر والی روایت میں مزید زیادہ کیا ہے ”وَقَدْ رَأَى مُحَمَّدٌ رَبَّهُ مَرَّتَيْنِ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ“ ترجمہ: بیشک محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کو دو بار دیکھا۔ یہ حدیث اس وجہ سے حسن غریب ہے۔

(جامع الترمذی، ابواب التفسیر سورۃ باب: ومن سورۃ النجم، جلد 5، صفحہ 248، دار الغرب الاسلامی بیروت)

المعجم الاوسط کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَضْرَمِيُّ قَالَ: نَا جُهْوَرُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ: نَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُجَالِدٍ، عَنْ مُجَالِدٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ، كَانَ يَقُولُ: إِنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، رَأَى رَبَّهُ مَرَّتَيْنِ: مَرَّةً يَبْصُرُهُ، وَمَرَّةً يَفْؤَادُهُ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے تھے: محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب تعالیٰ کو دو مرتبہ دیکھا ایک مرتبہ سر کی آنکھوں سے ایک مرتبہ دل سے۔

(المعجم الأوسط، باب الميم، من اسمع: محمد، جلد 6، صفحہ 50، دار الحرمين، القايرة)

یہ روایت صحیح ہے چنانچہ مجمع الزوائد ومنع الفوائد میں نور الدین علی بن ابی بکر ایشمی لکھتے ہیں ”وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: إِنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى رَبَّهُ مَرَّتَيْنِ: مَرَّةً يَبْصُرُهُ وَمَرَّةً يَفْؤَادُهُ. رواه الطبرانی في الأوسط ورجاله رجال الصحيح خلا جهور بن منصور الكوفي وجهور بن منصور ذكره ابن حبان في الثقات“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے تھے: محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب تعالیٰ کو دو مرتبہ دیکھا ایک مرتبہ سر کی آنکھوں سے ایک مرتبہ دل سے۔ اسے امام طبرانی نے اوسط میں اسے روایت کیا اور اس کے تمام راوی صحیح ہیں سوائے جہور بن منصور کو فی وجہور بن منصور کے۔ ابن حبان نے انہیں ثقات میں ذکر کیا ہے۔

(مجمع الزوائد ومنع الفوائد، کتاب الايمان، باب في الرؤية، جلد 1، صفحہ 250، دار الفكر، بیروت)

امام سیوطی و امام قسطلانی و علامہ شامی علامہ زرقانی فرماتے ہیں: اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

مسند البزار میں ہے ”حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَيْسَى، حَدَّثَنَا أَبُو بَحْرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ؛ أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى رَبَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: بے شک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی رب تبارک و تعالیٰ کو دیکھا ہے۔

(مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار، مسند أبي حمزة أنس بن مالك، جلد 13، صفحہ 426، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة)

امام احمد قسطلانی و عبد الباقی زرقانی فرماتے ہیں: اس کی سند قوی ہے۔

اسی طرح حضرت ابو ہریرہ، امام حسن بصری، حضرت عروہ بن زبیر، حضرت کعب احبار، حضرت زہری، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت ابوالحسن اشعری، حضرت قاضی عیاض، حضرت امام نووی، حضرت علامہ محمد بن عبد الباقی اور دیگر کئی علما اسلاف سے اس کا ثبوت ہے۔

وہابی کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے معراج کی رات دیدار نہیں کیا تھا بلکہ وہابی حضور علیہ السلام کے علاوہ دیگر اولیاء

کرام سے جو خواب میں دیدار باری تعالیٰ ثابت ہے انکے بھی منکر نہیں چنانچہ وہابی مولوی حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں: ”دنیا میں انبیاء علیہم السلام سمیت کسی کو بھی اللہ کی رؤیت (دیدار) کا شرف حاصل نہیں ہوا ہے۔“

(واقعہ معراج اور اس کے مشاہدات، صفحہ 64، دارالاسلام، ریاض)

وہابیوں کی دلیل بخاری شریف کی یہ روایت ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ، عَنْ ابْنِ عَوْنٍ، أَنَّنَا الْقَاسِمُ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: مَنْ زَعَمَ أَنَّ مُحَمَّدًا رَأَى رَبَّهُ فَقَدْ أَغْطَمَ، وَلَكِنْ قَدْ رَأَى جِبْرِيلَ فِي صُورَتِهِ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: جو یہ گمان کرے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا ہے تو اس نے سخت غلطی کی۔ بلکہ حضور علیہ السلام نے جبرائیل کو ان کی حقیقی صورت میں دیکھا ہے۔

(صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب إذا قال أحدكم: آمين والملائكة في السماء، آمين، جلد 4، صفحہ 115، دار طوق النجاة، مصر)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس فرمان کے کئی جوابات دیئے گئے ہیں ایک جواب یہ ہے کہ یہ حضرت عائشہ صدیقہ کا اپنا قول ہے، حضرت عائشہ صدیقہ یہ نہیں فرما رہی ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ میں نے رب تعالیٰ کو نہیں دیکھا۔ دوسرا یہ کہ جب حضور علیہ السلام کو معراج ہوئی اس وقت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور علیہ السلام کے نکاح میں نہ تھیں اور وہ اس وقت بہت چھوٹی تھیں، وہ جو فرماتی ہیں ان روحانی معراجوں کی نسبت فرماتی ہیں جو ان کے زمانے میں ہوئیں۔ المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج میں ابو زکریا عیسیٰ الدین یحییٰ بن شرف النووی (المتوفی 676ھ) فرماتے ہیں ”والحجج في هذه المسألة وان كانت كثيرة ولكننا لا نتمسك إلا بالأقوى منها وهو حديث بن عباس رضي الله عنهما أتعبون أن تكون الخلعة لإبراهيم والكلام لموسى والرؤية لمحمد صلى الله عليه وسلم وعن عكرمة سئل بن عباس رضي الله عنهما هل رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه قال نعم وقد روى بإسناد لا بأس به عن شعبة عن قتادة عن أنس رضي الله عنه قال رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه وكان الحسن يحلف لقد رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه والأصل في الباب حديث بن عباس جبر الأمة والمرجوع إليه في المعضلات وقد راجعه بن عمر رضي الله عنهما في هذه المسألة وراسله هل رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه فأخبره أنه رآه ولا يقدح في هذا حديث عائشة رضي الله عنها لأن عائشة لم تخبر أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لم أر ربي وإنما ذكرت ما ذكرت متأولة لقول الله تعالى وما كان لبشر أن يكلمه

اللہ إلا وحیا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا و لقول الله تعالى لا تدركه الأبصار والصحابی إذا قال قولا وخالفه غيره منهم لم يكن قوله حجة وإذا صحت الروایات عن بن عباس فی إثبات الرؤية وحب المصیر إلى إثباتها۔۔۔ فالحاصل أن الراجح عند أكثر العلماء إن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعینی رأسه ليلة الإسراء لحديث بن عباس وغيره مما تقدم وإثبات هذا لا يأخذونه إلا بالسمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم ترجمہ: اس مسئلہ میں کثیر دلائل سے حجت ہے لیکن ہم سب سے زیادہ قوی دلیل کو حجت بناتے ہیں جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے کہ کیا تم تعجب کرتے ہو کہ دوستی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے ہے، کلام موسیٰ علیہ السلام کے لئے اور دیدار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ہے۔ اور حضرت عکرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال کیا کہ کیا حضور علیہ السلام نے اپنے رب تعالیٰ کا دیدار کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا: ہاں۔ تحقیق سند کے ساتھ روایت کیا گیا جس میں کوئی حرج نہیں کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب کا دیدار کیا اور حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قسم کھا کر کہتے تھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب کا دیدار کیا۔ اس باب میں اصل حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ہے کہ انہوں نے امت کو اس کی خبر دی اور اس مسئلہ کے حل کے لئے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خبر کی طرف رجوع کیا جائے گا اور اس مسئلہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اس طرف رجوع کیا ہے کہ انہوں نے خط کے ذریعے پوچھا کہ کیا حضور علیہ السلام نے اپنے رب کو دیکھا ہے تو حضرت ابن عباس نے جواب دیا کہ ہاں دیکھا ہے۔ اس کے خلاف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کو دلیل نہیں بنایا جائے گا کہ انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ میں نے حضور علیہ السلام سے یہ سنا ہے کہ حضور نے فرمایا ہو میں نے اپنے رب تعالیٰ کو نہیں دیکھا بلکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے تو اس سے استدلال کیا جو اللہ عزوجل نے فرمایا: اور کسی آدمی کو نہیں پہنچتا کہ اللہ عزوجل اس سے کلام فرمائے مگر وحی کے طور پر یا یوں کہ وہ بشر پردہ عظمت کے ادھر ہو یا کوئی فرشتہ بھیجے۔ اور اس فرمان سے آنکھیں اسے احاطہ نہیں کرتیں۔ صحابی کا قول اگر دوسرے صحابہ کے مخالف ہو تو وہ حجت نہیں ہوتا (لہذا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نفی دیدار کا قول حجت نہیں ہے۔) جب صحیح روایات حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے دیدار کے متعلق ثابت ہیں تو ان کی طرف رجوع کرنا واجب ہے۔ حاصل یہ ہے کہ اکثر علماء کے نزدیک رائج یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معراج کی رات سر کی آنکھوں سے اپنے رب تعالیٰ کا دیدار کیا ہے حدیث ابن عباس اور دیگر حدیثوں سے یہ ثابت ہے

جیسا کہ پہلے گزرا اور حضرت ابن عباس کی یہ روایات ان کا ذاتی قول نہیں بلکہ انہوں نے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے۔
(المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج، کتاب الایمان، جلد 3، صفحہ 5، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا شب معراج تک خدمت اقدس میں حاضر بھی نہ ہوئی تھیں، بہت صغیر السن بچی تھیں۔ وہ جو فرماتی ہیں ان روحانی معراجوں کی نسبت فرماتی ہیں جو ان کے زمانے میں ہوئیں۔ معراج جسمانی ان کی حاضری سے کئی سال پیشتر ہو چکا تھا۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 632، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

ایمانِ البوین کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہما

اہل سنت کے نزدیک بے شک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین بلکہ آپ کے آباؤ اجداد حضرت آدم علیہ السلام تک سب کے سب مؤمن تھے۔ ان کا مؤمن ہونا قرآن و کثیر آیات و آثار اور مستند کتب سے ثابت ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ﴾ ترجمہ کنز الایمان: مشرک نرے ناپاک ہیں۔
(سورۃ التوبۃ، سورۃ 9، آیت 28)

توضو رہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آباء کرام طاہرین و امہات کرام طاہرات سب اہل ایمان و توحید ہوں کہ نص قرآن عظیم کسی کافر و کافرہ کے لیے کرم و طہارت سے حصہ نہیں۔ مشرک جتنا مرضی نہائے، پاک صاف کپڑے بھی پہنے وہ باطن سے ناپاک ہے جب تک ایمان نہیں لاتا۔ حضور علیہ السلام کے آباؤ اجداد کا مؤمن و پاک ہونا کثیر روایتوں سے ثابت ہے۔ الشریعۃ للآجری میں ابو بکر محمد بن الحسین بن عبد اللہ الآجری البغدادی (المتوفی 360ھ) روایت کرتے ہیں ”أَبَانَا أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ الْبُخَارِيُّ قَالَ: سَأَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي عُمَرَ الْعَدَنِيَّ قَالَ: حَدَّثَنِي عُمَرُ بْنُ خَالِدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ الْحَلَبِيُّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَرَاتِ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ الصَّحَّاحِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ قُرَيْشًا كَانَتْ نُورًا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ آدَمَ بِالْفَيْ عَامٍ يُسَبِّحُ ذَلِكَ النُّورُ وَتُسَبِّحُ الْمَلَائِكَةُ بِتَسْبِيحِهِ، فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ آدَمَ أَلْقَى ذَلِكَ النُّورَ فِي صُلْبِهِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فَأَهْبَطَنِي اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى الْأَرْضِ فِي صُلْبِ آدَمَ، وَجَعَلَنِي فِي صُلْبِ نُوحٍ فِي سَفِينَتِهِ، وَقَذَفَ بِي فِي النَّارِ فِي صُلْبِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، ثُمَّ لَمْ يَزَلْ يَنْقُلْنِي فِي الْأَصْلَابِ الْكَرِيمَةِ إِلَى الْأَرْحَامِ الطَّاهِرَةِ، حَتَّى أَخْرَجَنِي مِنْ بَيْنِ أَبَوَيَّ، وَلَمْ يَلْتَقِ عَلَى سِفَاحٍ قَطُّ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ قریش اللہ عزوجل کے سامنے نور تھا حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے دو ہزار سال پہلے۔ یہ نور اللہ عزوجل کی تسبیح کرتا تھا اور اس کے ساتھ فرشتے تسبیح کرتے تھے۔ جب اللہ عزوجل نے

آدم علیہ السلام کو پیدا کیا تو اس نور کو ان کے صلب میں ڈال دیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اللہ عز وجل نے میرے نور کو حضرت آدم علیہ السلام کے صلب میں ڈال دیا اور میرے نور کو حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی میں ڈالا، ابراہیم کی صلب میں میرا نور تھا جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالا گیا۔ پھر میرا یہ نور کریم پشتوں سے پاک رحموں میں منتقل ہوتا رہا یہاں تک میں اپنے والدین سے ظاہر ہوا اور میرے آباؤ اجداد میں اس کوئی زانی نہیں۔

(الشريعة، کتاب الايمان، باب ذکر قول الله عز وجل (وتقلب في الساجدين) جلد3، صفحہ 1419، دار الوطن، الرياض)

دلائل النبوة اور الشريعة میں ہے ”أَبْنَانَا أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحِ الْبُخَارِيِّ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عُمَرَ الْعَدَنِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالَ: أَشْهَدُ عَلَى أَبِي يُحَدِّثُ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: خَرَجْتُ مِنْ نِكَاحٍ وَلَمْ أُخْرَجْ مِنْ سِفَاحٍ مِنْ لَدُنْ آدَمَ إِلَى أَنْ وَلَدَنِي أَبِي وَأُمِّي، لَمْ يُصْنِي مِنْ سِفَاحِ الْجَاهِلِيَّةِ شَيْءٌ“ ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میں پاک نکاح کے سبب پیدا ہوا، میرے نسب میں حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر میرے والدین کریمین تک زنا کی پیدائش نہیں۔ میں اپنے ماں باپ سے ایسا پیدا ہوا کہ زمانہ جاہلیت کی کوئی بات مجھ تک نہ پہنچی (یعنی آپ کے والدین شرک اور دیگر برائیوں سے محفوظ تھے۔)

(الشريعة، کتاب الايمان، باب ذکر قول الله عز وجل (وتقلب في الساجدين) جلد3، صفحہ 1417، دار الوطن، الرياض)

یہ حدیث سند صحیح ہے اور اس کے تمام راوی بھی ثقہ ہیں۔ محمد بن جعفر کے متعلق بعض نے کلام کیا لیکن وہ ثقہ ہیں۔ ابن عدی نے انہیں ثقہ کہا، امام حاکم نے ثقہ کہا۔

تاریخ دمشق میں ابو القاسم علی بن الحسن بن ہبہ اللہ المعروف بابن عساكر (المتوفی 571ھ) روایت کرتے ہیں ”أخبرنا أبو القاسم بن السمرقندی أنبأنا أبو الحسين بن النقر وأنبأنا أبو طاهر بن المخلص أنبأنا رضوان بن أحمد أنبأنا أحمد بن عبد الجبار أنبأنا يونس بن بكير أنبأنا أحمد بن إسحاق حدثني والدي إسحاق بن يسار قال حدثت أنه كان لعبد الله بن عبد المطلب امرأة مع آمنة ابنة وهب بن عبد مناف فمر بامرأته تلك وقد أصابه أثر من طين عمل به فدعاها إلى نفسه فأبطئت عليه لما رأت به من أثر الطين فدخل فغسل عنه أثر الطين ثم دخل عامدا إلى آمنة ثم دعت صاحبته التي كان أراد إلى نفسها فأبى للذي صنعت به أول مرة فدخل على آمنة فأصابها ثم خرج فدعاها إلى نفسه فقالت لا حاجة لي بك مررت بي وبين عينيك نور ساطع فدعوت أن

أحببها منك فلما دخلت على آمنة ذهبت بها منك“ یعنی اسحاق بن یسار فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ ایک عورت وہب بن عبد مناف کی بیٹی تھی۔ حضرت عبد اللہ کے جسم پر مٹی کا نشان تھا آپ نے ایک عورت کو بلایا کہ اس مٹی کے نشان کو دور کر دے، وہ عورت نہ آئی۔ حضرت عبد اللہ گئے اور اس نشان کو دھو لیا پھر آپ حضرت آمنہ کے پاس جا رہے تھے کہ اس عورت نے آپ سے نکاح کا کہا حضرت عبد اللہ نے انکار کر دیا اور آپ حضرت آمنہ کے پاس گئے اور قربت کی۔ پھر جب وہاں سے نکلے تو اس عورت سے نکاح کا پوچھا تو اس عورت نے کہا مجھے اب نکاح کی حاجت نہیں۔ میں نے آپ کی پیشانی پر نور مبارک دیکھا تھا اور یہ چاہتی تھی کہ یہ مجھے مل جائے لیکن جب آپ آمنہ کے پاس چلے گئے تو یہ نور ان کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔

(تاریخ دمشق، جلد 3، صفحہ 408، دار الفکر، بیروت)

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ ابوالقاسم، ابن النقیور، مخلص، رضوان، یونس بن بکر، محمد بن اسحاق، اسحاق بن یسار ثقہ ہیں۔ احمد بن عبد الجبار کے متعلق بعض محدثین نے کلام کیا ہے لیکن بعض نے توثیق بھی بیان کی ہے لہذا یہ حسن کے درجہ میں ہے چنانچہ تاریخ بغداد میں ابوبکر احمد بن علی الخطیب البغدادی (المتوفی 463ھ) احمد بن عبد الجبار کے متعلق فرماتے ہیں ”قلت: کان أبو کریب من الشیوخ الکبار الصادقین الأبرار، وأبو عبیدة السری بن یحییٰ شیعہ جلیل أيضا ثقة من طبقة العطار دی، وقد شهد له أحدهما بالسماع، والآخر بالعدالة، وذلك یفید حسن حالته، وجواز روايته“ ترجمہ: میں کہتا ہوں ابو کریب بڑے نیکو صادقین بزرگوں میں سے تھے اور ابو عبیدہ سری بن یحییٰ جلیل القدر شیخ تھے طبقتہ العطار دی میں ثقہ تھے۔ ان دونوں بزرگوں میں سے ایک نے سماع کی شہادت دی اور دوسرے نے عدالت کی گواہی دی تو یہ احمد بن جبار کی حالت حسن ہونے کا فائدہ دیتی ہے اور ان سے روایت لینے کے جواز کا فائدہ دیتی ہے۔

(تاریخ بغداد، جلد 5، صفحہ 434، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

لہذا یہ حدیث بسند حسن ہے اور اسی طرح دیگر احادیث بھی اس معنی کی تائید کرتی ہیں۔ ان روایتوں سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام کا نور مبارک پاک پشتوں سے پاک رحموں میں منتقل ہوتا گیا جس سے واضح ہوا کہ نہ صرف حضور علیہ السلام کے والدین بلکہ آپ کے آباؤ اجداد بھی مومن تھے۔ اسی وجہ سے جمہور اہل سنت نے فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام کے والد آزر نہ تھے بلکہ حضرت تارح تھے جو کہ مسلمان تھے۔ حضور علیہ السلام کے آباؤ اجداد کے مومن ہونے پر امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”أخرج ابن المنذر فی تفسیره بسند صحیح عن ابن جریج فی قوله ﴿رب اجعلنی مقيم الصلاة ومن ذریتی﴾ قال: فلن یزال من ذریة إبراہیم صلی اللہ علیہ وسلم ناس علی الفطرة یعبدون الله“ ترجمہ: ابن منذر نے

اپنی تفسیر میں بسند صحیح ابن جریج سے روایت کیا کہ قرآن پاک میں ہے: (حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی) اے میرے رب مجھے نماز کا قائم کرنے والا رکھ اور کچھ میری اولاد کو۔ فرمایا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد ہمیشہ بعض فطرت پر رہی جو اللہ عزوجل کی عبادت کرتی تھی۔

(الحاوی للفتاویٰ، مسالک الحنفی فی والدی المصطفیٰ، جلد 2، صفحہ 257 دار الفکر، بیروت)

کئی روایتیں تو اس پر بھی ہیں کہ ہر دور میں روئے زمین پر کچھ افراد ایسے رہے ہیں جو مومن تھے، ان ساتوں میں انبیاء علیہم السلام کے والدین کا، حضور علیہ السلام کے آباؤ اجداد کا شامل ہونا کچھ بعید نہیں ہے۔ عبدالرزاق اور ابن المنذر نے شیخین کی شرط پر صحیح سند کے ساتھ حضرت امیر المومنین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت کیا ”فَلَمْ يَزَلْ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ سَبْعَةُ مُسْلِمُونَ فَصَاعِدًا فَلَوْلَا ذَلِكَ هَلَكَتِ الْأَرْضُ وَمَنْ عَلَيْهَا“ ترجمہ: روئے زمین پر ہر زمانے میں کم سے کم سات مسلمان ضرور رہے ہیں، ایسا نہ ہوتا تو زمین و اہل زمین سب ہلاک ہو جاتے۔

(المصنف، کتاب المناسک، باب بنیان الکعبۃ، جلد 5، صفحہ 95، المجلس العلمی، البہد)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَأُخْرِجَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ فِي الزَّهْدِ، وَالْخِلَالِ فِي كَرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: مَا خَلَّتِ الْأَرْضُ مِنْ بَعْدِ نُوحٍ مِنْ سَبْعَةِ يَدْفَعُ اللَّهُ بِهِمْ عَنْ أَهْلِ الْأَرْضِ، هَذَا أَيْضًا لَهُ حُكْمُ الرَّفْعِ. وَأُخْرِجَ الْأَزْرَقِيُّ فِي تَارِيخِ مَكَّةَ عَنْ زُهَيْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ: لَمْ يَزَلْ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ سَبْعَةُ مُسْلِمُونَ فَصَاعِدًا لَوْلَا ذَلِكَ لَاهْلَكَتِ الْأَرْضُ وَمَنْ عَلَيْهَا. وَأُخْرِجَ الْجَنْدِيُّ فِي فَضَائِلِ مَكَّةَ عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ: لَمْ يَزَلْ عَلَى الْأَرْضِ سَبْعَةُ مُسْلِمُونَ فَصَاعِدًا، لَوْلَا ذَلِكَ هَلَكَتِ الْأَرْضُ وَمَنْ عَلَيْهَا. وَأُخْرِجَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ فِي الزَّهْدِ عَنْ كَعْبٍ قَالَ: لَمْ يَزَلْ بَعْدَ نُوحٍ فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةُ عَشَرَ يَدْفَعُ اللَّهُ بِهِمْ الْعَذَابَ. وَأُخْرِجَ الْخِلَالُ فِي كَرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ عَنْ زَاذَانَ قَالَ: مَا خَلَّتِ الْأَرْضُ بَعْدَ نُوحٍ مِنْ اثْنَيْ عَشَرَ فَصَاعِدًا يَدْفَعُ اللَّهُ بِهِمْ عَنْ أَهْلِ الْأَرْضِ ---. وَإِنَّمَا وَقَعَ التَّقْيِيدُ فِي هَذِهِ الْآثَارِ الثَّلَاثَةِ بِقَوْلِهِ مِنْ بَعْدِ نُوحٍ؛ لِأَنَّهُ مِنْ قَبْلِ نُوحٍ كَانَ النَّاسُ كُلُّهُمْ عَلَى الْهَدْيِ“ ترجمہ: امام احمد بن حنبل نے ”الزہد“ میں اور خلیل نے ”کرامات اولیاء“ میں شیخین کی شرط پر صحیح سند کے ساتھ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ آپ نے فرمایا: نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد زمین کبھی سات بندگانِ خدا سے خالی نہ ہوئی جن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اہل زمین سے عذاب دفع فرماتا ہے۔ یہ فرمانا مرفوع کے حکم میں ہے۔ امام ازرقی نے ”تاریخ مکہ“ میں زہیر بن محمد سے روایت کیا کہ انہوں نے فرمایا: زمین کبھی سات مسلمانوں سے خالی نہ ہوئی، اگر ایسا نہ ہوتا تو زمین اور جو کچھ اس پر سب ہلاک ہو جاتا۔ علامہ جندی نے ”فضائل مکہ“ میں حضرت مجاہد سے روایت کیا:

پوچھا کہ میں کون ہوں؟ لوگوں نے عرض کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، آپ پر سلامتی ہو۔ پھر فرمایا کہ میں محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کیا تو ان میں سے بہترین لوگوں سے مجھے پیدا فرمایا۔ پھر دو گروہ کئے اور مجھے ان دونوں میں سے بہتر گروہ میں سے پیدا کیا پھر ان کے کئی قبیلے بنائے اور مجھے ان میں سے بہترین قبیلے میں پیدا کیا۔ پھر ان میں سے کئی گھرانے بنائے اور مجھے ان میں سے بہترین گھرانے میں پیدا فرمایا اور سب سے اچھی شخصیت بنایا۔ یہ حدیث حسن ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب المناقب، باب فی فضل النبی صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 6، صفحہ 8، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

آیت قرآنیہ سے واضح ہے کہ کوئی کافر اگرچہ کیسا ہی شریف القوم بالانساب ہو، کسی غلام مسلمان سے بھی خیر و بہتر نہیں ہو سکتا تو واجب ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آباء و امہات ہر قرن اور طبقہ میں انہیں بندگان صالح و مقبول سے ہوں۔ اللہ عز و جل نے عزت و کرم کو مسلمانوں میں منحصر فرمادیا اور کافر کو کتنا ہی قوم دار ہو، ولیم و ذلیل ٹھہرایا اور کسی ولیم و ذلیل کی اولاد سے ہونا کسی عزیز و کریم کے لیے باعث مدح نہیں ولہذا کافر باپ دادوں کے انتساب سے فخر کرنا حرام ہوا۔ مسند احمد کی بسند صحیح حدیث میں ہے ”حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ حُمَيْدِ الْكِنْدِيِّ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ، عَنْ أَبِي رَيْحَانَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ اتَّسَبَ إِلَى تِسْعَةِ آبَاءٍ كُفَّارٍ يُرِيدُ بِهِمْ عِزًّا وَكِرَامًا، فَهُوَ عَاشِرُهُمْ فِي النَّارِ“ ترجمہ: حضرت ابو ریحانہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو شخص عزت و کرامت چاہنے کو اپنی نو پشت کافر کا ذکر کرے کہ میں فلاں ابن فلاں ابن فلاں کا بیٹا ہوں ان کا دسواں جہنم میں یہ شخص ہو۔

(مسند احمد بن حنبل حدیث ابی ریحانہ رضی اللہ عنہ، جلد 28، صفحہ 444، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اور احادیث کثیرہ مشہورہ سے ثابت کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے فضائل کریمہ کے بیان اور مقام رجز و مدح میں بارہا اپنے آباء کرام و امہات کرام کا ذکر فرمایا چنانچہ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبُ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ“ ترجمہ: میں نبی ہوں کچھ جھوٹ نہیں، میں ہوں بیٹا عبد المطلب کا۔

(صحیح البخاری کتاب الجہاد باب من قاد دابة غیرہ فی الحرب، جلد 4، صفحہ 30، دار طوق النجاة، مصر)

حضور علیہ السلام کا اپنے دادا حضرت عبد المطلب کی شان بیان کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کے دادا مومن تھے۔ صحیح حدیث پاک سے بھی تمام انبیاء علیہم السلام کی ماؤں کی شان ثابت ہے چنانچہ المستدرک علی الصحیحین میں ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ النیسابوری (المتوفی 405ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ صَالِحٍ بْنُ هَانَ، ثنا أَبُو سَهْلٍ بِشْرُ بْنُ

سَهْلُ اللَّبَادِ، ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ الْمَصْرِيُّ، حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ سُوَيْدٍ، عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى بْنِ هِلَالٍ، عَنْ عِرْبَابِ بْنِ سَارِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ، وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ، وَأَبِي مُنْجِدٍ فِي طِينَتِهِ وَسَاخِرُكُمْ عَنْ ذَلِكَ أَنَا دَعْوَةُ أَبِي إِبْرَاهِيمَ، وَبِشَارَةِ عِيسَى، وَرُؤْيَا أُمِّي آمَنَةَ الَّتِي رَأَتْ وَكَذَلِكَ أُمَمَاتُ النَّبِيِّينَ يَرَيْنَ، وَأَنَّ أَمَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَتْ حِينَ وَضَعَتْهُ لَهُ نُورًا أَضَاءَتْ لَهَا قُصُورُ الشَّامِ، ثُمَّ تَلَا ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَذَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِآذِنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا﴾ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ وَلَمْ يُخْرِجَاهُ (التعليق: من تلخيص الذهبي) صحيح "ترجمہ: ترجمہ: حضرت عراب بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ آپ فرماتے ہیں کہ میں اللہ عزوجل کے ہاں اس کا بندہ اور آخری نبی تھا جبکہ حضرت آدم علیہ السلام اپنی تیاری میں تھے۔ میں تمہیں یہ خبر دوں کہ میں اپنے والد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت اور اپنی والدہ کا خواب ہوں جو انہوں نے دیکھا جیسا کہ تمام انبیاء علیہم السلام کی مائیں خواب دیکھتی ہیں۔ پھر آپ نے قرآن پاک کی یہ آیت تلاوت فرمائی: اے غیب کی خبریں بتانے والے (نبی) بیشک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر ناظر اور خوشخبری دیتا اور ڈر سناتا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلاتا اور چمکادینے والا آفتاب۔

(المستدرک علی الصحیحین، کتاب التفسیر، تفسیر سورة الأحزاب بسم الله الرحمن الرحيم، جلد 2، صفحہ 453، دار الکتب العلمیہ بیروت)

البانی نے صحیح ابن حبان کے حاشیہ میں اس حدیث کو صحیح لغیرہ کہا ہے۔ بعض نے سعید بن سوید پر مبہم جرح کی ہے جس کی کوئی حیثیت نہیں کئی محدثین نے انہیں ثقہ کہا ہے۔

یہاں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیگر انبیاء کرام کی ماؤں کے ساتھ اپنی والدہ ماجدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان کو واضح کیا ہے۔

بعض احادیث میں یہ بھی آیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رب تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کی تو اللہ عزوجل نے آپ کے والدین کو زندہ فرمادیا اور وہ آپ پر ایمان لائے اور دوبارہ اپنی قبروں میں تشریف لے گئے۔ امام حاکم کی حدیث پاک بھی اس بات کی تائید کرتی ہے چنانچہ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا "حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ الشَّيْبَانِيُّ، ثَنَا يَحْيَى بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى، ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ الْعَبْسِيُّ، ثَنَا الصَّعْقُ بْنُ حَزْنٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَمِيرٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: -- رَجُلٌ شَابٌ مِنَ الْأَنْصَارِ لَمْ أَرُ

رَجُلًا كَانَ أَكْثَرَ سُؤَالًا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرَى أَبَاكَ فِي النَّارِ فَقَالَ: مَا سَأَلْتَهُمَا رَبِّي فَبِعُطِينِي فِيهِمَا وَإِنِّي لَقَائِمٌ يَوْمَئِذٍ الْمَقَامَ الْمَحْمُودَ۔۔۔۔۔ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ“ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح روایت کیا کہ ایک نوجوان انصاری صحابی تھا جس سے بڑھ کر میں نے کسی کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کرنے والا نہیں دیکھا۔ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آپ کے والدین کا تذکرہ کیا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے ان کے لئے اپنے رب سے جو کچھ طلب کیا تو اس نے ان کے حق میں مجھے عطا فرمایا بے شک میں مقام محمود پر قائم ہوں۔ یہ حدیث صحیح ہے۔

(المستدرک علی الصحیحین، کتاب التفسیر، جلد 2، صفحہ 396، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

امام ذہبی نے کہا اس حدیث کے تحت فرمایا ”لا والله فعثمان ضعفه الدراقطني والباقون ثقات“ ترجمہ: نہیں اللہ کی قسم عثمان کو دارقطنی نے ضعیف کہا اور باقی راوی ثقہ ہیں۔

عثمان بن عمیر کو محدثین نے ضعیف کہا ہے لیکن علماء نے جو جرح مبہم فرمائی ہے جرح مفسر نہیں کی کہ ان کے ضعیف ہونے کی کیا وجہ ہے؟ بعض محدثین نے ان کی توثیق بیان کی ہے۔ التاریخ الکبیر المعروف بتاریخ ابن ابی خثیمۃ السفر الثالث میں ابوبکر احمد بن ابی خثیمۃ (المتوفی 279ھ) لکھتے ہیں ”سمعت یحیی بن معین یقول: أبو یقظان عثمان بن عمیر، لیس به بأس. قلت لیحیی: إنك تقول: فلان لیس به بأس، وفلان ضعیف، قال: إذا قلت لك: لیس به بأس فهو ثقة، وإذا قلت لك ضعیف فلیس هو بثقة لا یكتب حدیثه“ ترجمہ: میں نے یحیی بن معین سے سنا فرماتے تھے ابویقظان عثمان بن عمیر ”لیس به بأس“ ہیں۔ میں نے یحیی سے عرض کی: آپ کہتے فلاں ”لیس به بأس“ اور فلاں ضعیف ہے۔ یحیی بن معین نے فرمایا: جب میں کسی کے متعلق کہوں ”لیس به بأس“ تو وہ ثقہ ہے اور جب میں کسی کے متعلق ضعیف کہوں تو وہ ثقہ نہیں، اس سے حدیث نہ لکھی جائے۔

(التاریخ الکبیر المعروف بتاریخ ابن ابی خثیمۃ، جلد 3، صفحہ 192، الفاروق الحدیث، القاہرہ)

یہی وجہ ہے کہ امام ترمذی نے سنن الترمذی میں دو مقامات پر ان کی حدیث کو حسن کہا ہے۔ ابن ماجہ میں دو احادیث میں عثمان بن عمیر تھے جسے البانی نے صحیح کہا ہے۔

وہابیوں کے نزدیک حضور علیہ السلام کے والدین معاذ اللہ کافر تھے۔ وہابیوں کی دلیل یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا عَفَّاءُ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ ثَابِتٍ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ رَجُلًا قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَيْنَ أَبِي؟ قَالَ: فِي النَّارِ، فَلَمَّا قَفَى دَعَاهُ، فَقَالَ: إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک

شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں عرض کی میرا (فوت شدہ) والد کہاں ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا آگ (جہنم میں) جب وہ پیٹھ پھیر کر جانے لگا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میرا اور تیرا باپ آگ میں ہے۔

(مسلم شریف، کتاب الایمان، باب بیان أن من مات۔۔ جلد 1، صفحہ 191، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

اس حدیث پاک کے محدثین نے کئی جواب دیئے ہیں:

جواب اول: حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں ”ان ابی و اباک فی النار“ یہ الفاظ ابن سلمہ راوی کی روایت میں ہیں اور حماد نے ثابت سے روایت کیا ہے۔ لیکن ثابت سے جو معمر راوی نے روایت کی اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ حماد راوی کے بارے محدثین نے کلام کیا ہے اور محدثین کو معمر راوی کے حافظہ میں کسی طرح کا کلام نہیں تو روایت معمر اس روایت مسلم سے زیادہ قوی ثابت اور حدیث مسلم جو بروایت حماد ہے حدیث منکر ہے اور یہ حماد راوی ضعیف ہے جیسا کہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ الحاوی للفتاویٰ میں فرماتے ہیں ”أن هذه اللفظة وهي قوله: إن أبی وأباك فی النار، لم يتفق علی ذکرها الرواة، وإنما ذکرها حماد بن سلمة عن ثابت عن أنس، وهي الطريق التي رواه مسلم منها، وقد خالفه معمر عن ثابت فلم يذكر: إن أبی وأباك فی النار، ولكن قال له: إذا مررت بقبر كافر فبشره بالنار، وهذا اللفظ لا دلالة فيه علی والده صلی اللہ علیہ وسلم بأمر البتة، وهو أثبت من حيث الرواية، فإن معمرًا أثبت من حماد، فإن حمادًا تكلم فی حفظه“ ترجمہ: یہ الفاظ کہ میرا اور تیرا باپ آگ میں ہے۔ اس سے دوسری روایت نے اتفاق نہیں کیا۔ حماد بن سلمہ نے ثابت سے انہوں نے انس سے اسی طریق سے روایت کیا جسے امام مسلم نے روایت کیا ہے اور معمر بن ثابت نے اس کے خلاف فرمایا ہے۔ اس میں اس کا ذکر نہیں کہ میرا اور تیرا باپ آگ میں ہے بلکہ اس میں یہ فرمایا گیا ہے: جب تو کسی کافر کی قبر سے گزرے تو اسے آگ کی بشارت دے۔ یہ الفاظ اس بات پر دلالت نہیں کرتے کہ حضور علیہ السلام کے والد معاذ اللہ مومن نہیں۔ معمر حماد سے زیادہ اثبت ہیں۔ حماد کے حفظ میں کلام کیا گیا۔

(الحاوی للفتاویٰ، مسالك الحنفا فی والدی المصطفیٰ، جلد 2، صفحہ 273، دار الفکر، بیروت)

اکمال تہذیب الکمال فی اسماء الرجال میں مغلطای بن قلیج المصری الحکری الحنفی (المتوفی 762ھ) فرماتے ہیں ”ساء

حفظه. فلذلك ترك البخاری الاحتجاج بحديثه، وأما مسلم فإنه اجتهد وأخرج من حديثه عن ثابت ما سمع منه قبل تغيره، وما سوى حديثه عن ثابت لا يبلغ أكثر من اثني عشر حديثًا أخرجهما في الشواهد دون الاحتجاج، وإذا كان الأمر على هذا فلا احتياط لمن راقب الله تعالى لا يحتج بما يحد في حديثه مما يخالف

الثقات“ ترجمہ: حماد کا حافظہ ٹھیک نہیں تھا اسی وجہ سے امام بخاری نے ان کی حدیث سے احتیاج کرنا چھوڑ دیا اور امام مسلم نے اپنی کوشش سے وہ احادیث روایت کی جو ان سے تغیر سے پہلے کی روایت کی ہیں اور یہ احادیث بارہ سے زائد نہیں ہیں اور اس میں شواہد کے ساتھ احتجاج کیا گیا۔ جب یہ معاملہ ہے تو احتیاط اسی میں ہے کہ جو اللہ عز و جل سے ڈرتا ہے وہ حماد کی وہ حدیث کو دلیل نہ بنائے جو ثقہ راوی کے خلاف ہو۔

(اکمال تہذیب الکمال فی أسماء الرجال، جلد 4، صفحہ 142، الفاروق الحدیث، القاہرہ)

مذکورہ مسئلہ میں حماد کے الفاظ ثقہ راوی معمر کے خلاف ہیں لہذا حماد کی حدیث کو نہیں لیا جائے گا۔

جواب دوم: اس حدیث میں ”ابی“ سے مراد ابوطالب ہیں کہ چچا بھی باپ کہلاتا ہے جیسے حضرت سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چچا آزر کو قرآن میں ”اب“ فرمایا گیا حالانکہ ان کے والد تارح ہیں۔ اس طرح اس حدیث میں ”ابی“ سے مراد ابوطالب ہیں نہ آپ کے والد ماجد حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ۔ لفظ ”ابی“ صرف باپ کے لئے استعمال نہیں ہوتا ہے۔ قرآن اہل عرب پر نازل ہوا اور اہل عرب ہماری طرح چچا، تایا اور دادا کو ابو، نواسوں کو بیٹا کہہ دیتے تھے۔ اس کی بے شمار مثالیں قرآن و حدیث سے ملتی ہیں چنانچہ قرآن پاک میں سورۃ کہف میں دو بچوں کے متعلق فرمایا ﴿وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور اس کے نیچے ان کا خزانہ تھا اور ان کا باپ نیک آدمی تھا۔ (سورۃ الکہف، سورۃ 18، آیت 82)

جب کہ مذکورہ باپ ان کا حقیقی باپ نہ تھا بلکہ پچھلی پشتوں میں ان کا دادا تھا چنانچہ تفسیر ابن کثیر میں امام ابن کثیر (المتوفی 774ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَكَانَ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الْأَبِ الَّذِي حُفِظَ بِهِ سَبْعَةُ أَبَاءٍ“ ترجمہ: ان کے اور ان کے باپ کے درمیان سات پشتوں کا فرق تھا۔ (تفسیر ابن کثیر، فی التفسیر، سورۃ الکہف، سورۃ 18، آیت 82، جلد 5، صفحہ 186، دار طیبہ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر فرمایا ”أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبُ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ“ ترجمہ: میں نبی ہوں کچھ جھوٹ نہیں، میں ہوں بیٹا عبدالمطلب کا۔

(صحیح البخاری کتاب الجہاد باب من قاد دابة غيره في الحرب، جلد 4، صفحہ 30، دار طوق النجاة، مصر)

ترمذی شریف کی بسند حسن حدیث پاک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”عَمُّ الرَّجُلِ صِنُّوْ أَبِيْهِ“ ترجمہ: آدمی کا چچا اس کے باپ کی طرح ہوتا ہے۔

(جامع الترمذی، ابواب المناقب، مناقب ابی الفضل عم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، جلد 5، صفحہ 653، مصطفى البیہی، مصر)

دوسری حدیث پاک میں آپ نے اپنے چچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ابو کہا چنانچہ تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی (المتوفی 606ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فَأَمَّا وَالِدُهُ فَهُوَ تَارِحُ وَالْعَمُّ قَدْ يُسَمَّى بِالْأَبِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا أَنَّ أَوْلَادَ

يَعْقُوبَ سَمَوًا إِسْمَاعِيلَ بِكُونِهِ أَبَا يَعْقُوبَ مَعَ أَنَّهُ كَانَ عَمًّا لَهُ. وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: رُدُّوا عَلَيَّ أَبِي يَعْنِي الْعَمَّ الْعَبَّاسَ“ ترجمہ: حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام تارح تھا اور چچا کو باپ کہہ دیا جاتا ہے۔ جیسا ہم نے ذکر کیا کہ اولاد یعقوب کو اولاد اسماعیل بھی کہا جاتا ہے حالانکہ حضرت اسماعیل علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام کے چچا تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ نے فرمایا مجھ پر میرے باپ کو پیش کرو یعنی چچا عباس کو۔

(تفسیر کبیر، فی التفسیر، سورۃ الانعام، سورۃ 6، آیت 74، جلد 13، صفحہ 33، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

المستدرک للحاکم کی صحیح حدیث پاک ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”أَنَا دَعْوَةُ أَبِي إِبْرَاهِيمَ“ ترجمہ: میں اپنے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں۔ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے حضرت حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق فرمایا ”هَذَا ابْنَايَ“ ترجمہ: یہ دونوں میرے بیٹے ہیں۔ اسی طرح کی اور بے شمار مثالیں ہیں۔ جس سے واضح ہوا کہ مذکورہ حدیث میں لفظ ”ابی“ سے مراد چچا ہے۔

جواب سوم: یہ حدیث مسلم منسوخ ہے۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ باللمح الحمدیۃ میں ابو عبد اللہ محمد بن عبد الباقی الزرقانی المالکی (المتوفی 1122ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”والجواب: أنه منسوخ بالآیات والأحادیث الواردة في أهل الفترة وأراد بأبيه عمه أبا طالب؛ لأن العرب تسمى العم أبا حقيقة، ولأنه رباه والعرب تسمى المربي أبا، أو أنه خبر آحاد فلا يعارض القاطع وهو نص ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾“ ترجمہ: اس کا جواب یہ ہے کہ جو آیات و احادیث اہل فترت (جس دور میں کوئی نبی نہ آیا ہو) کے متعلق وارد ہوئی ہیں اس کی روشنی میں یہ حدیث منسوخ ہے۔ اور اس میں باپ سے مراد چچا ہے جو کہ ابو طالب ہے۔ اس لئے کہ اہل عرب چچا کو حقیقی باپ کہتے ہیں اس لئے کہ وہ اسے پالتا ہے اور عربی پالنے والے کو ”ابو“ کہتے ہیں۔ مسلم شریف کی یہ حدیث خبر واحد ہے جو دیگر نص قطعی کے برعکس ہے۔ قرآن پاک میں ہے: اور ہم عذاب کرنے والے نہیں جب تک رسول نہ بھیج لیں۔

(شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ، ذکر وفاتہ و ما يتعلق بأبویہ صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 1، صفحہ 336، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

ان دلائل کے علاوہ بھی عقلی طور پر یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ حافظ قرآن کے والدین کی احادیث میں قیامت والے دن شان بیان کی گئی تو وہ حافظ قرآن جو ایک امتی ہے اس کے والدین کی یہ شان ہوگی تو وہ نبی علیہ السلام جو حبیب اللہ اور صاحب قرآن ہیں اس کے والدین کی شان یقیناً اعلیٰ ہوگی۔

لہذا وہابیوں کا مسلم شریف کی ایک حدیث کو دلیل بنا کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین رضی اللہ تعالیٰ

عنہما کو مومن نہ سمجھنا بالکل غلط ہے۔ جمہور مستند علمائے کرام نے صراحت کی کہ آپ علیہ السلام کے والدین مومن تھے۔ بلکہ بعض علماء نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں اپنی عقل کے گھوڑے دھراتے ہوئے معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کو غیر مومن ثابت کرنے کی کوشش کرنا ایک مومن کی شان نہیں۔ سید احمد مصری حواشی درمیں نقل کرتے ہیں کہ ایک عالم رات بھر مسئلہ ابوبن کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں متفکر رہے کہ کیونکر تطبیق اقوال ہو۔ اسی فکر میں چراغ پر جھک گئے کہ بدن جل گیا۔ صبح ایک لشکری آیا کہ میرے یہاں آپ کی دعوت ہے۔ راہ میں ایک ترہ فروش ملے کہ اپنی دکان کے آگے باٹ ترازو لئے بیٹھے ہیں، انہوں نے اٹھ کر ان عالم کے گھوڑے کی باگ پکڑی اور یہ اشعار پڑھے

أمنت ان ابا النبی وامہ

احیاهما الحی القدير الباری

حتى لقد شهداله برسالة

صدق فتلك كرامة المختار

وبه الحديث ومن يقول بضعفه

فهو الضعيف عن الحقيقة عاری

یعنی میں ایمان لایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ماں باپ کو اس زندہ ابدی قادر مطلق خالق عالم جل جلالہ نے زندہ کیا یہاں تک کہ ان دونوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیغمبری کی گواہی دی، اے شخص اس کی تصدیق کر کہ یہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعزاز کے واسطے ہے اور اس باب میں حدیث وارد ہوئی جو اسے ضعیف بتائے وہ آپ ہی ضعیف اور علم حقیقت سے خالی ہے۔

(حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح باب نکاح الکافر، جلد 2، صفحہ 81، المكتبة العربية، کوئٹہ)

یہ اشعار سنا کر ان عالم کے فرمایا: اے شیخ! انہیں لے اور نہ رات کو جاگ نہ اپنی جان کو فکر میں ڈال کہ تجھے چراغ جلا دے، ہاں جہاں جا رہا ہے وہاں نہ جا کہ لقمہ حرام کھانے میں نہ آئے۔ ان کے اس فرمانے سے وہ عالم بیخود ہو کر رہ گئے، پھر انہیں تلاش کیا پتہ نہ پایا اور دکانداروں سے پوچھا، کسی نے نہ پہچانا، سب بازار والے بولے: یہاں تو کوئی شخص بیٹھتا ہی نہیں۔ وہ عالم اس ربانی ہادی، غیب کی ہدایت سن کر مکان کو واپس آئے، لشکری کے یہاں تشریف نہ لے گئے۔

(حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح باب نکاح الکافر، جلد 2، صفحہ 81، المكتبة العربية، کوئٹہ)

ملا علی قاری بھی حضور علیہ السلام کے والدین کے متعلق پہلے صحیح نظریہ نہیں رکھتے تھے بلکہ فقہ اکبر میں جو حضور علیہ السلام کے متعلق جو تحریف شدہ عبارت ہے کہ آپ کے والدین کفر پر فوت ہوئے، اس عبارت پر علماء کرام نے سخت کلام کیا اور اس عبارت کا انکار کیا۔ ملا علی قاری نے اس عبارت کے صحیح ہونے پر ایک کتاب لکھی۔ علماء نے ان پر بھی سخت تنقید کی یہاں تک کہ آپ کی گر کر ٹانگ ٹوٹ گئی اور آپ نے بعد میں اس نظریہ سے رجوع کر لیا۔

الحمد للہ عزوجل! فقیر کو پوری کتاب میں سب سے زیادہ خوشی اسی موضوع پر ہوئی کہ میں نے اپنی اس کوشش میں صحیح روایات سے ثابت کیا کہ میرے اور آپ کے پیارے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما مومن تھے۔ اللہ عزوجل اسی کوشش کے سبب میری میرے والدین کی اور قارئین کی مغفرت فرمائے۔ آمین۔

رجب کے مہینے کے روزے اور ستائیسویں رات

اہل سنت رجب کے مہینے کے روزے رکھتے ہیں خصوصاً معراج شریف کا روزہ رکھتے ہیں یہ سب جائز و مستحب ہے اور کثیر احادیث سے ثابت ہے بلکہ اس مہینے میں روزے رکھنا تو خود حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بھی ثابت ہے۔ صحیح مسلم شریف، مصنف ابن ابی شیبہ، امالی ابن بشران میں شرط مسلم پر سند صحیح کے ساتھ حدیث پاک مروی ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ، ح وَحَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ حَكِيمٍ الْأَنْصَارِيُّ، قَالَ: سَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ، عَنْ صَوْمِ رَجَبٍ وَنَحْنُ يَوْمَئِذٍ فِي رَجَبٍ فَقَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، يَقُولُ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصُومُ حَتَّى يَقُولَ: لَا يُفْطِرُ، وَيُفْطِرُ حَتَّى يَقُولَ: لَا يَصُومُ“ ترجمہ: عثمان بن حکیم الانصاری فرماتے ہیں میں نے سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے رجب کے روزے کے بارے میں سوال کیا اور ہم نے ماہ رجب پایا تھا، پس سعید بن جبیر نے فرمایا: میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سنا وہ فرماتے تھے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (رجب کے) روزے رکھتے یہاں تک کہ ہم کہتے کہ افطار نہیں کریں گے اور افطار کرتے ہم یہاں تک کہتے کہ روزہ نہیں رکھیں گے۔

(صحیح مسلم، کتاب الصیام، باب صیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی غیر رمضان، واستحباب أن لا یخلى شهران صوم، جلد 2، صفحہ 811، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

صحیح مسلم کی اس سند صحیح حدیث سے رجب میں روزے رکھنا ثابت ہو گیا لہذا وہابیوں کا رجب کے روزے رکھنے کو بدعت کہنا بالکل باطل و مردود ہے۔

رجب کے مہینے میں روزے رکھنے خصوصاً ستائیس رجب کو روزہ رکھنے کے فضائل پر کثیر احادیث مروی ہیں چند

روایات پیش خدمت ہیں:

شعب الإیمان میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں: "أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، وَأَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي حَامِدٍ الْمُقَرِّءُ، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ هُوَ الْأَصَمُّ، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْبُرْلُكِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا عَامِرُ بْنُ شَبْلٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا قَلَابَةَ يَقُولُ: فِي الْجَنَّةِ قَصْرٌ لَصُومِ رَجَبٍ. قَالَ أَحْمَدُ: وَإِنْ كَانَ مَوْقُوفًا عَلَى أَبِي قَلَابَةَ وَهُوَ مِنَ التَّابِعِينَ، فَمِثْلُهُ لَا يَقُولُ ذَلِكَ إِلَّا عَنْ بَلَاغِ عَمَّنْ فَوْقَهُ مِمَّنْ يَأْتِيهِ الْوَحْيُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ" ترجمہ: حضرت عامر بن شبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں نے ابو قلابہ سے سنا کہ جنت میں ایک محل ہے جو رجب کا روزہ رکھنے والوں کے لئے ہے۔ امام احمد نے فرمایا: اگرچہ یہ روایت ابو قلابہ پر موقوف ہے اور وہ تابعین میں سے ہیں تو انہیں یہ روایت اپنے سے اوپر (صحابی رسول کے ذریعے حضور علیہ السلام سے لی ہوگی) جن پر وحی آتی تھی۔ یہ اللہ عزوجل کی توفیق سے ہے۔

(شعب الإیمان، کتاب الصیام، جلد 5، صفحہ 337، مکتبۃ الرشید، الرياض)

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور یہ حدیث سند صحیح ہے۔ درحقیقت حضرت ابو قلابہ نے یہ روایت صحابی رسول حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے چنانچہ تاریخ دمشق میں ابو القاسم علی بن الحسن بن ہبۃ اللہ المعروف بابن عساکر (المتوفی 571ھ) فرماتے ہیں: "أَخْبَرَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ الْمُسْلِمِ الْفَقِيهَ نَا عَبْدَ الْعَزِيزِ بْنِ أَحْمَدَ أَنَا عَلِيُّ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ دَاوُدَ نَا أَحْمَدَ بْنَ سُلَيْمَانَ نَا مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ السُّلَمِيَّ نَا صَفْوَانَ بْنَ صَالِحٍ نَا الْوَلِيدَ بْنَ مُسْلِمٍ نَا عَامِرُ بْنُ شَبْلٍ الْجَرْمِيُّ قَالَ سَمِعْتُ رَجُلًا يَحْدُثُ أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ فِي الْجَنَّةِ قَصْرٌ لَا يَدْخُلُهُ إِلَّا صُومَ رَجَبٍ" ترجمہ: عامر بن شبل نے فرمایا کہ میں نے کسی شخص سے سنا کہ وہ کہتا تھا کہ میں انس بن مالک سے سنا کہ وہ فرماتے تھے کہ جنت میں ایک محل ہے جس میں نہیں کوئی داخل ہوگا مگر رجب کا روزہ رکھنے والے۔

(تاریخ دمشق، جلد 25، صفحہ 334، دار الفکر، بیروت)

لہذا اس حدیث سے رجب کے روزے رکھنے کی فضیلت ثابت ہوگئی۔

جزء فی فضل رجب میں ابن عساکر (المتوفی 571ھ) روایت کرتے ہیں: "أَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْأَصْبَهَانِيُّ الْحَافِظُ، أَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَغَيْرُهُ قَالُوا: ثنا أَبُو سَعِيدٍ النَّقَّاشُ، ثنا أَبُو أَحْمَدَ الْعَسَلُ، ثنا جَعْفَرُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ قَارِسٍ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيُّ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُغِيرَةِ، ثنا منصورُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ يَزِيدَ، ثنا

مُوسَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدٍ الْأَنْصَارِيُّ، سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (إِنَّ فِي الْجَنَّةِ نَهْرًا يُقَالُ لَهُ رَجَبٌ، أَشَدُّ بَيَاضًا مِنَ اللَّبَنِ وَأَحْلَى مِنَ الْعَسَلِ مَنْ صَامَ يَوْمًا مِنْ رَجَبٍ سَقَاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ ذَلِكَ النَّهْرِ) نَسَبُ مُوسَى هَذَا أَصَحُّ مِنْ قَوْلِ مَنْ قَالَ: مُوسَى بْنُ عِمْرَانَ“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جنت میں ایک نہر جسے رجب کہا جاتا ہے، وہ دودھ سے زیادہ سفید ہے اور شہد سے زیادہ میٹھی ہے۔ جس نے رجب میں ایک روزہ رکھا اللہ عزوجل اسے اس نہر سے پلائے گا۔ اس روایت کو موسیٰ کی طرف منسوب کیا گیا اور یہ موسیٰ بن عمران سے زیادہ صحیح ہے۔

(جزء فی فضل رجب، 314، مؤسسة الريان، بیروت)

المعجم الکبیر میں سلیمان بن الشامی ابوالقاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، ثنا مُعَلَّى بْنُ مِهْدِيٍّ الْمُؤَصِّلِيُّ، ثنا عُثْمَانُ بْنُ مَطَرٍ الشَّيْبَانِيُّ، عَنْ عَبْدِ الْغُفُورِ يَعْنِي ابْنَ سَعِيدٍ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ عُثْمَانُ: وَكَانَتْ لِأَبِيهِ صُحْبَةٌ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: رَجَبٌ شَهْرٌ عَظِيمٌ، يُضَاعِفُ اللَّهُ فِيهِ الْحَسَنَاتِ، فَمَنْ صَامَ يَوْمًا مِنْ رَجَبٍ فَكَأَنَّمَا صَامَ سَنَةً، وَمَنْ صَامَ مِنْهُ سَبْعَةَ أَيَّامٍ غُلِقَتْ عَنْهُ سَبْعَةُ أَبْوَابٍ جَهَنَّمَ، وَمَنْ صَامَ مِنْهُ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ فَتُحْتُ لَهُ ثَمَانِيَةُ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ، وَمَنْ صَامَ مِنْهُ عَشْرَةَ أَيَّامٍ لَمْ يَسْأَلِ اللَّهَ شَيْئًا إِلَّا أُعْطَاهُ إِيَّاهُ، وَمَنْ صَامَ مِنْهُ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا نَادَى مُنَادٍ فِي السَّمَاءِ قَدْ غُفِرَ لَكَ مَا مَضَى فَاسْتَنْفِ الْعَمَلَ، وَمَنْ زَادَ زَادَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، وَفِي رَجَبٍ حَمَلَ اللَّهُ نُوحًا فِي السَّفِينَةِ فَصَامَ رَجَبًا، وَأَمَرَ مَنْ مَعَهُ أَنْ يَصُومُوا۔۔۔“ ترجمہ: حضرت عثمان بن عفان نے فرمایا اور ان کے والد صحابی تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: رجب عظیم مہینہ ہے، اس میں اللہ عزوجل نیکیوں کو بڑھا دیتا ہے۔ تو جس نے رجب میں ایک روزہ رکھا وہ اس نے ایک سال روزہ رکھا اور جس نے سات دن روزہ رکھا اس پر جہنم کے ساتوں دروازے بند کر دیئے جائیں گے۔ جس نے آٹھ دن روزہ رکھا اسکے لئے جنت کے آٹھوں دروازے کھول دیئے جائیں گے۔ جس نے دس دن روزے رکھے وہ جو سوال کرے گا اللہ عزوجل اسے عطا فرمائے گا۔ جس نے پندرہ دن روزے رکھے تو آسمان سے ایک منادی کہے گا تیرے پچھلے گناہ معاف کر دیئے گئے تو آگے نئے سرے سے عمل کرو۔ جو مزید روزے رکھے اللہ عزوجل زیادہ عطا فرمائے گا۔ رجب کے مہینے میں اللہ عزوجل نے حضرت نوح علیہ السلام کو کشتی پر سوار کیا تو انہوں نے رجب کا روزہ رکھا اور اپنے ساتھیوں سے روزہ رکھنے کا کہا۔

(المعجم الکبیر، باب السنین، سعید أبو عبد العزيز غير منسوب، جلد 6، صفحہ 69، مكتبة ابن تيمية، القاهرة)

ترتیب الامالی النجمیة للشجرى میں یحییٰ بن الحسین الحسنی الشجرى الجرجانی (المتوفی 499ھ) روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا

القاضی أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ، بِقَرَاءَتِي عَلَيْهِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو سَعِيدٍ عُثْمَانُ بْنُ حَامِدٍ بْنُ أَحْمَدَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو سَهْلٍ أَحْمَدُ بْنُ الرَّجَّاحِ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَيُّوبَ الْمُحَرَّمِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ سَابُورٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ الْأَهْرَازِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمُرُوزِيُّ، عَنْ أَبِيهِ يَحْيَى بْنِ عِمَاشٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَاصِمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو هَارُونَ الْعُبَيْدِيُّ عُمَارَةُ بْنُ جُوَيْرَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ رَجَبًا شَهْرُ اللَّهِ الْأَصَمُّ وَهُوَ شَهْرٌ عَظِيمٌ، وَإِنَّمَا سُمِّيَ الْأَصَمُّ، لِأَنَّهُ لَا يُقَارِبُهُ شَهْرٌ مِنَ الشُّهُورِ حُرْمَةً، وَفَضْلًا عِنْدَ اللَّهِ، وَقَدْ كَانَ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ تُعَظِّمُهُ فِي جَاهِلِيَّتِهَا، فَلَمَّا جَاءَ الْإِسْلَامُ، لَمْ يَزِدْ إِلَّا تَعْظِيمًا وَفَضْلًا، إِلَّا إِنْ شَهْرٌ رَجَبٍ شَهْرُ اللَّهِ وَشَعْبَانَ شَهْرِي، وَرَمَضَانَ شَهْرُ أُمَّتِي، أَلَا فَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ يَوْمًا، إِيْمَانًا، وَاحْتِسَابًا، اسْتَوْجَبَ رِضْوَانُ اللَّهِ الْأَكْبَرُ، وَأُطْفِئَ صَوْمُهُ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ غَضَبَ اللَّهِ تَعَالَى، وَأَعْلَقَ عَنْهُ بَابًا مِنْ أَبْوَابِ النَّارِ، وَلَوْ أُعْطِيَ مِثْلُ الْأَرْضِ ذَهَبًا مَا كَانَ ذَلِكَ بِأَفْضَلَ مِنْ صَوْمِهِ، وَلَا يُسْتَكْمَلُ أَجْرُهُ بِشَيْءٍ مِنَ الدُّنْيَا دُونَ يَوْمِ الْحِسَابِ۔۔۔» ترجمہ: حضرت سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا آگاہ رہو کہ رجب روزوں کا مہینہ ہے، یہ عظیم مہینہ ہے اس کا نام روزہ رکھا گیا ہے اس لئے کہ یہ حرمت والے مہینوں کے قریب ہے اور اللہ عز وجل کے نزدیک فضیلت والا ہے۔ اہل عرب کے لوگ زمانہ جاہلیت میں اس کی تعظیم کرتے تھے، جب اسلام آیا تو اس مہینے کی تعظیم و فضیلت اور بڑھ گئی۔ آگاہ رہو کہ رجب اللہ عز وجل کا مہینہ ہے، شعبان میرا مہینہ ہے اور رمضان میری امت کا مہینہ ہے۔ جس نے ایمان و ثواب کے ساتھ رجب کا ایک روزہ رکھا تو رب تعالیٰ کی رضا واجب ہو جائے گی، یہ روزہ قیامت والے دن رب تعالیٰ کے غضب کو دور فرمائے گا، اس پر جہنم کے دروازہ بند کر دیئے جائیں گے، اگر کوئی زمین بھر کے سونے کو صدقہ کر دے تو اس کا ثواب اس روزے سے زائد نہ ہوگا، اس کا اجر دنیا کی کوئی شے پورا نہیں کر سکتی سوائے قیامت والے دن اس کا اجر دیا جائے گا۔

(ترتیب الأمالی الخمیسۃ للشجرى، فی صوم رجب و فضله وما یتصل بذلك، جلد 2، صفحہ 123، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

اسی طرح ستائیس رجب کے روزے کی بھی فضیلت ثابت ہے۔ شعب الایمان میں ہے ”أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، حَدَّثَنِي أَبُو نَصْرِ رَشِيقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الرَّومِيُّ إِمْلَاءً مِنْ كِتَابِهِ بِالطَّابِرَانِ، أَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ إِدْرِيسَ الْأَنْصَارِيُّ، حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ الْهَيَّاجِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ، عَنْ أَبِي عُثْمَانَ، عَنْ سَلْمَانَ الْفَارِسِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فِي رَجَبٍ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ مَنْ صَامَ ذَلِكَ الْيَوْمَ، وَقَامَ تِلْكَ اللَّيْلَةَ كَانَ كَمَنْ صَامَ مِنْ

الدَّهْرَ مِائَةَ سَنَةٍ، وَقَامَ مِائَةَ سَنَةٍ وَهُوَ ثَلَاثٌ بَقِيْنَ مِنْ رَجَبٍ، وَفِيهِ بَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا“ ترجمہ: حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: رجب کے مہینے میں ایک دن اور ایک رات ہے جس نے اس دن روزہ رکھا اور رات کو عبادت کی تو گویا اس نے سو سال روزے رکھے اور قیام کیا اور وہ رات رجب کی سائیسویں رات ہے اور اسی میں اللہ عزوجل نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔

(شعب الایمان، کتاب الصیام، تخصیص شہر رجب بالذکر، جلد 5، صفحہ 345، مکتبۃ الرشید، ریاض)

معراج کی رات عبادت اور دن کو روزہ رکھنا دعاؤں کی قبولیت کا سبب ہے۔ شعب الایمان کی حدیث پاک ہے ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، أَخْبَرَنَا أَبُو صَالِحٍ خَلْفُ بْنُ مُحَمَّدٍ بُيْهَارِي، أَخْبَرَنَا مَكِّيُّ بْنُ خَلْفٍ، وَإِسْحَاقُ بْنُ أَحْمَدَ، قَالَا: حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ الْحُسَيْنِ، أَخْبَرَنَا عِيسَى وَهُوَ الْغُنَّجَارُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْفَضْلِ، عَنْ أَبِي أَنَسٍ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ قَالَ: فِي رَجَبٍ لَيْلَةٌ يُكْتَبُ لِلْعَامِلِ فِيهَا حَسَنَاتٌ مِائَةَ سَنَةٍ، وَذَلِكَ لِثَلَاثٍ بَقِيْنَ مِنْ رَجَبٍ، فَمَنْ صَلَّى فِيهَا اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً يقرأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ يَتَشَهَّدُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ، وَيُسَلِّمُ فِي آخِرِهِنَّ، ثُمَّ يَقُولُ: سُبْحَانَ اللَّهِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ، وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ مِائَةَ مَرَّةٍ، وَيَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِائَةَ مَرَّةٍ، وَيُصَلِّيَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِائَةَ مَرَّةٍ، وَيَدْعُو لِنَفْسِهِ مَا شَاءَ مِنْ أَمْرِ دُنْيَاهُ وَآخِرَتِهِ، وَيُصْبِحُ صَائِمًا فَإِنَّ اللَّهَ يَسْتَجِيبُ دَعَاءَهُ كُلَّهُ إِلَّا أَنْ يَدْعُو فِي مَعْصِيَةٍ“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: رجب میں ایک رات ہے کہ اس میں نیک عمل کرنے والے کو سو برس کی نیکیوں کا ثواب ملتا ہے اور وہ رجب کی سائیسویں شب ہے، جو اس میں بارہ رکعت پڑھے، ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور ایک سورت اور ہر دو رکعت پر التحیات اور آخر میں بعد سلام ”سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ“ اور اللہ اکبر سو بار، استغفار سو بار، درود پاک سو بار اور اپنی دنیا و آخرت سے جس چیز کی چاہے دعا مانگے اور صبح کو روزہ رکھے تو اللہ تعالیٰ اس کی سب دعائیں قبول فرمائے سوائے اس دعا کے جو گناہ کے لئے ہو۔

(شعب الایمان، کتاب الصیام، تخصیص شہر رجب بالذکر، جلد 5، صفحہ 346، مکتبۃ الرشید، ریاض)

وہابی رجب کے روزے رکھنے خصوصاً ستائیس رجب کے روزے رکھنے کو ناجائز و بدعت کہتے ہیں اور رجب کے روزے رکھنے کی ممانعت پر سنن ابن ماجہ کی ایک انتہائی ضعیف روایت پیش کرتے ہیں جو یہ ہے ”حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ الْحِزَامِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ عَطَاءٍ قَالَ: حَدَّثَنِي زَيْدُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ الْخَطَّابِ، عَنْ

سُلَيْمَانُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَهَى عَنْ صِيَامِ رَجَبٍ (تعلیق محمد فؤاد عبد
لباقی) فی إسناده داود بن عطاء وهو ضعيف متفق على ضعفه (حکم الألبانی) ضعیف جدا“ ترجمہ: حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رجب کے روزوں سے منع فرمایا۔ تعلیق محمد فؤاد عبد
الباقی میں ہے کہ اس حدیث کی سند میں داؤد بن عطاء ضعیف راوی ہے اور اس کی ضعف پر محدثین کا اتفاق ہے۔ البانی نے کہا یہ
حدیث انتہائی ضعیف ہے۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب الصیام، باب صیام أشهر الحرم، جلد 1، صفحہ 554، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)
خود البانی نے اس حدیث کو ضعیف کہہ دیا کہ اس میں داؤد بن عطاء ضعیف راوی ہے امام احمد بن حنبل، ابو حاتم، امام
بخاری، امام ابوزرعہ، امام نسائی، امام دارقطنی، امام ابن حبان نے اسے ضعیف کہا ہے۔ البانی کے علاوہ وہابیوں کے پیشوا شوکانی
نے بھی اسے ضعیف کہا ہے۔

دوسرا یہ کہ اس حدیث میں رجب کے روزے رکھنے سے منع نہیں کیا گیا بلکہ رجب کا پورا مہینہ روزے رکھنے سے منع کیا
گیا ہے۔ اوپر والی حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور مصنف عبدالرزاق میں حضرت ابن عباس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی صراحت ہے کہ آپ رجب کا پورا مہینہ روزے رکھنے سے منع کرتے تھے اس وجہ سے کہ کہیں لوگ اس مہینہ کو
عید نہ بنالیں۔ مصنف عبدالرزاق میں ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ
روایت کرتے ہیں ”عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ قَالَ: كَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَنْهَى عَنْ صِيَامِ رَجَبٍ كُلِّهِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَتَّخِذُ عِيدًا“
ترجمہ: حضرت عطاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پورے رجب کے مہینے میں روزے
رکھنے سے منع کرتے تھے۔ اس لئے کہ اس مہینہ کو عید نہ بنالیا جائے۔

(المصنف، کتاب الصیام، باب صیام أشهر الحرم، جلد 4، صفحہ 291، المجلس العلمی، البہند)

پھر ایک مقام پر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صراحت کے ساتھ پورے مہینے کے علاوہ رجب کے روزے
رکھنے کی اجازت دی ہے چنانچہ مصنف عبدالرزاق میں ہے ”عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ قَالَ: كَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَنْهَى عَنْ
صِيَامِ الشَّهْرِ كَامِلًا، وَيَقُولُ: لِيَصُمَّهُ إِلَّا أَيَّامًا۔۔۔“ ترجمہ: حضرت عطاء سے مروی ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
پورے مہینے کے روزے رکھنے سے منع فرماتے تھے اور فرماتے تھے کہ سوائے چند دن کے پورے مہینے کے روزے رکھے جاسکتے
ہیں۔

(المصنف، کتاب الصیام، باب صیام أشهر الحرم، جلد 4، صفحہ 291، المجلس العلمی، البہند)

وہابیوں کی دوسری دلیل مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ روایت ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ وَبَرَةَ، عَنْ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ، عَنْ خَرَشَةَ بْنِ الْحَرِّ، قَالَ: رَأَيْتُ عُمَرَ يَضْرِبُ أَكْفَ النَّاسِ فِي رَجَبٍ، حَتَّى يَضَعُوهَا فِي الْحِفَانِ، وَيَقُولُ: كُلُّوْا، فَإِنَّمَا هُوَ شَهْرٌ كَانَ يُعْظَمُهُ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ“ ترجمہ: خرشہ بن حر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو لوگوں کو کھانے سے ہاتھ روکنے پر مارتے ہوئے دیکھا یہاں تک کہ اُن کے لئے کھانا رکھتے اور فرماتے ”کھاؤ“ کیونکہ یہ وہ مہینہ ہے جس کی زمانہ جاہلیت میں تعظیم کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الصیام، فی صوم رجب ما جاء فیہ، جلد 2، صفحہ 345، مکتبۃ الرشید، الریاض)

اس حدیث پاک کی شرح میں شارحین حدیث نے بیان کیا کہ اگر کوئی شخص زمانہ جاہلیت کی طرح اس مہینے میں روزہ کو واجب جانتے ہوئے رکھے تو ممنوع ہے ورنہ منع نہیں کہ یہ نفلی روزہ ہے اور اس سے ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔ الادب فی رجب میں ملا علی قاری (1014ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فمحمول علی اعتقاد وجوبہ کما فی الجاہلیۃ“ ترجمہ: پس نبی کو اس کے واجب ہونے کے اعتقاد پر محمول کیا جائے گا جیسا کہ زمانہ جاہلیت میں تھا۔

(الادب فی رجب، صفحہ 39، المکتبۃ الاسلامی، دار عتبار بیروت)

لہذا ان دونوں روایتوں سے رجب کے روزے رکھنے ناجائز ہونا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ فضائل صیام رجب کے بارے میں وارد احادیث فقط ضعیف کہہ دینے سے بھی وہابیوں کا مقصود (یعنی رجب کے مہینے میں روزے رکھنے کی ممانعت کا ثبوت) حاصل نہیں ہوتا اولاً تو ہم نے اوپر صحیح سند کے ساتھ حدیث پاک بیان کی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خود اس مہینے میں روزے رکھتے تھے، ثانیاً اگر فضائل صیام رجب میں وارد روایات ضعیف بھی ہوں تب بھی وہ روایات متعدد طرق سے مروی ہیں اور اصول حدیث کا یہ اصول ہے کہ اگر ضعیف حدیث متعدد طرق سے مروی ہو تو وہ قوی ہو کر حسن لغیرہ کے درجے تک پہنچ جاتی ہے چنانچہ التیسیر بشرح الجامع الصغیر میں علامہ مناوی (1031ھ) رحمۃ اللہ علیہ ایک ضعیف حدیث کے بارے میں ہے ”وَهُوَ ضَعِيفٌ كَمَا قَالَ الْمُنْذِرِيُّ وَغَيْرِهِ لَكِنَّهُ يَقْوَاهُ مَا بَعْدَهُ فَهُوَ حَسَنٌ لِّغَيْرِهِ“ ترجمہ: اور وہ ضعیف ہے جیسا کہ منذری اور ان کے علاوہ نے کہا، لیکن اس کے بعد والی نے اُس کو قوی کر دیا پس وہ حسن لغیرہ ہے۔

(التیسیر بشرح الجامع الصغیر، جلد 1، صفحہ 167، مکتبۃ الامام الشافعی، الریاض)

اور ثالثاً یہ کہ اگر وہ روایات متعدد طرق سے بھی مروی نہ ہوتیں تب بھی وہ معتبر تھیں کہ اس بات پر تمام ائمہ حدیث کا اجماع ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف احادیث بھی معتبر ہوتی ہیں۔ الادب فی رجب میں ہے ”وقد جاء فی فضائل صومه احادیث ضعیفۃ تصیر بکثرة طرقها قویۃ مع ان الاحادیث الضعیفۃ الاحوال معتبرۃ فی فضائل الاعمال یعنی تفید“

ترجمہ: اور تحقیق رجب کے فضائل کے بارے میں احادیث ضعیفہ وارد ہیں کثرت طرق کی وجہ سے وہ قوی ہو گئی ہیں یا وجودیکہ وہ احادیث ضعیفہ ہیں، فضائل اعمال میں معتبر ہیں یعنی عمل کا فائدہ دیتی ہیں۔

(الادب فی رجب، صفحہ 39، المکتب الاسلامی، دارعمار، بیروت)

احادیث کی روشنی میں رجب کے مہینے میں روزے رکھنے کے مستحب ہونے پر کتب فقہ میں بھی صراحت ہے۔ الفقہ علی المذاہب الاربعہ میں ہے ”یندب صوم شہر رجب وشعبان“ ترجمہ: ماہ رجب اور شعبان کے روزے رکھنا مستحب ہے۔

(الفقہ علی المذاہب الاربعہ، جلد 1، صفحہ 507، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

بالفرض تمام احادیث بالکل جھوٹی بھی ہوں تب بھی رجب میں روزہ رکھنا مستحب ہی رہے گا کہ جس طرح عام مہینوں و دنوں میں نقلی روزہ رکھنا ثواب ہے اسی طرح رجب میں بھی روزہ رکھنا ثواب ہے۔ الدیاج علی صحیح مسلم بن الحجاج میں عبد الرحمن بن ابی بکر، جلال الدین سیوطی (المتوفی 911ھ) فرماتے ہیں ”قال النووی الظاہر أن مراد سعید بهذا الاستدلال أنه لا نهی فیہ ولا ندب بل له حکم باقی الشہور قال ولم یثبت فی صوم رجب نهی ولا ندب بعینہ ولكن أصل الصوم مندوب إلیہ وفي سنن أبي داود أنه صلى الله عليه وسلم ندب إلى الصوم من الأشهر الحرم ورجب أحدها انتهی قلت وروی البيهقي في شعب الإيمان عن أبي قلابة قال في الجنة قصر لصوم رجب وقال هذا أصح ما ورد في صوم رجب قال وأبو قلابة من التابعين ومثله لا يقول ذلك إلا عن بلاغ ممن فوّه عمن يأتيه الوحي“ ترجمہ: امام نووی نے فرمایا: حضرت سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ظاہری مراد اس استدلال سے یہ ہے کہ رجب میں روزہ رکھنے کی نہ ممانعت ہے اور نہ ہی یہ مستحب ہے بلکہ باقی مہینوں کی طرح یہ بھی ایک مہینہ ہے اور رجب میں بعینہ نہ روزہ رکھنے کی ممانعت ہے اور نہ یہ مستحب ہے۔ سنن ابو داؤد میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حرمت والے مہینوں میں روزہ رکھنے کو مستحب فرمایا ہے اور رجب بھی حرمت والے مہینوں میں سے ایک مہینہ ہے۔ میں (امام جلال الدین سیوطی) کہتا ہوں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے شعب الايمان میں حضرت ابو قلابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کی ہے کہ جنت میں ایک محل ہے جو رجب میں روزے رکھنے والوں کے لئے ہے۔ امام بیہقی نے فرمایا یہ روایت رجب کے روزے کے بارے میں سب سے زیادہ صحیح ہے اور ابو قلابہ تابعین میں سے ہیں انہوں تک یہ روایت حضور علیہ السلام سے پہنچی ہوگی۔

(الدياج علی صحیح مسلم بن الحجاج، جلد 3، صفحہ 238، دار ابن عفان، المملكة العربية السعودية)

وہابیوں میں ایک یہ بہت بڑی عادت بد ہے کہ یہ اپنی ضعیف دلیل نہیں دیکھتے اہل سنت کی احادیث کو ضعیف کہتے

رہتے ہیں۔ رجب کی ممانعت پر ان کی دلیل ابن ماجہ کی شدید ضعیف ہے اور صرف ایک ہی حدیث ہے۔ پھر اس کی تاویل دوسری روایتوں میں صحابی رسول حضرت ابن عباس نے ہی کر دی ہے۔ اہل سنت کے دلائل میں صحیح حدیث کے ساتھ ساتھ کثیر احادیث ہیں جس کا وہابی کوئی جواب نہیں دیتے۔ ایک جاہل وہابی نے مسلم شریف کی حدیث کے متعلق کہا اس میں حضور علیہ السلام کا روزہ رکھنے کا ثبوت ہے امتیوں کا خصوصی طور روزہ رکھنے کا نہیں۔ قارئین خود اندازہ لگائیں کہ یہ کتنا گھٹیا استدلال ہے کہ روزہ جیسی عبادت امتیوں کے لئے حرام ہو حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ کرتے ہوں۔ جب کثیر احادیث میں رجب کے روزوں کی فضیلتیں وار ہوئی ہیں تو خصوصی طور پر اس کے روزے رکھنے میں کیا بُرائی ہے اور کس دلیل سے ممانعت ہے۔ ظاہری بات ہے جس عمل کی فضیلت ہوتی ہے، مسلمان اسے خصوصی طور پر بجالاتے ہیں تاکہ انہیں وہ فضیلت حاصل ہو۔

پھر ہمیشہ کی طرح وہابی ایک اور بے تکی خود ساختہ دلیل یہ دیتے ہیں کہ اہل سنت رجب کے روزوں کی پابندی کرتے ہیں جو کہ بدعت ہے۔ وہابیوں کی یہ دلیل بھی جاہلانہ ہے۔ پابندی سے اگر یہ مراد لی جائے کہ اہل سنت رجب کے روزے فرض و واجب سمجھ کر رکھتے ہیں تو یہ بہتان عظیم ہے۔ اگر وہابیوں کی پابندی سے یہ مراد ہے جو کہ عموماً یہ لیتے ہیں کہ پابندی سے ایک عمل کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اسے لازم سمجھتے ہیں تو یہ بھی غلط ہے۔ کسی عمل میں کوئی خصوصیت ہو اور ایک مسلمان اس وجہ سے پابندی سے اسے کرے تو یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ فاعل اسے لازم فرض و واجب جانتا ہے دیکھیں درود و سلام کی احادیث میں فضیلت ہے کئی مسلمان پابندی سے ایک مخصوص مقدار میں روزانہ درود پڑھتے ہیں، اسی طرح دیگر وظائف پڑھتے ہیں، اب یہ پابندی اس بات کی دلیل نہیں بن جائے گی کہ یہ اسے لازم سمجھ کر کرتے ہیں، ورنہ تو وہابی دن میں تین مرتبہ کھانا کھاتے ہیں تو کیا وہابی اسے لازم سمجھ کر کھاتے ہیں، ہر سال اجتماع کرواتے ہیں، دستار بندی کرتے ہیں، ختم بخاری کرتے ہیں، سیرت کانفرس کرتے ہیں وغیرہ کیا وہابیوں کا یہ کام پابندی سے کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ اسے فرض و واجب سمجھتے ہیں؟؟؟؟؟

وہابیوں کی یہ دلیل جتنی احمقانہ ہے اس سے زیادہ حیرت اس جاہل وہابی پر ہوتی ہے جو اسے بہت بڑی دلیل بنا کر پیش کرتا ہے۔ جس وہابی کے پاس معمولات اہل سنت (درود، قل، چالیسواں، ختم پاک وغیرہ) کے کسی عمل کے ناجائز کہنے پر کوئی دلیل نہ ہوگی وہ یہی کہہ کر حرام ثابت کرتا ہے کہ تم یہ عمل دن مخصوص کر کے پابندی سے کرتے ہو۔ حالانکہ دن مخصوص کر کے کوئی عمل کرنا شرعاً جائز بلکہ احادیث سے ثابت ہے چنانچہ مسلم شریف کی حدیث پاک میں ہے ”ولا تختصوا یوم الجمعة بصیام من بین الايام إلا أن یکون فی صوم یصومه أحدکم“ ترجمہ: جمعہ کے دن کو دیگر دنوں میں روزے سے خاص نہ کرو۔ مگر یہ

کہ جمعہ اس تاریخ میں آجائے جس میں کوئی روزہ رکھتا ہو۔

(صحیح مسلم، کتاب الصیام، باب کراۃ صیام یوم الجمعة منفردا، جلد 2، صفحہ 801، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

دیکھیں حدیث پاک میں صراحت فرمایا گیا کہ اگر کوئی کسی مخصوص تاریخ میں روزہ رکھتا ہے اور وہ تاریخ جمعہ میں آجائے تو روزہ رکھنا جائز ہے۔ شعبان کے آخر ایک دو دن میں روزہ رکھنے سے منع فرمایا گیا ہے لیکن اگر کوئی ان دنوں میں روزہ رکھتا ہو اور وہ دن شعبان کے آخری دو دن ہو جائیں تو روزہ رکھنے کی اجازت ہے۔ ابو داؤد شریف کی سند صحیح حدیث پاک ہے "عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تقدموا صوم رمضان بيوم ولا يومين إلا أن يكون صوم يصومه رجل فليصم ذلك الصوم" ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا رمضان سے ایک یا دو دن قبل روزہ نہ رکھو۔ البتہ جو ان دنوں روزہ رکھتا ہو وہ روزہ رکھ لے۔

(سنن ابو داؤد، کتاب الصیام، باب فیمن یصل شعبان بربط رمضان متطوعا، جلد 2، صفحہ 300، المكتبة العصرية، بیروت)

اسی طرح حدیث میں آیا کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہدائے اُحد کی زیارت کیلئے سال کا شروع وقت مقرر فرمایا تھا جیسا مصنف عبد الرزاق میں ہے۔ سیچر کے دن مسجد قبل میں تشریف لانا جیسا کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔ اور شکر رسالت کیلئے پیر کا روزہ جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دینی مشاورت کے لیے وقت صبح و شام کی تعیین جیسا کہ صحیح بخاری میں اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔ اور سفر جہاد شروع کرنے کے لیے پختہ کی تعیین جیسا کہ صحیح بخاری میں حضرت کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وعظ و تذکیر کے لیے پختہ کا دن مقرر کیا جیسا کہ صحیح بخاری میں حضرت ابو داؤد سے مروی ہے۔

شب براءت عبادت اور دن کا روزہ

شب براءت کی رات کو بھی اہل سنت عبادت کرتے ہیں اور اگلے دن روزہ رکھتے ہیں اور اس رات کا بابرکت ہونا اور دن کا روزہ رکھنا احادیث سے ثابت ہے۔ صحیح ابن حبان میں محمد بن حبان بن احمد التمیمی الدارمی البستی (المتوفی 354ھ) روایت کرتے ہیں "أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُعَاوِيَةِ الْعَابِدِيُّ بِصَيْدَاءَ، وَأَبْنُ قُتَيْبَةَ وَغَيْرُهُ، قَالُوا: حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ خَالِدٍ الْأَزْرَقِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو خُلَيْدٍ عُثْبَةُ بْنُ حَمَّادٍ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ، وَأَبْنِ ثَوْبَانَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ يُخَايمَرَ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: يَطْلُعُ اللَّهُ إِلَى خَلْقِهِ فِي لَيْلَةِ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ فَيَغْفِرُ لِكُلِّ خَلْقِهِ

إِلَّا لِمُشْرِكٍ أَوْ مُشَاحِنٍ“ ترجمہ: حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اللہ عزوجل پندرہویں شعبان کی رات کو اپنی مخلوق پر نظر رحمت فرماتا ہے اور سب کی مغفرت فرما دیتا سوائے مشرک اور بہت سخت دشمنی کرنے والے کے۔

(صحیح ابن حبان، کتاب الحظیر والاباحت، باب ما جاء في التباعد، جلد 12، 481، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اس حدیث کے حاشیہ میں شعیب ارتووط نے کہا ”حدیث صحیح بشواہدہ، رجالہ ثقات إلا أن فيه انقطاعا، مکحول لم يلق مالك بن يخامر“ ترجمہ: یہ حدیث اپنے شواہد کے ساتھ صحیح ہے۔ مگر یہ منقطع ہے کہ مکحول نے مالک بن یخامر سے ملاقات نہیں کی ہے۔

تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے مالک بن یخامر سے روایت لینے والوں میں مکحول کا نام درج کیا ہے اور باعتبار اصول ان دونوں کا زمانہ بھی ایک ہے کہ مکحول ثقہ تابعی تھے۔ لہذا ملنا ثابت نہ بھی ہو ملاقات ممکن ہونے کی صورت میں بھی جمہور کے نزدیک وہ حدیث ٹھیک ہوتی ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔

سنن ابن ماجہ میں ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوينی (المتوفی 273ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا رَاشِدُ بْنُ سَعِيدٍ بْنُ رَاشِدٍ الرَّمْلِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ، عَنِ ابْنِ لَهْيَعَةَ، عَنِ الضَّحَّاكِ بْنِ أَيْمَنَ، عَنِ الضَّحَّاكِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَزْزٍ، عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ لَيَطْلُعُ فِي لَيْلَةِ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ فَيَغْفِرُ لِكُلِّ خَلْقٍ إِلَّا لِمُشْرِكٍ أَوْ مُشَاحِنٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الْأَسْوَدِ النَّضْرُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ لَهْيَعَةَ، عَنِ الزُّبَيْرِ بْنِ سُلَيْمٍ، عَنِ الضَّحَّاكِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ (حكم الألباني) حسن“ ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ نصف شعبان کی شب متوجہ ہوتا ہے اور تمام مخلوق کی بخشش فرما دیتے ہیں سوائے مشرک کرنے والے اور کینہ رکھنے والے کے۔ دوسری سند سے بھی ایسا ہی مضمون مروی ہے۔ البانی (وہابیوں کا پیشوا) نے کہا یہ حدیث حسن ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوٰۃ، باب ما جاء في ليلة النصف من شعبان، جلد 1، صفحہ 443، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

ابن ماجہ کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ الْخَلَّالُ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ: أَنْبَأَنَا ابْنُ أَبِي سَبْرَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا كَانَتْ لَيْلَةُ النُّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ، فَقُومُوا لَيْلَهَا وَصُومُوا نَهَارَهَا، فَإِنَّ اللَّهَ يَنْزِلُ فِيهَا لِيُغْرِبَ الشَّمْسُ إِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا، فَيَقُولُ: أَلَا مِنْ مُسْتَغْفِرٍ لِي فَأَغْفِرَ لَهُ أَلَا مُسْتَرْزِقٌ فَأَرْزُقَهُ أَلَا مُبْتَلَى فَأَعَافِيَهُ أَلَا كَذَا أَلَا كَذَا، حَتَّى يَطْلُعَ الْفَجْرُ“ ترجمہ: حضرت علی بن ابی طالب فرماتے ہیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب نصف شعبان کی رات ہو تو رات کو عبادت کرو اور آئندہ دن روزہ رکھو اس لئے کہ اس میں غروب شمس سے فجر طلوع ہونے تک آسمان دنیا پر اللہ تعالیٰ نازل فرماتا ہے اور یہ کہتا ہے، ہے کوئی مغفرت کا طلبگار کہ میں اس کی مغفرت کروں۔ کوئی روزی کا طلبگار کہ میں اس کو روزی دوں۔ ہے کوئی بیمار کہ میں اس کو بیماری سے عافیت دوں ہے کوئی ایسا ہے کوئی۔ یہاں تک کہ فجر طلوع ہو جاتی ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوٰۃ، باب ما جاء فی لیلة النصف من شعبان، جلد 1، صفحہ 444، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

شعب الایمان میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ بْنُ الْفَضْلِ الْقَطَّانُ، بِبَغْدَادَ، أَخْبَرَنَا أَبُو سَهْلٍ بْنُ زِيَادٍ الْقَطَّانُ، حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ الْحَسَنِ الْحَرَبِيُّ، حَدَّثَنَا عَفَّانُ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، عَنِ الْحَجَّاجِ، عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ مَرَّةٍ الْحَضْرَمِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فِي لَيْلَةِ النُّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ يَغْفِرُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِأَهْلِ الْأَرْضِ إِلَّا الْمُشْرِكَ وَالْمُشَاحِنَ. هَذَا مُرْسَلٌ. وَرَوَى مِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ أَبِي ثَعْلَبَةَ الْخُسَيْنِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ أَيْضًا بَيْنَ مَكْحُولٍ، وَأَبِي ثَعْلَبَةَ مُرْسَلٌ جَيِّدٌ كَمَا“ ترجمہ: حضرت کثیر بن مرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اللہ عزوجل پندرہویں شعبان کی رات کو اہل زمین پر نظر رحمت فرماتا ہے، سب کی مغفرت کر دیتا ہے سوائے دو شخصوں کے کافر اور کینہ رکھنے والوں کے۔ یہ حدیث مرسل ہے، دوسرے طریق پر ایسی روایت مکحول نے ابوثعلبہ کے حوالے سے حضور علیہ السلام سے روایت کی ہے اور اس میں بھی مکحول ہیں اور ابوثعلبہ مرسل جید راوی ہیں۔

(شعب الایمان، کتاب الصیام، ما جاء فی لیلة النصف من شعبان، جلد 5، صفحہ 359، مکتبۃ الرشید، ریاض)

اخبار مکتہ فی قدیم الدہر و حدیث میں ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق بن العباس المکی الفاکہی (المتوفی 272ھ) فرماتے ہیں ”وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي سَلَمَةَ، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ، وَيُوسُفُ بْنُ عَدِيٍّ يَزِيدُ أَحَدُهُمَا عَلَى صَاحِبِهِ قَالَا حَمِيعًا: عَنْ عَمْرِو بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَرْوَانَ، عَنْ أَبِي يَحْيَى، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: حَدَّثَنِي بِضْعَةُ وَثَلَاثُونَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالُوا: مَنْ صَلَّى لَيْلَةَ النُّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ، وَقَالَ ابْنُ أَبِي سَلَمَةَ

فِي حَدِيثِهِ: وَلَيْلَةُ النُّصْفِ مِنْ رَمَضَانَ مِائَةُ رَكْعَةٍ، يَقْرَأُ فِيهَا أَلْفَ مَرَّةٍ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ عَشْرَ مَرَّاتٍ، لَمْ يَمُتْ حَتَّى يُعْطِيَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِائَةَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ، ثَلَاثُونَ مِنْهُمْ يُبَشِّرُونَهُ بِالْحَنَّةِ، وَثَلَاثُونَ مِنْهُمْ يُؤْمِنُونَهُ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَثَلَاثُونَ مِنْهُمْ يَعْصِمُونَهُ مِنَ الْخَطَايَا، وَالْعَشْرَةُ الْبَاقِيَةُ يَكِيدُونَهُ مِنْ أَعْدَائِهِ“ ترجمہ: حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے تیس سے زائد صحابہ کرام علیہم الرضوان نے بتایا: جس نے پندرہویں شعبان کی رات اور ابن ابوسلمہ کی حدیث میں ہے کہ جس نے رمضان کی پندرہویں رات سو رکعتیں پڑھیں اور ان میں ہزار مرتبہ سورۃ اخلاص ﴿قل هو الله أحد﴾ پڑھی یعنی ہر رکعت میں دس مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھی تو وہ مرے گا نہیں یہاں تک کہ اللہ عزوجل اسے سو فرشتے عطا فرمائے گا، جن میں سے تیس فرشتے اسے جنت کی بشارت دیں گے، تیس فرشتے اس اللہ عزوجل کے عذاب سے امان دیں گے، تیس فرشتے اس کی گناہوں سے حفاظت کریں گے اور باقی دس اس کی اس کے دشمنوں کے مکر سے حفاظت فرمائیں گے۔ (أخبار مكة في قدیم الدبر وحديثه، جلد 3، صفحہ 67، دار خضر، بیروت)

اس رات دعا کا قبول ہونا احادیث سے ثابت ہے۔ شعب الایمان للبیہقی میں ہے ”أَنْبَأَنِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ إِجَارَةً، وَحَدَّثَنَا بِهِ عَنْهُ الْإِمَامُ أَبُو عُمَرَ إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ، حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنِي مَنْ سَمِعَ ابْنَ الْبَيْلَمَانِيِّ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: جَمَسُ لَيْالٍ لَا يَرُدُّ فِيهِنَّ الدُّعَاءُ: لَيْلَةُ الْجُمُعَةِ، وَأَوَّلُ لَيْلَةٍ مِنْ رَجَبٍ، وَلَيْلَةُ النُّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ، وَلَيْلَةُ الْبَعْدِ وَلَيْلَةُ النَّحْرِ“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں پانچ راتوں میں دعا رد نہیں کی جاتی جمعہ کی رات، رجب کی پہلی رات، شعبان کی پندرہویں رات (یعنی شب براءت)، عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی رات۔

(شعب الایمان للبیہقی، الباب الثالث والعشرون، جلد 3، صفحہ 342، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

سنن الکبریٰ میں ہے ”قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَبَلَّغْنَا أَنَّهُ كَانَ يُقَالُ إِنَّ الدُّعَاءَ يُسْتَجَابُ فِي خَمْسِ لَيَالٍ فِي لَيْلَةِ الْجُمُعَةِ، وَلَيْلَةِ الْأَضْحَى، وَلَيْلَةِ الْفِطْرِ، وَأَوَّلُ لَيْلَةٍ مِنْ رَجَبٍ، وَلَيْلَةُ النُّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ“ ترجمہ: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ پانچ راتوں میں دعا قبول ہوتی ہے۔ جمعہ کی رات، عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی رات، رجب کی پہلی رات اور پندرہویں شعبان کی رات۔ (سنن الکبریٰ، جلد 3، صفحہ 319، مکتبۃ دار الباز، مکۃ المکرمۃ)

وہابیوں کے نزدیک پندرہویں شعبان کی اس رات میں کوئی برکت نہیں اور اس میں خصوصی طور پر عبادت کرنا اور صبح کو روزہ رکھنا سب ناجائز ہے۔ دار السلام والوں نے ابن تیمیہ کی کتاب کا ترجمہ کیا ہے جس میں کچھ یوں لکھا ہے: ”اسی قبیل سے

شعبان کی پندرہویں رات ہے۔ متعدد احادیث و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رات بہت فضیلت والی ہے۔ (مکروہ ساری روایتیں ضعیف اور متکلم فیہ ہیں۔) سلف صالحین رحمہم اللہ میں سے بعض لوگ اسے نماز کے ساتھ مخصوص کرتے تھے جب کہ بہت سے علمائے سلف نے اس کی فضیلت سے انکار کیا ہے۔ بہر حال بہت سے اہل علم کا رجحان انہی ضعیف روایات کی بنیاد پر اس طرف ہے کہ وہ فضیلت رکھتی ہے۔ امام احمد کا بھی یہی خیال ہے۔ البتہ اس دن کا خاص روزہ رکھنا شریعت میں کوئی اصل نہیں رکھتا بلکہ اکیلے اس روزے کو مکروہ کہا جائے گا۔۔۔ اسی طرح مسجدوں میں اس رات جمع ہونا، ایک خاص قسم کی نماز پڑھنا بھی بدعت ہے۔“

(فکر و عقیدہ کی گمراہیاں اور صراطِ مستقیم کے تقاضے، صفحہ 82، دار السلام، ریاض)

یہاں وہابی مولوی صاحب نے اتنی احادیث کو یکسر نظر انداز کر کے بغیر دلیل اپنی کم علمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس رات عبادت کرنے کو بدعت اور دن کو روزہ رکھنے کو مکروہ کہہ دیا ہے۔ اس کے باوجود وہابیوں کا دعویٰ ہے کہ یہ اہل حدیث ہیں ہر بات اور فعل احادیث کے مطابق کرتے ہیں۔

پہلی بات تو یہ کہ شب براءت پر ساری احادیث ضعیف نہیں ہیں بلکہ بعض قوی بھی ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ دوسری بات یہ ہے کہ فضائل میں ایک ضعیف حدیث بھی قابلِ عمل ہوتی ہے۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اربعین پھر امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ پھر مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ و حرزینین شرح حصین میں فرماتے ہیں ”قد اتفق الحفاظ و لفظ الاربعین قد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحديث الضعیف فی فضائل الاعمال و لفظ الحرز لجواز العمل به فی فضائل الاعمال بالاتفاق“ ترجمہ: بیشک حفاظ حدیث و علمائے دین کا اتفاق ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے۔

(شرح الأربعین النوویة فی الأحادیث الصحیحة النبویة، مقدمہ، صفحہ 20، مؤسسة الريان)

وہابیوں کے ایک مولوی نے مظاہر حق میں راوی حدیث صلاۃ اوّابین کا منکر الحدیث ہونا امام بخاری سے نقل کر کے لکھا: ”اس حدیث کو اگرچہ ترمذی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے لیکن فضائل میں عمل کرنا حدیث ضعیف پر جائز ہے۔“

(مظاہر حق، باب السنن و فضائلها، جلد 1، صفحہ 766، دار الاشاعت، کراچی)

جب فضائل میں ایک حدیث بھی قابلِ عمل ہے اور شب براءت عبادت کرنا فضائل میں سے ہے اور اس پر ایک حدیث نہیں بلکہ کثیر احادیث وارد ہیں جن میں بعض قوی بھی ہیں تو اب ان سب کو ضعیف و ناقابلِ عمل قرار دینا نری جہالت و ہٹ دھرمی ہے۔ کتب علوم حدیث میں لکھا ہے کہ اگر ضعیف حدیث مختلف اسناد سے مروی ہو تو ضعیف سے حسن کے درجہ میں آجاتی ہے۔ موضوعات کبیر میں ہے ”تعدد الطرق ولو ضعف یرقی الحدیث الی الحسن“ ترجمہ: طرق متعددہ اگرچہ ضعیف

ہوں حدیث کو درجہ حسن تک ترقی دیتے ہیں۔ (الاسرار المرفوعة فی اخبار الموضوعه، صفحہ 346، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

بالفرض شب براءت پر کوئی ضعیف حدیث بھی نہ ہو بلکہ سب موضوع احادیث ہوں تو کیا پندرہویں شعبان کی رات میں عبادت کرنا ناجائز ہو جائے گا؟ کیا اگلے دن روزہ رکھنا بدعت ہو جائے گا؟ قرآن وحدیث میں کہاں اس رات یا کسی بھی رات عبادت کرنے کی نفی موجود ہے؟ جس رات عبادت کی تصریح قرآن وحدیث سے نہ ملے تو کیا اس رات عبادت کرنا ناجائز ہے؟ یہ عجیب بات ہے۔ محدثین نے صراحت کی ہے کہ اگر حدیث موضوع (جھوٹی) بھی ثابت ہو جائے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ اب درود، یا قرآن یا ذکر اذکار کرنا ناجائز ہو گیا بلکہ یہ کہا جائے گا جو فضیلت حدیث کے حوالے سے بیان کی گئی تھی وہ فضیلت حاصل نہ ہوگی باقی قرآن یا درود پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ علامہ سیدی احمد طحاوی ومصری حاشیہ در مختار میں زیر قول رلی ”واما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال“ فرماتے ہیں ”ای حیث کان مخالفا لقواعد الشریعة واما لو کان داخلا فی اصل عام فلا مانع منه لاجلعله حدیثا بل لدخوله تحت الاصل العام“ ترجمہ: جس فعل کے بارے میں حدیث موضوع وارد ہوئے سے کرنا اسی حالت میں ممنوع ہے کہ خود وہ فعل قواعد شرع کے خلاف ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ کسی اصل کلی کے نیچے داخل ہے تو اگرچہ حدیث موضوع ہو فعل سے ممانعت نہیں ہو سکتی نہ اس لئے کہ موضوع کو حدیث ٹھہرائیں بلکہ اس لئے کہ وہ قاعدہ کلیہ کے نیچے داخل ہے۔

(حاشیہ الطحطاوی علی الدرالمختار، کتاب الطہارۃ، جلد 1، صفحہ 75، دارالمعرفہ، بیروت)

شب براءت نوافل پڑھنا، دن کو روزہ رکھنا عبادت میں سے ہے جو ہر حال میں ثواب ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد فرمایا گیا ﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اللہ کی یاد کرو کھڑے اور بیٹھے اور کروٹوں پر لیٹے۔

(سورۃ النساء، سورۃ 4، آیت 103)

یہاں مطلقاً فرمایا گیا کہ اللہ عزوجل کا ذکر کرو، کوئی دن، کوئی وقت کے ساتھ ذکر اللہ کرنے کی قید نہیں ہے۔ پھر پندرہویں شعبان کو اکیلے یا اجتماعی طور پر عبادت کرنا کیوں ناجائز و بدعت ہو گیا؟ جمہور فقہائے کرام نے اس رات کو عبادت کرنا مستحب فرمایا ہے چنانچہ الموسوعة الفقهیہ الکویتیہ میں ہے ”ذهب جمهور الفقهاء إلى ندب قيام ليلة النصف من شعبان لما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها، وصوموا نهارها۔۔۔“ ترجمہ: جمہور فقہاء کرام اس طرف گئے ہیں کہ پندرہویں شعبان عبادت کرنا مستحب ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا جب شعبان کی پندرہویں رات آئے تو اس میں عبادت کرو اور صبح کو روزہ رکھو۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 34، صفحہ 123، دار الصفوة، مصر)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے ملفوظات میں ہے ”بازازا بتدائے کرامت شب برأت فرمود کہ در شب پانز دہم شعبان بعد عشاء قریب سنہ وصال نجانہ آمدہ بود کہ ناگاہ جبرئیل آمد و گفت آن روز شب مبارک و تقسیم برأت یکسالہ است بر خیز دہرائے مردگان مدفون جنت بقیع درانجا رفتہ دعا کن چنانچہ آنحضرت ہمچنین کردند برائے آن رسم فاتحہ دریں شب ست خواہ نان و حلوہ خواہ ہرچہ خواہد مگر درہند حلوہ می باشد و در بخارا و سمرقند قتلما وغیرہ“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سنہ وصال کے قریب شب براءت کو عشاء کی نماز کے بعد دولت سرائے اقدس تشریف لائے۔ اچانک جبرئیل علیہ السلام حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یہ مبارک رات ہے آج سال بھر کے حصے تقسیم ہوں گے۔ جنت بقیع تشریف لے جا کر وہاں کے مردوں کے لئے دعا کیجئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا ہی کیا۔ اسی وجہ سے اس شب میں فاتحہ کا دستور ہے۔ خواہ حلوہ روٹی ہو خواہ اور کچھ۔ مگر ہندوستان میں حلوہ ہوتا ہے اور بخارا اور سمرقند میں قتلما وغیرہ کرتے ہیں۔ (ساخوذ از فتاویٰ صدر الافاضل، صفحہ 235، شبیر برادرز، لاہور)

آج کے دیوبندی بھی وہابی غیر مقلدوں کی تقلید میں اس رات عبادت کا اہتمام نہیں کرتے جبکہ دیوبندیوں کے بڑے مولویوں نے اس رات کو بابرکت کہا ہے چنانچہ ماہنامہ دارالعلوم دیوبند میں دیوبندی مولوی محمد راشد نے شب براءت کے فضائل پر مضمون لکھا اور اس میں اکابرین امت کی ہیڈنگ بنا کر لکھا: ”اکابرین امت کے اقوال:

علامہ ابن الحاج مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس رات کے بڑے فضائل ہیں اور بڑی خیر والی رات ہے، اور ہمارے اسلاف اس کی بڑی تعظیم کرتے تھے اور اس رات کے آنے سے پہلے اس کی تیاری کرتے تھے۔ المدخل لابن الحاج، جلد 1، صفحہ 299۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے شاگرد ابن رجب حنبلی فرماتے ہیں کہ شام کے مشہور تابعی خالد بن لقمان رحمہ اللہ وغیرہ اس رات کی بڑی تعظیم کرتے، اور اس رات میں خوب عبادت کرتے۔ لطائف المعارف، صفحہ 122۔

علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شعبان کی چند راتوں میں کو بیدار رہنا مستحب ہے۔ البحر الرائق، جلد 2، صفحہ 52۔

علامہ حصکفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شعبان کی چند راتوں میں کو عبادت کرنا مستحب ہے۔ الدر مع الرد، جلد 2، صفحہ 22،

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ بیشک یہ رات شب براءت ہے اور اس رات کی فضیلت کے سلسلے میں روایات صحیح ہیں۔ العرف الشذی، صفحہ 156۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس رات بیدار رہنا مستحب ہے اور فضائل میں اس جیسی احادیث پر عمل کیا جاتا ہے، یہی امام اوزاعی کا قول ہے۔ ما ثبت بالنسۃ، صفحہ 36۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شب براءت کی اتنی اصل ہے کہ چند روایں رات اور چند ہواں دن اس مہینے کا بزرگی اور برکت والا ہے۔ بہشتی زیور، چھٹا حصہ، صفحہ 60۔

کفایت المفتی میں ہے کہ شعبان کی پندرہویں شب ایک افضل رات ہے۔ جلد 1، صفحہ 225-226۔ فتاویٰ محمودیہ میں ہے کہ شب قدر و شب براءت کے لیے شریعت نے عبادت، نوافل، تلاوت، ذکر، تسبیح، دعاء و استغفار کی ترغیب دی ہے۔ جلد 3، صفحہ 263، جامعہ فاروقیہ، کراچی۔

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب زید مجدہ فرماتے ہیں کہ واقعہ یہ ہے کہ شب براءت کے بارے میں یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ اس کی کوئی فضیلت حدیث سے ثابت نہیں، حقیقت یہ ہے کہ دس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے احادیث مروی ہیں، جن میں اس رات کی فضیلت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہے، ان میں بعض احادیث سند کے اعتبار سے بے شک کچھ کمزور ہیں؛ لیکن حضرات محدثین اور فقہاء کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر ایک روایت سند کے اعتبار سے کمزور ہو، لیکن اس کی تائید میں بہت سی احادیث ہو جائیں تو اس کی کمزوری دور ہو جاتی ہے۔ اصلاحی خطبات، جلد 2، صفحہ 263 تا 295، ملخصاً۔

(ماہنامہ دارالعلوم، شمارہ 6، جلد 96، رجب 1433ھ، بمطابق جون 2012ء)

اس پورے حصہ کو پڑھ کر قارئین پر یہ واضح ہو گیا ہوگا کہ وہابی عقائد میں کوئی روحانیت و تعظیم نہیں ہے جس نظریہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت ثابت ہوتی ہو وہ نظریہ وہابیوں کے نزدیک یا تو شرک ہے یا گمراہی ہے۔ معمولات اہل سنت کو زبردستی ناجائز و بدعت ثابت کرتے ہیں اور اپنے موقف پر کوئی صحیح دلیل نہیں ہوتی اور اہل سنت کی تائید میں موجود احادیث کی تردید کرتے ہیں۔

اللہ عزوجل بے جا ضد بازی سے محفوظ فرمائے اور حق بات تسلیم کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

حصہ دوم

فقہ حنفی

عقائد کے طرح فقہ میں بھی سنی حنفیوں اور وہابیوں میں کثیر اختلاف ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ عقائد میں وہابیوں کے پاس کوئی ٹھوس دلیل نہیں ہوتی لیکن فقہی مسائل میں احناف کے خلاف امام شافعی و امام حنبلی اور امام مالک رحمہم اللہ کا موقف اختیار کر کے حنفیوں سے امتیاز چاہتے ہیں۔ اس میں وہابی یہ سیاست کرتے ہیں کہ احناف کی دلیل کو یکسر نظر انداز کر کے دیگر اماموں کی دلیل کو پیش کرتے ہیں اور مسلمانوں کو یہ باور کرواتے ہیں کہ حنفی امام ابوحنیفہ کی تقلید میں قرآن و حدیث کو چھوڑے بیٹھے ہیں۔

عام طور پر وہابی اہل سنت حنفیوں سے جب بحث کرتے ہیں تو کبھی رفع یدین کے ثبوت پر احادیث پیش کرتے ہیں، کبھی آئین بالجبر وغیرہ پر جبکہ اصولی طور پر وہابیوں سے ان فقہی مسائل میں بحث کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ یہ تو ہم بھی مانتے ہیں کہ فقہی مسائل میں بعض دفعہ ایک مسئلہ پر مختلف احادیث ہوتی ہیں۔ وہابیوں سے پہلے عقائد میں بحث کرنی چاہئے کہ جب عقیدہ ہی درست نہ ہو اعمال فائدہ نہیں دیتے۔ سنن ابن ماجہ میں ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوینی (المتوفی 273ھ) روایت کرتے ہیں ”عَنْ حُذَيْفَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لِصَاحِبٍ بِذَعَةٍ صَوْمًا، وَلَا صَلَاةً، وَلَا صَدَقَةً، وَلَا حَجًّا، وَلَا عُمْرَةً، وَلَا جِهَادًا، وَلَا صَرْفًا، وَلَا عَدْلًا، يَخْرُجُ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا تَخْرُجُ الشَّعْرَةُ مِنَ الْعَجِينِ“ ترجمہ: حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اللہ عز و جل گمراہ کا نہ روزہ قبول فرماتا ہے، نہ نماز، نہ زکوٰۃ، نہ حج، نہ عمرہ، نہ جہاد، نہ فرض، نہ نفل، ایسا شخص دین سے ایسے نفل جاتا ہے جیسے آٹے میں سے بال۔

(سنن ابن ماجہ، باب اجتناب البدع والجدل، جلد 1، صفحہ 19، دار احیاء الکتب العربیہ، النہلی)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”بہت دھوکہ ہوتا ہے کہ وہابیہ وغیرہ سے فرعی مسائل پر گفتگو کر بیٹھتے ہیں۔ وہابی غیر مقلد قادیانی وغیرہ تو چاہتے ہی یہ ہیں کہ اصول چھوڑ کر فرعی مسائل میں گفتگو ہو، انہیں ہرگز موقع نہ دیا جائے۔ ان سے یہی کہا جائے کہ تم اسلام کے دائرے میں آلو، اپنا مسلمان ہونا تو ثابت کر لو پھر فرعی مسائل میں گفتگو کا حق ہو گا۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، صفحہ 135، مکتبہ المدینہ، کراچی)

وہابیوں کے عقائد ان کے امام ابن عبد الوہاب نجدی اور اسماعیل دہلوی کی کتب سے عیاں ہیں، ان وہابی عقائد کا علمائے اہل سنت نے شد و مد سے رد کیا ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو فقیر کی کتاب ”البریلویہ کا علمی محاسبہ“۔ سعودیہ میں وہابی حکومت سے پہلے ترکوں کی حکومت تھی اور اس دور میں حرمین طہیین میں ابن عبد الوہاب نجدی اور اسماعیل دہلوی کا شدید رد ہو چکا ہے اور ان کے خلاف فتاویٰ جاری ہو چکے ہیں۔

ہونا تو یوں چاہئے کہ وہابیوں سے ان کے عقائد ہی پر کلام کیا جائے، دیگر مسائل پر بعد میں بات ہو۔ لیکن چونکہ ہمارا مقصود مسلمانوں کو وہابی فتنہ سے بچانا ہے اور یہ باور کروانا ہے کہ عقائد کی طرح فقہ میں بھی اہل سنت حنفی قرآن وحدیث پر عمل پیرا ہیں اس لئے مشہور مسائل اختلافی مسائل پر احناف اور وہابیوں کے موقف اور ان کے دلائل کو لکھا ہے اور فیصلہ قارئین پر چھوڑا ہے کہ وہ فیصلہ کریں آیا احناف قرآن وحدیث پر زیادہ عمل پیرا ہیں یا وہابی!!!!!!

☆--- کتاب الطہارۃ ---☆

قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کر کے قضائے حاجت کرنا

احناف کے نزدیک پیشاب اور پاخانہ کرتے وقت قبلہ رخ منہ یا پیٹھ کرنا مکروہ تحریمی ہے کہ یہ بے ادبی ہے۔ احناف کا یہ موقف کثیر احادیث سے ثابت ہے چنانچہ صحیح مسلم میں مسلم بن الحجاج ابوالحسن القشیری النیسابوری (المتوفی 261ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ خِرَاشٍ، حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ، يَعْنِي ابْنَ زُرَيْعٍ، حَدَّثَنَا رَوْحٌ، عَنْ سُهَيْلٍ، عَنِ الْقَعْقَاعِ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا جَلَسَ أَحَدُكُمْ عَلَى حَاجَتِهِ، فَلَا يَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ، وَلَا يَسْتَدْبِرُهَا“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب تم میں سے کوئی قضائے حاجت کے لئے بیٹھے تو قبلہ کی طرف نہ تو منہ کرے اور نہ پیٹھ۔ (صحیح مسلم، کتاب الطہارۃ، باب الاستطابۃ، جلد 1، صفحہ 224، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

سنن ابی داود میں ابو داود سلیمان بن الاشعث (المتوفی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ صحیح حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ سَلْمَانَ، قَالَ: قِيلَ لَهُ لَقَدْ عَلِمْتُكُمْ نَبِيَّكُمْ كُلُّ شَيْءٍ حَتَّى الْحِرَاءَةِ، قَالَ: أَجَلَ لَقَدْ نَهَانَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ بَغَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ، وَأَنْ لَا نَسْتَجِىَ بِالْيَمِينِ، وَأَنْ لَا يَسْتَجِىَ أَحَدُنَا بِأَقْلٍ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ، أَوْ نَسْتَجِىَ بِرَجِيعٍ أَوْ عَظْمٍ“ ترجمہ: حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ کسی (کافر نے بطور مذاق) ان سے کہا کہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تم کو ہر چیز سکھا دی ہے یہاں تک کہ پیشاب اور پاخانہ کرنے کا طریقہ بھی۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں پیشاب پاخانہ کرتے وقت قبلہ کی طرف رخ کرنے سے منع فرمایا ہے، داہنے ہاتھ سے استنجاء کرنے سے منع فرمایا ہے اور اس بات سے منع فرمایا ہے کہ ہم میں سے کوئی شخص تین سے کم پتھروں (ڈھیلوں) سے استنجاء کرے اور اس بات سے بھی منع فرمایا ہے کہ گوبر یا ہڈی سے استنجاء کیا جائے۔

(سنن ابی داود، کتاب الطہارۃ، باب کراہیۃ استقبال القبلة عند قضاء الحاجة، جلد 1، صفحہ 3، المكتبة العصرية، بیروت)

ابوداؤد شریف کی حسن حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجَلَانَ، عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ، أَعْلَمُكُمْ فَإِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ الْغَائِطُ فَلَا يَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ، وَلَا يَسْتَدِيرُهَا وَلَا يَسْتَتِبُ بِمِمْبِهِ، وَكَانَ يَأْمُرُ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ، وَيَنْهَى عَنِ الرُّوْبِ وَالرَّمَةِ“ ترجمہ: حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں تمہارے حق میں باپ کی طرح ہوں اسی بنا پر میں تم کو دین و ادب کی تعلیم دیتا ہوں پس جب تم بیت الخلاء میں جاؤ تو وہاں جا کر نہ تو قبلہ کی طرف رخ کرو اور نہ پشت، اور نہ داہنے ہاتھ سے استنجا کرو۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیں تین ڈھیلوں سے استنجا کا حکم فرماتے تھے اور گوبر یا ہڈی سے استنجا کرنے کو منع فرماتے تھے۔

(سنن أبی داود، کتاب الطہارۃ، باب کراہیۃ استقبال القبلة عند قضاء الحاجة، جلد 1، صفحہ 3، المكتبة العصرية، بیروت)

ابوداؤد شریف کی ایک اور صحیح حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَبِي زَيْدٍ، عَنْ مَعْقِلِ بْنِ أَبِي مَعْقِلٍ الْأَسَدِيِّ، قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَتَيْنِ بَبُولٍ أَوْ غَائِطٍ“ ترجمہ: حضرت معقل بن ابومعقل اسدی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم کو پیشاب یا خانہ کرتے وقت قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کرنے سے منع فرمایا تھا۔

(سنن أبی داود، کتاب الطہارۃ، باب کراہیۃ استقبال القبلة عند قضاء الحاجة، جلد 1، صفحہ 3، المكتبة العصرية، بیروت)

اسی طرح ابن ماجہ کی صحیح حدیث پاک حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے ممانعت پر مروی ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت حارث زبیدی اور معقل بن ابی معقل سے احادیث مروی ہیں کہ جس میں قبلہ کی طرف پیشاب کرنے کی ممانعت ہے۔ سنن الدارمی سے حضرت ہبل بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ممانعت کی حدیث مروی ہے۔ صحابہ و تابعین سے بھی اس کی ممانعت ثابت ہے مصنف ابن شیبہ میں اس کے متعلق آثار ہیں۔ ان تمام احادیث و آثار میں مطلقاً قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کرنے کی ممانعت ہے چاہے گھر ہو یا میدان ہر صورت ممانعت ہے۔

وہابیوں کے نزدیک صحرا یا کھلی فضا میں قضائے حاجت کے وقت قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کرنا ناجائز ہے۔ البتہ گھروں میں یا کسی بیت الخلاء میں جہاں قبلہ کے درمیان کوئی دیوار وغیرہ ہو تو اس صورت میں قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کر کے قضائے حاجت کرنا جائز ہے۔ وہابی مولوی محمد سحی بن حسن حلاق اپنی کتاب میں لکھتا ہے: ”صحرا یا کسی اور کھلی فضا میں قضائے حاجت کے لئے قبلہ رخ بیٹھنا یا پیٹھ کرنا حرام ہے۔ البتہ گھروں (یا تعمیر شدہ طہارت خانوں) میں رخصت ہے۔ ابوایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”إِذَا أَتَيْتُمُ الْغَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ بِغَائِطٍ وَلَا بَوْلٍ، وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا“ قضائے حاجت کے وقت تم قبلہ کی طرف منہ کرو نہ پیٹھ بلکہ مشرق یا مغرب کی طرف رخ کیا کرو۔

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شرمگاہیں یا پیٹھ قتل رخ کر کے رفع حاجت کی ممانعت فرمائی۔ پھر میں نے ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آپ کی وفات سے ایک سال پہلے دیکھا کہ آپ قبلہ کی طرف منہ کر کے پیشاب کر رہے تھے۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: علماء کی ایک جماعت کا خیال ہے کہ ابویوب کی حدیث، جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کی وجہ سے منسوخ ہے مگر معاملہ یہ نہیں ہے بلکہ ابویوب کی حدیث ایسے فرد کے بارے میں ہے جو کسی صحرا یا ویرانے میں ہو جبکہ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا تعلق تعمیر شدہ عمارات سے ہے۔“

(فقہ کتاب وسنت، صفحہ 114، دار السلام، سعودیہ)

احناف نے وہابیوں کی دلیل کا یہ جواب دیا کہ حضور علیہ السلام کا قبلہ کی طرف منہ کر کے قضائے حاجت کرنا یا تو ممانعت سے قبل ہے یا یہ حضور علیہ السلام کے حق میں درست تھا۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن سلطان محمد ابوالحسن نور الدین الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے ہیں ”وَفِيهِ أَنَّهُ يُمَكِّنُ أَنْ يَكُونَ قَبْلَ النَّهْيِ أَوْ يُعْذِرُ كَانَ هُنَاكَ أَوْ لِيَكُونِي لَا حَرَجَ فِي حَقِّهِ سَيِّمًا فِي حَالِهِ اسْتِغْرَاقَهُ“ ترجمہ: اس میں ممکن ہے کہ یہ ممانعت سے قبل ہو یا کوئی عذر ہو یا حضور علیہ السلام کے حق میں یہ درست ہو خصوصاً حالت استغراق میں۔

(مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الطہارۃ، باب ما یوجب الوضوء، جلد 1، صفحہ 374، دار الفکر، بیروت)

ایک اصول ہے ”وجود الاحتمال یسقط الاستدلال“ جب احتمال موجود ہو تو استدلال ساقط ہو جاتا ہے۔ مذکورہ مسئلہ میں جب ممانعت پر کثیر احادیث موجود ہیں تو فقط ایک حدیث جس میں کئی احتمال ہیں اسے دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ احناف کے موقف کی تائید بخاری و مسلم کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ جس میں صحابہ کرام علیہم الرضوان نے چار دیواری والے بیت الخلا میں بھی قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ نہیں کی۔ حدیث پاک یوں ہے ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ، عَنْ عَطَاءَ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ، عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا أَتَيْتُمُ الْغَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ، وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرَّبُوا قَالَ أَبُو أَيُّوبَ: فَقَدِمْنَا الشَّامَ فَوَجَدْنَا مَرَا حِيضَ بَيْتِ قَبْلِ الْقِبْلَةِ فَتَنَحَّرَفْ، وَتَسْتَغْفِرُ اللَّهَ تَعَالَى“ ترجمہ: ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کوئی شخص بیت الخلا میں جائے تو قبلہ کی طرف منہ نہ کرے اور نہ اس کی طرف اپنی پشت کرے، بلکہ مشرق یا مغرب کی طرف منہ کرے (جب کہ قبلہ شمال یا جنوبا ہو) ابویوب نے فرمایا: ہم شام گئے تو اس میں قبلہ کی طرف بیت الخلا بنے ہوئے پائے تو ہم استنجا کرتے وقت قبلہ سے ہٹ جاتے تھے اور اللہ عز و جل سے استغفار کرتے

تھے۔

(صحیح البخاری، کتاب الصلوٰۃ، باب قبلۃ اہل المدینۃ وأہل الشام والمشرق، جلد 1، صفحہ 88، دار طوق النجاة، مصر)

اس حدیث پاک سے وہابیوں کے موقف کا واضح طور پر رد ہو گیا کہ صحابہ کرام نے چار دیواری کے اندر بھی قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ نہیں کی۔ پتہ چلا کہ گھر ہو یا صحرا ہر صورت قبلہ کی طرف منہ یا پیٹھ کر قضاے حاجت کرنا جائز نہیں ہے۔

کھڑے ہو کر پیشاب کرنا

احناف کے نزدیک کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ و ممنوع ہے۔ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ بن سۗورۃ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ، عَنِ الْمُقْدَامِ بْنِ شُرَيْحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: مَنْ حَدَّثَكُمْ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤَلِّقُ قَائِمًا فَلَا تُصَدِّقُوهُ، مَا كَانَ يُؤَلِّقُ إِلَّا قَاعِدًا. وَفِي الْبَابِ عَنْ عُمَرَ، وَبُرَيْدَةَ، حَدِيثُ عَائِشَةَ أَحْسَنُ شَيْءٍ فِي الْبَابِ وَأَصَحُّ، وَحَدِيثُ عُمَرَ إِنَّمَا رَوَى مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ أَبِي الْمُخَارِقِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ عُمَرَ، قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُولَ قَائِمًا، فَقَالَ: يَا عُمَرُ، لَا تَبْلُ قَائِمًا، فَمَا بَلْتُ قَائِمًا بَعْدُ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ اگر تم میں سے کوئی کہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے تو اس کی تصدیق نہ کرو کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمیشہ بیٹھ کر پیشاب کرتے تھے۔ اس باب میں حضرت عمر فاروق اور بریدہ سے بھی روایت منقول ہے۔ ابو عیسیٰ امام ترمذی کہتے ہیں کہ حدیث عائشہ اس باب میں احسن اور اصح ہے۔ حضرت عمر کی حدیث عبدالکریم بن ابی المخارق سے وہ نافع سے وہ ابن عمر سے اور ابن عمر حضرت عمر سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کرتے دیکھا تو فرمایا اے عمر کھڑے ہو کر پیشاب نہ کر پھر میں نے کبھی کھڑے ہو کر پیشاب نہیں کیا۔

(سنن الترمذی، ابواب الطہارۃ، باب النہی عن البول قائما، جلد 1، صفحہ 62، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

مزید امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَإِنَّمَا رَفَعَ هَذَا الْحَدِيثَ عَبْدُ الْكَرِيمِ بْنُ أَبِي الْمُخَارِقِ، وَهُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ؛ ضَعَّفَهُ أَيُّوبُ السَّخْتِيَانِيُّ وَتَكَلَّمَ فِيهِ. وَرَوَى عُثَيْدُ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ عُمَرُ: مَا بَلْتُ قَائِمًا مُنْذُ أَسْلَمْتُ، وَهَذَا أَصَحُّ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ الْكَرِيمِ، وَحَدِيثُ بُرَيْدَةَ فِي هَذَا غَيْرُ مَحْفُوظٍ، وَمَعْنَى النَّهْيِ عَنِ الْبَوْلِ قَائِمًا عَلَى التَّأْدِيبِ لَا عَلَى التَّحْرِيمِ وَقَدْ رَوَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: إِنْ مِنْ الْحَفَاءِ أَنْ يَبُولَ وَأَنْتَ قَائِمٌ“ ترجمہ: اس حدیث کو عبدالکریم بن ابی المخارق نے مرفوعاً روایت کیا ہے اور وہ محدثین کے نزدیک

ضعیف ہے ایوب سختیانی نے اسے ضعیف قرار دیا اور اس کے بارے میں کلام کیا ہے۔ عبید اللہ نافع سے اور وہ ابن عمر سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا جب سے مسلمان ہوا میں نے کبھی کھڑے ہو کر پیشاب نہیں کیا یہ حدیث عبدالکریم کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے بریدہ کی حدیث غیر محفوظ ہے اس باب میں پیشاب کرنے کی ممانعت تا دیا ہے حرام نہیں حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ظلم ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الطہارۃ، باب النہی عن البول قائماً، جلد 1، صفحہ 63، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

سنن ابن ماجہ میں ابن ماجہ ابو عبداللہ محمد بن یزید القزوینی (المتوفی 273ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْفَضْلِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَدِيُّ بْنُ الْفَضْلِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُبُولَ قَائِمًا“ ترجمہ: حضرت جابر بن عبداللہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے منع فرمایا۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الطہارۃ، باب فی البول قاعداً، جلد 1، صفحہ 112، دار إحياء الكتب العربية - فيصل عيسى البابي الحلبي)

اس حدیث میں عدی بن فضل ضعیف راوی ہے۔ یہ حدیث معنوی طور پر صحیح ہے کیونکہ دیگر احادیث سے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی ممانعت ہے۔ مسند البزار میں ابو بکر احمد بن عمرو المعروف بالبزار (المتوفی 292ھ) بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ثَلَاثٌ مِنَ الْجَفَاءِ: أَنْ يُبُولَ الرَّجُلُ قَائِمًا، أَوْ يَمْسَحَ جَبْهَتَهُ قَبْلَ أَنْ يَفْرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ، أَوْ يَنْفُخَ فِي سُجُودِهِ“ ترجمہ: حضرت بریدہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تین باتیں جفاوے ادبی سے ہیں: آدمی کھڑے ہو کر پیشاب کرے یا نماز میں اپنی پیشانی سے (مثلاً مٹی یا پسینہ) پونچھے یا سجدہ کرتے وقت (زمین پر مثلاً غبار صاف کرنے کو) پھونکے۔

(مسند البزار المنثور باسم البحر الزخار، مسند بریدۃ بن الحسیب رضی اللہ عنہ، جلد 10، صفحہ 305، حدیث 4424، مکتبۃ العلوم والحکم، المدینۃ المنورۃ)

اس حدیث پاک صحت پر کلام کرتے ہوئے التیسیر بشرح الجامع الصغیر میں زین الدین محمد المدعو بعبد الرؤف النناوی القاہری (المتوفی 1031ھ) فرماتے ہیں ”وَرَجَالَهُ رَحَالُ الصَّحِيحِ“ ترجمہ: اس حدیث کے سبب راوی ثقہ معتمد صحیح راوی ہیں۔

(التیسیر بشرح الجامع الصغیر، حرف الثاء، جلد 1، صفحہ 465، مکتبۃ الإمام الشافعی، الریاض)

عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں ابو محمد محمود بن احمد کحفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) لکھتے ہیں ”رَوَاهُ الْبَزَّازُ

بِسَنَدٍ صَحِيحٍ۔۔۔ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: وَحَدِيثٌ بُرِيدَةٌ فِي هَذَا غَيْرَ مَحْفُوظٍ، وَقَوْلُ التِّرْمِذِيِّ بِرِدِّهِ“ ترجمہ: اسے بزار نے بسند صحیح روایت کیا۔ امام ترمذی نے فرمایا: اس سلسلے میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت غیر محفوظ ہے۔ امام ترمذی کا قول اس کے ساتھ رد کیا جاتا ہے۔

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الوضوء، باب البول قائما وقاعدا، جلد 3، صفحہ 135، دار إحياء التراث العربی بیروت)

وہابی کھڑے ہو کر پیشاب نہ کرنے والی احادیث کو ضعیف اور افضلیت پر محمول کرتے ہیں یا ناقابل حجت کہتے ہیں۔ وہابی مولوی محمد سحیح بن حسن حلاق اپنی کتاب میں لکھتا ہے: ”کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے جبکہ بیٹھ کر پیشاب کرنا افضل ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں چھینٹے پڑنے سے زیادہ بچاؤ ہو جاتا ہے۔ حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ سے مروی ہے میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تھا۔ آپ ایک قوم کے کوڑے کے ڈھیر پر پہنچے اور کھڑے ہو کر پیشاب کرنے لگے۔ میں آپ سے دور ہٹ گیا تو آپ نے فرمایا: نزدیک ہو جاؤ۔ میں آپ کی ایڑیوں کے پاس کھڑا ہو گیا، پھر آپ نے وضو کیا اور اپنے موزوں پر مسح فرمایا۔

جن احادیث میں کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی ممانعت بیان کی گئی ہے تو وہ سب ضعیف اور ناقابل حجت نہیں۔“

(فقہ کتاب وسنت، صفحہ 115، دار السلام، سعودیہ)

پہلی بات تو یہ ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے پر موجود احادیث ضعیف نہیں ہے بلکہ کثیر صحیح احادیث ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ دوسرا یہ کہ وہابی کھڑے ہو کر پیشاب کے جواز پر جو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پاک پیش کرتے ہیں اس میں کئی احتمالات ہیں۔ علماء فرماتے ہیں حضور علیہ السلام نے یہ کسی عذر کی وجہ سے کیا تھا، بعض نے فرمایا کہ وہ جگہ ایسی تھی کہ وہاں بیٹھ کر پیشاب کرنا ممکن نہ تھا اس لئے کھڑے ہو کر کیا۔

البنایہ شرح الہدایۃ میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَأَمَّا

الْبَوْلُ قَائِمًا فَأَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ مِنْ حَدِيثِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ حَذِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى سَبَاطَةَ قَوْمٍ فَبَالَ قَائِمًا الْحَدِيثُ. فِيهِ وَجْهٌ: الْأَوَّلُ لِمَا كَانَ بِهِ وَجَعَ الصَّلْبِ إِذْ ذَاكَ. وَالثَّانِي مَا رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ بِرَوَايَةٍ ضَعِيفَةٍ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَالَ قَائِمًا لَعَلَّه بِمَاضِيَةٍ وَالْمَاضِيَةُ بِهَمْزَةٍ سَاكِنَةٍ بَعْدَ الْمِيمِ ثُمَّ بَاءٌ مُوَحَّدَةٌ وَهُوَ بَاطِنُ الرُّكْبَةِ، وَالثَّلَاثُ: أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَجِدْ مَكَانًا لِلْقُعُودِ فَاضْطُرَّ إِلَى الْقِيَامِ لِكَوْنِ الطَّرَفِ الَّذِي يَلِيهِ مِنَ السَّبَاطَةِ كَانَ غَالِبًا مَرْتَفَعًا، وَالرَّابِعُ: مَا ذَكَرَهُ الْقَاضِي وَهُوَ كَوْنُ الْبَوْلِ قَائِمًا حَالَةَ يُؤْمِنُ فِيهَا

خروج الحدث من السبيل الآخر في الغالب بخلاف حالة القعود، وكذلك قال عمر رضي الله عنه البول قائما حض للدبر والخامس: أنه عليه السلام فعله بيانا للجواز في هذه المرة وكان عاداته المستمرة للبول قاعدا يدل عليه حديث عائشة رضي الله عنها قالت: من حدثكم أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يبول قائما فلا تصدقوه ما كان يبول إلا قاعدا رواه أحمد والنسائي والترمذي بإسناد جيد“ ترجمہ: کھڑے ہو کر پیشاب کرنا تو امام بخاری و مسلم نے حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قوم سباطہ کے پاس تشریف لائے تو کھڑے ہو کر پیشاب کیا الحدیث۔ اس میں کئی وجوہ ہیں: پہلی یہ کہ آپ کی کمر میں درد تھا (اسلئے بیٹھ نہیں سکتے تھے کھڑے ہو کر پیشاب کیا) دوسری وجہ وہ ہے جو امام بیہقی نے ضعیف روایت کی کہ حضور علیہ السلام نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا اسلئے کہ آپ کے گھٹنے میں درد تھا۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ آپ علیہ السلام نے ایسی جگہ نہ پائی جہاں بیٹھ کر پیشاب کرنا ممکن ہو کہ کوڑے کا ڈھیر اونچا تھا اسلئے آپ نے کھڑے ہو کر کیا۔ چوتھی وجہ جسے امام قاضی نے ذکر کیا کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا اس صورت میں ہے درست ہے کہ جب بیٹھ کر پیشاب کرنے سے پاخانہ نکلنے کا خدشہ ہو اسی لئے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے بیٹھ کا مقام دب جاتا ہے۔ پانچویں وجہ یہ ہے کہ آپ علیہ السلام نے یہ عمل بطور جواز ایک مرتبہ کیا تھا ورنہ آپ کی عادت کریمہ یہ تھی کہ آپ بیٹھ کر ہی پیشاب کرتے تھے اور اس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت دلالت کرتی ہیں کہ آپ نے فرمایا: جو تمہیں بتائیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے تو اس کی تصدیق نہ کرو آپ علیہ السلام بیٹھ کر پیشاب کرتے تھے۔ اس حدیث کو امام احمد، نسائی اور ترمذی نے بسند جید روایت کیا ہے۔

(البنایہ شرح الہدایۃ، کتاب الطہارۃ، فرائض الطہارۃ، جلد 1، صفحہ 171، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس مسئلہ پر تفصیلی کلام کرتے ہوئے آخر میں فرماتے ہیں: ”نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک باریہ فعل وارد ہوا اور صحیح حدیث سے ثابت کہ روز نزول قرآن کریم سے آخر عمر اقدس تک عادت کریمہ ہمیشہ بیٹھ ہی کر پیشاب فرمانے کی تھی اور صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو جفا و بے ادبی فرمایا اور متعدد احادیث میں اس سے نہی و ممانعت آئی تو واجب کہ ممنوع ہو اور انہیں احادیث کو ان پر ترجیح ہو جو

ہو:

اولاً: وہ ایک بار کا واقعہ حال ہے کہ صد گونہ احتمال ہے۔

ثانیاً: فعل وقول میں جب تعارض ہو قول واجب العمل ہے کہ فعل احتمال خصوص وغیرہ رکھتا ہے۔

ثالث: میح و حاضر جب متعارض ہوں حاضر مقدم ہے۔

شم اقول: (پھر میں کہتا ہوں) نفس حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان مقلدان نصرانیت پر رد ہے وہاں کافی بلندی تھی اور نیچے ڈھال اور زمین گھورے کے سبب نرم کہ کسی طرح چھینٹ آنے کا احتمال نہ تھا سامنے دیوار تھی اور گھورا فنائے دار میں تھا نہ کہ گزرگاہ پس پشت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کھڑا کر لیا تھا اس طرف کا بھی پردہ فرمایا اس حالت میں پشت اقدس پر بھی نظر پڑنا پسند نہ آیا ان احتیاطوں کے ساتھ تمام عمر مبارک میں ایک بار ایسا منقول ہوا، کیا یہ نئی روشن کے مدعی ایسی ہی صورت کے قائل ہیں سبحان اللہ کہاں یہ اور کہاں ان بے ادبوں کے نامہذب افعال اور ان پر معاذ اللہ حدیث سے استدلال لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 4، صفحہ 597، 598، رمضان فاؤنڈیشن، لاہور)

جن کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کا پیشاب پاک ہے یا ناپاک؟

احناف کے نزدیک جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے، ان کا پیشاب ناپاک ہے، اس لئے کہ حضور علیہ السلام نے مطلقاً پیشاب کے قطروں سے بچنے کا حکم دیا کہ قبر کا عذاب عام طور پر اسی وجہ سے ہوتا ہے۔ مسند الإمام احمد بن حنبل میں ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال بن اسد الشیبانی (المتوفی 241ھ) رحمۃ اللہ علیہ صحیح سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَمَّادٍ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنِ الْأَيْمَشِ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: أَكْثَرُ عَذَابِ الْقَبْرِ فِي الْبُولِ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اکثر عذاب قبر پیشاب کی وجہ سے ہوتا ہے۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند أبي هريرة رضي الله عنه، جلد 14، صفحہ 77، مؤسسة الرسالة، بيروت)

صحیح ابن خزيمة میں ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزيمة النيسابوري (المتوفی 311ھ) رحمۃ اللہ علیہ صحیح سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمُقْدَامِ الْعَجَلِيُّ، ثنا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، ح وَحَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَشْرِ بْنِ مَنْصُورٍ السُّلَمِيُّ، ثنا عَبْدُ الْأَعْلَى، نا هِشَامٌ، ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ بْنُ كُرَيْبٍ، نا أَبُو خَالِدٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانٍ، ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ، عَنْ أَبِي يَكْرِ وَهُوَ ابْنُ عَبَّاسٍ عَنْ هِشَامٍ، عَنْ ابْنِ سِيرِينَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا لَمْ تَجِدُوا إِلَّا مَرَابِضَ الْعَفَّةِ، وَمَعَاطِنَ الْإِبِلِ فَصَلُّوا فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ، وَلَا تُصَلُّوا فِي مَعَاطِنِ الْإِبِلِ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اگر

تم بکریوں اور اونٹوں کے باڑے کے علاوہ نماز کے لئے کوئی جگہ نہ پاؤ تو بکریوں کے باڑے میں نماز پڑھ لو اونٹوں کے باڑے میں نہیں۔ (صحیح ابن خزيمة، کتاب الصلوة، باب النہی عن الصلاة فی معاطن الإبل، جلد 2، صفحہ 8، المکتبہ الاسلامیہ، بیروت)

علمائے کرام نے فرمایا اونٹ چونکہ بڑا جانور ہے اور جب وہ پیشاب کرتا ہے تو اس کی پیشاب کی پھینگیں دور تک جاتی ہیں اس لئے حضور نے وہاں نماز پڑھنے سے منع کیا۔ اگر حلال جانوروں کا پیشاب پاک ہوتا تو حضور علیہ السلام منع نہ کرتے۔ اس کی تائید مزید اگلی حدیث پاک سے بھی ہوتی ہے۔

السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) بسند صحیح روایت کرتے ہیں "أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، ثنا أَبُو بَكْرِ بْنُ إِسْحَاقَ الْفَقِيه، ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ، ثنا عَمْرُو بْنُ زُرَّارَةَ، ثنا إِسْمَاعِيلُ ثَنَا عُمَارَةُ بْنُ أَبِي حَفْصَةَ، عَنْ أَبِي مَجْلَزٍ قَالَ: قُلْتُ لِابْنِ عُمَرَ: الرَّجُلُ مِمَّا يَبْعَثُ نَاقَتَهُ فَيُصْبِيهِ نَضْعٌ مِنْ بَوْلِهَا قَالَ: اغْسِلْ مَا أَصَابَكَ مِنْهُ" ترجمہ: حضرت ابو مجلز فرماتے ہیں میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی: ہم سے کسی پر اونٹنی کے پیشاب کے قطرات پڑ جاتے ہیں۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جس حصے میں پیشاب کے قطرات لگے ہوں اتنے حصے کو دھو لو۔

(السنن الکبریٰ، ابواب الصلوة، باب نجاسة الأنبوال والأرواح وما خرج من مخرج حي، جلد 2، صفحہ 579، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اگر حلال جانور کا پیشاب پاک ہوتا تو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اونٹ کے پیشاب کو دھونے کا کیوں فرمایا؟ پتہ چلا کہ حلال جانوروں کا پیشاب بھی ناپاک ہے۔

وہابیوں کے نزدیک جس کھانے پر قل شریف پڑھا جائے وہ کھانا تو حرام و ناپاک ہے اور جو جانور کسی ولی کے ایصال ثواب کے لئے اللہ عزوجل کا نام لے کر ذبح کیا جائے وہ مثل خنزیر ناجائز و حرام ہے لیکن حلال جانوروں کا پیشاب پاک ہے چنانچہ وہابی مولوی محمد صبحی بن حسن حلاق اپنی کتاب میں لکھتا ہے: "جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے، ان کا پیشاب اور گوہر پاک ہے۔ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے کہ قبیلہ عکمل و غرینہ کے کچھ لوگ آئے، انہیں مدینہ کی آب و ہوا اس نہ آئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں صدقے کے اونٹوں کے چرواہے سے ملنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ باہر چلے جاؤ اور اونٹوں کا پیشاب اور دودھ پیو۔

اس حدیث میں دلیل ہے کہ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے، ان کا پیشاب پاک ہے۔ اونٹوں کے بارے میں یہ حدیث نص ہے اور باقی حلال جانوروں کا مسئلہ قیاس سے ثابت ہے۔" (فقہ کتاب و سنت، صفحہ 101، دار السلام، سعودیہ)

علمائے احناف نے فرمایا کہ اس حدیث پاک میں حضور علیہ السلام نے بطور علاج ضرورت کے تحت ان لوگوں کو اونٹوں کا پیشاب پینے کی اجازت دی تھی۔ السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی الخراسانی ابو بکر البیهقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں "وَأَنْبَأَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، ثنا أَبُو بَكْرٍ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ سَهْلٍ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، ثنا آدَمُ بْنُ أَبِي إِبْرَاهِيمَ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ يُونُسَ، عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: كُلُّ شَيْءٍ مِنَ الدَّوَابِّ فَإِنَّ بَوْلَهُ يُغْسَلُ، وَأَمَّا حَدِيثُ أَنَسٍ فِي قِصَّةِ الْعُرَيْنِيِّ فَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُمْ أَنْ يَكُونُوا فِي الْإِبِلِ وَيَشْرَبُوا مِنَ الْبَاقِيَا وَأَبْوَالِهَا فَقَدْ قَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: هَذَا عَلَى الضَّرُورَةِ، كَمَا أُجِيزَ عَلَى الضَّرُورَةِ أَكْلُ الْمَيْتَةِ، وَحُكْمُ الضَّرُورَاتِ مُخَالَفٌ لِغَيْرِهِ" ترجمہ: حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: چوپائے میں سے ہر کسی کا پیشاب دھویا جائے گا۔ باقی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث قصہ عرینین کہ جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں حکم دیا کہ اونٹوں کا دودھ اور پیشاب پیو تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے متعلق فرمایا: یہ ضرورت کی وجہ سے تھا جیسا کہ ضرورت کے تحت مردار کھانے کی اجازت ہے۔ ضرورت کے تحت حکم بغیر ضرورت کے مخالف ہوتا ہے۔

(السنن الکبریٰ، ابواب الصلوٰۃ، باب نجاسة الأبول والأرواث وما خرج من مخرج حي، جلد 2، صفحہ 579، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

المبسوط للسرْحَنی میں محمد بن احمد بن ابی بکر شمس السرخسی (المتوفی 483ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "وَأَصْلُ الْمَسْأَلَةِ أَنَّ بَوْلَ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ نَجِسٌ عِنْدَهُمَا طَاهِرٌ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَاحْتَجَّ بِحَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ قَوْمًا مِنْ غُرَنَ جَاءُوا إِلَى الْمَدِينَةِ فَاسْلَمُوا فَاجْتَوَوْا الْمَدِينَةَ فَاصْفَرَتْ أَلْوَانُهُمْ، وَانْتَفَحَتْ بُطُونُهُمْ فَأَمَرَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَخْرُجُوا إِلَى إِبِلِ الصَّدَقَةِ فَيَشْرَبُوا مِنْ أَبْوَالِهَا، وَالْبَاقِيَا الْحَدِيثُ، فَلَوْ لَمْ يَكُنْ طَاهِرًا لَمَّا أَمَرَهُمْ بِشْرَبِهِ، وَالْعَادَةُ الظَّاهِرَةُ مِنْ أَهْلِ الْحَرَمَيْنِ بَيْعُ أَبْوَالِ الْإِبِلِ فِي الْقَوَارِيرِ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ ذَلِيلٍ طَاهِرٍ عَلَى طَهَارَتِهَا، وَلَهُمَا قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَنْزَهُوا مِنَ الْبَوْلِ فَإِنَّ عَامَّةَ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ، وَلَمَّا أُبْتُلِيَ سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِضَغْطَةِ الْقَبْرِ سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ سَبَبِهِ فَقَالَ إِنَّهُ كَانَ لَا يَسْتَنْزَهُ مِنَ الْبَوْلِ، وَلَمْ يَرِدْ بِهِ بَوْلٌ نَفْسِيهِ فَإِنَّ مَنْ لَا يَسْتَنْزَهُ مِنْهُ لَا تَحُوزُ صَلَاتُهُ، وَإِنَّمَا أَرَادَ أَبْوَالَ الْإِبِلِ عِنْدَ مُعَالَجَتِهَا، وَالْمَعْنَى أَنَّهُ مُسْتَحِيلٌ مِنْ أَحَدِ الْغَدَاءَيْنِ إِلَى تَنِينَ، وَفَسَادٍ فَكَانَ نَجِسًا كَالْبُغْرِ. فَأَمَّا حَدِيثُ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَقَدْ ذَكَرَ قَتَادَةُ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ رَخَّصَ لَهُمْ فِي شَرْبِ الْبَاقِيَا وَالْإِبِلِ، وَلَمْ يَذْكُرِ الْأَبْوَالِ، وَإِنَّمَا ذَكَرَهُ فِي حَدِيثِ حُمَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَالْحَدِيثُ حِكَايَةُ حَالِ

فَإِذَا دَارَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ حُجَّةً، أَوْ لَا يَكُونَ حُجَّةً سَقَطَ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ، ثُمَّ نَقُولُ خَصَّهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ عَرَفَ مِنْ طَرِيقِ الْوَحْيِ أَنَّ شِفَاءَهُمْ فِيهِ، وَلَا يُوجَدُ مِثْلُهُ فِي زَمَانِنَا، وَهُوَ كَمَا خَصَّ الرَّبِيرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِلبسِ الْحَرِيرِ لِحُكْمَةٍ كَانَتْ بِهِ، وَهِيَ مَحَازٍ عَنِ الْقَمَلِ فَإِنَّهُ كَانَ كَثِيرَ الْقَمَلِ، أَوْ؛ لِأَنَّهُمْ كَانُوا كُفَرَاءَ فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى، وَرَسُولُهُ عَلِمَ مِنْ طَرِيقِ الْوَحْيِ أَنَّهُمْ يَمُوتُونَ عَلَى الرَّدَّةِ، وَلَا يَبْعُدُ أَنْ يَكُونَ شِفَاءُ الْكَافِرِ فِي النَّجَسِ“ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جس جانور کا گوشت کھایا جاتا ہے اس کا پیشاب ناپاک ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیشاب کے قطروں سے بچنے کا حکم دیا کہ عام طور پر عذاب قبر اسی وجہ سے ہوتا ہے۔ وہ حدیث انس جس میں حضور علیہ السلام نے پیشاب پینے کی اجازت دی وہ حضور علیہ السلام کے خالص میں سے ہے کہ آپ کو بطور وحی پتہ چل گیا تھا کہ ان لوگوں کی شفاء اس پیشاب میں ہے جبکہ موجودہ دور میں ہمیں پتہ نہیں کہ پیشاب میں شفاء ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے حضور علیہ السلام نے حضرت زبیر کو خارش کے سبب ریشم پہننے کی اجازت دے دی۔ یہ بھی بعید نہیں کہ کافر کی شفا نجس میں ہو اسی وجہ سے ان کافروں کو حضور علیہ السلام نے پیشاب پینے کی اجازت دی۔

(المبسوط، کتاب الصلوٰۃ، باب الوضوء والغسل، جلد 1، صفحہ 53، دار المعرفة، بیروت)

قرآن کو بے وضو چھونا

چاروں ائمہ کرام کے نزدیک قرآن کو بغیر وضو چھونا ناجائز ہے۔ قرآن پاک میں ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾

(سورة الواقعة، سورة 56، آیت 79)

ترجمہ کنز الایمان: اسے نہ چھوئیں مگر با وضو۔

تفسیر القرآن العظیم (ابن کثیر) میں ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر (المتوفی 774ھ) رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ اَيُّ مِنَ الْحَنَابَةِ وَالْحَدِيثِ۔۔۔ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: وَلَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ“ ترجمہ: اسے نہ چھوئیں مگر با وضو یعنی جو بے وضو ہو یا جس پر غسل واجب ہو وہ قرآن نہ چھوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قرآن کو بغیر وضو نہ چھو جائے۔

(تفسیر القرآن العظیم (ابن کثیر)، جلد 8، صفحہ 32، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

المستدرک علی الصحیحین میں ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ (المتوفی 405ھ) رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک روایت کرتے

ہیں ”أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ الْحَسَنِ الْفَقِيهَ بَغْدَادَ، ثَنَا جَعْفَرُ بْنُ أَبِي عُثْمَانَ الطَّلِيَّالِيُّ، ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ، عَنْ سُوَيْدِ بْنِ أَبِي حَاتِمٍ، صَاحِبِ الطَّعَامِ، ثَنَا مَطَرُ الْوَرَّاقِ، عَنْ حَسَّانِ بْنِ بِلَالٍ،

عَنْ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا بَعَثَهُ وَالِيًا إِلَى الْيَمَنِ قَالَ: لَا تَمَسَّ الْقُرْآنَ إِلَّا وَأَنْتَ طَاهِرٌ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادُ، وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ (التعليق من تلخيص الذهبي) صحيح ترجمہ: حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے یمن کا والی بنا کر بھیجا تو فرمایا: قرآن کو بغیر طہارت نہ چھونا۔ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے اور امام بخاری و مسلم نے اسے روایت نہیں کیا۔ تلخیص ذہبی میں ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(المستدرک علی الصحیحین، کتاب معرفۃ الصحابہ، ذکر مناقب حکیم بن حزام القرشی رضی اللہ عنہ، جلد 3، صفحہ 552، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

تراجم میں سوید بن ابی حاتم پر بعض محدثین نے جرح کی ہے اور بعض نے ان کی توثیق کی ہے۔ پھر دیگر احادیث کی روشنی میں اس کی تائید ہوتی ہے۔ لہذا یہ حدیث ضعیف نہیں ہے۔ البنائیہ شرح الہدایۃ میں بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”لا یحوز للمحدث أن یمس المصحف إلا بغلافه: (لقوله صلى الله عليه وسلم: لا یمس المصحف إلا طاهر): هذا الحديث رواه خمسة من الصحابة رضی اللہ عنہم الأول: عمرو بن حزم، أخرج حديث النسائي في ”سننه“ في كتاب الدييات وأبو داود في ”المراسيل“ من حديث محمد بن بكار بن بلال عن يحيى بن حمزة عن سليمان بن أرقم عن الزهري عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده أن في الكتاب الذي كتبه رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أهل اليمن في السنن والفرائض والدييات: ولا یمس القرآن إلا طاهر.

أورد هنا أيضا من حديث الحكم بن موسى عن يحيى بن حمزة حدثنا سليمان بن داود الخولاني حدثني الزهري عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده نحوه، قال أبو داود: وهم فيه الحكم بن موسى يعني في قوله: سليمان بن داود، وإنما هو سليمان بن أرقم، وقال النسائي: الأول أشبه بالصواب، وسليمان بن أرقم: متروك.

وبالسند الثاني: رواه ابن حبان وقال: سليمان بن داود الخولاني من أهل دمشق ثقة مأمون، وأخرجه الحاكم في ”مستدركه“ وقال: هو من قواعد الإسلام والطبراني في ”معجمه“ والدارقطني ثم البيهقي في ”سننهما“ وأحمد في ”مسنده“ وابن راهويه، وروى هذا الحديث من طرق أخرى بعضها مرسل.

الثاني: عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أخرج حديث الطبراني في ”معجمه“ والدارقطني ثم البيهقي من جهته في ”سننهما“ من حديث ابن جريج عن سليمان بن موسى عن الزهري قال: سمعت سالما يحدث عن

آیہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يمس القرآن إلا طاهر، وسلمان بن موسى الأشدق مختلف فيه فوثقه بعضهم، وقال البخاري: عنده منكير، وقال النسائي: ليس بالقوى.

الثالث: حكيم بن حزام، أخرج حديثه الحاكم في "المستدرک" في كتاب الفضائل من حديث سويد بن أبي حاتم حدثنا مطر الوراق عن حسان بن بلال عن حكيم بن حزام قال: لما بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تمس القرآن إلا وأنت طاهر وقال الحاكم: صحيح الإسناد ولم يخرجاه ورواه الطبراني في "معجمه" والدارقطني ثم البيهقي من جهته في "سنتهما".

الرابع: عثمان بن أبي العاص أخرج حديثه الطبراني في "معجمه" بإسناده إلى المغيرة بن شعبة عن عثمان بن أبي العاص أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يمس القرآن إلا طاهر.

الخامس: ثوبان أخرج حديثه علي بن عبد العزيز في "منتخبه" من حديث أبي أسماء الرحبي عن ثوبان قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يمس القرآن إلا طاهر والعمرة هي الحج الأصغر، وإسناده ضعيف جداً، قلت: ولو استدلل المصنف على ذلك بقوله تعالى: ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ (الواقعة 79) لكان أولى وأقوى "ترجمہ: بے وضو کا بغیر غلاف کے قرآن چھونا جائز نہیں ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان کے سبب: قرآن نہ چھوئے مگر با وضو۔" حدیث کو پانچ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے روایت کیا ہے۔

پہلے صحابی عمرو بن حزم: امام نسائی نے اپنی سنن میں "کتاب الدیات" میں اسے روایت کیا۔ ابو داؤد نے "المراہل" میں محمد بن یحییٰ بن بلال سے انہوں نے تکی بن حمزہ انہوں نے سلیمان بن ارقم سے انہوں نے زہری سے انہوں نے ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے اپنے جد سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اہل یمن کی طرف سنن و فرائض اور دیات کے متعلق انہیں لکھا: قرآن کو بغیر وضو نہ چھو جائے۔

اسی طرح حکم بن موسیٰ سے مروی ہے انہوں نے تکی بن حمزہ سے روایت کیا کہ ہمیں سلیمان بن داؤد خولانی نے بتایا کہ مجھے امام زہری نے بتایا اور انہوں نے ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم سے روایت کیا اور انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے اپنے جد سے اسی طرح حدیث کو روایت کیا ہے۔ امام ابو داؤد نے فرمایا: ان میں حکم بن موسیٰ ہیں یعنی ان کے قول میں سلیمان بن داؤد و سلیمان بن ارقم ہیں۔ امام نسائی نے فرمایا کہ پہلے (یعنی سلیمان بن داؤد) زیادہ صحیح کے مشابہ ہیں کیونکہ سلیمان بن ارقم متروک

ہیں۔

دوسری سند کے ساتھ امام ابن حبان نے روایت کیا اور فرمایا سلیمان بن داؤد و خولانی اہل دمشق میں سے ہیں اور ثقہ مامون ہیں۔ امام حاکم نے اپنی مستدرک میں اسے روایت کیا اور فرمایا یہ (با وضو قرآن چھونا) قواعد اسلام میں سے ہے۔ طبرانی نے اپنی معجم میں اور دارقطنی پھر بیہقی نے اپنی سنن میں اور امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابن راہویہ نے روایت کیا۔ یہ حدیث دیگر طرق سے بھی مروی ہے جس میں بعض اسناد مرسل ہیں۔

دوسرے صحابی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ان کی حدیث کو امام طبرانی نے معجم میں اور دارقطنی پھر بیہقی اسی جہت سے اپنی اپنی سنن میں حدیث ابن جریج سے روایت کیا انہوں نے سلیمان بن موسیٰ سے انہوں نے زہری سے کہ امام زہری نے فرمایا: میں نے سالم سے سنا کہ وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بغیر وضو قرآن نہ چھوا جائے۔ سلمان بن موسیٰ اشدق مختلف ہیں، بعض نے ان کی توثیق کی ہے اور امام بخاری نے مناکیر فرمایا اور امام نسائی نے فرمایا وہ قوی نہیں ہیں۔

تیسرے صحابی حکیم بن حزام: ان سے روایت کیا امام حاکم نے مستدرک میں ”کتاب الفہائل“ میں سوید بن ابی حاتم سے انہوں نے فرمایا کہ ہمیں بیان کیا مطر الوراق نے انہوں نے روایت کیا حسان بن بلال سے انہوں نے حکیم بن حزام سے کہ انہوں نے فرمایا: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے بھیجا تو فرمایا: تو قرآن نہ چھو مگر پاکی کی حالت میں۔ امام حاکم نے فرمایا اس حدیث کی صحیح سند ہے اور شیخین نے اسے روایت نہیں کیا اور امام طبرانی نے اپنی معجم میں اور دارقطنی اور بیہقی نے اپنی اپنی سنن میں اس حدیث پاک کو روایت کیا ہے۔

چوتھے صحابی عثمان بن ابی العاص: امام طبرانی نے معجم میں ان سے روایت کیا اس سند کے ساتھ مغیرہ بن شعبہ نے عثمان بن ابی العاص سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قرآن کو نہ چھوا جائے مگر با وضو۔

پانچویں صحابی ثوبان: علی بن عبد العزیز نے منتخبہ میں روایت کیا حدیث ابوالساءہ الرجی سے کہ انہوں نے ثوبان سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قرآن کو بغیر وضو نہ چھوا جائے اور عمرہ چھوٹا حج ہے۔ اس کی سند بہت زیادہ ضعیف ہے۔ میں کہتا ہوں اگر مصنف نے اللہ عز و جل کے اس فرمان کو دلیل بنایا ہوتا: اسے نہ چھوئیں مگر با وضو۔ تو یہ اولیٰ اور زیادہ قوی ہوتا۔

سنن الدار قطنی میں ابو الحسن علی بن عمر البغدادی الدار قطنی (المتوفی 385ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَخْلَدٍ، نَا الصَّغَانِيُّ، ثنا شُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ، ثنا الْأَعْمَشُ، وَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَخْلَدٍ، نَا إِبْرَاهِيمَ الْحَرَبِيُّ، نَا ابْنُ ثَمِيرٍ، ثنا أَبُو مُعَاوِيَةَ، ثنا الْأَعْمَشُ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ سَلْمَانَ، قَالَ: كُنَّا مَعَهُ فِي سَفَرٍ فَأَنْطَلَقَ فَقَضَى حَاجَتَهُ ثُمَّ جَاءَ، فَقُلْتُ: أَيُّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ تَوْضًا لَعَلَّنَا نَسْأَلُكَ عَنْ آيٍ مِنَ الْقُرْآنِ، فَقَالَ: سَلُونِي فَإِنِّي لَا أَمْسُهُ إِنَّهُ لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ، فَسَأَلْنَاهُ فَقَرَأَ عَلَيْنَا قَبْلَ أَنْ يَتَوَضَّأَ. الْمَعْنَى قَرِيبٌ كُلُّهَا صَحَاحٌ“ ترجمہ: عبد الرحمن بن یزید بیان کرتے ہیں کہ ہم حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ سفر میں تھے، وہ رفع حاجت کے لئے گئے جب وہ قضاء حاجت کے بعد واپس آئے تو ہم نے ان سے کہا: اے ابو عبد اللہ! آپ وضو کر لیں، ہم آپ سے قرآن مجید کی ایک آیت کے متعلق سوال کریں گے، حضرت سلمان فارسی نے کہا: تم مجھ سے سوال کرو کیونکہ میں قرآن مجید کو چھوؤں گا نہیں۔ بے شک قرآن مجید کو طہارت کے بغیر کوئی شخص نہیں چھو سکتا۔ پھر ہم نے ان سے سوال کیا اور انہوں نے وضو کئے بغیر ہمارے سامنے قرآن مجید کی تلاوت کی۔ یہ سب احادیث قریب المعنی ہیں اور تمام صحیح ہیں۔

(سنن الدار قطنی، کتاب الطہارۃ، باب فی نہی المحدث عن مس القرآن، جلد 1، صفحہ 223، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اس حدیث کی سند کو وہابیوں نے صحیح کہا ہے چنانچہ ارشیف ملتقی اہل الحدیث میں وہابی لکھتے ہیں ”ما جاء عن بعض الصحابة في منع مس المصحف للمحدث، وأنه لا يعلم لهم مخالف من نظرائهم من الصحابة كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله - أولاً: عن عبد الرحمن بن يزيد قال: كنا مع سلمان رضي الله عنه في سفر فأنطلق فقضى حاجته، ثم جاء، فقلت: أي أبا عبد الله لعلنا نسألك عن آي من القرآن، فقال: سلوني فإنني لا أمسُّه، إنه لا يمسُّه إلا المطهرون. فسألنا فقرأ علينا قبل أن يتوضأ إسناده صحيح ----“ یعنی بعض صحابہ کرام سے بغیر وضو قرآن چھونے کی ممانعت ثابت ہے اور اس میں کسی صحابی کی مخالفت ثابت نہیں ہے جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے کہا ہے۔ عبد الرحمن بن یزید بیان کرتے ہیں کہ ہم حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ سفر میں تھے، وہ رفع حاجت کے لئے گئے جب وہ قضاء حاجت کے بعد واپس آئے تو ہم نے ان سے کہا: اے ابو عبد اللہ! آپ وضو کر لیں، ہم آپ سے قرآن مجید کی ایک آیت کے متعلق سوال کریں گے، حضرت سلمان فارسی نے کہا: تم مجھ سے سوال کرو کیونکہ میں قرآن مجید کو چھوؤں گا نہیں۔ بے شک قرآن مجید کو طہارت کے بغیر کوئی شخص نہیں چھو سکتا۔ پھر ہم نے ان سے سوال کیا اور انہوں نے وضو کئے بغیر ہمارے سامنے قرآن مجید کی تلاوت کی۔ اس کی سند صحیح ہے۔

چاروں ائمہ کا یہی مذہب ہے کہ قرآن کو بے وضو چھونا جائز نہیں ہے۔ الموسوعة الفقهية الكويتية میں ہے ”لا يجوز للمحدث لمس المصحف كله أو بعضه عند فقهاء المذاهب الأربعة، لقوله تعالى ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ ولقوله عليه الصلاة والسلام: لا تمس القرآن إلا وأنت طاهر واتفقوا على جواز تلاوته لمن كان محدثاً حدثاً أصغر بغير لمس“ ترجمہ: چاروں فقہاء مذاہب کے نزدیک تمام قرآن یا بعض قرآن کو بے وضو چھونا جائز نہیں ہے، اللہ عز وجل کے اس فرمان کے سبب: اسے نہ چھوئیں مگر با وضو۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تو بے طہارت قرآن کو نہ چھو۔ چاروں ائمہ اس پر متفق ہیں کہ اگر کوئی بے وضو ہو (نہ کہ جنبی) وہ بغیر چھوئے اگر قرآن پڑھے تو جائز ہے۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 17، صفحہ 127، دار السلاسل، الكويت)

وہابی مذہب میں ادب نام کی کوئی چیز نہیں اس لئے وہابیوں کے نزدیک قرآن کو بغیر وضو چھونا جائز ہے چنانچہ حدیث اور اہل تقلید میں وہابی مولوی داؤد ارشد لکھتا ہے: ”باب قرآن کریم کو چھونے کے لئے وضو شرط نہیں۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ”قال أبو سفيان ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإذاه فيه بسم الله الرحمن الرحيم، من محمد عبد الله ورسوله، إلى هرقل عظيم الروم، سلام على من اتبع الهدى، أما بعد: فإني أدعوك بدعاية الإسلام، أسلم تسلم، وأسلم يؤتك الله أجرك مرتين، فإن توليت، فعليك إثم الأريسيين“ ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾“ ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ پھر قیصر روم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خط منگو لیا وہ پڑھا گیا اس میں یہ لکھا تھا، بسم اللہ الرحمن الرحیم، محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول کی طرف سے بادشاہ روم ہرقل کی طرف، جو شخص سیدھے راستہ پر چلے اس پر سلام، اس کے بعد میں تجھے اسلام کے کلمے کی طرف بلاتا ہوں۔ مسلمان ہو جاؤ تو سلامت رہو گے۔ اللہ تجھے دوہرا اجر دے گا، اگر تو مسلمان نہ ہو تو غریب رعیت کا بھی گناہ تجھ پر پڑے گا۔ اور یہ لکھا: اے اہل کتاب ایک بات کی طرف آؤ جو ہمارے اور تمہارے درمیان برابر ہے، یہ کہ ہم اللہ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کریں اور نہ اس کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرائیں اور نہ ہی کوئی ہم سے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو مربی سمجھے پس اگر منہ پھیریں تو کہہ دو کہ گواہ ہو، ہم تابعدار ہیں۔

یہ حدیث اپنے معنی و مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ قرآن کریم کو بلا وضو چھویا جاسکتا ہے، کیونکہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیصر روم جو عقیدہ غیر مسلم عیسائی تھا، اس کو خط تحریر کیا جس میں قرآن کریم کی آیت درج کی اور یہ بات بھی کسی شک و شبہ

سے بالاتر ہے کہ عیسائی وغیرہ وضو نہیں کرتے جبکہ قرآن کے کچھ حصہ اور تمام قرآن کریم کی حرمت و تقدس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ جو اس بات کا مدعی ہے وہ دلیل شرعی دے۔۔۔۔۔

(اور جو قرآن پاک میں ہے ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ ترجمہ: اسے نہ چھوئیں مگر با وضو۔ وہابی کہتے ہیں اس سے مراد ملائکہ ہیں۔ اس آیت میں انسانوں کے لئے حکم نہیں ہے۔) چنانچہ وہابی لکھتا ہے: ”خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ آیت میں فرشتوں کے متعلق خبر دی گئی ہے، امت مرحومہ کو حکم نہیں دیا گیا۔“

(حدیث اور اہل تقلید، صفحہ 325، 327، مکتبہ اہل حدیث فیصل آباد)

قرآن پاک کو بے وضو چھونے کی ممانعت پر موجود اتنی احادیث کو چھوڑ کر وہابیوں نے ایک واقعہ سے عجیب استدلال کیا ہے۔ وہابی مولوی نے کہا چونکہ عیسائی بے وضو ہوتے ہیں اور حضور علیہ السلام نے ان کی طرف قرآن پاک کی آیت لکھ کر بھیجی تو ثابت ہوا بے وضو چھونا جائز ہے۔ یہ وہابی کا باطل قیاس ہے۔ عیسائی وضو نہیں کرتے تو کیا غسل کرتے ہیں؟ اس صورت میں تو جنابت کی حالت میں بھی قرآن چھونا جائز ہونا چاہئے!

درحقیقت اس حدیث پاک کی شرح میں علماء نے یہ فرمایا کہ یہاں پوری آیت معنوی تھی اس لئے کہ اس آیت کے شروع میں ”قل“ تھا حضور علیہ السلام نے اسے نہیں لکھا۔ بعض علماء نے فرمایا کہ جس وقت حضور علیہ السلام نے جس وقت یہ خط لکھا تھا اس وقت یہ آیت نازل نہیں ہوئی تھی بعد میں اللہ عزوجل نے اسے آیت کی صورت میں نازل فرمایا چنانچہ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں ملا علی قاری (المتوفی 1014ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قُلْتُ: هَذَا كُلُّهُ مَبْنِيٌّ عَلَى أَنَّهُ قَصْدُ بَقَوْلِهِ: (تَعَالَوْا) لَفْظُ الْقُرْآنِ، وَالظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا نَقْلٌ بِالْمَعْنَى، وَلَمْ يَقْصِدِ التَّلَاوَةَ بِدَلِيلِ حَذْفِ (قُلْ) مِنْ أَوَّلِ الْآيَةِ، وَيَزِيدُ مَا قُلْنَا مَا ذَكَرَهُ الْقُسْطَلَانِيُّ فِي الْمَوَاهِبِ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَتَبَ هَذِهِ الْآيَةَ قَبْلَ نَزُولِهَا، فَوَافَقَ لَفْظُهُ لَفْظَهَا لَمَّا نَزَلَتْ: لِأَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي قِصَّةٍ وَفَدِ نَجْرَانَ، وَكَانَتْ قِصَّتُهُمْ سَنَةَ الْوُفُودِ سَنَةَ تِسْعٍ، وَقِصَّةُ أَبِي سُوَيْبَانَ هَذِهِ كَانَتْ قَبْلَ ذَلِكَ سَنَةَ سِتٍّ“ ترجمہ: میں کہتا ہوں یہ سب اس پر مبنی ہے آپ نے لفظ قرآن کے اس فرمان کے ساتھ قصد کیا: ”آؤ“ ظاہر یہ ہے کہ یہ معنوی طور پر نقل کیا اس میں تلاوت کا قصد نہ تھا جس کی دلیل لفظ ”قل“ نہ لکھنا ہے جو آیت کے شروع میں ہے اور جو ہم نے کہا اس پر مزید امام قسطلانی نے مواہب میں ذکر کیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس آیت کو نزول سے قبل لکھا اور جب آیت نازل ہوئی تو وہ اس کی موافق ہوئی۔ اس لئے کہ یہ آیت وفد نجران کے قصہ میں نازل ہوئی اور یہ قصہ نو ہجری میں ہوا اور ابوسفیان کا یہ قصہ چھ ہجری سے قبل کا ہے۔

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الجہاد، باب الكتاب إلى الكفار ودعائهم إلى الإسلام، جلد 6، صفحہ 2526، دار الفکر، بیروت)

باقی وہابیوں کا کہنا کہ اس آیت ﴿لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ میں چھونے سے مراد ملائکہ ہیں یہ بھی درست

نہیں، اسلئے کہ تمام فرشتے تو آگے ہی پاک ہیں چنانچہ البناہ میں ہے ”حمل الآية على مس الملائكة بعيد لأنهم كلهم مطهرون، وتخصيص بعض الملائكة من بين سائر المطهرين على خلاف الأصل مع وجود الأحاديث المذكورة“ ترجمہ: اس آیت کو فرشتوں کے چھونے پر محمول کرنا بعید ہے اسلئے کہ تمام فرشتے پاک ہیں اور بعض فرشتوں کی تخصیص کرنا خلاف اصل ہے جبکہ دیگر احادیث بغیر وضو قرآن نہ چھونے پر موجود ہیں۔

(البنایہ شرح الہدایہ، کتاب الطہارۃ، مس المصحف للمحدث والحائض والجنب، جلد 1، صفحہ 650، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ٹوپی و عمامہ پر مسح کرنا

احناف کے نزدیک ٹوپی و عمامہ پر مسح کرنے سے فرض پورا نہ ہوگا بلکہ بالوں پر مسح ضروری ہے۔ مسند الإمام الشافعی میں الشافعی ابو عبد اللہ محمد بن ادریس القرشی المکی (المتوفی 204ھ) رحمۃ اللہ علیہ بسند صحیح مرسل حدیث روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مُسْلِمٌ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ فَحَسَرَ الْعِمَامَةَ، وَمَسَحَ عَلَى مُقَدِّمِ رَأْسِهِ، أَوْ قَالَ: نَاصِيَتَيْهِ بِالْمَاءِ“ ترجمہ: حضرت عطاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وضو کیا تو عمامہ اتار کر سر کے اگلے حصے پر مسح کیا یا یہ فرمایا کہ پانی کے ساتھ پیشانی کی مقدار سر کا مسح کیا۔ (یعنی چوتھائی سر مسح ہے۔)

(مسند الإمام الشافعی، کتاب الصلوۃ، باب حسر العمامۃ ومسح مقدم الرأس، جلد 1، صفحہ 172، شركة غراس، الكويت)

اس روایت میں صراحت ہے کہ حضور علیہ السلام نے عمامہ اتار کر سر کا مسح کیا۔ پتہ چلا کہ عمامہ پر مسح درست نہیں۔ اسی

طرح سنن ابوداؤد اور ماجہ کی صحیح حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ أَبِي مَعْقِلٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ وَعَلَيْهِ عِمَامَةٌ قِطْرِيَّةٌ، فَأَدْخَلَ يَدَهُ مِنْ تَحْتِ الْعِمَامَةِ فَمَسَحَ مُقَدِّمَ رَأْسِهِ وَلَمْ يَنْقُضِ الْعِمَامَةَ (حكم الألبانی) ضعیف“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کو دیکھا کہ انہوں نے وضو کیا اور آپ پر قطری عمامہ تھا۔ آپ نے اپنے ہاتھ کو عمامے کے اندر داخل کیا اور سر کے اگلے حصے کا مسح کیا عمامہ نہیں کھولا۔ البانی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔

(سنن أبی داود، کتاب الطہارۃ، باب المسح علی العمامۃ، جلد 1، صفحہ 36، المكتبة العصرية، بیروت)

اس حدیث سے پتہ چلا کہ آپ علیہ السلام نے عمامہ کے اوپر مسح نہیں فرمایا بلکہ عمامہ کے نیچے ہاتھ داخل کر کے سر کا مسح کیا۔ البانی نے اس حدیث کو اس وجہ سے ضعیف کہا کہ اس میں ابو معقل مجہول راوی ہے۔ یہ ایک اصولی بات ہے کہ جب کوئی محدث کسی کی حدیث کو صحیح کہہ دے تو راوی کے متعلق تراجم کتب میں کچھ نہ ملنے کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ امام ابوداؤد نے اس حدیث کو روایت کیا اور اس پر سکوت فرمایا اور امام ابوداؤد کا کسی حدیث کے متعلق سکوت فرمانا اس حدیث کے صحیح ہونے کے دلیل ہے جیسا کہ علماء کرام نے لکھا ہے۔ لہذا یہ حدیث صحیح ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا وَكِيعُ بْنُ الْجَرَّاحِ، عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ سُلَيْمٍ، عَنْ أَبِي لَبِيدٍ، قَالَ: رَأَيْتُ عَلِيًّا أَتَى الْغُطَّ عَلَى بُعْلَةٍ لَهُ، وَعَلَيْهِ إِزَارٌ وَرِدَاءٌ وَعِمَامَةٌ وَخُفَّانِ، فَرَأَيْتُهُ بَالًا ثُمَّ تَوَضَّأَ فَحَسَرَ الْعِمَامَةَ، فَرَأَيْتُ رَأْسَهُ مِثْلَ رَاحَتِي عَلَيْهِ مِثْلُ خَطِّ الْأَصَابِعِ مِنَ الشَّعْرِ، فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ، ثُمَّ مَسَحَ عَلَى خَفَّيْهِ“ ترجمہ: حضرت ابولبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے میں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ خچر پر قضائے حاجت کے لئے تشریف لائے اور آپ ازار، چادر، عمامہ اور موزے پہنے ہوئے تھے۔ میں نے دیکھا کہ آپ نے قضائے حاجت کی پھر وضو کیا پھر عمامہ اتارا۔ میں نے دیکھا کہ آپ کا سر تھیلیوں کی مثل تھا اس پر بالوں کی انگلیوں کی طرح خط تھا۔ آپ نے اپنے سر کا مسح کیا پھر موزوں پر مسح کیا۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الطہارۃ، من کان لا یری المسح علیہا ومسح علی رأسہ، جلد 1، صفحہ 29، مكتبة الرشد، الرياض)

امام بیہقی اور دارقطنی بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنِي الْحُسَيْنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ يَحْيَى الْأُمَوِيُّ، حَدَّثَنِي أَبِي، نَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيُّ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا مَسَحَ رَأْسَهُ رَفَعَ الْقَلَنْسُوَّةَ وَمَسَحَ مُقَدِّمَ رَأْسِهِ“ ترجمہ: حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب سر کا مسح کرتے تھے تو ٹوپی اتار کر سر کے اگلے حصے پر مسح کرتے تھے۔

(سنن الدارقطني، کتاب الطہارۃ، باب ما روی من قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: الأذنان من الرأس، جلد 1، صفحہ 191، مؤسسة الرسالة، بیروت)

معرفۃ السنن والاثر میں احمد بن الحسین الخراسانی ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں ”وَرَوَيْنَا عَنْ حَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ الْمَسْحِ عَلَى الْعِمَامَةِ، فَقَالَ: لَا، حَتَّى يُمَسَّحَ الشَّعْرُ بِالْمَاءِ“ ترجمہ: ہم نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ ان سے کسی نے عمامہ پر مسح کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا: عمامہ پر مسح نہیں جب تک کہ

پانی کے ساتھ بالوں پر مسح نہ ہو۔

(معرفۃ السنن والآثار، کتاب الطہارۃ، فریضۃ الوضوء فی غسل الوجه، وغسل الیدین، ومسح الرأس، وغسل الرجل، والمسح علی الخفین، جلد 1، صفحہ 275، دار الوفاء، القاہرہ)

دہابیوں کے نزدیک ٹوپی و عمامہ پر بھی مسح جائز ہے چنانچہ وہابی مولوی محمد صفی بن حسن حلاق اپنی کتاب میں لکھتا ہے: ”مسح کرنے والے کو اختیار ہے کہ سر پر مسح کرے یا پگڑی پر یا چاہے تو کچھ حصہ سر پر اور باقی پگڑی پر کر لے۔ یہ سب صورتیں صحیح اور ثابت ہیں۔ جناب عمرو بن امیہ ضمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں ”رأیت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یمسح علی عمامتہ و خفیہ“ ترجمہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی پگڑی اور اپنے موزوں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔“

(فقہ کتاب وسنت، صفحہ 129، دار السلام، سعودیہ)

دہابی مولوی نے بخاری کی یہ حدیث پیش کی ہے ”عَنْ جَعْفَرِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ أُمَيَّةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُمَسِّحُ عَلَى عِمَامَتِهِ وَخُفَيْهِ“ ترجمہ: حضرت جعفر بن عمرو بن امیہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی پگڑی اور اپنے موزوں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

یہی حدیث امام نسائی نے اسی سند سے نقل کی تو اس میں عمامہ پر مسح کا ذکر نہیں ہے۔ سنن نسائی کی حدیث پاک ہے امام نسائی (المتوفی 303ھ) روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْعَظِيمِ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ قَالَ: حَدَّثَنَا حَرْبُ بْنُ شَدَّادٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ أُمَيَّةَ الضَّمَرِيِّ، عَنْ أَبِيهِ: أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى الْخُفَّيْنِ (حكم الألبانی) صحیح“ ترجمہ: حضرت جعفر بن عمرو بن امیہ ضمری اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو موزوں پر مسح کرتے دیکھا۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔

(السنن البیہقی للنسائی، کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الخفین، جلد 1، صفحہ 81، مکتب المطبوعات الإسلامیہ، حلب)

پھر اس حدیث کی تاویل کی گئی ہے کہ یہ کسی عذر کی وجہ سے کیا گیا چنانچہ اسنن الکبریٰ میں امام بیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کی کہ جنگ میں سردی کی وجہ سے آپ نے مسح کی رخصت دی تھی چنانچہ حضرت ثوبان فرماتے ہیں ”بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيَّةً فَأَصَابَهُمُ الْبَرْدُ، فَلَمَّا قَدِمُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُمْ أَنْ يُمَسِّحُوا عَلَى الْعَصَائِبِ وَالتَّسَاحِينِ“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک لشکر بھیجا تو اس لشکر کو سردی

گئی۔ جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں آئے تو آپ علیہ السلام نے حکم دیا کہ اپنا عماموں اور موزوں پر مسح کرتے۔ (السنن الکبریٰ، کتاب الطہارۃ، باب إيجاب المسح بالرأس وإن كان متعمماً، جلد 1، صفحہ 102، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

علماء کرام نے یہ بھی فرمایا کہ حضور علیہ السلام نے عمامہ کے نیچے ہاتھ ڈال کر سر پر ہی مسح فرمایا تھا لیکن دیکھنے والے کو دور کی وجہ سے لگا کہ عمامہ شریف پر مسح کر رہے ہیں۔ لہذا صحابی کے ایک مرتبہ دیکھنے کے واقعہ کو دلیل بنا کر قرآن کی آیت اور کئی احادیث کو چھوڑا نہیں جاسکتا کہ قرآن نے سر پر مسح کا حکم دیا۔

شرمگاہ چھونے پر وضو

احناف کے نزدیک شرمگاہ کو چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا کیونکہ یہ بھی جسم کے دوسرے اعضا کی طرح ایک عضو ہے۔ ابوود، نسائی، ترمذی شریف کی صحیح حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا هَنَادٌ قَالَ: حَدَّثَنَا مُلَاذِمُ بْنُ عَمْرِو، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَدْرٍ، عَنْ قَيْسِ بْنِ طَلْقٍ بْنِ عَلِيٍّ الْحَنْفِيُّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: وَهَلْ هُوَ إِلَّا مُضْغَةٌ مِنْهُ؟ أَوْ بَضْعَةٌ مِنْهُ؟ وَفِي الْبَابِ عَنْ أَبِي أُسَامَةَ، وَقَدْ رَوَى عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَعْضِ التَّابِعِينَ: أَنَّهُمْ لَمْ يَرَوْا الْوُضُوءَ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ، وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ الْكُوفَةِ، وَأَبْنِ الْمُبَارَكِ، وَهَذَا الْحَدِيثُ أَحْسَنُ شَيْءٍ رَوِيَ فِي هَذَا الْبَابِ“ ترجمہ: قیس بن طلح بن علی حنفی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا شرمگاہ ایک ٹکڑا ہے اس کے بدن کا اور راوی کو شک ہے کہ (مُضْغَةٌ) فرمایا یا (بَضْعَةٌ) (جبکہ دونوں کے معنی ایک ہی ہیں) اس باب میں ابوامامہ سے بھی مروی ہے۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کئی صحابہ اور بعض تابعین سے مروی ہے کہ وہ عضو خاص کو چھونے سے وضو کے واجب قرار نہیں دیتے تھے یہ قول اہل کوفہ اور ابن مبارک کا ہے اور یہ حدیث اس باب میں احادیث میں سب سے زیادہ اچھی ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الطہارۃ، باب ترك الوضوء من مس الذكر، جلد 1، صفحہ 141، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

اس حدیث کو البانی نے صحیح کہا ہے۔ اس حدیث کے علاوہ بھی روایتیں ہیں جس سے ثابت ہے کہ شرمگاہ کو چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ بلوغ المرام من ادلة الأحكام میں ابوالفضل احمد بن علی حجر العسقلانی (المتوفی 852ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”وَعَنْ طَلْقٍ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَجُلٌ: مَسَسْتُ ذَكَرِي، أَوْ قَالَ: الرَّجُلُ يَمَسُّ ذَكَرَهُ فِي الصَّلَاةِ، أَعْلَيْهِ وَضُوءٌ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا إِنَّمَا هُوَ بَضْعَةٌ مِنْكَ. أَخْرَجَهُ الْحَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ جِبَّانٍ وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِيِّ:

هُوَ أَحْسَنُ مِنْ حَدِيثِ بَسْرَةَ“ ترجمہ: حضرت طلق بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ایک شخص نے حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں عرض کیا میں نے اپنی شرمگاہ کو چھو یا یہ کہا اگر کوئی شخص نماز میں اپنی شرمگاہ کو چھوئے تو کیا اس پر وضو ہے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: نہیں۔ یہ تیرے جسم کے اعضا میں سے ایک عضو ہے۔ اس حدیث کو پانچ ائمہ نے روایت کیا اور امام ترمذی اور ابن حبان نے اسے صحیح کہا اور ابن مدینی نے کہا یہ حدیث بسره (جو شرمگاہ کو چھونے سے وضو ٹوٹنے کے متعلق ہے) سے زیادہ صحیح ہے۔

(بلوغ المرام، صفحہ 24، دار الفلق، الریاض)

وہابیوں کے نزدیک شرمگاہ کو چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ وہابی مولوی بدیع الدین اپنی کتاب اہل حدیث کے امتیازی مسائل میں لکھتا ہے: ”شرمگاہ کو ہاتھ لگانے سے وضو کا ٹوٹنا: اس کے متعلق نبی اکرم کا یہ حکم سنن اربعہ وغیرہ میں بسره بنت صفوان رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال من مس ذكره فليتوضا“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اپنے ذکر کو مس کیا، اسے چاہئے کہ وضو کرے۔

یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور اس کی سند میں بالکل کلام نہیں ہے چنانچہ اس کا شان مبارک جناب امام المحدثین بخاری نے اس طرح بتلایا ہے کہ ”اصح شيء في هذا الباب“ اس باب میں جتنی حدیثیں مروی ہیں ان سب میں سے یہ حدیث صحیح تر ہے۔“

(اہل حدیث کے امتیازی مسائل، صفحہ 15، مکتبہ الدعوة السلفیہ، حیدر آباد)

احناف نے اس حدیث کے متعلق فرمایا کہ اس میں جو حضور علیہ السلام نے وضو کرنے کا فرمایا اس سے مراد یہ نہیں کہ شرمگاہ کو چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے بلکہ اس فرمان میں وضو کرنے سے مراد فقط ہاتھ دھونا ہے یعنی اگر شرمگاہ کو چھولیا جائے تو مستحب ہے کہ ہاتھ دھولے جائیں۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع میں علاء الدین ابوبکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفی 587ھ) فرماتے ہیں ”وَلَنَا مَا رَوَى عَنْ عُمَرَ، وَعَلِيٍّ، وَأَبِي مَسْعُودٍ، وَأَبِي عَبَّاسٍ، وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، وَعِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ، وَحَدِيفَةَ بْنِ الِیَمَانِ، وَأَبِي الدَّرْدَاءِ، وَأَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ لَمْ يَجْعَلُوا مَسَّ الذَّكَرِ حَدَثًا، حَتَّى قَالَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا أَبَالِي مَسِّسْتُهُ، أَوْ أَرْنَبَةً أَنْفَى وَقَالَ بَعْضُهُمْ لِلرَّوَايِ إِنْ كَانَ نَجَسًا فَاقْطَعُهُ، وَإِلَّا فَهُوَ لَيْسَ بِحَدَثٍ بِنَفْسِهِ، وَلَا سَبَبٌ لَوْ جُودَ الْحَدَثِ غَالِبًا فَاشْبَهَ مَسَّ الْأَنْفِ، وَلِأَنَّ مَسَّ الْإِنْسَانِ ذَكَرَهُ مِمَّا يَغْلِبُ وَجُودُهُ فَلَوْ جُعِلَ حَدَثًا يُوَدَّى إِلَى الْحَرَجِ، وَمَا رَوَاهُ فَقَدْ قِيلَ أَنَّهُ لَيْسَ بِثَابِتٍ لَوْ جُودَ أَحَدُهَا أَنَّهُ مُخَالِفٌ لِإِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَهُوَ مَا ذَكَرْنَا“

وَالثَّانِي أَنَّهُ رُوِيَ أَنَّ هَذِهِ الْحَادِثَةَ وَقَعَتْ فِي زَمَنِ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ فَشَاوَرَ مَنْ بَقِيَ مِنَ الصَّحَابَةِ فَقَالُوا: لَا نَدْعُ كِتَابَ رَبِّنَا، وَلَا سُنَّةَ نَبِيِّنَا بِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَا نَدْرِي أَصْدَقَتْ أَمْ كَذَبَتْ، وَالثَّلَاثُ أَنَّهُ خَبَرٌ وَاحِدٌ فِيمَا تَعْمُّ بِهِ الْبُلُوَى فَلَوْ ثَبِتَ لَأَشْتَهَرَ، وَلَوْ ثَبِتَ فَهُوَ مُحْمُولٌ عَلَى غَسْلِ الْيَدَيْنِ، لِأَنَّ الصَّحَابَةَ كَانُوا يَسْتَنْجُونَ بِالْأَحْجَارِ دُونَ الْمَاءِ فَإِذَا مَسَّوهُ بِأَيْدِيهِمْ كَانَتْ تَلَوُّوْهُ خُصُوصًا فِي أَيَّامِ الصَّيْفِ فَأَمَرَ بِالْغُسْلِ لِهَذَا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ“

ترجمہ: احناف کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق، علی المرتضیٰ، ابن مسعود، ابن عباس، زید بن ثابت، عمران بن حصین، حذیفہ بن یمان، ابودرداء، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ سب صحابہ شرمگاہ چھونے پر وضو ٹوٹنے کا نہ کہتے تھے۔ یہاں تک کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں کوئی پرواہ نہیں کرتا کہ شرمگاہ کو چھوؤں یا اپنی ناک کو چھوؤں (یعنی شرمگاہ کو چھونا میرے نزدیک ایسا ہے جیسے اپنی ناک کو چھونا ہے۔) بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اگر یہ نجس ہے تو میں اسے کاٹ دیتا ہوں۔ شرمگاہ فی نفسہ حدث نہیں ہے اور غالب طور پر وجود حدث کا بھی سبب نہیں تو یہ ایسے ہے جیسے ناک کو چھونا ہے۔ انسان کا اپنی شرمگاہ چھونا عام ہے اور اگر اس حدث کہہ دیا جائے تو بہت حرج ہو جائے۔ شرمگاہ چھونے پر وضو ٹوٹنے کی جو مردی ہے وہ کئی وجوہ پر ثابت نہیں ہے جس میں ایک وجہ یہ ہے کہ یہ اجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مخالف ہے جن صحابہ کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔

دوسرا یہ کہ یہ حادثہ مروان بن حکم کے زمانہ میں ہوا تو انہوں نے بقیہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے مشورہ کیا تو انہوں نے کہا ہم اپنے رب کی کتاب اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کو ایک عورت کے کہنے پر نہیں چھوڑیں گے جس کے متعلق پتہ نہیں کہ یہ عورت صحیح کہہ رہی ہے یا جھوٹ۔ تیسرا یہ کہ خبر واحد جس میں عموم بلوئی ہو تو اگر وہ ثابت ہو تو مشہور ہوتی۔ اگر یہ روایت ثابت ہے تو فقط ہاتھ دھونے تک ہے کہ اسلئے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان پانی کے علاوہ پتھروں سے استنجاء کرتے تھے، جب وہ عضو خاص کو چھوتے تھے تو ہاتھ گندہ ہو جاتا تھا خصوصاً گرمیوں میں تو اس وجہ سے ہاتھ دونوں کا حکم دیا گیا۔ اور اللہ زیادہ جانتا ہے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الطہارۃ، فصل بیان ما یقضی الوضوء، جلد 1، صفحہ 30، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اگر شرمگاہ چھونے پر وضو ٹوٹنے کا حکم دیا جائے تو یہ دیگر صحیح احادیث کے خلاف ہوگا جس میں شرمگاہ کو جسم کا حصہ قرار دیا گیا ہے۔ احادیث میں اگر بظاہر تضاد ہو تو تطبیق دینا ضروری ہے اگر احناف کے موقف لیا جائے تو دونوں روایتوں میں تطبیق ہو جائے گی۔

قے آنے پر وضو کا حکم

احناف کے نزدیک اگر منہ بھر کرا لی آئے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ الغرة المنيفة فی تحقیق بعض مسائل الإمام ابی حنیفہ میں عمر بن الخطاب بن احمد الہندی الغزوی الحنفی (المتوفی 773ھ) لکھتے ہیں ”مسألة: الخارج النجس من غیر السبیلین کالدم، والقیح، والقيء، ملء الفم ينقض الوضوء عند أبي حنيفة وأصحابه رحمهم الله، وهو مذهب العشرة المبشرين بالجنة، وابن مسعود وابن عمر وزيد بن ثابت وأبي موسى الأشعري وأبي الدرداء وصدور التابعين كسعيد بن المسيب وسعيد بن جبیر وعطاء والحسن البصري وغيرهم من جمهور العلماء“ ترجمہ: مسئلہ: غیر سبیلین (یعنی آگے پیچھے کے مقام کے علاوہ) نجس چیز کا نکلنا جیسے خون، پیپ، منہ بھرالی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب رحمہم اللہ کے نزدیک۔ یہی دس عشرہ مبشرہ صحابہ کرام کا مذہب ہے۔ اس کے علاوہ ابن مسعود، ابن عمر، زید بن ثابت، ابو موسیٰ اشعری، ابودرداء اور بڑے تابعین جیسے سعید بن مسیب، سعید بن جبیر، عطاء، حسن بصری اور جمہور علماء کا بھی یہی مذہب ہے۔

(الغرة المنيفة فی تحقیق بعض مسائل الإمام ابی حنیفہ، کتاب الطہارۃ، جلد 1، صفحہ 24، مؤسسة الكتب الثقافية)

الحی آنے پر وضو ٹوٹنے پر ترمذی شریف کی صحیح حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ أَبِي السَّفَرِ وَإِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ، قَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ: حَدَّثَنَا، وَقَالَ إِسْحَاقُ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ حُسَيْنِ الْمُعَلَّمِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرِو الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ يَعِيشَ بْنِ الْوَلِيدِ الْمَخْزُومِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مَعْدَانَ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاءَ، فَتَوَضَّأَ، فَلَقِيتُ ثَوْبَانِ فِي مَسْجِدِ دِمَشْقَ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ: صَدَقَ، أَنَا صَبَبْتُ لَهُ وَضُوءَهُ، وَقَالَ إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ: مَعْدَانُ بْنُ طَلْحَةَ: وَأَبْنُ أَبِي طَلْحَةَ أَصَحُّ: وَقَدْ رَأَى غَيْرَ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِمْ مِنَ التَّابِعِينَ: الْوُضُوءَ مِنَ الْقَيْءِ وَالرُّعَافِ، وَهُوَ قَوْلُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، وَأَبْنِ الْمُبَارَكِ، وَأَحْمَدَ، وَإِسْحَاقَ وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: لَيْسَ فِي الْقَيْءِ وَالرُّعَافِ وَضُوءٌ، وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ، وَالشَّافِعِيِّ وَقَدْ جَوَّدَ حُسَيْنُ الْمُعَلَّمِ هَذَا الْحَدِيثَ، وَحَدِيثُ حُسَيْنٍ أَصَحُّ شَيْءٍ فِي هَذَا الْبَابِ“ ترجمہ: معدان بن ابی طلحہ سے مروی ہے حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قے کی اور وضو کیا پھر جب میری ملاقات ثوبان سے دمشق کی مسجد میں ہوئی اور میں نے ان سے اس کا ذکر کیا انہوں نے کہا سچ کہا ابودرداء نے اس لئے کہ میں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

وضو کے لئے پانی ڈالا تھا۔ اسحاق بن منصور نے معدان بن طلحہ کہا اور ابن ابی طلحہ زیادہ صحیح ہے۔ امام ابو عیسیٰ ترمذی کہتے ہیں اکثر صحابہ و تابعین سے قے اور نکیر پر وضو کرنا ثابت ہے اور سفیان ثوری ابن مبارک اور احمد اسحاق کا یہی قول ہے اور بعض اہل علم نے کہا جن میں امام مالک اور امام شافعی بھی ہیں کہ قے اور نکیر سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ حسن بن معلم نے اس حدیث کو بہت اچھا کہا ہے اور حسین کی روایت کردہ حدیث اس باب میں زیادہ صحیح ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الطہارۃ، باب الوضوء، سنن القی، والرعاف، جلد 1، صفحہ 145، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

البانی نے ترمذی شریف کی اس حدیث پاک کو صحیح کہا ہے۔ المعجم الاوسط میں سلیمان بن احمد الشامی ابوالقاسم الطبرانی

(التوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُنَيْنٍ الْعَطَّارُ قَالَ: نَا دَاوُدُ بْنُ رَشِيدٍ قَالَ: نَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ أَبِيهِ، وَعَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا قَاءَ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ، أَوْ قَلَسَ فَلْيَنْصَرِفْ فَلْيَتَوَضَّأْ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کسی کو نماز میں قے آئے تو وہ نماز سے پھر جائے اور جا کر وضو کرے۔

(المعجم الاوسط، باب المیم، من اسمہ: محمد، جلد 5، صفحہ 321، دار الحرمین، القاہرہ)

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اسماعیل بن عیاش کو بعض نے ضعیف کہا ہے جبکہ وہ ثقہ ہیں۔ بعض نے کہا کہ اسماعیل بن عیاش اگر جاز یوں سے روایت کریں تو وہ ضعیف ہے۔ بہر حال ان کا ثقہ ہونا ثابت ہے۔ اگر اس حدیث کو ضعیف بھی مان لیا جائے تب بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کہ دیگر کئی احادیث اس پر شاہد ہیں۔ سنن الدارقطنی میں ابوالحسن علی بن عمر بن احمد بن مہدی البغدادی الدارقطنی (التوفی 385ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ النَّيْسَابُورِيُّ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ هَانٍ، قَالَا: نَا أَبُو عَاصِمٍ، ح وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ النَّيْسَابُورِيُّ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ بْنِ طَيْفُورٍ، وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ، ح وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ النَّيْسَابُورِيُّ، نَا أَبُو الْأَزْهَرِ، وَالْحَسَنُ بْنُ يَحْيَى، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، كُلُّهُمْ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا قَاءَ أَحَدُكُمْ أَوْ قَلَسَ أَوْ وَجَدَ مَذْيًا وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَنْصَرِفْ فَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَرْجِعْ فَلْيَبْنِ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ. قَالَ لَنَا أَبُو بَكْرٍ: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ يَحْيَى يَقُولُ: هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ وَهُوَ مُرْسَلٌ“ ترجمہ: حضرت ابن جریج اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کسی کو قے آئے یا وہ مذی پائے اور وہ نماز میں ہو تو نماز سے پھر جائے اور وضو کر کے واپس آئے اور وہی سے نماز شروع بشرطیکہ کوئی کلام نہ کیا ہو۔ ابو بکر نے ہمیں فرمایا: میں

نے محمد بن یحییٰ سے سنا وہ کہتے ہیں کہ یہ صحیح ہے ابن جریج سے اور وہ مرسل ہیں۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب فی الوضوء من البدن کالغرغاف والقی، والحجامة ونحوہ، جلد 1، صفحہ 283، مؤسسة الرسالة، بیروت)

شعب الإیمان میں احمد بن احسین بن علی بن موسیٰ ابوبکر الیہتی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، أَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ عَبْدِ الْحَمِيدِ الصَّغَانِيُّ، ثنا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَنَا مُعَمَّرٌ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ سَلَامٍ، عَنْ عِيسَى بْنِ حِطَّانَ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ طَلْقٍ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِذَا قَاءَ أَحَدُكُمْ فَلْيَتَوَضَّأْ" ترجمہ: حضرت علی بن طلح رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا: جب تم میں سے کسی کو الٹی آئے تو وہ وضو کرے۔

(شعب الإیمان، تحریم الفروج وما یجب من العتف، جلد 7، صفحہ 273، مکتبۃ الرشید، الرياض)

اسی طرح ایک حدیث حضرت ابن سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے۔ وہابیوں کے نزدیک الٹی آنے سے وضو نہیں ٹوٹتا ان کا موقف اور اس کا جواب آگے آ رہا ہے۔

خون کے سبب وضو ٹوٹنا

احناف کے نزدیک خون نکل کر بہہ جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق کی بسند صحیح روایت ہے "حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: نا عَلِيُّ بْنُ صَالِحٍ، وَإِسْرَائِيلُ، عَنْ إِسْحَاقَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ ضَمْرَةَ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ فِي بَطْنِهِ ذَرًّا، أَوْ قَيْئًا، أَوْ رُعْفًا، فَلْيَنْصَرِفْ، فَلْيَتَوَضَّأْ، ثُمَّ لِيْسِنْ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ" ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی اپنے پیٹ میں گڑبڑ محسوس کرے یا قے آئے یا نکسیر پھوٹ جائے تو وہ نماز سے پھر جائے اور جا کر وضو کرے پھر واپس آ کر وہی سے نماز شروع کرے جبکہ کوئی کلام نہ کیا ہو۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب صلوٰۃ العیدین، فی الذی بقی، أو یرعت فی الصلاة، جلد 2، صفحہ 13، مکتبۃ الرشید، الرياض)

سنن الدارقطنی میں ابوالحسن علی بن عمر بن احمد بن مہدی البغدادی الدارقطنی (المتوفی 385ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْفَارِسِيُّ، نا مُوسَى بْنُ عِيسَى بْنِ الْمُنْذِرِ، نا أَبِي، نا بَقِيَّةٌ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خَالِدٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، قَالَ: قَالَ تَجِيمُ الدَّارِيُّ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْوُضُوءُ مِنْ كُلِّ دَمٍ سَائِلٍ" ترجمہ: حضرت تميم داری سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ہر بہہ کر نکلنے والے خون پر وضو ہے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب فی الوضوء من البدن کالغرغاف والقی، والحجامة ونحوہ، جلد 1، صفحہ 287، مؤسسة الرسالة، بیروت)

دوسری مرسل حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْفَارِسِيُّ، وَعُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ الدَّقَاقُ، قَالَا: نَا يَحْيَى بْنُ أَبِي طَالِبٍ، نَا عَبْدُ الْوَهَّابِ، أَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ وَجَدَ رُعَافًا، أَوْ قَيْئًا، أَوْ مَذْيَا، أَوْ قَلَسًا فَلْيَتَوَضَّأْ ثُمَّ لِيْتِمَّ عَلَى مَا مَضَى مَا بَقِيَ وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ يَتَقَيَّ أَنْ يَتَكَلَّمَ“ ترجمہ: ابن جریج اپنے والد سے روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس کی نکسیر پھوٹ جائے یا اسے قے آئے یا مذی آئے تو وہ وضو کرے پھر نماز کا جو حصہ گزر گیا اسے پڑھے پھر جو باقی رہ جائے وہ پڑھے۔ یہ سب اس صورت میں ہے جب اس نے (وضو ٹوٹنے سے لے کر وضو کر کے دوبارہ نماز میں شامل ہونے تک) کسی سے کلام نہ کیا ہو۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب فی الوضوء من الخارج من البدن كالرغاف والقي، والحجامة ونحوه، جلد 1، صفحہ 284، مؤسسة الرسالة، بیروت)

ایک اور روایت میں ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَبْدِ الْخَالِقِ، نَا أَبُو عَلَانَةَ مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ خَالِدٍ، نَا أَبِي، نَا ابْنُ سَلَمَةَ، عَنْ ابْنِ أَرْقَمٍ، عَنْ عَطَاءٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا رَعَفَ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصَرِفْ فَلْيَغْسِلْ بَعْدَهُ الدَّمَ، ثُمَّ لِيُعِدْ وَضُوءَهُ وَيَسْتَقْبِلَ صَلَاتَهُ. سُلَيْمَانُ بْنُ أَرْقَمٍ مَتْرُوكٌ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اگر کسی کی نماز میں نکسیر پھوٹ جائے تو وہ نماز سے پھرے اور جا کر خون کو دھوئے پھر وضو کرے اور اپنی نماز پڑھے۔ سلیمان بن ارقم متروک ہیں۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب فی الوضوء من الخارج من البدن كالرغاف والقي، والحجامة ونحوه، جلد 1، صفحہ 278، مؤسسة الرسالة، بیروت)

سنن الدارقطنی میں ایک اور روایت ہے ”حَدَّثَنَا الْقَاضِي الْحُسَيْنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، نَا أَحْمَدُ بْنُ مَنْصُورٍ، قَالَ: وَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَتْحِ الْقَلَابِيسِيُّ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ الْخَلِيلِ، قَالَا: نَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ، نَا هُرَيْمٌ، عَنْ عَمْرِو الْقُرَشِيِّ، عَنْ أَبِي هَاشِمٍ، عَنْ زَادَانَ، عَنْ سَلْمَانَ، قَالَ: رَأَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ سَالَ مِنْ أَنْفِي دَمٌ، فَقَالَ: أَحْدَثْ وَضُوءًا“ ترجمہ: حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیکھا کہ میری ناک سے خون بہا تو آپ نے وضو ٹوٹنے کا فرمایا۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب فی الوضوء من الخارج من البدن كالرغاف والقي، والحجامة ونحوه، جلد 1، صفحہ 285، مؤسسة الرسالة، بیروت)

الطہور للقاظم بن سلام میں ابو نعید القاسم بن سلام بن عبد اللہ الہروی البغدادی (المتوفی 224ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو عُبَيْدٍ قَالَ: ثَنَا حَجَّاجٌ، عَنْ زَكَرِيَّا بْنِ سَلَامٍ، عَنْ عُبَيْدَةَ بْنِ حَسَّانٍ، وَحَمْزَةَ بْنِ يَسَارٍ، يَرْوِيَانِ الْحَدِيثَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: يُعَادُ الْوُضُوءُ مِنْ سَبْعٍ مِنْ إِقْطَارِ بَوْلٍ، أَوْ قَيْءٍ

ذَارِعٌ، أَوْ دَمٍ سَائِلٍ، أَوْ نَوْمٍ مُضْطَجِعٍ، أَوْ دَسْعَةٍ تَمَلُّ الْقَمَّ، أَوْ فَهْقَهَةٍ فِي صَلَاةٍ، أَوْ حَدَّثَ“ ترجمہ: حضرت عبیدہ بن حسان اور حمزہ بن یسار نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کیا: سات صورتوں میں وضو کا اعادہ کیا جائے گا: پیشاب کے قطروں سے، قصداً قے کرنے سے، خون بہنے سے، کروٹ کے بل سونے سے، منہ بھرتے سے، نماز میں تہقہہ لگانے سے یا حدیث سے۔

(الطہور للقاسم بن سلام، صفحہ 402، مکتبۃ الصحابة، جلد 1)

اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق میں حضرت عمر فاروق اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ثابت کہ خون نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ ان تمام احادیث کو ضعیف بھی مائیں تو یہ اول الذکر مصنف ابن ابی شیبہ و مصنف عبدالرزاق کی صحیح حدیث پاک کی تائید میں ہیں۔

وہابیوں کے نزدیک خون نکلنے پر وضو نہیں ٹوٹتا ان کا موقف آگے آ رہا ہے۔

نماز میں تہقہہ لگانا

احناف کے نزدیک نماز میں آواز کے ساتھ ہنسنے پر نماز اور وضو ٹوٹ جائے گا۔ معرفۃ السنن والآثار میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، وَأَبُو بَكْرِ الْقَاضِي، وَأَبُو زَكْرِيَّا الْمَرْكِيُّ، قَالُوا: حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ قَالَ: أَخْبَرَنَا الرَّبِيعُ قَالَ: أَخْبَرَنَا الشَّافِعِيُّ قَالَ: أَخْبَرَنَا الثَّقَفِيُّ، عَنْ ابْنِ أَبِي ذُئْبٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ رَجُلًا ضَحَكَ فِي الصَّلَاةِ أَنْ يُعِيدَ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ“ ترجمہ: حضرت ابن شہاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ایک شخص نے نماز میں تہقہہ لگایا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس شخص کو نماز اور وضو لوٹانے کا حکم دیا۔

(معرفۃ السنن والآثار، کتاب الطہارۃ، الوضوء من الکلام والضحک فی الصلاۃ، جلد 1، صفحہ 432، دار الوفاء (المنصورة، القاہرہ)

اس کے شواہد بھی ہیں چنانچہ سنن الدارقطنی میں ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن مہدی البغدادی الدارقطنی (المتوفی 385ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”فَحَدَّثَنَا بِهِ أَبُو هُرَيْرَةَ الْأَنْطَاكِيُّ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ حَمْرَةَ، نَا عِمْرَانُ بْنُ مُوسَى، نَا أَيُّوبُ، نَا الْهَيْثَمُ بْنُ جَمِيلٍ، نَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ الْحُصَيْنِ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ، عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا فَهَقَهُ أَعَادَ الْوُضُوءَ وَأَعَادَ الصَّلَاةَ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب کوئی (نماز میں) تہقہہ لگائے تو وہ وضو اور نماز کا اعادہ کرے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب أحادیث القہقہ فی الصلاۃ وعللہا، جلد 1، صفحہ 301، مؤسسة الرسالة، بیروت)

معجم ابن اعرابی میں ابوسعید بن الأعرابی احمد البصری الصوفی (المتوفی 340ھ) روایت کرتے ہیں ”نا مُحَمَّدٌ، نا ابْنُ قُتَيْبَةَ، نا عُمَرُ بْنُ قَيْسٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عُبَيْدٍ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ الْحُصَيْنِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا قَهَقَهُ أَعَادَ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ“ ترجمہ: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب کوئی (نماز میں) قہقہہ لگائے تو وہ وضو اور نماز کا اعادہ کرے۔

(معجم ابن اعرابی، جلد 1، صفحہ 251، دار ابن الجوزی، المملكة العربية السعودية)

سنن الدار قطنی کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ النِّسَابُورِيُّ، نا أَبُو الْأَزْهَرِ، نا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، نا ابْنُ أَبِي شِهَابٍ، عَنْ عَمِّهِ، حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ أَرْقَمٍ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ مَنْ ضَحِكَ فِي الصَّلَاةِ أَنْ يُعِيدَ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ“ ترجمہ: حضرت حسن بن ابی الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز میں قہقہہ لگانے پر حکم دیا کہ وضو اور نماز کا اعادہ کیا جائے۔

(سنن الدار قطنی، کتاب الطہارۃ، باب أحادیث القہقہ فی الصلاۃ وعللہا، جلد 1، صفحہ 304، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اس مسئلہ میں مشہور حدیث ہے کہ ایک نابینا صحابی کنویں میں گر گئے تو صحابہ کرام کا نماز میں قہقہہ نکل گیا۔ اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وضو اور نماز کے اعادہ کا حکم دیا چنانچہ السنن الکبریٰ للبیہقی میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ الخضر وچردی الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) بسند صحیح مرسل روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو سَعْدٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصُّوفِيُّ، نا أَبُو أَحْمَدَ بْنُ عَدِيٍّ، نا ابْنُ صَاعِدٍ، نا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ، نا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ حَفْصَةَ، عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ: أَنَّ رَجُلًا أَعْمَى جَاءَ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ فَتَرَدَّى فِي بَقَرٍ، فَضَحِكَ طَوَائِفٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ ضَحِكَ أَنْ يُعِيدَ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ، فَهَذَا حَدِيثٌ مُرْسَلٌ، وَمَرَّاسِيلُ أَبِي الْعَالِيَةِ لَيْسَتْ بِشَيْءٍ كَانَ لَا يُبَالِي عَمَّنْ أَخَذَ حَدِيثَهُ كَذَا قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سِيرِينَ، وَقَدْ رَوَى عَنِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ، وَإِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ، وَالزُّهْرِيِّ مُرْسَلًا“ ترجمہ: حضرت ابو عالیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک نابینا صحابی آئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز میں تھے۔ وہ نابینا صحابی کنویں میں گر گئے تو صحابہ کرام کے گروہ کی (نماز میں) ہنسی نکل آئی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا جس نے قہقہہ لگایا وہ وضو اور نماز کا اعادہ کرے۔ یہ حدیث مرسل ہے۔ ابو عالیہ کی مراسیل کوئی شے نہیں ہے، انہیں کوئی پرواہ نہیں ہوتی کہ کس سے حدیث لے رہے ہیں جیسا کہ محمد بن سرین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ اسی طرح انہوں نے حسن بصری، ابراہیم نخعی اور زہری سے مرسل روایت کی ہے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الطہارۃ، باب ترک الوضوء من القمہبۃ فی الصلاۃ، جلد 1، صفحہ 226، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

یہاں ابوعالیہ پر کلام کیا گیا ہے جبکہ ابوعالیہ ایک ثقہ راوی ہے اور تابعین میں سے ہیں۔ الوافی بالوفیات میں صلاح الدین خلیل بن ابیک بن عبداللہ الصفدی (المتوفی 764ھ) لکھتے ہیں ”أَبُو الْعَالِيَةِ رَفِيعُ بْنُ مَهْرَانَ أَبُو الْعَالِيَةِ الرِّيَاحِيُّ الْبَصْرِيُّ مَوْلَى امْرَأَةٍ بَنَى رِيَّاحَ أَذْرَكَ عَصْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَسْلَمَ بَعْدَ سِنِينَ مِنْ وَفَاتِهِ رَوَى عَنْ أَبِي بَكْرٍ فِيمَا قِيلَ وَعُمَرُ وَعَلِيٌّ وَأَبْنُ مَسْعُودٍ وَغَيْرُهُمْ وَرَوَى عَنْهُ قَتَادَةُ وَدَاوُدُ بْنُ أَبِي هِنْدٍ وَثَابِتُ الْبُنَانِيِّ وَمُحَمَّدُ بْنُ وَاسِعٍ وَغَيْرُهُمْ قَالَ أَحْمَدُ الْعَجَلِيُّ أَبُو الْعَالِيَةِ بَصْرِيُّ تَابِعِي ثِقَّةٌ مِنْ كِبَارِ التَّابِعِينَ“ یعنی ابوعالیہ رفیع بن مہران نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا زمانہ پایا اور حضور علیہ السلام کے وصال کے دو سال بعد اسلام قبول کیا۔ انہوں نے حضرت ابو بکر اور کہا گیا کہ عمر فاروق، علی المرتضیٰ، ابن مسعود وغیرہ صحابہ کرام سے روایت کیا اور ان سے قتادہ، داؤد بن ابی ہند، ثابت بنانی، محمد بن واسع وغیرہ نے روایت کیا۔ احمد عجل نے فرمایا ابوعالیہ بصری تابعی اکابر تابعین میں سے ثقہ ہیں۔

(الوافی بالوفیات، جلد 14، صفحہ 93، دار احیاء التراث، بیروت)

الباب فی الجمع بین السنۃ والکتاب میں جمال الدین ابو محمد علی الأنصاری الخزرجی المنجی (المتوفی 686ھ) لکھتے ہیں ”وَأَمَّا أَبُو الْعَالِيَةِ فَهُوَ عَدْلٌ ثِقَّةٌ وَقَدْ اتَّفَقَ عَلَى إِرْسَالِ هَذَا الْحَدِيثِ مَعْمَرٌ، وَأَبُو عَوَانَةَ، وَسَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ، وَسَعِيدُ بْنُ أَبِي بَشِيرٍ، فَروَوْهُ عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ، وَتَابِعُهُمْ عَلَيْهِ ابْنُ أَبِي الدِّيَّالِ، وَهَؤُلَاءِ خَمْسٌ ثِقَاتٌ، فَإِنْ صَحَّ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ أَنَّهُ كَانَ لَا يُبَالِي مِنْ أَيْنَ (أَخَذَ) الْحَدِيثَ، قُلْنَا لَكِنَّهُ إِذَا أُرْسِلَ الْحَدِيثُ لَا يُرْسِلُهُ إِلَّا عَمَّنْ تَقْبَلُ رَوَايَتَهُ، لِأَنَّ الْمُقْصُودَ مِنْ رِوَايَةِ الْحَدِيثِ لَيْسَ إِلَّا التَّبْلِغُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، وَخَاصَّةً إِذَا تَضَمَّنَ حُكْمًا شَرْعِيًّا، فَإِذَا أُرْسِلَ الْحَدِيثُ وَلَمْ يَذْكُرْ مِنْ أُرْسَلَهُ عَنْهُ مَعَ عِلْمِهِ أَوْ ظَنَّهُ بِعَدَمِ عَدَالَتِهِ، كَانَ غَاشَا لِلْمُسْلِمِينَ، وَتَارَكَا لِنَصِيحَتِهِمْ، فَتَسْقُطُ عَدَالَتُهُ، وَيَدْخُلُ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنَّا. وَقَدْ ثَبَتَتْ عَدَالَتُهُ، وَرَوَاهُ الثَّقَاتُ عَنْهُ مُرْسَلًا فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُ أُرْسِلَهُ عَنْ عَدْلٍ“ ترجمہ: ابوعالیہ عادل ثقہ ہیں اور تحقیق اس حدیث کے مرسل ہونے پر اتفاق کیا معمر، ابو عوانہ، سعید بن ابی عروبہ، سعید بن ابی بشیر نے، انہوں نے روایت کیا قتادہ، ابوعالیہ سے اور ان کی متابعت کی ابو ذیال نے اور یہ پانچوں ثقہ ہیں۔ اگر ابوعالیہ کے متعلق یہ قول صحیح ہے کہ وہ بغیر سوچے سمجھے حدیث لیتے ہیں۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب ابوعالیہ ارسال کرتے ہیں تو وہ صرف اس سے کرتے ہیں جس کی روایت قبول کی جاتی ہے اس لئے کہ روایت حدیث میں مقصود فقط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بات کو پہچانا ہوتا ہے خاص طور پر جب وہ حکم شرعی کو متضمن ہو۔ تو

جب حدیث کو ارسال کیا جائے اور علم ہونے کے باوجود یہ ذکر نہ کیا جائے کہ کس سے ارسال کیا یا اس راوی کے غیر عادل ہونے کے باوجود ارسال کیا جائے تو یہ دھوکہ اور نصیحت کو چھوڑنا ہے اور ایسا کرنے والے کی عدالت ساقط ہوتی ہے اور وہ اس فرمان میں داخل ہو جاتا ہے: جس نے دھوکہ دیا وہ ہم میں سے نہیں۔ تو ابو عالیہ کی عدالت ثابت ہے اور انہوں نے جو مرسل روایت کی ہے وہ ثقہ راویوں سے ہی کی ہے۔ یہ دلیل ہے اس بات کی کہ وہ عادل راوی سے ارسال کرتے ہیں۔

(اللباب فی الجمع بین السنۃ والکتاب، باب القیمۃ تفضیل الوضوء، جلد 1، صفحہ 116، دار القلم، بیروت)

ابو عالیہ کی اس حدیث کے کئی شواہد ہیں چنانچہ السنن الکبریٰ میں ہے ”أَخْبَرَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عُمَرَ بْنِ حَفْصِ الْمُقْرِئِ بِغَدَاةٍ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ سُلَيْمَانَ، ثنا يَحْيَى بْنُ جَعْفَرٍ، ثنا عَلِيُّ بْنُ عَاصِمٍ، ثنا هِشَامُ يَعْنِي ابْنَ حَسَّانَ، عَنِ الْحَسَنِ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي بِالنَّاسِ فَدَخَلَ أَعْمَى فَتَرَدَّى فِي بَيْتٍ كَانَتْ فِي الْمَسْجِدِ، فَضَحِكَ طَوَائِفُ مَنْ كَانَ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاتِهِمْ، فَلَمَّا سَلَّمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ مَنْ كَانَ ضَحَكَ أَنْ يُعِيدَ وَضُوءَهُ، وَيُعِيدَ صَلَاتَهُ“ ترجمہ: حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ کرام علیہم الرضوان کو نماز پڑھا رہے تھے کہ ایک نابینا صحابی داخل ہوئے اور وہ مسجد کے کنوئیں میں گر گئے۔ صحابہ کرام کی ایک گروہ کی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے اس پر (ناچاہتے ہوئے) ہنسی نکل گئی۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سلام پھیرا تو حکم دیا کہ جو ہنسا ہے وہ وضو اور نماز کا اعادہ کرے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الطہارۃ، باب ترک الوضوء من القیمۃ فی الصلاۃ، جلد 1، صفحہ 227، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

دوسری روایت میں ہے ”أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ الْحَارِثِ الْفَقِيه، ثنا عَلِيُّ بْنُ عُمَرَ الْحَافِظُ، ثنا أَبُو بَكْرِ النَّيْسَابُورِيُّ، ثنا عَلِيُّ بْنُ حَرْبٍ، ثنا أَبُو مُعَاوِيَةَ، ثنا الْأَعْمَشُ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ ضَرِيرُ الْبَصَرِ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ فَعَثَرَ فَتَرَدَّى فِي بَيْتٍ، فَضَحِكُوا فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ ضَحِكَ أَنْ يُعِيدَ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ“ ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ایک نابینا صحابی آئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز میں تھے، وہ نابینا صحابی پھسلے اور کنوئیں میں گر گئے۔ صحابہ کرام اس پر ہنسے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان ہنسنے والوں کو وضو اور نماز کے اعادہ کا حکم دیا۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الطہارۃ، باب ترک الوضوء من القیمۃ فی الصلاۃ، جلد 1، صفحہ 228، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

ان سب سے بڑھ کر یہی حدیث صحابی رسول حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے چنانچہ مجمع الزوائد

کی حدیث پاک ہے ”وَعَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ: بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي إِذْ دَخَلَ رَجُلٌ فَتَرَدَّى فِي حُفْرَةٍ كَانَتْ فِي الْمَسْجِدِ وَكَانَ فِي بَصَرِهِ ضَرَرٌ فَضَحِكَ كَثِيرٌ مِنَ الْقَوْمِ وَهُمْ فِي الصَّلَاةِ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ ضَحِكَ أَنْ يُعِيدَ الْوُضُوءَ وَيُعِيدَ الصَّلَاةَ. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَرَجَالُهُ مُوثِقُونَ وَفِي بَعْضِهِمْ خِلَافٌ“ ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ہمارے درمیان نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز پڑھا رہے تھے کہ جب ایک شخص داخل ہوا اور وہ کنویں میں گر گیا اور وہ کنواں مسجد میں تھا اور وہ صحابی نابینا تھے۔ اس پر کئی صحابہ کرام ہنس پڑے جو کہ نماز میں تھے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا کہ جو ہنسے ہیں وہ وضو اور نماز کا اعادہ کریں۔ اس حدیث کو امام طبرانی نے کبیر میں روایت کیا اور اس کے راوی ثقہ ہیں اور بعض میں خلاف ہے۔

(مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الصلوٰۃ، باب الضحك والتبسم فی الصلاۃ، جلد 2، صفحہ 236، دار الفکر، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک الٹی آنے، خون نکلنے اور نماز میں قہقہہ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ وہابی جو دلائل دیتے ہیں، ان کے دلائل اور اس کا جوابات یوں ہیں: وہابیوں کی اول دلیل: ”ما رواه الدارقطني أن النبي صلى الله عليه وسلم: احتجم وصلى ولم يتوضأ“ یہ امام دارقطنی نے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پچھنا لگوایا اور بغیر وضو کئے نماز پڑھی۔ یہ حدیث ضعیف ہے کہ اس میں صالح بن مقاتل ضعیف راوی ہے چنانچہ تاریخ بغداد میں ابوبکر احمد بن علی بن ثابت بن احمد بن مہدی الخطیب البغدادی (المتوفی 463ھ) لکھتے ہیں ”صالح بن مقاتل بن صالح الأعور حدث عن أبيه. روى عنه أبو الطيب أحمد بن محمد بن إسماعيل المنادى، وأبو سهل بن زياد، وعبد الباقي بن قانع القاضي. وذكره الدارقطني فقال: ليس بقوى“ یعنی امام دارقطنی نے صالح بن مقاتل بن صالح کے متعلق فرمایا یہ قوی نہیں ہیں۔

(تاریخ بغداد، جلد 10، صفحہ 438، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

ایک تو یہ حدیث ضعیف ہے دوسرے علمائے احناف نے فرمایا کہ یہ حضور علیہ السلام کا فعل ہے اور احناف کے جو دلائل ہیں ان میں حضور علیہ السلام کا قول ہے اور علم حدیث میں قول فعل سے مقدم ہوتا ہے۔

دوسرا یہ کہ اس میں احتجام سے مراد پچھنے لگوانا نہیں بلکہ بال کنوانا، ناخن کاٹنا ہیں اور یہ دونوں صورتیں نواقض وضو نہیں

ہیں۔

تیسرا یہ کہ جب دونوں روایتوں میں تعارض ہو تو عبادت کے باب میں زیادہ احتیاط یہ ہے کہ وضو ٹوٹنے والی روایت کو ترجیح دی جائے۔

وہابیوں کی دوسری دلیل: امام دارقطنی نے حدیث پاک روایت کی کہ حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں عرض کی ”يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَرِيضَةُ الْوُضُوءِ مِنَ الْقِيَمَةِ؟ قَالَ: لَوْ كَانَ فَرِيضَةً لَوْ جَدُّهُ فِي الْقُرْآنِ“ ترجمہ: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا الٹی کے بعد وضو کرنا فرض ہے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر یہ فرض ہوتا تو میں اسے قرآن میں پاتا۔

یہ حدیث بھی ضعیف ہے کہ اس عتبہ بن السکن ضعیف ہے چنانچہ الضعفاء والمتر وکون میں جمال الدین ابوالفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد الجوزی (المتوفی 597ھ) ”عتبہ بن السکن یروی عن الأوزاعی قال الدارقطنی منکر الحدیث متروک الحدیث“ ترجمہ: عتبہ بن السکن نے اوزاعی سے روایت کیا۔ امام دارقطنی نے کیا یہ منکر الحدیث، متروک الحدیث ہے۔ (الضعفاء والمتر وکون، جلد 2، صفحہ 166، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ایک تو یہ حدیث ضعیف ہے دوسرا اس سے مراد یہ ہے کہ جو قے منہ بھر نہ ہو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ تیسرا یہ کہ اس سے مراد نماز کے علاوہ وضو کرنا ہے یعنی یہ ضروری نہیں کہ قے آئے تو وضو کرنا فرض ہو جائے اگرچہ نماز نہ پڑھنی ہو۔

وہابیوں کی تیسری دلیل: ”رواہ أبو داود أن أنصاریا رمی فی فیہ فی غزوة ذات الرقاع، فنزعه حتی رمی ثلاثة أسهم وهو فی الصلاة فلم یقطعها فلما فرغ من صلاته نبه صاحبه المهاجری ما بالأنصاری من الدماء قال: سبحان الله هلا نبهتني أول ما رميت؟ فقال: كنت فی سورة أقرأها فلم أحب أن أقطعها“ یعنی امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا کہ غزوہ ذات الرقاع میں انصاری صحابہ کو نماز میں تین تیر لگے لیکن انہوں نے اپنی نماز نہیں توڑی۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو مہاجر صحابی نے ان سے خون کا پوچھا اور کہا سبحان اللہ آپ نے مجھے پہلا تیر لگتے ہی کیوں نہیں بتایا؟ انصاری صحابی نے کہا میں نے سورت شروع کی تھی اور میں نے پسند نہیں کیا کہ اسے توڑ دوں۔

اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ وہابیوں کے نزدیک صحابی کا فعل حجت نہیں ہے اور اس روایت میں یہ فقط ایک صحابی کا فعل ہے، لہذا یہ حدیث وہابیوں کے لئے دلیل نہیں۔ دوسرا یہ کہ خون نکلنے پر وضو ٹوٹنے پر حضور علیہ السلام کا فرمان ہے اور کثیر صحابہ کرام کا مذہب ہے اور یہاں فقط ایک صحابی کا عمل ہے جسے ہو سکتا ہے اس حکم کا پتہ نہ ہو۔ تو ظاہری بات ہے وضو ٹوٹنے والی احادیث کو ترجیح دی جائے گی۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ وہ صحابی رسول اپنے ذوق میں نماز پڑھتے رہے انہیں یہ پتہ نہیں چلا کہ خون بہہ چکا

☆--- کتاب الصلوٰۃ ---☆

نماز چھوڑنے والا کافر ہے یا نہیں؟

احناف کے نزدیک قصد ابلا عذر شرعی نماز ترک کرنا کبیرہ گناہ ہے لیکن یہ کفر نہیں ہے۔ احناف کی دلیل ابو داؤد شریف کی یہ صحیح حدیث پاک ہے "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ الْوَأَسِطِيُّ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ يَعْنِي ابْنَ هَارُونَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُطَرِّفٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّنَابِجِي، قَالَ: زَعَمَ أَبُو مُحَمَّدٍ أَنَّ الْوُتْرَ وَاجِبٌ، فَقَالَ: عِبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ كَذَبَ أَبُو مُحَمَّدٍ أَشْهَدُ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: خَمْسُ صَلَوَاتٍ افْتَرَضَهُنَّ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَحْسَنِ وَضُوءٍ هُنَّ وَصَلَاةُ لَوْ قُتِلَ وَأَتَمَّ رُكُوعُهُنَّ وَخُشُوعُهُنَّ كَانَ لَهُ عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ أَنْ يَغْفِرَ لَهُ، وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلَيْسَ لَهُ عَلَى اللَّهِ شَهْدٌ، إِنْ شَاءَ غُفِرَ لَهُ وَإِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ (حكم الألبانی): صحیح" ترجمہ: حضرت عبد اللہ صابجی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ابو محمد نے کہا کہ وتر واجب ہے اس پر عبادہ بن صامت نے کہا کہ ابو محمد کا خیال غلط ہے۔ (عبادہ بن صامت) کہتے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ نے (صرف) پانچ نمازیں فرض کی ہیں جو ان کے لیے اچھی طرح وضو کر لے گا اور وقت میں نماز ادا کرے گا۔ اطمینان سے رکوع کرے گا اور نماز میں خشوع اختیار کرے گا تو اس کے لیے اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ وہ اس کی مغفرت فرمائے گا اور جو ایسا نہیں کرے گا اس کے لیے اللہ کا کوئی وعدہ نہیں ہے۔ چاہے تو بخش دے گا اور چاہے گا تو عذاب دے گا۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(سنن أبی داود، کتاب الصلوٰۃ، باب فی المحافظة علی وقت الصلوات، جلد 1، صفحہ 115، المكتبة العصرية، بیروت)

مزید سنن ابی داؤد میں ابو داؤد و سلیمان بن الأشعث بن اسحاق السجستانی (المتوفی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ، عَنْ ابْنِ مُحَيْرِيزٍ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي كِنَانَةَ يُدْعَى الْمَخْدَجِيُّ، سَمِعَ رَجُلًا بِالشَّامِ يُدْعَى أَبَا مُحَمَّدٍ، يَقُولُ: إِنَّ الْوُتْرَ وَاجِبٌ، قَالَ الْمَخْدَجِيُّ: فَرَحْتُ إِلَى عِبَادَةِ بْنِ الصَّامِتِ، فَأَخْبَرْتُهُ، فَقَالَ عِبَادَةُ: كَذَبَ أَبُو مُحَمَّدٍ، سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: خَمْسُ صَلَوَاتٍ كَتَبَهُنَّ اللَّهُ عَلَى الْعِبَادِ، فَمَنْ جَاءَ بِهِنَّ لَمْ يُضَيَّعْ مِنْهُنَّ شَيْئًا اسْتِخْفَافًا بِحَقِّهِنَّ، كَانَ لَهُ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدٌ أَنْ يُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ، وَمَنْ لَمْ يَأْتِ بِهِنَّ فَلَيْسَ لَهُ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدٌ، إِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ، وَإِنْ شَاءَ أَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ (حكم

الألبانی): صحیح ترجمہ: حضرت مجریز سے مروی ہے کہ بنی کنانہ کے مخدجی نامی ایک شخص نے ابو محمد نام کے ایک شخص سے شام میں سنا تھا کہ وتر واجب ہے مخدجی کا بیان ہے کہ میں یہ سن کر حضرت عبادہ بن صامت کے پاس گیا اور ان سے ابو محمد کا قول بیان کیا حضرت عبادہ نے فرمایا ابو محمد نے غلط کہا کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر صرف پانچ نمازیں فرض کی ہیں جو ان کو ادا کرے گا اور ان کو غیر اہم نہ سمجھے گا تو اللہ تعالیٰ کا اس سے وعدہ ہے کہ وہ اس کو جنت میں داخل فرمائے گا اور جو ان نمازوں کو ادا نہیں کرے گا اور ان کو غیر اہم سمجھے گا تو اللہ تعالیٰ کا اس سے کوئی وعدہ نہیں ہے اگر چاہے تو (نافرمانی پر) عذاب دے گا اور چاہے گا تو (اپنی رحمت خاص سے) اس کو جنت میں داخل فرمائے گا۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

یہاں نماز چھوڑنے والے کو کافر نہیں کہا بلکہ واضح فرمادیا کہ رب تعالیٰ کی مرضی ہے اسے نماز چھوڑنے پر عذاب دے یا بخش دے۔ اگر نماز چھوڑنے سے کفر ثابت ہوتا تو پھر معافی کی کوئی گنجائش نہ ہوتی کہ اللہ عزوجل نے قرآن پاک میں واضح کر دیا کہ کفر و شرک قیامت والے دن معاف نہیں ہوگا چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: بے شک اللہ اسے نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ کفر کیا جائے اور کفر سے نیچے جو کچھ ہے جسے چاہے معاف فرمادیتا ہے۔

(سورة النساء، سورة 4، آیت 48)

الاعتقاد والہدایۃ الی سبیل الرشاد علی مذہب السلف واصحاب الحدیث میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں "أَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ حَمْدَانَ الْفَارِسِيُّ، فِي آخِرِينَ قَالُوا، أَنَا أَبُو عَمْرِو السَّلْمِيُّ، أَنَا أَبُو مُسْلِمٍ ثَنَا الْأَنْصَارِيُّ، قَالَ، ثَنَا هِشَامُ بْنُ حَسَّانَ، قَالَ: كُنَّا عِنْدَ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ﴾ (النساء 93) حَتَّى خَتَمَ الْآيَةَ قَالَ: فَغَضِبَ مُحَمَّدٌ وَقَالَ: أَيْنَ أَنْتَ عَنْ هَذِهِ الْآيَةِ ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (النساء 48) قُمْ عَنِّي، أَخْرَجَ عَنِّي، قَالَ: فَأُخْرِجَ" ترجمہ: ہشام بن حسان نے فرمایا: ہم محمد بن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک شخص نے قرآن پاک کی یہ آیت پڑھی: اور جو کوئی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کرے تو اس کا بدلہ جہنم ہے کہ مدتوں اس میں رہے اور اللہ نے اس پر غضب کیا اور اس پر لعنت کی اور اس کے لئے تیار رکھا بڑا عذاب۔ امام ابن سیرین اس پر غضب میں آئے اور فرمایا اس آیت کے متعلق تو کیا کہتا ہے: بے شک اللہ اسے نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ کفر کیا جائے اور کفر سے نیچے جو کچھ ہے

جسے چاہے معاف فرمادیتا ہے۔ اس کے بعد ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص سے کہا میرے پاس سے اٹھا اور چلا جا۔

(الاعتقاد والہدایۃ الی سبیل الرشاد علی مذهب السلف وأصحاب الحدیث، صفحہ 187، دار الآفاق الجدیدۃ، بیروت)

اس روایت میں حضرت ابن سیرین نے صراحت کی کہ شرک کے علاوہ اللہ عزوجل کوئی بھی کبیرہ گناہ ہو یہاں تک کہ قتل کا گناہ بھی معاف کر دیتا ہے۔

وہابیوں کے نزدیک قصد نماز ترک کرنے والا کافر ہے چنانچہ وہابی مولوی عبدالحق صدیقی لکھتا ہے ”قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ ترک نماز کفر ہے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے ”بین الکفر والایمان ترک الصلوۃ“ ایمان اور کفر کے درمیان فرق نماز کا ترک کرنا ہے۔

تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک بھی ترک نماز کفر ہے۔“

(نماز مصطفیٰ ﷺ، صفحہ 107، 108، مرکز تعاونی دعوت والارشاد)

یہاں وہابی مولوی صاحب نے بغیر دلیل دعویٰ کیا ہے کہ تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان کے نزدیک بھی نماز ترک کرنے والا کافر ہے حالانکہ خود وہابیوں کے بڑے مولوی محمد بن علی بن محمد بن عبد اللہ الشوکانی البیہقی (المتوفی 1250ھ) نے نیل الاوطار میں لکھا ہے ”وَإِنْ كَانَ تَرْكُهَا تَكْسِلًا مَعَ اعْتِقَادِهِ لَوْ جُوبِهَا كَمَا هُوَ حَالُ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ، فَقَدْ اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي ذَلِكَ، فَذَهَبَتُ الْعَبَرَةُ وَالْجَمَاهِيرُ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ، مِنْهُمْ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ إِلَى أَنَّهُ لَا يَكْفُرُ بَلْ يَفْسُقُ“ ترجمہ: اگر نماز کے وجوب کا اعتقاد رکھتے ہوئے سستی کی وجہ سے نماز ترک کی جیسا کہ کثیر لوگوں کا حال ہے تو اس کے متعلق علماء نے اختلاف کیا تو اگلے پچھلوں میں سے جمہور بڑے علماء جن میں سے امام مالک اور شافعی بھی ہیں اس طرف گئے ہی کہ ایسے شخص کی تکفیر نہیں کی جائے گی بلکہ تفسیق کی جائے گی۔

(نیل الاوطار، کتاب الصلوۃ، باب حجة من كفر تارك الصلاة، جلد 1، صفحہ 362، دار الحدیث، بصر)

بلاشبہ صدہا صحابہ کرام و تابعین عظام ومجتہدین اعلام وائمہ اسلام علیہم الرضوان کا یہی مذہب ہے کہ قصد تارک صلاۃ کافر ہے اور یہی متعدد صحیح حدیثوں میں منصوص اور خود قرآن کریم سے مستفاد ہے۔ پچھلے زمانہ میں خصوصاً شروع دور میں منافق بھی نماز نہیں چھوڑتا اور نماز نہ پڑھنا کفر کی علامت سمجھی جاتی تھی جیسے موجودہ دور میں اگر کوئی صلیب پہنے تو لوگ اسے عیسائی سمجھیں گے یا تشقہ لگائے تو لوگ اسے ہندو سمجھیں گے اس لئے یہ عمل کفر ہے۔ اب وہ زمانہ خیر گزر گیا اور لوگوں میں سستی آئی تو ہر مومن کی علامت نمازی ہونا جاتا رہا اور اصل حکم نے عود کیا کہ ترک نماز فی نفسہ کفر نہیں جب تک اُسے ہلکا یا حلال نہ جانے یا

فرض نماز سے منکر نہ ہو، یہی مذہب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔ حدیث پاک میں جو حضور علیہ السلام نے نماز چھوڑنے کو کفر کہا ہے اس کے متعلق علمائے احناف نے فرمایا اس فرمان کا مطلب ہے جو نماز کو فرض نہ سمجھ کر چھوڑے وہ کافر ہے یا اس کفر سے مراد کفرانِ نعمت ہے جیسا کہ عرب میں لفظ ”کفر“ کفرانِ نعمت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ عمدۃ القاری میں ابو محمد محمود بن احمد بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس پر اجماع ہے کہ نماز چھوڑنے پر بندہ کافر نہیں ہوتا۔ مزید اس حدیث کی تاویل کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وقوله من ترك صلاة متعمدا فقد كفر محمول على الزجر والوعيد أو مؤول أى إذا كان مستحلاً أو المراد كفران النعمة“ ترجمہ: حدیث کہ جس نے قصداً نماز ترک کی وہ کافر ہو گیا۔ یہ حدیث زجر اور وعید پر محمول ہے یا اس کے یہ معنی ہیں کہ جو نماز نہ پڑھنے کو حلال سمجھے وہ کافر ہو گیا یا کفر سے مراد کفرانِ نعمت ہے۔

(عمدۃ القاری، کتاب الایمان، باب دعائو کم ایمانکم، جلد 1، صفحہ 120، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

حاشیۃ السندی علی سنن النسائی میں محمد بن عبد البہادی الثوی ابوالحسن نور الدین السندی (المتوفی 1138ھ) اس حدیث کی تشریح میں فرماتے ہیں ”وقیل یخاف علیہ أن یؤدیہ إلى الکفر“ ترجمہ: یہ بھی کہا گیا کہ نماز کا ترک کرنا کفر نہیں بلکہ کفر کی طرف لے جانے کا خوف ہے۔

(حاشیۃ السندی علی النسائی، جلد 1، صفحہ 231، مکتب المطبوعات الإسلامیہ، حلب)

وہابی مولوی مبارکفوری احناف کی موقف کی تائید کرتے ہوئے لکھتا ہے ”إن الکفر نوعان: کفر باللہ، ولہ أربعة أقسام: کفر إنکار، وجحود، وعناد، ونفاق، علی ما قالہ الأزہری، و کفر بغير اللہ، وهو کفر دون کفر، أى مغایر للکفر باللہ، فالأول مخرج من الملة موجب للخلود، والثانی موجب للفسوق فقط غیر موجب للخلود، مثلاً الرجل یقر بالوحدانیۃ والنبوة بلسانہ و یعتقد ذلك بقلبه لکنہ یرتکب الكبائر من القتل والسعی فی الأرض بالفساد و کفران الحقوق والنعم ونحو ذلك، ویوجد فی ذلك صحة تأویل الأحادیث التی أطلق فیہ الکفر علی الكبائر مثل قوله: وقتاله کفر، وقوله ”من ترك الصلاة متعمداً فقد كفر“ وغیر ذلك“ ترجمہ: کفر کی دو قسمیں ہیں: (1) اللہ عزوجل کے ساتھ کفر۔ اس کی چار قسمیں ہیں: انکار، جحود، عناد، نفاق، جیسا کہ علامہ ازہری نے فرمایا ہے۔ (2) اللہ عزوجل کے علاوہ کفر۔ یہ پہلے کفر کے علاوہ کفر ہے یعنی یہ رب تعالیٰ کے ساتھ کفر نہیں۔ پہلا کفر اسلام سے نکال دیتا ہے اور ہمیشہ جہنم میں رہنے کا موجب ہے اور دوسرا کفر فسق کا موجب ہے فقط ہمیشہ جہنم میں رہنے سبب نہیں۔ مثلاً ایک شخص اللہ عزوجل کی وحدانیت کا اقرار کرتا ہے، زبان سے نبوت کا اقرار کرتا ہے اور دل میں اس کا اعتقاد رکھتا ہے، لیکن کبیرہ گناہوں کا مرتکب ہے

جیسے قتل، زمین میں فساد کرنا، حقوق و نعمتوں کا منکر ہونا وغیرہ۔ اسی طرح ان احادیث کی تاویل کی جائے گی جہاں کبیرہ گناہ پر کفر کا لفظ آیا ہے جیسے حضور علیہ السلام نے مسلمان کے متعلق فرمایا ”اس کا قتل کرنا کفر ہے“ اسی طرح فرمایا ”جس نے قصدا نماز چھوڑی اس نے کفر کیا“ اسی طرح اور احادیث میں (جو لفظ کفر آیا ہے اس میں تاویل ہے کہ یہ کبیرہ گناہوں پر آیا ہے۔)

(سرعة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، جلد 1، صفحہ 82، ادارة البحوث العلمية والدعوة والافتاء، بنارس الہند)

نماز فجر کا وقت

احناف کے نزدیک فجر کی نماز روشنی میں پڑھنا مستحب ہے۔ یعنی اسفار میں جب خوب اُجالا ہو زمین روشن ہو جائے تو شروع کرے۔ مگر ایسا وقت ہونا مستحب ہے کہ چالیس سے ساٹھ آیت تک ترتیل کے ساتھ پڑھ سکے پھر سلام پھیرنے کے بعد اتنا وقت باقی رہے کہ اگر نماز میں فساد ظاہر ہو تو طہارت کر کے ترتیل کیساتھ چالیس سے ساٹھ آیت تک دوبارہ پڑھ سکے اور اتنی تاخیر مکروہ ہے کہ طلوع آفتاب کا شک ہو جائے۔ حاجیوں کے لئے مزدلفہ میں نہایت اول وقت میں فجر پڑھنا مستحب ہے۔ احناف کی دلیل ترمذی شریف کی حسن حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا هَنَادٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُهُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ عُمَرَ بْنِ قَتَادَةَ، عَنْ مَحْمُودِ بْنِ لَبِيدٍ، عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: أَصْفَرُوا بِالْفَجْرِ، فَإِنَّهُ أَعْظَمُ لِلْآجِرِ. وَقَدْ رَوَى شُعْبَةُ، وَالثَّوْرِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ. وَرَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَجَلَانَ أَيْضًا، عَنْ عَاصِمِ بْنِ عُمَرَ بْنِ قَتَادَةَ. وَفِي الْبَابِ عَنْ أَبِي بَرزَةَ، وَجَابِرٍ، وَبِلَالٍ. حَدِيثُ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. وَقَدْ رَأَى غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالصَّابِعِينَ: الْإِسْفَارَ بِصَلَاةِ الْفَجْرِ. وَبِهِ يَقُولُ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ، وَأَحْمَدُ، وَإِسْحَاقُ: مَعْنَى الْإِسْفَارِ: أَنْ يَضْحَ الْفَجْرُ فَلَا يُشَكُّ فِيهِ وَلَمْ يَرَوْا أَنَّ مَعْنَى الْإِسْفَارِ: تَأْخِيرُ الصَّلَاةِ“ ترجمہ: رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ فجر کی نماز روشنی میں پڑھو کیونکہ اس میں زیادہ ثواب ہے۔ اس حدیث کو شعبہ اور ثوری نے محمد بن اسحاق سے اور محمد بن عجلان نے بھی اس حدیث کو عاصم بن عمر بن قتادہ سے روایت کیا ہے۔ اس باب میں ابو بزرہ اور جابر اور بلال سے بھی روایات مذکور ہیں۔ (امام ابویسی ترمذی فرماتے ہیں) رافع خدیج کی حدیث حسن صحیح ہے۔ اکثر اہل علم صحابہ و تابعین میں سے کہتے ہیں کہ فجر کی نماز روشنی میں پڑھی جائے اور یہی قول ہے سفیان ثوری کا۔ امام شافعی اور امام احمد اور اسحاق فرماتے ہیں کہ اسفار کا معنی یہ ہے کہ فجر واضح ہو جائے اور اس میں شک نہ رہے اس میں اسفار کے معنی یہ

نہیں ہے کہ دیر سے نماز پڑھی جائے۔

(سنن الترمذی، ابواب الصلوٰۃ، باب ما جاء فی الإسفار بالفجر، جلد 1، صفحہ 223، دار الغرب الإسلامی، بیروت)

احناف کی اس دلیل کے متعلق وہابی مولوی لکھتا ہے: ”اس کی سند میں امام مغازی محمد بن اسحاق راوی ہیں جو فریق ثانی

کے نزدیک دجال و کذاب ہے۔“ (حدیث اور اہل تقلید، جلد 1، صفحہ 442، مکتبہ اہل حدیث فیصل آباد)

بعض محدثین نے ان کا رد کیا ہے جنہوں نے محمد بن اسحاق پر جرح کی ہے۔ علماء نے صراحت کی ہے کہ محمد بن اسحاق حسن کے درجہ میں ہیں چنانچہ تاریخ بغداد میں ابوبکر احمد بن علی بن ثابت بن احمد بن مہدی الخطیب البغدادی (المتوفی 463ھ)

لکھتے ہیں حضرت ابن غلابی فرماتے ہیں ”سألت يحيى بن معين عن محمد بن إسحاق، فقال: كان ثقة، وكان حسن الحديث“ ترجمہ: میں نے یحییٰ بن معین سے محمد بن اسحاق کے متعلق سوال کیا تو انہیں نے فرمایا وہ ثقہ تھے اور انکی حدیث حسن

ہے۔ (تاریخ بغداد، جلد 2، صفحہ 7، دار الغرب الإسلامی، بیروت)

اس کے علاوہ اور کئی احادیث سے ثابت ہے کہ فجر روشنی میں پڑھی جائے چنانچہ سنن النسائی میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی (المتوفی 303ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ ابْنِ عَجَلَانَ قَالَ: حَدَّثَنِي عَاصِمُ بْنُ عُمَرَ بْنِ قَتَادَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ لَيْدٍ، عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَسْفِرُوا بِالْفَجْرِ (حكم الألبانی) حسن صحیح“ ترجمہ: حضرت رافع بن خدیج سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: فجر روشنی میں پڑھو۔ البانی نے کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(السنن الصغرى للنسائى، كتاب المواقيت، الإسفار، جلد 1، صفحہ 272، مکتب المطبوعات الإسلامیة، حلب)

وہابیوں کے نزدیک فجر کی نماز اندھیرے میں پڑھنا بہتر ہے۔ وہابیوں کے نزدیک ”اسفار“ کا مطلب روشنی نہیں بلکہ فجر متحقق ہونا ہے جیسا کہ حدیث اور اہل تقلید میں لکھا ہے۔ جبکہ لفظ اسفار کا مطلب روشنی اور یہ تغلیس کے مخالف بولا جاتا ہے اور محدثین بھی اسے اس معنی میں ذکر کرتے ہیں اور لغت میں بھی اسفار کا مطلب روشنی ہے۔ مزید صحابی رسول سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا ابْنُ مَهْدِيٍّ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ أَبِي الزَّاهِرِيَّةِ، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نُفَيْرٍ، قَالَ: صَلَّى بِنَا مُعَاوِيَةَ بِغَلَسٍ، فَقَالَ أَبُو الدَّرْدَاءِ: أَسْفِرُوا بِهَذِهِ الصَّلَاةِ، فَإِنَّهُ أَفْقَهُ لَكُمْ“ ترجمہ: حضرت جبیر بن نفیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہماری امامت معاویہ نے اندھیرے میں کروائی تو ابودرداء نے فرمایا: اس نماز کو روشنی میں پڑھو کہ یہ تمہارے لئے زیادہ بہتر ہے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الصلوات، من کان ینور بها ویسفر ولا یری به بأساً، جلد 1، صفحہ 284، مکتبۃ الرشید، ریاض)

اگر ”اسفار“ کا معنی روشنی نہ لیا جائے بلکہ فجر متحقق ہونا لیا جائے تو یہ کئی اعتبار سے درست نہیں چنانچہ فتح القدیر میں کمال الدین محمد بن عبدالواحد السیواسی المعروف بابن الہمام (المتوفی 861ھ) اس پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وَتَأْوِيلُهُ بِأَنَّ الْمُرَادَ بَيِّنُ الْفَجْرِ حَتَّى لَا يَكُونَ شَكٌّ فِي طُلُوعِهِ لَيْسَ بِشَيْءٍ، إِذْ مَا لَمْ يَتَبَيَّنْ لَا يُحْكَمُ بِجَوَازِ الصَّلَاةِ فَضْلاً عَنْ إِصَابَةِ الْأَجْرِ“ یعنی اس کی یہ تاویل کرنا کہ اس سے مراد فجر متحقق ہونا ہے کہ طلوع میں کوئی شک نہ ہو تو یہ کوئی درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ جب فجر متحقق نہ ہو تو فجر کی نماز کی ہی درست نہیں تاخیر کی فضیلت کیسے مل سکتی ہے؟

(فتح القدیر، کتاب الصلوة، باب المواقیت، جلد 1، صفحہ 225، دار الفکر، بیروت)

اسفار سے مراد روشنی ہے جس کی صراحت حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے چنانچہ امام بخاری کے استاد ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُعْتَمِرٌ، عَنْ لَيْثٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ، كَانَ يُنَوِّرُ بِالْفَجْرِ“ ترجمہ: عبدالرحمن بن اسود سے مروی ہے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فجر روشنی میں پڑھتے تھے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الصلوات، من کان ینور بها ویسفر ولا یری به بأساً، جلد 1، صفحہ 283، مکتبۃ الرشید، ریاض)

مصنف عبدالرزاق میں ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ الْعَلَاءِ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ: صَلَّيْنَا مَعَ ابْنِ مَسْعُودٍ صَلَاةَ الْغَدَاةِ، فَجَعَلْنَا نَلْتَفِتُ حِينَ انْصَرَفْنَا فَقَالَ: مَا لَكُمْ؟ فَقُلْنَا: نَرَى أَنَّ الشَّمْسَ تَطْلُعُ فَقَالَ: هَذَا وَالَّذِي لَا إِلَهَ غَيْرُهُ مِيقَاتُ هَذِهِ الصَّلَاةِ“ ترجمہ: عبدالرحمن بن یزید فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پیچھے فجر کی نماز پڑھی تو سلام کے بعد ہم ادھر ادھر دیکھنا شروع ہو گئے۔ حضرت ابن مسعود نے پوچھا آپ لوگوں کو کیا ہوا ہے؟ ہم نے کہا ہم دیکھ رہے تھے کہ کہیں سورج طلوع تو نہیں ہو گیا۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اس ذات کی قسم کہ تم جس کے سوا کوئی معبود نہیں یہی فجر کی نماز کا وقت ہے۔

(المصنف، کتاب الصلوة، باب وقت الصبح، جلد 1، صفحہ 568، المکتبۃ الإسلامی، بیروت)

شرح معانی الآثار میں ابوجعفر احمد بن محمد المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرَةَ، وَابْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: ثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَامِرٍ، قَالَ: ثَنَا عَوْفٌ، عَنْ سَيَّارِ بْنِ سَلَامَةَ، قَالَ: دَخَلْتُ مَعَ أَبِي عَلَى أَبِي بَرَزَةَ فَسَأَلَهُ أَبِي عَنْ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: كَانَ يُنْصَرِفُ مِنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ وَالرَّجُلُ يَعْرِفُ وَجْهَ حَلِيلِهِ، وَكَانَ يَقْرَأُ فِيهَا بِالسِّتِينَ إِلَى الْمِائَةِ قَالُوا: فَفِي هَذِهِ الْآثَارِ مَا يَدُلُّ عَلَى تَأْخِيرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهَا، وَعَلَى تَنْوِيرِهِ بِهَا“ ترجمہ: سیار بن سلامہ نے فرمایا میں اپنے والد کے ساتھ ابو برزہ کے پاس آیا تو ان سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا: ہم فجر کی نماز کا جب سلام پھیرتے تھے تو اپنے ساتھ بیٹھے ہوئے شخص کو پہچان لیتے تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فجر میں ساٹھ سے سو آیتیں تلاوت کرتے تھے۔ یہ روایت اس بات پر دلیل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فجر کی نماز تاخیر کے ساتھ روشنی میں پڑھتے تھے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الصلوٰۃ، باب الوقت الذی یصلی فیہ الفجر اى وقت ہو؟، جلد 1، صفحہ 177، عالم الکتب)

وہابیوں کی دلیل صحیح بخاری کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ، عَنْ عُقَيْلٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ، أَنَّ عَائِشَةَ أَخْبَرَتْهُ، قَالَتْ: كُنَّ نِسَاءُ الْمُؤْمِنَاتِ يَشْهَدْنَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْفَجْرِ مُتَلَفَعَاتٍ بِمُرُوطِهِنَّ، ثُمَّ يُنْقَلِبْنَ إِلَى بُيُوتِهِنَّ حِينَ يَقْضِينَ الصَّلَاةَ، لَا يَعْرِفُهُنَّ أَحَدٌ مِنَ الْغُلَسِ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ہم مسلمان عورتیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہمراہ فجر کی نماز میں اپنی چادروں میں لپٹ کر حاضر ہوتی تھیں جب نماز ختم کر لیتیں اور اپنے اپنے گھروں کی طرف لوٹ کر جاتیں تو کوئی شخص اندھیرے کی وجہ سے ان پہچان نہ سکتا تھا۔

(صحیح البخاری، کتاب المواقیت، باب وقت الفجر، جلد 1، صفحہ 120، دار طوق النجاة، مصر)

احناف نے وہابیوں کی اس دلیل کے متعلق فرمایا کہ اندھیرے میں فجر کی نماز پڑھنا تب تھا جب عورتیں جماعت کے لئے حاضر ہوتی تھیں اس وقت فجر جلدی پڑھی جاتی تھی پھر جب عورتوں کو گھر میں نماز پڑھنے کا کہا گیا تو فجر کی نماز جلدی پڑھنے کا حکم منسوخ ہو گیا اور فجر روشنی میں پڑھی جانے لگی۔ المہسوط میں ہے ”وَلَنَا حَدِيثُ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَصْفَرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَكْثَرُ لِلْأَجْرِ وَحَدِيثُ الصَّدِيقِ عَنْ بِلَالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: نَوْرُوا بِالْفَجْرِ أَوْ قَالَ أَصْبَحُوا بِالصُّبْحِ يُبَارِكُ لَكُمْ وَلَئِنْ فِي الْإِسْفَارِ تَكْثِيرُ الْجَمَاعَةِ وَفِي التَّغْلِيسِ تَقْلِيلُهَا، وَمَا يُؤَدِّي إِلَى تَكْثِيرِ الْجَمَاعَةِ فَهُوَ أَفْضَلُ وَلَئِنْ الْمُكْتَفَى فِي مَكَانِ الصَّلَاةِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ مَذْذُوبٌ إِلَيْهِ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى الْفَجْرَ وَمَكَّتْ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَكَأَنَّمَا أَعْتَقَ أَرْبَعَ رِقَابٍ مِنْ وَلَدِ إِسْمَاعِيلَ وَإِذَا أَصْفَرُ بِهَا تَمَكَّنَ مِنْ إِحْرَازِ هَذِهِ الْفَضِيلَةِ وَعِنْدَ التَّغْلِيسِ قَلَمَا يَتَمَكَّنُ مِنْهَا.

فَإِنَّمَا حَدِيثُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَالصَّحِيحُ مِنَ الرِّوَايَاتِ إِسْفَارُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِصَلَاةِ الْفَجْرِ قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى صَلَاةً قَبْلَ

مِيقَاتِهَا إِلَّا صَلَاةَ الْفَجْرِ صَبِيحَةَ الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ صَلَّاهَا يَوْمَئِذٍ بَعْلَسٍ فَدَلَّ أَنَّ الْمَعْهُودَ إِسْفَارُهُ بِهَا، فَإِنْ ثَبَتَ التَّغْلِيسُ فِي وَقْتِ فَلِعُدْرِ الْخُرُوجِ إِلَى اسْفَرٍ أَوْ كَانَ ذَلِكَ حِينَ يَحْضُرُ النِّسَاءُ الصَّلَاةَ بِالْجَمَاعَةِ ثُمَّ انْتَسَخَ ذَلِكَ حِينَ أُمِرَ بِالْقَرَارِ فِي النَّبَوَاتِ“ یعنی احناف کے نزدیک رافع بن خدیج کی حدیث دلیل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا فجر روشنی میں پڑھو کہ اس میں زیادہ اجر ہے اور حدیث صدیق حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: فجر کو روشنی میں پڑھو یا فرمایا: فجر کو زیادہ روشنی میں پڑھو کہ اس میں تمہارے لئے برکت ہے۔ فجر کو روشنی میں پڑھنا جماعت میں زیادتی کا باعث ہے اور جلدی اندھیرے میں پڑھنا جماعت میں کمی کا باعث ہے (کہ اتنی جلدی لوگ نیند سے بیدار نہیں ہوتے) اور جو بات جماعت میں زیادتی کا باعث ہو وہ افضل ہے اور نماز فجر کے بعد اپنی نماز کی جگہ پر طلوع آفتاب تک بیٹھنا مستحب عمل ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے نماز فجر پڑھی اور طلوع آفتاب تک اپنی جگہ بیٹھا رہا تو گویا اس نے حضرت اسماعیل کی اولاد میں سے چار غلاموں کو آزاد کیا۔ یہ فضیلت اس وقت ممکن ہے جب فجر کو تاخیر کے ساتھ روشنی میں پڑھا جائے اگر فجر جلدی اندھیرے میں پڑھی جائے تو اتنی دیر اپنی جگہ پر بیٹھے رہنا بہت مشکل ہے۔

باقی حضرت عائشہ صدیقہ کی حدیث (اندھیرے میں نماز پڑھنے والی) تو صحیح روایتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فجر کی نماز روشنی میں پڑھنا ثابت ہے اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہیں دیکھا کہ کوئی نماز وقت سے پہلے پڑھیں مگر جمعہ کے دن فجر کی نماز کے اس دن آپ نے فجر کی نماز اندھیرے میں پڑھی۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اکثر آپ فجر کی نماز تاخیر سے روشنی میں پڑھتے تھے۔ اگر اندھیرے میں فجر کی نماز پڑھنا ثابت ہے تو وہ عذر کی وجہ سے ہے کہ سفر کے لئے نکلنے کے سبب فجر جلدی پڑھی یا جب عورتیں جماعت کے لئے حاضر ہوتی تھیں اس وقت فجر جلدی پڑھی جاتی تھی پھر جب عورتوں کو گھر میں نماز پڑھنے کا کہا گیا تو فجر کی نماز جلدی پڑھنے کا حکم منسوخ ہو گیا۔

(المبسوط، کتاب الصلوة، باب مواقیت الصلاة، جلد 1، صفحہ 146، دار المعرفة، بیروت)

ظہر کی نماز کا وقت

احناف کے نزدیک گرمیوں میں ظہر کو تاخیر سے ٹھنڈی کر کے پڑھنا مننون و مستحب ہے۔ احناف کی دلیل ابو داؤد شریف کی صحیح حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ مَوْهَبٍ الْهَمْدَانِيُّ، وَفُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ النَّقْفِيُّ، أَنَّ اللَّيْثَ حَدَّثَهُمْ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَأَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ: إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ، فَأَبْرِدُوا عَنِ الصَّلَاةِ (حکم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب گرمی کی شدت ہو تو ظہر کی نماز کو ٹھنڈا کرو۔ البانی نے اس کو صحیح کہا۔

(سنن أبی داود، کتاب الصلوٰۃ، باب فی وقت صلاة الظهر، جلد 1، صفحہ 110، المكتبة العصرية، بیروت)

صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي إِيَاسٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُهَاجِرُ أَبُو الْحَسَنِ مَوْلَى لِبْنِي تَيْمِ اللَّهِ، قَالَ: سَمِعْتُ زَيْدَ بْنَ وَهْبٍ، عَنْ أَبِي ذَرِّ الْغِفَارِيِّ، قَالَ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَأَرَادَ الْمُؤَذِّنُ أَنْ يُؤَذِّنَ لِلظُّهْرِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَبْرِدْ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤَذِّنَ، فَقَالَ لَهُ: أَبْرِدْ حَتَّى رَأَيْنَا فِيءَ التَّلَوْلِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ، فَإِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ“ ترجمہ: حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سفر میں تھے کہ مؤذن نے ارادہ کیا ظہر کی اذان پڑھنے کا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ٹھنڈا کر۔ کچھ دیر بعد پھر جب مؤذن نے اذان کا ارادہ کیا تو حضور علیہ السلام نے فرمایا ٹھنڈا کر۔ یہاں تک کہ ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: گرمی کی شدت جہنم کے شعلے سے ہوتی ہے، تو جب گرمی زائد ہو نماز ٹھنڈی کرو۔ (صحیح بخاری، کتاب الصلوات، باب الإبراد بالظہر فی السفر، جلد 1، صفحہ 113، دار طوق النجاة، مصر)

اب یہاں سے مبالغہ تاخیر کا اندازہ کرنا چاہئے کہ مؤذن نے تین بار اذان کا ارادہ کیا اور ہر دفعہ ابراد (ٹھنڈا کرنے) کا حکم ہوا اور یقیناً معلوم ہے کہ ہر دو بار اذانوں میں اس قدر فاصلہ ضرور تھا جس کو ابراد کہہ سکیں اور وہ وقت بہ نسبت پہلے وقت کے ٹھنڈا ہو ورنہ لازم آئے کہ سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تعمیل حکم نہ کی اور جب اذان میں یہ تاخیر ہوئی تو نماز تو اور بھی دیر میں ہوئی ہوگی۔ علما فرماتے ہیں ٹیلے غالباً بسیط اور پھیلے ہوئے ہوتے ہیں کہ ان کا سایہ دو پہر کے بہت دیر بعد ظاہر ہوتا بخلاف دیوار، منار اور دیگر اشیاء کے سایہ کے۔ امام ہمام احمد بن محمد خطیب قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں اور شرح مسلم میں امام اجل ابو زکریا نووی شافعی (676ھ) فرماتے ہیں ”التَّلَوْلُ منبطحۃ غیر منتصبۃ، ولا یصیر لها فیء فی العادۃ، الا بعد زوال الشمس بکثیر“ ترجمہ: ٹیلے زمین پر پھیلے ہوتے ہیں نہ بلند عادیۃ ان کا سایہ نہیں پڑتا مگر سورج ڈھلنے سے بہت دیر کے بعد۔ (المنہاج شرح صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب استحباب الإبراد بالظہر الخ، جلد 5، صفحہ 119، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

امام ابن اثیر جزیری شافعی نہایت ہی فرماتے ہیں ”ہی منبطحۃ لا یظہر لها ظل، الا اذا ذهب اکثر وقت الظہر“ ترجمہ: ٹیلے پست ہوتے ہیں ان کے لئے سایہ ظاہر ہی نہیں ہوتا مگر جب ظہر کا اکثر وقت جاتا رہے۔

(فتح الباری شرح البخاری، باب الابراء بالظہر فی السفر، جلد 2، صفحہ 20، دار المعرفة، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک ظہر جلدی پڑھنا چاہئے یہی وجہ ہے کہ گرمیوں میں بھی وہابی زوال کے فوراً بعد ساڑھے بارہ سے ایک بجے کے درمیان ظہر پڑھ لیتے ہیں۔ وہابی مولوی لکھتا ہے: ”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لو يعلم الناس ما فی النداء و الصف الاول ثم لم یجدوا الا ان یستہمو علیہ لاستبقوا الیہ ولو یعلمون ما فی التہجیر لاستبقوا الیہ ولو یعلمون ما فی العتمة الصبح لاتوہما ولو حبوا“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر لوگوں کو اذان اور پہلی صف میں نماز پڑھنے کا ثواب معلوم ہوتا تو پھر انہیں بغیر قرعہ ڈالے اس چیز کا موقع نہ ملتا، تو ضرور قرعہ اندازی کرتے، اور اگر ظہر کے اول وقت کے ثواب کو جانتے تو اس کے لئے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے اور اگر لوگوں کو معلوم ہو جاتا کہ عشاء اور صبح کی نماز کا کتنا ثواب ہے تو آتے خواہ سرین کے بل گھسیٹ کر آنا پڑتا۔

امام غلیل فرماتے ہیں ”المراد الاتیان الی صلوة الظہر فی اول الوقت لان التہجیر مشتق من الهاجرة وہی شدة الحر نصف النہار وهو اول وقت الظہر“ یعنی تجھیر سے نماز ظہر کے لئے اول وقت میں جانا مراد ہے کیونکہ تجھیر ہاجرہ سے مشتق جو نصف النہار کی سخت گرمی کو کہتے ہیں اور یہی نماز ظہر کا اول وقت ہے۔“

(حدیث اور اہل تقلید، جلد 1، صفحہ 352، مکتبہ اہل حدیث فیصل آباد)

احناف نے وہابیوں کی اس دلیل کا یہ جواب دیا کہ گرمیوں میں جلد نماز پڑھنے والی احادیث منسوخ ہیں یا یہ احادیث سر دیوں کے لئے خاص ہیں کیونکہ احادیث میں گرمیوں میں تاخیر کی صراحت ہے چنانچہ شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا بِذَلِكَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ، قَالَ: حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، قَالَ: أَخْبَرَنِي بِشِيرُ بْنُ أَبِي مَسْعُودٍ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الظُّهْرَ حِينَ تَرِبُغُ الشَّمْسُ، وَرُبَّمَا أَخَّرَهَا فِي شِدَّةِ الْحَرِّ وَيَأْسِنَادِهِ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَجِّلُهَا فِي الشِّتَاءِ، وَيُؤَخِّرُهَا فِي الصَّيْفِ“ ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ انہوں نے ظہر کی نماز پڑھائی جب سورج ڈھل گیا اور کبھی ظہر کی نماز میں تاخیر کی جب سخت گرمی ہوتی تھی۔ اسی اسناد کے ساتھ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا میں نبی کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ سردیوں میں جلدی کرتے تھے اور گرمیوں میں تاخیر کرتے تھے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الصلوٰۃ، باب الوقت الذی يستحب أن یصلی صلاة الظهر فیہ، جلد 1، صفحہ 188، عالم الکتب)

شرح معانی الآثار کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: ثنا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، وَتَيْمٌ بْنُ الْمُتَنَصِّرِ قَالَا: ثنا إِسْحَاقُ بْنُ يُونُسَ، قَالَ: ثنا شَرِيكٌ، عَنْ يَبَانٍ، عَنْ قَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ، عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، قَالَ: صَلَّى بِنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْرَ بِالْهَجِيرِ، ثُمَّ قَالَ: إِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ، فَأَبْرَدُوا بِالصَّلَاةِ فَأَخْبَرَ الْمُغِيرَةُ فِي حَدِيثِهِ هَذَا أَنَّ أَمْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْإِبْرَادِ بِالظُّهْرِ، بَعْدَ أَنْ كَانَ يُصَلِّيهَِا فِي الْحَرِّ. فَثَبَّتَ بِذَلِكَ، نَسْخَ تَعْجِيلِ الظُّهْرِ فِي شِدَّةِ الْحَرِّ، وَوَجَبَ اسْتِعْمَالُ الْإِبْرَادِ فِي شِدَّةِ الْحَرِّ. وَقَدْ رَوَى عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، وَأَبِي مَسْعُودٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُعَجِّلُهَا فِي الشِّتَاءِ، وَيُؤَخِّرُهَا فِي الصَّيْفِ“ ترجمہ: حضرت مغیرہ بن شعبہ نے فرمایا: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ظہر کی نماز کی امامت سخت گرمی میں کروائی، پھر فرمایا: گرمی کی شدت جہنم کے شعلے سے ہوتی ہے تو اسے ٹھنڈا کر کے پڑھو۔ حضرت مغیرہ نے اپنی اس حدیث میں خبر دی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ظہر کی نماز تاخیر سے ٹھنڈی کرنے کا حکم دیا حالانکہ آپ نے گرمی میں نماز پڑھی تھی تو یہ حکم سے ثابت ہوا کہ سخت گرمی میں جلدی نماز پڑھنا منسوخ ہو گیا تو واجب ہوا کہ ٹھنڈی کر کے پڑھنے کا حکم سخت گرمی میں کیا جائے۔ حضرت انس بن مالک اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سردیوں میں جلدی نماز پڑھتے تھے اور گرمیوں میں تاخیر سے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الصلوٰۃ، باب الوقت الذی يستحب أن یصلی صلاة الظهر فیہ، جلد 1، صفحہ 187، عالم الکتب)

تیسرے الحقائق میں عثمان بن علی فخر الدین الزیلعی الحنفی (المتوفی 743ھ) فرماتے ہیں ”(وَالظُّهْرُ الصَّيْفِ) أَيْ يُسْتَحَبُّ تَأْخِيرُ الظُّهْرِ فِي الصَّيْفِ لِحَدِيثِ أَنَسٍ أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ إِذَا كَانَ الْحَرُّ أَجْرَدَ بِالصَّلَاةِ وَإِذَا كَانَ الْبَرْدُ عَجَلَّ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَالبُخَارِيُّ بِمَعْنَاهُ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ لِلْإِبْرَادِ شُرُوطُ أَرْبَعَةٌ أَنْ يَكُونَ فِي حَرٍّ شَدِيدٍ وَأَنْ يَكُونَ فِي بِلَادٍ حَارَّةٍ وَأَنْ يُصَلِّيَ فِي جَمَاعَةٍ وَأَنْ يَقْصِدَهَا النَّاسُ مِنْ بُعِيدٍ، وَإِلَّا فَالتَّعْجِيلُ أَفْضَلُ لِحَدِيثِ حَبَابٍ أَنَّهُ قَالَ أَتَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَشَكُونَا لَهُ حَرَّ الرَّمْضَاءِ فَلَمْ يَشْكُنَا أَيْ فَلَمْ يُزَلْ شَكُونَا وَلَنَا مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ وَمَا رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ عَنْ أَبِي ذَرٍّ أَنَّهُ قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَأَرَادَ الْمُؤَدُّونَ أَنْ يُؤَدَّ لِلظُّهْرِ فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَبْرِدْ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤَدَّ فَقَالَ أَبْرِدْ حَتَّى رَأَيْنَا فِيءَ التَّلَوِّ

فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اُبْرِدُوا بِالظُّهْرِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ فَإِذَا اسْتَدَّ فَأُبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ لَمْ يَفْصَلْ فَيَكُونُ حُجَّةً عَلَيْهِ وَمَا رَوَاهُ مَنْسُوخٌ بَيْنَ الْبَيْهَقِيِّ نَسْخُهُ“ ترجمہ: گرمیوں میں ظہر کی نماز میں تاخیر مستحب ہے حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سبب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گرمی میں ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھتے تھے اور سردی میں جلدی۔ اس حدیث کو روایت کیا امام نسائی نے اور امام بخاری نے اسی معنی میں۔ امام شافعی کے نزدیک چار شرطوں کی وجہ سے ظہر کی نماز ٹھنڈی کر کے پڑھنا ہے: کہ گرمی شدید ہو، گرم شہر ہوں، جماعت باجماعت پڑھنی ہو، لوگ دور سے نماز پڑھنے کے لئے آئیں۔ اگر یہ صورتیں نہیں تو نماز جلدی پڑھنا افضل ہے حدیث خباب کی وجہ سے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے گرمیوں میں نماز کی شکایت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہماری شکایت کو دور نہیں فرمایا۔ احناف کی دلیل وہ حدیث ہے جو حدیث انس سے امام بخاری نے روایت کی کہ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سفر میں تھے کہ مؤذن نے ارادہ کیا ظہر کی اذان پڑھنے کا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ٹھنڈا کر۔ کچھ دیر بعد پھر جب مؤذن نے اذان کا ارادہ کیا تو حضور علیہ السلام نے فرمایا ٹھنڈا کر۔ یہاں تک کہ ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: گرمی کی شدت جہنم کے شعلے سے ہوتی ہے، تو جب گرمی زائد ہو نماز ٹھنڈی کرو۔ اس حدیث میں امام شافعی کی چار شرطوں کی تفصیل بیان نہیں کی گئی (بلکہ مطلقاً گرمیوں میں نماز ٹھنڈی کرنے کا فرمایا) تو یہ حدیث امام شافعی پر حجت ہے اور جو حدیث انہوں نے حضرت خباب والی روایت کی ہے وہ منسوخ ہے امام بیہقی نے اس کا منسوخ ہونا بیان کیا ہے۔

(تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، کتاب الصلوٰۃ، سواقیت الصلوٰۃ، جلد 1، صفحہ 83، المطبعة الکبریٰ الأسیریۃ، القاہرہ)

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ عمدۃ القاری میں فرماتے ہیں ”واختلف العلماء فی الجمع بین هذه الأحادیث المذكورة، و بین حدیث خباب (شکونا إلى النبی صلی اللہ علیہ وسلم حر الرضاء فلم یشکنا)، رواہ مسلم؛ فقال بعضهم: الإبراد رخصة والتقديم أفضل، وقال بعضهم: حدیث خباب منسوخ بالإبراد، وإلى هذا مال أبو بکر الأثرم فی کتاب (الناسخ والمنسوخ) وأبو جعفر الطحاوی، وقال: وجدنا ذلك فی حدیثین أحدهما حدیث المغيرة: (کننا نصلی بالهجرة فقال لنا صلی اللہ علیہ وسلم ابردوا). فتبین بها أن الإبراد کان بعد التهجير، وحدیث أنس، رضی اللہ تعالیٰ عنہ، إذا کان البرد بکروا، وإذا کان الحر ابردوا. وحمل بعضهم حدیث خباب علی أنهم طلبوا تأخیرا زائدا علی قدر الإبراد. وقال أبو عمر فی قول خباب: فلم یشکنا، یعنی: لم یحوجنا إلى الشکوى، وقيل: لم یزل شکوانا، ويقال: حدیث خباب کان بمكة، وحدیث الإبراد بالمدينة، فإن

فیه من روایۃ أبی ہریرۃ . وقال الخلال فی (عللہ) عن أحمد: آخر الأمرین من النبی صلی اللہ علیہ وسلم الإبراد“ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ علمائے کرام کا ان احادیث میں تطبیق دینے میں اختلاف ہے بعض نے کہا ہے کہ خواب کی حدیث منسوخ ہے۔ بعض نے کہا کہ حدیث خواب کا مطلب ہے کہ انہوں نے زیادہ تاخیر مانگی تھی جو ٹھنڈک کی مقدار سے زیادہ تھی۔ یہ بھی کہا گیا کہ خواب کی حدیث مکہ میں تھی اور ٹھنڈک والی حدیث مدینہ میں۔

(عمدة القاری، کتاب مواقیت الصلوٰۃ، باب الإبراد بالظہر فی السفر، جلد 5، صفحہ 24، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

جن احادیث میں ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھنے کا ثبوت ہے وہابی اس پر اپنا عجیب و غریب عمل بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”اس حدیث میں گرمیوں کے دنوں میں نماز ظہر کو قدرے زوال کے بعد ادا کرنے کا بیان ہے چنانچہ جماعت اہل حدیث بفضلہ تعالیٰ اس پر عامل ہے، ہماری مساجد میں جنوری کے مہینے میں تو سوا بارہ بجے اذان ہوتی ہے جبکہ جون جولائی کے دنوں میں پونے ایک اور بعض مقام پر ایک بجے اذان ہوتی ہے، یہی حدیث کا مقصد ہے۔ یہ مقصد نہیں کہ جب نماز کا اول وقت ختم ہو جائے تو تب نماز ظہر کو پڑھا جائے۔“

(حدیث اور اہل تقلید، جلد 1، صفحہ 356، مکتبہ اہل حدیث فیصل آباد)

گرمیوں میں تو آگے ہی زوال کا وقت سردیوں کی بہ نسبت زیادہ ہوتا ہے تو وہابی تاخیر کیا کرتے ہیں؟

وقت نماز عصر

احناف کے نزدیک نماز عصر کا وقت علاوہ سایہ اصلی کے دو مثل سایہ ہونے سے آفتاب ڈوبنے تک ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے عصر کا وقت ظہر سے کم ہونے کو اس حدیث پاک سے استدلال کیا ہے کہ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَثَلُكُمْ وَمَثَلُ أَهْلِ الْكِتَابَيْنِ، كَمَثَلِ رَجُلٍ اسْتَأْجَرَ أَجْرَاءَ، فَقَالَ: مَنْ يَعْمَلُ لِي مِنْ غُدْوَةٍ إِلَى نِصْفِ النَّهَارِ عَلَى قِيرَاطٍ؟ فَعَمِلَتِ الْيَهُودُ، ثُمَّ قَالَ: مَنْ يَعْمَلُ لِي مِنْ نِصْفِ النَّهَارِ إِلَى صَلَاةِ الْعَصْرِ عَلَى قِيرَاطٍ؟ فَعَمِلَتِ النَّصَارَى، ثُمَّ قَالَ: مَنْ يَعْمَلُ لِي مِنَ الْعَصْرِ إِلَى أَنْ تَغِيبَ الشَّمْسُ عَلَى قِيرَاطَيْنِ؟ فَأَنْتُمْ هُمْ، فَغَضِبَتِ الْيَهُودُ، وَالنَّصَارَى، فَقَالُوا: مَا لَنَا أَكْثَرَ عَمَلًا، وَأَقَلَّ عَطَاءً؟ قَالَ: هَلْ نَقَصْتُكُمْ مِنْ حَقِّكُمْ؟ قَالُوا: لَا، قَالَ: فَذَلِكَ، فَضَلِّي أَوْتِيهِ مِنْ أَشَاءَ“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تمہاری اور دونوں اہل کتاب یہود و نصاریٰ کی مثال اس شخص کی طرح ہے جس نے چند مزدور کام پر لگائے اور کہا کہ کون ہے جو صبح

سے دوپہر تک ایک قیراط کے عوض میرا کام کرے؟ تو یہود نے کہا کہ کون ہے جو دوپہر سے عصر تک ایک قیراط کے عوض میرا کام کرے؟ تو نصاریٰ نے کہا کہ کون ہے جو عصر سے سورج کے غروب ہونے تک دو قیراط کے عوض کام کرے؟ یہ تم ہی لوگ ہو (یعنی میری امت) اس پر یہود و نصاریٰ کو غصہ آیا اور کہنے لگے یہ کیا بات ہے کہ ہم لوگوں نے کام زیادہ کیا اور مزدوری کم ملی؟ تو وہ شخص کہنے لگا کیا میں نے تمہارے حق میں کوئی کمی کی ہے؟ ان لوگوں نے کہا نہیں۔ تو اس نے کہا یہ میرا احسان ہے جسے چاہوں دوں۔

(صحیح البخاری، کتاب الاجارۃ، باب الإجارة إلى نصف النهار، جلد 3، صفحہ 90، دار طوق النجاة، مصر)

پتہ چلا کہ عصر کا وقت ظہر سے کم ہے اور یہ اسی صورت میں ہوگا جب سایہ اصلی کے علاوہ سایہ دوشل ہو جائے۔ اگر سایہ اصلی کے علاوہ ایک مثل سایہ پر عصر کا وقت شروع ہونے کا کہا جائے تو اس صورت میں عصر کا وقت ظہر سے کم نہیں رہے گا۔ یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ سال میں چند دن پاکستان و سعودیہ بلکہ ہر ملک میں ایسے آتے ہیں جس میں مثل اول پر بھی اگر عصر پڑھی جائے تو اس کا وقت ظہر سے کم ہوگا، لیکن مثل ثانی پر عصر کا وقت لیا جائے تو پوری دنیا میں عصر کا وقت ہمیشہ ظہر سے کم ہوگا۔ لہذا اس حدیث پر عمومی طور پر عمل تب ہی ہو سکتا ہے جب عصر کا وقت دوشل پر لیا جائے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”فقیر کے یہاں بجز اللہ نماز تنگ وقت نہیں ہوتی بلکہ مطابق مذہب حنفی ہوتی ہے، عوام بیچارے اپنی ناواقفی سے غلط سمجھتے ہیں، مذہب حنفی میں سوا مغرب اور جاڑوں کی ظہر کے سب نمازوں میں تاخیر افضل ہے اُس حد تک کہ وقت کراہت نہ آنے پائے اور وہ عصر میں اُس وقت آتا ہے جب قرص آفتاب پر بے تکلف نگاہ جمنے لگے اور تجربے سے ثابت کہ یہ بیس منٹ دن رہے ہوتا ہے اس سے پہلے پہلے جو نماز عصر اُس کے وقت کا نصف اول گزار کر نصف آخر میں ہو وہ وقت مستحب ہے مثلاً آج کل تقریباً سات بجے غروب ہے اور قریب پانچ کے عصر کا وقت ہو جاتا ہے تو وقت مستحب یہ ہے کہ پانچ بج کر پچاس منٹ سے چھ بج کر چالیس منٹ تک نماز عصر پڑھیں اور عشا میں وقت کراہت آدھی رات کے بعد ہے یہ حالتیں بجز اللہ تعالیٰ میرے یہاں نہیں مجھے پابندی امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احکام کی ہے نہ جالبوں کے خیالات وادہام کی دارقطنی سنن اور حاکم صحیح مستدرک میں بطریق عباس بن ذریج، زیاد بن عبد اللہ نخعی سے راوی ”قال کنا جلوسا مع علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی المسجد الاعظم فجاء المؤذن فقال: یا امیر المؤمنین اقل: اجلس، فجلس ثم عاد فقال له ذلك، فقال رضی اللہ تعالیٰ عنہ، هذا الکلب یعلمنا السنة، فقام علی فصلی بنا العصر، ثم انصرفنا، فرجعنا الی المكان الذی کنا فیہ جلوسا، فحثونا للربک لنزول الشمس للغروب نترأھا“ ہم گو کہ کی جامع مسجد میں مولیٰ علی کرم

اللہ تعالیٰ وجہ الکریم کے پاس بیٹھے تھے، مؤذن آیا اور عرض کی: یا امیر المؤمنین (یعنی نماز عصر کو تشریف لے چلے) امیر المؤمنین نے فرمایا: بیٹھ۔ وہ بیٹھ گیا۔ پھر دوبارہ حاضر ہوا اور وہی عرض کی۔ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ، نے فرمایا: یہ کتا ہمیں سنت سکھاتا ہے۔ بعدہ مولیٰ علی کھڑے ہوئے اور ہمیں عصر پڑھائی، پھر ہم نماز کا سلام پھیر کر مسجد میں جہاں بیٹھے تھے وہیں آئے تو گھٹنوں کے بل کھڑے ہو کر سورج کو دیکھنے لگے اس لئے کہ وہ ڈوبنے کو اتر گیا تھا۔

حاکم نے کہا اس حدیث کی سند صحیح ہے ”اما ان زیاد الم یرو عنه غیر العباس“ رہی یہ بات کہ زیاد سے سوائے عباس کے کسی نے روایت نہیں کی ”قالہ الدارقطنی، فاقول: عباس ثقة، وغایتہ جہالة عین، فلا تضر عندنا، لا سیما فی اکابر التابعین۔ قال فی المسلم، لا جرح بان له زاویا فقط وهو مجهول العین باصطلاح“ جیسا کہ دارقطنی نے کہا ہے، تو میں کہتا ہوں: عباس ثقہ ہے، زیادہ سے زیادہ اس میں ”جہالت عین“ پائی جاتی ہے اور یہ ہمارے نزدیک مضر نہیں ہے، خصوصاً اکابر تابعین میں۔ مسلم میں ہے کہ یہ کوئی جرح نہیں ہے کہ فلاں سے ایک ہی راوی ہے اور وہ اصطلاحی طور پر ”مجهول العین“ ہے۔ فواتح میں ہے کہ بعض نے کہا کہ ایسا راوی قابل قبول نہیں ہے، لیکن یہ بے دلیل بات ہے۔

اگر یہ مولیٰ علی کا صرف اپنا فعل ہوتا جب بھی حجت شرعی تھا نہ کہ وہ اسے صراحۃً سنت بتا رہے اور مؤذن پر جو جلدی کا تقاضا کرتا تھا ایسا شدید غضب فرما رہے ہیں، اسی کی مثل امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ، سے نماز صبح میں مروی امام طحاوی بطریق داود بن یزید الاودی عن ابیہ روایت فرماتے ہیں ”قال کان علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یصلی بنا الفجر ونحن نترای الشمس مخافة ان تكون قد طلعت“ ترجمہ: مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ہمیں نماز صبح پڑھایا کرتے اور ہم سورج کی طرف دیکھا کرتے تھے اس خوف سے کہ کہیں طلوع نہ کر آیا ہو۔

مناقب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ للامام حافظ الدین الکروری میں ہے ”ذکر الامام الدیلمی عن زہیر ابن کیسان قال صلیت مع الرصافی العصر ثم انطلقت مسجد الامام فاخر العصر حتی خفت فوات الوقت ثم انطلقت الی مسجد سفین فاذا هو لم یصل العصر فقلت رحم اللہ ابا حنیفة ما اخرها مثل اخر سفین“ یعنی امام دیلمی نے زہیر بن کیسان سے روایت کی کہ میں رصافی کے ساتھ نماز عصر پڑھ کر مسجد امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں گیا امام نے عصر میں اتنی تاخیر فرمائی کہ مجھے خوف ہوا کہ وقت جاتا رہے گا۔ پھر میں مسجد امام سفیان ثوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف گیا تو کیا دیکھوں کہ انہوں نے ابھی نماز پڑھی بھی نہیں۔ میں نے کہا اللہ ابو حنیفہ پر رحمت فرمائے انہوں نے تو اتنی تاخیر کی بھی نہیں جتنی

سفیان نے۔

فقیر کے یہاں سو اگھٹنا دن رہے اذان عصر ہوتی ہے اور گھٹنا بھرن دن رہے نماز ہوتی ہے اور پون گھٹنا دن رہے سے پہلے ہو چکی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 5، صفحہ 149، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

اس کے علاوہ عصر کی نماز میں تاخیر بہتر ہے کہ عصر کے بعد نفل نہیں پڑھ سکتے، اگر ایک مثل سایہ ہونے پر عصر پڑھ لی جائے گی تو اتنا دن باقی ہے جس میں نفل پڑھنا منع ہوگا۔

وہابی ایک مثل کے سایہ ہونے پر عصر کی نماز کروادیتے ہیں جو حنفی فقہ کے مطابق تقریباً ایک ڈیڑھ گھنٹہ قبل ہوتی ہے۔ وہابیوں کی دلیل یہ حدیث پاک ہے ”أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَارِثِ قَالَ: حَدَّثَنَا ثَوْرٌ، حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رِبَاحٍ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ: سَأَلَ رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ فَقَالَ: صَلَّى مَعِيَ الظُّهْرَ حِينَ زَاغَتِ الشَّمْسُ، وَالْعَصْرَ حِينَ كَانَ فِيءُ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلُهُ، وَالْمَغْرِبَ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ، وَالْعِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ. قَالَ: ثُمَّ صَلَّى الظُّهْرَ حِينَ كَانَ فِيءُ الْإِنْسَانِ مِثْلُهُ، وَالْعَصْرَ حِينَ كَانَ فِيءُ الْإِنْسَانِ مِثْلِيهِ، وَالْمَغْرِبَ حِينَ كَانَ قُبَيْلَ غَيْبِ الشَّفَقِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَارِثِ ثُمَّ قَالَ: فِي الْعِشَاءِ أَرَى إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ایک شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نماز کے اوقات کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا: میرے ساتھ نماز پڑھو۔ تو آپ علیہ السلام نے نماز ظہر پڑھی جب سورج ڈھل گیا اور عصر کی نماز پڑھی جب ہر چیز کا سایہ اس کی مثل ہو گیا اور مغرب پڑھی جب سورج غروب ہو گیا اور عشاء پڑھی جب شفق ختم ہو گیا۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: پھر ظہر کی نماز پڑھی جب سایہ انسان کی مثل ہو گیا اور عصر اس وقت پڑھی جب سایہ انسان کی دو مثل ہو گیا اور مغرب شفق غروب ہونے سے قبل پڑھی۔ عبد اللہ بن حارث نے فرمایا کہ حضرت جابر نے عشاء کی نماز کے متعلق فرمایا میں نے آپ علیہ السلام کو عشا کی نماز تہائی رات میں پڑھتے دیکھا۔

(السنن الصغری للنسائی، کتاب المواقیت، اول وقت العصر، جلد 1، صفحہ 251، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

احناف کے نزدیک یہ حدیث منسوخ ہے کیونکہ حضور علیہ السلام نے دوسرے دن ظہر کی نماز مثل اول پر پڑھی جبکہ وہابیوں کے نزدیک مثل اول پر ظہر کا وقت ختم اور عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ اسی طرح کی ایک حدیث حضرت جبرائیل امین علیہ السلام کے حوالے سے بھی پیش کرتے ہیں اور وہ بھی منسوخ ہے۔ بدائع الصنائع میں علامہ کاسانی (المتوفی 587ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَحَبَّرَ إِمَامَةُ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنسُوحٌ فِي الْمُتَنَازِعِ فِيهِ، فَإِنَّ الْمَرْوِيَّ أَنَّهُ صَلَّى الظُّهْرَ فِي

الْيَوْمَ الثَّانِي فِي الْوَقْتِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ الْعَصْرَ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ، وَالْإِجْمَاعُ مُنْعَقِدٌ عَلَى تَغَايُرِ وَقْتِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ، فَكَانَ الْحَدِيثُ مَنْسُوخًا فِي الْفَرَعِ“ ترجمہ: حضرت جبرائیل امین علیہ السلام کی امامت والی روایت مختلف ہونے کی وجہ سے منسوخ ہے کہ مروی ہے کہ آپ علیہ السلام نے دوسرے دن ظہر کی نماز اس وقت پڑھی جس وقت پہلے دن عصر پڑھی تھی اور ظہر و عصر کے وقت میں تبدیلی ہونے پر اجماع منعقد ہے تو فرع میں یہ حدیث منسوخ ہے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الصلوٰۃ، فصل شرائط أركان الصلاة، جلد 1، صفحہ 123، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

ایک وقت میں دو اکٹھی نمازیں پڑھنا

احناف کے نزدیک ہر نماز اپنے وقت پر فرض ہے جس کا ثبوت قرآن پاک میں ہے ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ ترجمہ کنز الایمان: بے شک نماز مسلمانوں پر وقت باندھا ہوا فرض ہے۔

(سورۃ النساء، سورۃ 4، آیت 103)

اس آیت سے پتہ چلا کہ ظہر کو عصر کے ساتھ اور عصر کو ظہر کے ساتھ اکٹھا نہیں پڑھ سکتے بلکہ اپنے اپنے وقت میں پڑھنا ضروری ہے۔ ہاں حج کے دنوں میں دو نمازیں ملانا حضور علیہ السلام سے ثابت ہے، اس کے علاوہ ثابت نہیں ہے۔

تحقیق مقام یہ ہے کہ جمع بین الصلاتین یعنی دو نمازیں ملا کر پڑھنا دو قسم ہے: جمع فعلی جسے جمع صوری بھی کہتے ہیں کہ واقع میں ہر نماز اپنے وقت میں واقع مگر ادا میں مل جائیں جیسے ظہر اپنے آخر وقت میں پڑھی کہ اس کے ختم پر وقت عصر آ گیا اب فوراً عصر اول وقت پڑھ لی، ہوئیں تو دونوں اپنے وقت اور فعلاً و صورۃ مل گئیں۔ اسی طرح مغرب میں دیر کی یہاں تک کہ شفق ڈوبنے پر آئی اُس وقت پڑھی ادھر فارغ ہوئے کہ شفق ڈوب گئی عشاء کا وقت ہو گیا وہ پڑھ لی۔ ایسا ملانا بعد مرض و ضرورت سفر بلاشبہ جائز ہے۔ ہمارے علمائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اس کی رخصت دیتے ہیں۔ ردالمحتار میں ابن عابدین محمد امین بن عمر بن الشامی (المتوفی 1252ھ) فرماتے ہیں ”لِلْمُسَافِرِ وَالْمَرِيضِ تَأْخِيرُ الْمَغْرِبِ لِلْجَمْعِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْعِشَاءِ فَعَلًا كَمَا فِي الْحَلِيَّةِ وَغَيْرِهَا: أَيُّ بَأْنٍ تُصَلِّي فِي آخِرِ وَقْتِهَا وَالْعِشَاءُ فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا“ ترجمہ: مسافر اور مریض مغرب میں تاخیر کر سکتے ہیں تاکہ اس کو اور عشاء کو فعلاً اکٹھا کر لیں جیسا کہ حلیہ وغیرہ میں ہے، یعنی مغرب آخری وقت میں پڑھی جائے اور عشاء اول وقت میں۔

(رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ، جلد 1، صفحہ 369، دار الفکر، بیروت)

دوسری قسم جمع وقتی ہے جسے جمع حقیقی بھی کہتے ہیں۔ اس جمع کے یہ معنی ہیں کہ ایک نماز دوسری کے وقت میں پڑھی جائے جس کی دو صورتیں ہیں: جمع تقدیم کہ وقت کی نماز مثلاً ظہر یا مغرب پڑھ کر اُس کے ساتھ ہی متصل بلا فصل پچھلے وقت کی نماز مثلاً

عصر یا عشاء پیشگی پڑھ لیں۔ اور جمع تاخیر کہ پہلی نماز مثلاً ظہر یا مغرب کو باوصف قدرت و اختیار قصد اٹھار رکھیں کہ جب اس کا وقت نکل جائے گا کچھلی نماز مثلاً عصر یا عشاء کے وقت میں پڑھ کر اس کے بعد متصلاً خواہ منفصلاً اُس وقت کی نماز ادا کریں گے، یہ دونوں صورتیں بحالت اختیار صرف حجاج کو صرف حج میں صرف عصر عرفہ و مغرب مزدلفہ میں جائز ہیں اول میں جمع تقدیم اور دوم میں جمع تاخیر عام ازیں کہ وہ مسافر ہوں یا مکہ مدینہ میں رہنے والے ہوں یا کوئی بھی عذر ہو ہر صورت نماز اپنے وقتوں میں پڑھی جائے گی اگر کوئی جمع تاخیر کرے گا تو گناہ گار ہوگا عدا نماز قضا کر دینے والا ٹھہرے گا۔

احناف کا موقف ہے کہ جن احادیث میں دو نمازیں جمع کرنے کا ثبوت ہے اس میں یہی مراد ہے کہ نمازیں اپنے اپنے وقت میں تھیں بس فرق یہ تھا کہ ایک نماز میں تاخیر کر کے آخری وقت میں پڑھی گئی اور دوسری پہلے وقت میں چنانچہ سنن النسائی میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی النسائی (المتوفی 303ھ) رحمۃ اللہ علیہ صحیح حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَمْرِو، عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ ثَمَانِيًا جَمِيعًا وَسَبْعًا جَمِيعًا، آخِرَ الظُّهْرِ وَعَجَلَ الْعَصْرَ، وَآخِرَ الْمَغْرِبَ وَعَجَلَ الْعِشَاءَ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ میں اکٹھی آٹھ رکعتیں بھی پڑھی ہیں اور سات رکعتیں بھی، آپ نے ظہر کو مؤخر کیا تھا اور عصر میں جلدی کی تھی، اسی طرح مغرب کو مؤخر کیا تھا اور عشاء میں جلدی کی تھی۔

(السنن الصغری للنسائی، کتاب المواقیت، الوقت الذی یجمع فیہ المقیم، جلد 1، صفحہ 286، مکتب المطبوعات الإسلامیة، حلب)

امام اجل ابوداؤد صاحب سنن نے فرمایا ”لیس فی تقدیم الوقت حدیث قائم“ جمع تقدیم (یعنی ایک نماز کے وقت میں دوسری نماز پڑھنے) میں کوئی حدیث ثابت نہیں۔

(شرح الزرقانی علی الموطا، الجمع بین الصلاتین، جلد 1، صفحہ 503، مکتبہ الثقافة الدینیة، القابرة)

وہابیوں کے نزدیک عذر کے سبب دو نمازوں کو اکٹھا کرنا جائز ہے یعنی بارش ہو رہی ہو یا سفر ہے تو دو نمازیں ایک وقت میں پڑھنا جائز ہے۔ پھر سفر بھی وہابیوں کے نزدیک نہالا ہے کہ چند کلومیٹر کا سفر ہو تو کئی وہابی ظہر کے وقت میں عصر پڑھ لیتے ہیں۔ یونیورسٹی میں میرے ساتھ ایک وہابی لیکچرار پڑھتا تھا۔ یونیورسٹی بھی اس کے اپنے شہر کی تھی اور چند کلومیٹر کے فاصلے پر تھی، وہ وہابی صاحب عصر کی نماز پڑھتے ہی نہیں تھے اور کہتے تھے کہ میں نے چونکہ یونیورسٹی کا سفر کرنا تھا اس لئے ظہر کے وقت میں ہی عصر پڑھ لی تھی۔ وہابی مولوی اپنے موقف پر دلائل دیتا ہوا لکھتا ہے: ”سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ”الا

أحدثكم عن صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم في السفر؟ قال: قلنا: بلى، قال: كان إذا زاغت الشمس في منزله، جمع بين الظهر، والعصر قبل أن يركب، وإذا لم ترغ له في منزله، سار حتى إذا حانت العصر نزل، فجمع بين الظهر والعصر، وإذا حانت المغرب في منزله، جمع بينها وبين العشاء، وإذا لم تحن في منزله ركب، حتى إذا حانت العشاء، نزل، فجمع بينهما“ کیا میں آپ کو نبی مکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سفر کی نماز نہ بتاؤں؟ لوگوں نے کہا کہ کیوں نہیں۔ تب سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ جب سورج ڈھل جاتا اور آپ ابھی منزل میں ہی ہوتے تو کوچ کرنے سے پہلے ظہر و عصر کی دونوں نمازیں جمع کر کے پڑھتے تھے اور جب منزل میں ہی ہوتے اور سورج نہ ڈھلتا تو چل پڑتے تھے کہ جب نماز عصر کا وقت آتا تو سواری سے اتر کر ظہر و عصر کو جمع کر کے پڑھتے تھے اور جب منزل میں مغرب کی نماز کا وقت نہ آتا تو کوچ کرتے تھے کہ جب عشا کی نماز کا وقت آتا تو تب اتر کر ان دونوں کو جمع کرتے۔“

(حدیث اور اہل تقلید، صفحہ 368، مکتبہ اہل حدیث، فیصل آباد)

وہابیوں کی یہ دلیل ضعیف ہے۔ وہابی مولوی صاحب نے جو حدیث پیش کی ہے اس کی سند یوں ہے ”حدیثنا عبد الرزاق، قال: أخبرنا ابن جريج، قال: أخبرني حسين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس، عن عكرمة، وعن كريب، أن ابن عباس ---“

اس میں مذکور حسین بن عبد اللہ ضعیف راوی ہے۔ ”مکی نے فرمایا: ضعیف۔“

ابو حاتم رازی نے فرمایا ”ضعیف، یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ“ ترجمہ: ضعیف ہے، اس کی حدیث لکھی جائے مگر اس سے استدلال نہ کیا جائے۔

ابوزرعدہ وغیرہ نے کہا ”لیس بقوی“ ترجمہ: قوی نہیں ہے۔

جوزجانی نے کہا ”لا یشغل بہ“ ترجمہ: اس کے ساتھ مشغول نہیں ہونا چاہئے۔

ابن حبان نے کہا ”یقلب الاسانید ویرفع المراسیل“ ترجمہ: اسنادوں کو پلٹ دیتا تھا اور مراسیل کو مرفوع بنا دیتا تھا۔

محمد بن سعد نے کہا ”کان کثیر الحدیث، ولم ارهم یحتجون بحدیثہ“ حدیثیں بہت بیان کرتا تھا، علماء اس کی احادیث سے استدلال نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ نسائی نے فرمایا: متروک الحدیث امام بخاری نے فرمایا علی بن مدینی نے کہا ”ترکت حدیثہ“ میں نے اس کی حدیث کو ترک کر دیا ہے۔

مزید وہابی مولوی صاحب اپنے موقف کی تائید میں لکھتے ہیں: ”سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا کان فی السفر فزال الشمس صلی الظهر والعصر جميعاً ثم ارتحل“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب سفر میں ہوتے اور سورج ڈھل جاتا تو ظہر وعصر کو جمع کر کے پڑھتے تھے پھر کوچ فرماتے۔

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں کہ ”ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا کان فی سفر فزاعفت الشمس قبل ان یرتحل صلی الظهر والعصر جميعاً وان ارتحل قبل ان یزیر الشمس جمع بینہما فی اول وقت العصر وکان یفعل فی المغرب والعشاء“ جب نبی مکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سفر میں ہوتے اور کوچ کرنے سے پہلے سورج ڈھل جاتا تو ظہر وعصر کی دونوں نمازوں کو کوچ کرنے سے پہلے جمع کر کے پڑھتے تھے اور جب سورج ڈھلنے سے پہلے کوچ کرتے تو نماز عصر کے وقت میں ظہر وعصر کی نمازیں جمع کر کے پڑھتے تھے۔ اسی طریقہ سے مغرب وعشاء کی نمازوں میں کرتے تھے۔

پہنچی فرماتے ہیں کہ اس کے راویوں کی توثیق کی گئی ہے۔ یہ روایت دوسری سند سے امام حاکم نے بھی الاربعین میں روایت کی ہے۔ علامہ البانی اور منذری اور حافظ حجر اور علامہ العلانی فرماتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے۔“

(حدیث اور اہل تقلید، جلد 1، صفحہ 367، مکتبہ اہل حدیث، فیصل آباد)

یہاں وہابی مولوی صاحب نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دو روایتیں بغیر سند کے ذکر کیں ہیں اور انہیں صحیح ثابت کیا ہے جبکہ یہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں۔ پہلی حدیث جو السنن الکبریٰ للبیہقی کی ہے اس کی سند میں اسحاق بن راہویہ ہیں، روایت الخلق پر امام ابوداؤد نے انکار کیا اسماعیل نے اُسے معلول بتایا جیسا کہ عمدہ وغیرہا میں ہے۔ امام الخلق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قدر اور عظمت افتخار میں کوئی شک نہیں ہے لیکن امام ابوداؤد نے تصریح کی ہے کہ وفات سے چند ماہ پہلے اس کے حافظے میں تغیر آ گیا تھا۔ لاجرم امام ذہبی شافعی نے اس حدیث کو منکر کہا اور امام الخلق کی لغزش حفظ و اشتباہ سے گنا۔

دوسری حدیث جو المعجم الاوسط کی ہے اس کی سند میں یعقوب بن محمد زہری ضعیف راوی ہے۔ مسند احمد کے حاشیہ میں ہے ”وإسنادها ضعيف لضعف يعقوب بن محمد الزهري، قال أحمد: ليس بشيء، ليس يسوي شيئاً، وقال أبو زرعة: وإسنادها ضعيف، وقال أبو حاتم: هو على يد عدل (يعني أنه هالك)، وأدر كنه فلم أكتب عنه“ ترجمہ: اس کی سند ضعیف ہے یعقوب بن محمد زہری کے ضعیف ہونے کی وجہ سے۔ امام احمد نے یعقوب کے متعلق فرمایا یہ کچھ نہیں ہے کسی شے کے برابر نہیں۔ ابوزرعة نے فرمایا اس کی حدیث انتہائی کمزور ہے۔ ابو حاتم نے فرمایا وہ ہلاک کرنے والا ہے، اگر میں اسے پاؤں تو

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، جلد 21، صفحہ 206، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اس سے حدیث نے لکھو۔

تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یعقوب بن محمد زہری کے متعلق ایسا ہی لکھا ہے۔

اس کے علاوہ یہ روایتیں دیگر صحیح احادیث کے برخلاف ہیں کہ بخاری شریف اور نسائی، ابوداؤد شریف وغیرہ میں صراحت کے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ نے سورج ڈھلنے کے بعد فقط نماز ظہر پڑھنے کی صراحت کی ہے۔ ظہر کے وقت میں عصر پڑھنے کی اس میں صراحت نہیں ہے۔ بخاری شریف کے الفاظ یہ ہیں ”حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْمُفَضَّلُ بْنُ قُضَالَةَ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا ارْتَحَلَ قَبْلَ أَنْ تَرِيغَ الشَّمْسُ، أَخَّرَ الظُّهْرَ إِلَى وَقْتِ الْعَصْرِ، ثُمَّ نَزَلَ فَجَمَعَ بَيْنَهُمَا، فَإِنْ زَاغَتِ الشَّمْسُ قَبْلَ أَنْ يَرْتَحِلَ صَلَّى الظُّهْرَ ثُمَّ رَكِبَ“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جب حضور علیہ السلام کسی سفر کے لئے زوال سے پہلے نکلتے تو ظہر کو عصر کے وقت تک مؤخر کرتے، پھر (ظہر کے آخری وقت میں) سواری سے نیچے تشریف لاتے اور ظہر پڑھتے پھر (عصر کے ابتدائی وقت میں) عصر پڑھتے۔ اگر سورج ڈھلنے کے بعد سفر کے لئے نکلتے تو ظہر پڑھتے پھر سوار ہوتے۔

(صحیح البخاری، ابواب التقصیر الصلوة، باب إذا ارتحل بعد ما زاغت الشمس صلى الظهر ثم ركب، جلد 2، صفحہ 47، دار طوق النجاة، مصر)

اس حدیث پاک میں صراحت ہے کہ سورج ڈھلنے کے بعد حضور علیہ السلام ظہر کے وقت میں عصر نہیں پڑھتے تھے بلکہ

ظہر پڑھ کر سفر کے لئے نکلتے تھے۔

اس مسئلہ کی مزید وضاحت کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا رسالہ ”حاجز البحرين الواقی عن جمع الصلاتین“ (دودریاؤں کو ملنے سے روکنے والا، دو نمازوں کو جمع کرنے سے بچانے والا) کا مطالعہ کریں۔ یہ رسالہ اعلیٰ حضرت نے وہابیوں کے شیخ الکل نذیر حسین دہلوی کے رد میں لکھا تھا کہ جب انہوں نے دو نمازوں کو ایک وقت میں پڑھنے کا جواز لکھا، تو اعلیٰ حضرت نے حدیث اور علوم حدیث سے ایسا بہترین روکیا کہ آج تک کوئی وہابی اس کا جواب نہیں دے سکا۔

فجر کی نماز کے بعد سنتیں پڑھنا

احناف کے نزدیک جس نے فجر کی سنتیں نہ پڑھی ہوں وہ فرض نماز کے بعد سنتیں نہیں پڑھ سکتا بلکہ مستحب ہے کہ سورج

طلوع ہونے کے بعد قضا کے طور پر پڑھ لے۔ احناف کے دلیل سنن الترمذی کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَنِيعٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مَنْصُورٌ وَهُوَ ابْنُ زَادَانَ، عَنْ قَتَادَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو الْعَالِيَةِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: سَمِعْتُ غَيْرَ وَاحِدٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، وَكَانَ مِنْ أَحَبِّهِمْ إِلَيَّ، أَنَّ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ، وَعَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ. وَفِي الْبَابِ عَنْ عَلِيٍّ، وَابْنِ مَسْعُودٍ، وَأَبِي سَعِيدٍ، وَعُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ، وَأَبِي هُرَيْرَةَ، وَابْنِ عُمَرَ، وَسَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو، وَمُعَاذِ بْنِ عَفْرَاءَ، وَالصَّنَابِجِيَّ، وَلَمْ يَسْمَعْ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَسَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ، وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، وَعَائِشَةَ، وَكَعْبِ بْنِ مُرَّةٍ، وَأَبِي أُمَامَةَ، وَعَمْرِو بْنِ عَبْسَةَ، وَيَعْلَى بْنَ أُمِيَّةٍ، وَمُعَاوِيَةَ حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ عُمَرَ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. وَهُوَ قَوْلُ أَكْثَرِ الْفُقَهَاءِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ أَنَّهُمْ: كَرِهُوا الصَّلَاةَ بَعْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ، وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ، وَأَمَّا الصَّلَوَاتُ الْفَوَائِتُ فَلَا بَأْسَ أَنْ تُقْضَى بَعْدَ الْعَصْرِ وَبَعْدَ الصُّبْحِ“ ترجمہ: ابن عباس سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کئی صحابیوں سے سنا جن میں عمر بن خطاب بھی ہیں جو میرے لئے ان سب میں محبوب ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا فجر کے بعد نماز پڑھنے سے یہاں تک کہ سورج طلوع ہو جائے اور عصر کے بعد یہاں تک کہ سورج غروب ہو جائے۔ اس باب میں حضرت علی، ابن مسعود، ابوسعید، عقبہ بن عامر، ابوہریرہ، ابن عمر، سمیرہ بن جندب، عبد اللہ بن عمرو، معاذ بن عفراء اور صناجی (اور انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا نہیں) سلمہ بن الاکوع، زید بن ثابت، حضرت عائشہ، کعب بن مرہ، ابوامامہ، عمرو بن عبسہ، یعلیٰ بن امیہ اور معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی روایات منقول ہیں۔ امام ابویسی ترمذی فرماتے ہیں کہ ابن عباس کی حضرت عمر سے مروی روایت حسن صحیح ہے اور اکثر فقہاء صحابہ اور ان کے بعد کے علماء کا یہی قول ہے کہ فجر کے بعد طلوع آفتاب تک اور عصر کے بعد غروب آفتاب تک نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ جہاں تک قضا نمازوں کا تعلق ہے تو ان کی ادائیگی میں کوئی حرج نہیں۔

(سنن الترمذی، ابواب الصلوۃ، باب ما جاء فی کراهیۃ الصلاۃ بعد العصر وبعد الفجر، جلد 1، صفحہ 251، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک اگر کسی کی فجر کی سنتیں رہ جائیں تو وہ فرض کے فوراً بعد طلوع آفتاب سے پہلے پڑھ سکتا ہے۔ وہابیوں کی دلیل صحیح ابن خزیمہ کی یہ حدیث پاک ہے ”ثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ، ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ سَعْدِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ قَيْسِ بْنِ جَدٍّ سَعْدٍ، أَنَّهُ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَ، ثُمَّ قَامَ يُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا هَاتَانِ الرَّكَعَتَانِ؟ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ رَكَعَتَا الْفَجْرِ لَمْ أَكُنْ صَلَّيْتُهُمَا، فَهَمَّا هَاتَانِ، قَالَ: فَسَكَّتْ عَنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ ترجمہ: حضرت قیس جو جد سعد ہیں ان سے مروی ہے کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز ادا کی پھر نماز کے بعد کھڑے ہو کر دو رکعات (سنتیں) پڑھیں۔ نبی کریم

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: یہ دو رکعتیں کیسی ہیں؟ انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ دو رکعتیں فجر کی سنتیں ہیں جو پہلے نہ پڑھی تھیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ سن کر خاموش ہو گئے۔

(صحیح ابن خزيمة، کتاب الصلوة، باب الرخصة فی أن یصلی رکعتی الفجر بعد صلاة الصبح وقبل طلوع الشمس إذا فاتتا قبل صلاة الصبح، جلد 2، صفحہ 164، المكتبة الإسلامية، بیروت)

اس حدیث کو وہابی دلیل بناتے ہیں کہ یہاں صحابی رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرض کے بعد فجر کی سنتیں پڑھی لیکن حضور علیہ السلام نے منع نہ کیا۔ وہابیوں کی یہ دلیل ضعیف ہے کہ اس کی سند میں سعد بن سعید ضعیف راوی ہے چنانچہ ابن حبان کے حاشیہ میں محمد مصطفیٰ اعظمی صاحب لکھتے ہیں ”ولروایة سعد بن سعید انظر أبا داود وإسنادها ضعيف“

(صحیح ابن خزيمة، کتاب الصلوة، باب الرخصة فی أن یصلی رکعتی الفجر بعد صلاة الصبح وقبل طلوع الشمس إذا فاتتا قبل صلاة الصبح، جلد 2، صفحہ 164، المكتبة الإسلامية، بیروت)

دوسرا یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ محمد بن ابراہیم نے قیس ابن عمرو سے سماع نہیں کیا۔

وہابیوں کی دوسری دلیل یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ رَبِّهِ بْنِ سَعِيدٍ، أَخْبَانِي بَنِي سَعِيدٍ، يُحَدِّثُ عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: خَرَجَ إِلَى الصُّبْحِ فَوَجَدَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصُّبْحِ، وَلَمْ يَكُنْ رَكَعَ رَكَعَتِي الْفَجْرِ، فَصَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ قَامَ حِينَ فَرَغَ مِنَ الصُّبْحِ فَرَكَعَ رَكَعَتِي الْفَجْرِ، فَمَرَّ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: مَا هَذِهِ الصَّلَاةُ؟ فَأَخْبَرَهُ، فَسَكَتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَضَى وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا“ ترجمہ: تکلی بن سعید اپنے جد سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فجر کی نماز کے لئے نکلے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فجر کی نماز میں پایا۔ انہوں نے فجر کی دو سنتیں نہیں پڑھی تھیں اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز میں شامل ہو گئے۔ نماز کے بعد کھڑے ہو کر دو سنتیں پڑھ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو آپ نے پوچھا یہ نماز کیا ہے؟ انہوں نے خبر دی تو آپ علیہ السلام خاموش ہو گئے اور کچھ نہ فرمایا۔ یہ حدیث مرسل ہے اور اس کی راوی ثقہ ہیں۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند الانصار، حدیث قیس بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جلد 39، صفحہ 174، مؤسسة الرسالة، بیروت)

پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے اور مرسل حدیث وہابیوں کے لئے دلیل نہیں ہے لہذا وہابیوں کا اس حدیث کو دلیل بنانا درست نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث کی تاویل یہ ہے کہ یہ ممانعت سے قبل پر محمول ہے یعنی پہلے اجازت تھی کہ فجر کے بعد سنتیں پڑھ لیں لیکن بعد میں حضور علیہ السلام نے فجر اور عصر کے بعد نوافل پڑھنے سے منع کر دیا۔ الإحسان فی

تقریب صحیح ابن حبان میں محمد بن حبان ابو حاتم الدارمی البستی (المتوفی 354ھ) روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ زُهَيْرٍ بِسُتْرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْقُدُّوسِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْجُبَّارِيُّ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَاصِمٍ، حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، عَنِ النَّضْرِ بْنِ أَنَسٍ، عَنْ بَشِيرِ بْنِ نَهْيَلٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ لَمْ يُصَلِّ رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ فَلْيُصَلِّيْهُمَا إِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے فجر کی سنتیں نہ پڑھی ہوں تو وہ سورج طلوع ہونے کے بعد اسے پڑھ لے۔

(الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان، کتاب الصلوٰۃ، ذکر الأمر لمن فاتته ركعتا الفجر أن يصليهما بعد طلوع الشمس، جلد 6، صفحہ 224، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اس کی سند شرط بخاری پر صحیح ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ صحیح احادیث سے حضور علیہ السلام کا خود اپنا عمل ثابت ہے کہ فجر کی پہلی دو سنتیں اگر کسی وجہ سے رہ جاتی تو آپ طلوع فجر کے بعد اسے پڑھتے تھے چنانچہ شرح مشکل الآثار میں ہے ”فَوَجَدْنَا مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ دَاوُدَ قَدْ حَدَّثَنَا، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، حَدَّثَنَا مَرْوَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ كَيْسَانَ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا فَاتَتْهُ رَكْعَتَا الْفَجْرِ، صَلَّاهُمَا إِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ. فَهَذَا الْحَدِيثُ أَحْسَنُ إِسْنَادًا وَأَوْلَى بِالِاسْتِعْمَالِ مِمَّا قَدْ رَوَيْنَاهُ قَبْلَهُ فِي هَذَا الْبَابِ وَقَدْ رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ نَفْسِهِ مِثْلَ ذَلِكَ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: اگر فجر کی دو رکعتیں حضور علیہ السلام کی رہ جاتیں تو آپ ان دونوں رکعتوں کو طلوع آفتاب کے بعد پڑھتے تھے۔ یہ حدیث سند حسن ہے۔ اولیٰ یہ ہے کہ اس باب میں جو ہم نے پیچھے روایت کیا ہے ان کی بہ نسبت اس روایت کو لیا جائے۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی فجر کی رہ جانے والی سنتیں طلوع آفتاب کے بعد پڑھتے تھے۔

(شرح مشکل الآثار باب بیان مشکل ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فيمن يفوته أن يصلى ركعتي الفجر حتى يصلى الفجر، أيضا فيهما عقبا لها أم بعد ذلك؟ جلد 10، صفحہ 328، مؤسسة الرسالة، بیروت)

المختصر من المختصر من مشکل الآثار میں یوسف بن موسیٰ ابو الحسن جمال الدین النملطی الحنفی (المتوفی 803ھ) فرماتے

ہیں ”وروى عن أبي هريرة رضي الله عنه بإسناد أحسن من هذا أنه قال قال كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا فاتته ركعتا الفجر صلاهما إذا طلعت الشمس وروى عن ابن عمر والقاسم بن محمد أنهما كانا يفعلان ذلك“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حسن سند کے ساتھ مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: اگر فجر کی دو رکعتیں حضور

کلمات اقامت

[illegible]

”وَالْإِقَامَةُ سَبْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً“ اقامت کے سترہ کلمات یہ ہیں (اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ) اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ إِلَّا اللّٰهُ، اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ، اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ لَا اِلَهَ إِلَّا اللّٰهُ“

(سنن ابن ماجہ، کتاب الاذان، باب الترجیع فی الاذان، جلد 1، صفحہ 235، دار الفکر، بیروت)

وہابیوں کے امام البانی نے بھی اس حدیث کو حسن صحیح کہا ہے۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پاک کی حسن صحیح فرمایا چنانچہ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا أَبُو مُوسَى مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، قَالَ: حَدَّثَنَا عَفَّاقٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، عَنْ عَامِرِ الْأَحْوَلِ، عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

مُحَبَّرِيز، عَنْ أَبِي مُحَذُورَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَهُ الْأَذَانَ تِسْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً، وَالْإِقَامَةَ سَبْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ“ ترجمہ: حضرت ابو محذور رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے اذان سیکھائی جس میں اذان کے 19 کلمات تھے اور اقامت کے 17 کلمات تھے۔ فرمایا ابو یسٰی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(جامع ترمذی، أبواب الصلوة، باب ما جاء في الترجيع في الأذان، جلد 1، صفحہ 367، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک اقامت کے کلمات طاق ہیں یعنی اذان کی طرح ہر کلمہ دو مرتبہ نہیں بلکہ ایک ایک مرتبہ پڑھنا سنت ہے۔ وہابیوں کی دلیل بخاری اور سنن النسائی شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”أُخْبِرْنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِأَلَّا أَنْ يَشْفَعَ الْأَذَانَ، وَأَنْ يُوسَّرَ الْإِقَامَةُ“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم دیا گیا کہ وہ اذان میں دو مرتبہ اور اقامت میں ایک مرتبہ کلمات پڑھے۔

(السنن الصغير للنسائي، كتاب الاذان، تثنية الاذان، جلد 2، صفحہ 3، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب)

یہ حدیث حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے پیش کی گئی ہے جبکہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی دہرے کلمات سے اقامت کہنا ثابت ہے۔ امام بخاری کے استاد محترم ابن ابی شیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصنف ابن ابی شیبہ میں بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ بَقِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ: نَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ: نَا وَكِيعٌ، قَالَ: نَا الْأَعْمَشُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، قَالَ: حَدَّثَنَا أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَيْدٍ الْأَنْصَارِيَّ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، رَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ كَأَنَّ رَجُلًا قَامَ وَعَلَيْهِ بُرْدَانِ أَخْضَرَانِ عَلَى جَذْمَةٍ حَاطِطٍ، فَأَذَّنَ مَثْنً، وَأَقَامَ مَثْنً، وَقَعَدَ قَعْدَةً، قَالَ: فَسَمِعَ ذَلِكَ بِلَالٌ، فَقَامَ، فَأَذَّنَ مَثْنً، وَأَقَامَ مَثْنً، وَقَعَدَ قَعْدَةً“ ترجمہ: حضرت عبدالرحمن بھی ابی لیلیٰ سے مروی ہے کہ ہمیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کرام علیہم الرضوان نے خبر دی کہ عبداللہ بن زید انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئے تو عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ ایک آدمی دیوار کے سرے پر کھڑا ہے جس پر دو سبز چادریں ہیں۔ تو اس نے دہرے کلمات کے ساتھ اذان پڑھی اور دہرے کلمات کے ساتھ اقامت پڑھی، پھر بیٹھ گیا۔ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سنا تو کھڑے ہوئے اور دہرے کلمات کے ساتھ اذان و اقامت پڑھی اور بیٹھ گئے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الاذان، جلد 1، صفحہ 203، الدار السلفیہ، الہندیہ)

اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا أَسَامَةُ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: إِنَّ بِلَالَ، كَانَ يُنْسَى الْأَذَانَ وَالْإِقَامَةَ“ ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان و اقامت دو مرتبہ پڑھتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الاذان، جلد 1، صفحہ 206، الدار السلفیہ، الہندیہ)

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال کے بعد بھی اقامت کے کلمات دہرے پڑھنا ثابت ہے چنانچہ شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”مَا ذَكَرْتُمْ عَنْ بِلَالٍ، فَقَدْ رَوَى عَنْهُ خِلَافُ ذَلِكَ... فَقَدْ رَوَى عَنْ بِلَالٍ أَنَّهُ كَانَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤَذِّنُ مَثْنَى، وَيُؤَيِّقُهُ مَثْنَى“ ترجمہ: جو تم نے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے روایت نقل کی تو حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کا خلاف بھی ثابت ہے۔ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال کے بعد بھی حضرت بلال اذان اور اقامت کے کلمات کو دو مرتبہ پڑھتے تھے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الصلوٰۃ، باب الاقامة، جلد 1، صفحہ 134، دار الكتب العلمية، بیروت)

جب حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خود اپنا عمل اقامت میں دہرے کلمات پڑھنا ہے تو اسی کو ترجیح دی جائے گی اور اسی میں زیادہ احتیاط ہے۔ وہابیوں کی دلیل کا احناف نے یہ جواب دیا ہے کہ اس حدیث میں اقامت کے کلمات ایک مرتبہ پڑھنے کا حکم نہیں بلکہ اذان کو دو آوازوں میں اور اقامت کو ایک آواز میں پڑھنے کا حکم ہے۔

یہ یاد رہے کہ اذان کے کلمات جو 19 حدیث پاک میں آئے ہیں، ان میں چار کلمے ترجیح کے ہیں یعنی شہادتیں ”أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ“ پہلے دو مرتبہ آہستہ اور پھر دو مرتبہ بلند آواز سے ادا کی جائیں۔ احناف کے نزدیک ترجیح نہیں فقط ایک ہی آواز سے شہادتیں پڑھی جائیں گی جیسا کہ رائج ہے۔ احناف کے نزدیک عبد اللہ بن زید کی حدیث پر مسئلہ کا مدار ہے جس میں ترجیح نہیں ہے۔ وہابیوں میں بھی ترجیح پر عمل نہیں، اس لئے اس مسئلہ پر یہاں کلام نہیں کیا گیا۔ مختصر جواب یہ ہے کہ ابو محمد زہد جب ایمان لائے تو حضور علیہ السلام سے اذان سیکھی، جب کلمات شہادت پر آئے تو سابقہ زمانہ یاد آنے پر شرم کی وجہ سے آواز کو آہستہ کر لیا، حضور علیہ السلام نے دوبارہ بلند آواز سے کلمات شہادت پڑھنے کا کہا۔

اقامت کھڑے ہو کر سننا

احناف کے نزدیک جب امام مسجد مصلیٰ پر موجود ہو جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے تو اس صورت میں سنت یہ ہے کہ اقامت بیٹھ کر سنی جائے اور مستحب ہے کہ جی علی الفلاح پر امام و مقتدی کھڑے ہوں۔ امام اور مقتدی کا کھڑے ہو کر اقامت سننا خلاف سنت مکروہ ہے۔ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْنِي خَرَجْتُ. وَفِي الْبَابِ عَنْ أَنَسٍ، وَحَدِيثُ أَنَسٍ غَيْرُ مَحْفُوظٍ. حَدِيثُ أَبِي قَتَادَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. وَقَدْ كَرِهَ قَوْمٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِمْ أَنْ يَنْتَظِرَ النَّاسُ الْإِمَامَ وَهُمْ قِيَامٌ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِذَا كَانَ الْإِمَامُ فِي الْمَسْجِدِ فَأُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَإِنَّمَا يَقُومُونَ إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي الْمُبَارَكِ" ترجمہ: عبد اللہ بن ابوقتادہ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر نماز کی اقامت پڑھی جائے تو تم لوگ اس وقت تک کھڑے نہ ہو جب تک مجھے نکلتے ہوئے نہ دیکھ لو۔ اس باب میں حضرت انس سے بھی مروی ہے ان کی روایت غیر محفوظ ہے (امام ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں) ابوقتادہ کی حدیث حسن صحیح ہے۔ علماء صحابہ کی ایک جماعت لوگوں کے کھڑے ہو کر امام کا انتظار کرنے کو مکروہ سمجھتی ہے۔ بعض اہل علم کہتے ہیں کہ اگر امام کے مسجد میں ہوتے ہوئے اقامت ہو تو اس وقت کھڑی ہوں جب مؤذن "قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ" کہے ابن مبارک کا بھی یہی قول ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب السفر، باب کراہیۃ أن ينتظر الناس الإمام وهم قيام عند افتتاح الصلاة، جلد 1، صفحہ 731، دار الغرب الاسلامی بیروت)

السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ الخراسانی ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "أَخْبَرَنَا أَبُو سَعْدٍ الْمَالِنِيُّ، أَنَا أَبُو أَحْمَدَ بْنُ عَبْدِ الْحَافِظِ، ثنا أَبُو يَعْلَى، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَهْمٍ، قَالَ: وَأَخْبَرَنَا أَبُو أَحْمَدَ، ثنا ابْنُ صَاعِدٍ، ثنا أَزْهَرُ بْنُ جَمِيلٍ، قَالَ: ثنا حجاجُ بْنُ فَرُّوخَ التَّمِيمِيُّ الْوَاسِطِيُّ، ثنا الْعَوَّامُ بْنُ حَوْشَبٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَانَ إِذَا قَالَ بِلَالٌ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ نَهَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَبَّرَ. وَهَذَا لَا يَرَوِيهِ إِلَّا الْحَجَّاجُ بْنُ فَرُّوخَ، وَكَانَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ يُضَعِّفُهُ" ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جب حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ قدامت الصلوٰۃ کہتے تو حضور علیہ السلام کھڑے ہو جاتے اور تکبیر تحریر کرتے۔ یہ روایت صرف حجاج بن فروخ سے مروی ہے اور حجاج کو یحییٰ بن معین نے ضعیف کہا ہے۔

(السنن الكبرى بيهقي، كتاب الصلوة، باب من زعم انه يكبر قبل فراغ المؤذن من الإقامة، جلد 2، صفحہ 35، دار الكتب العلمية، بيروت)
ججاج بن فروخ کو امام ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے اور ان پر جرح مفسر بھی نہیں ہے۔ لہذا یہ حدیث صحیح نہیں تو کم از کم حسن ضرور ہے اور پھر اس کی تائید دیگر آثار سے بھی ہوتی ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق میں ہے ”حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ الْحَسَنِ، كَرِهَ أَنْ يَقُومَ الْإِمَامُ حَتَّى يَقُولَ الْمُؤَذِّنُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، وَكَرِهَ أَنْ يُكَبِّرَ حَتَّى يَفْرَغَ الْمُؤَذِّنُ مِنْ إِقَامَتِهِ“ ترجمہ: حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد قامت الصلوة سے پہلے امام کا کھڑے ہونا مکروہ جانتے تھے اور مکروہ جانتے تھے کہ امام مؤذن کی اقامت ختم ہونے سے پہلے تکبیر کہہ دے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، في الإمام متى يكبر إذا قال المؤذن قد قامت الصلاة، جلد 1، صفحہ 356، مكتبة الرشد، الرياض)
مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ عبد اللہ بن محمد العجسی (التوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا ابْنُ عُثَيْمٍ، عَنْ خَالِدٍ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: كَانَ إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ قَامَ، فَإِذَا قَالَ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ كَبَّرَ“ ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جب مؤذن کہے جی علی الصلوة تو کھڑے ہو جاؤ اور جب کہے قد قامت الصلوة تو تکبیر کہو۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، في الإمام متى يكبر إذا قال المؤذن: قد قامت الصلاة، جلد 1، صفحہ 356، مكتبة الرشد، الرياض)
حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ”قد قامت الصلوة“ پر کھڑے ہونا ثابت ہے جیسا کہ اخبار مکتہ فی قدیم الدہر وحیدہ میں ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق بن العباس المکی الفاکہی (التوفی 272ھ) روایت کرتے ہیں ”فَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ: ثَنَا هِشَامُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عُبيدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي يَزِيدَ، عَنْ حُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ رَأَيْتُهُ فِي حَوْضٍ زَمَزَمَ الَّذِي يُسْقَى فِيهِ الْحَاجُّ، وَالْحَوْضُ يَوْمَئِذٍ بَيْنَ الرُّكْنَيْنِ وَزَمَزَمَ، فَأَقَامَ الْمُؤَذِّنُ الصَّلَاةَ، فَلَمَّا قَالَ الْمُؤَذِّنُ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَامَ حُسَيْنٌ“

(أخبار مكة في قدیم الدہر وحیدہ، جلد 2، صفحہ 70، دار خضر، بیروت)

صحابی رسول حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی بیٹھ کر تکبیر سننا ثابت ہے بلکہ امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی یہی ثابت ہے چنانچہ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں میں ابو محمد محمود بن احمد الغنیابی الحنفی بدر الدین العینی (التوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اختلف العلماء من السلف فمن بعدهم متى يقوم الناس إلى الصلاة ومتى يكبر الإمام فذهب الشافعي وطائفة إلى أنه يستحب أن لا يقوم أحد حتى يفرغ المؤذن من الإقامة وكان

انس یقوم إذا قال المؤذن قد قامت الصلاة وبه قال أحمد وقال أبو حنيفة والكوفيون يقومون في الصف إذا قال حتى على الصلاة ترجمہ: علماء سلف و خلف کا اس میں اختلاف ہے کہ اقامت کے کس مقام پر لوگ نماز کے لئے کب کھڑے ہوں، امام شافعی اور ایک گروہ اس طرف گیا کہ مستحب یہ ہے کہ کوئی بھی کھڑا نہ ہو جب تک مؤذن اقامت سے فارغ نہ جائے اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت کھڑے ہوتے تھے جب مؤذن قد قامت الصلوٰۃ پڑھتا۔ یہی امام احمد نے فرمایا۔ امام ابو حنیفہ اور دیگر کوئی علماء نے فرمایا جب مؤذن جی علی الصلوٰۃ پڑھے اس وقت کھڑے ہوں۔

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الغسل، باب إذا ذکر فی المسجد أنه جنب یشترج کما ہو ولا یتیم، جلد 3، صفحہ 225، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اس پر تو کثیر مستند دلائل ہیں کہ اقامت بیٹھ کر سنی جائے، البتہ لوگ کب کھڑے ہوں اس پر بعض کا موقف ہے کہ قد قامت الصلوٰۃ پر کھڑے ہوں، بعض نے کہا جی علی الصلوٰۃ پر بعض نے کہا جی علی الفلاح پر۔ علماء نے تطبیق دیتے ہوئے فرمایا کہ جی علی الصلوٰۃ پر اٹھنا شروع ہو اور جی علی الفلاح پر مکمل کھڑا ہو جائے۔

امام مالک کے نزدیک اقامت کے شروع سے ہی کھڑا ہونا مستحب ہے۔

وہابیوں کی طرح دیوبندی بھی اقامت کھڑے ہو کر سنتے ہیں۔ ان کے پاس کھڑے ہو کر اقامت سننے پر کوئی دلیل نہیں فقط باطل استدلال کر کے کھڑے ہو جاتے ہیں اور ہو سکتا ہے جاہل وہابی دیوبندی اسے سنت سمجھتے ہوں یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کی مسجد میں جب تمام نمازی بیٹھے ہوں یا کیلے کھڑے ہوئے ہوتے ہیں جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ جس طرح دیگر افعال (جیسے ننگے سر ہونا، مونچھ منڈوانا) بطور ضد سنت سمجھتے کر کرتے ہیں اسی طرح اقامت بھی کھڑے ہو کر سننے کو سنت سمجھتے ہیں۔

وہابی دیوبندی کھڑے ہو کر اقامت سننے کے جواز پر کہتے ہیں کہ تعمیل امر کی طرف مسارعت کرنا یعنی جلدی کرنا بالاتفاق مستحب ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ تعمیل امر قیام کیلئے مسارعت یعنی جلدی وہ شخص کرتا ہے جو جی علی الفلاح سن کر کھڑا ہوتا ہے یا وہ جو شروع اقامت ہی سے کھڑا ہو جاتا ہے ظاہر ہے کہ شروع اقامت سے کھڑا ہونے والا تعمیل امر کیلئے زیادہ مسارعت کرتا ہے لہذا اسے مکروہ کا مرتکب کیسے کہہ سکتے ہیں؟ وہ تو امر مستحب کا بجالانے والا ہے۔

اس باطل نظریے کا جواب یہ ہے کہ یہ بھی دھوکہ دہی یا خود اپنی غلط فہمی ہے کیونکہ تعمیل امر کی طرف مسارعت کرنا تو بالاتفاق مستحب ہے لیکن ناقص العقل بندہ بھی یہ بات تو سمجھ ہی سکتا ہے کہ تعمیل امر، امر کے بعد ہی ہو سکتی ہے امر سے پہلے کیسے ہو

سکتی ہے؟ مثلاً زید کے باپ نے زید کو کہا کھڑے ہو جاؤ، وہ فوری کھڑا ہو گیا تو اس کو کہا جائے گا کہ زید نے حکم پر فوری طور پر عمل کر کے ایک اچھا کام کیا ہے لیکن اس کے بجائے اگر زید باپ کا مذکورہ حکم ملنے سے پہلے کھڑا ہو جائے تو اسے کوئی بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ زید نے بہت جلدی حکم مان لیا ہے کیونکہ باپ نے جب حکم کیا ہی نہیں تو ماننا کیسا؟ بلکہ زید کے کھڑے ہو جانے کے بعد اگر اس کا باپ زید کو کھڑے ہونے کا حکم دے تو باپ کا یہ حکم فضول و لغو ہو جائے گا بلکہ زید کو پاگل ہی کہا جائے گا کھڑے ہوئے شخص کو دوبارہ کھڑے ہونے کا کہہ رہا ہے۔ بالکل یہی صورت اقامت کہنے میں بھی ہے کہ حی علی الصلوٰۃ یا حی علی الفلاح نماز کی طرف بلانے کا حکم ہے۔ اس کو سننے کے بعد جو شخص فوری کھڑا ہو اس کو یہ کہا جائے گا کہ اس نے حکم پر فوری عمل کر کے اچھا کام کیا ہے لیکن اس کے برخلاف اگر کوئی شروع اقامت میں ہی کھڑا ہو جائے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے حکم ماننے میں جلدی کی ہے بلکہ اس نے تو مکبر کا حکم لغو و فضول بنا دیا یعنی مثال کے طور پر اگر سارے ہی نمازی اقامت کے شروع میں کھڑے ہو جائیں تو مکبر حی علی الصلوٰۃ وحی علی الفلاح کہہ کر کس کو بلارہا ہے؟ اور یہ بات بہت بری ہے کہ مکبر کے حکم کو لغو بنا دیا جائے۔ اسی وجہ سے فقہ حنفی میں کھڑے ہو کر تکبیر سننے کو مکروہ و ممنوع قرار دیا ہے اور یہ میں نہیں کہتا بلکہ ملک العلماء علامہ کاسانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائیں علامہ کاسانی رقمطراز ہیں ”أَنَّ قَوْلَهُ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ دُعَاءٌ * إِلَى مَا بِهِ فَلَاحُهُمْ وَأَمْرٌ بِالْمُسَارَعَةِ إِلَيْهِ فَلَا بُدَّ مِنَ الْإِجَابَةِ إِلَى ذَلِكَ وَلَنْ تَحْضَلَ الْإِجَابَةُ إِلَّا بِالْفِعْلِ وَهُوَ الْقِيَامُ إِلَيْهَا، فَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَقُومُوا عِنْدَ قَوْلِهِ: حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ لِمَا ذَكَرْنَا غَيْرَ أَنَّا نَمْنَعُهُمْ عَنِ الْقِيَامِ كَمَا لَا يَلْغُو قَوْلُهُ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ؛ لِأَنَّ مَنْ وَجَدَتْ مِنْهُ الْمُبَادَرَةُ إِلَى شَيْءٍ فِدَعَاؤُهُ إِلَيْهِ بَعْدَ تَحْصِيلِهِ إِيَّاهُ يَلْغُو مِنَ الْكَلَامِ“ ترجمہ: مکبر کا یہ فرمان حی علی الفلاح، یہ لوگوں کے فلاح والے کام کی طرف ان کو بلانا ہے اور اس کی طرف جلدی کرنے کا حکم ہے لہذا اسے قبول کرنا لازم ہے۔ اور یہ قبول کرنا فعل کے ساتھ ہی ہو سکتا ہے یعنی نماز کی طرف کھڑے ہونے سے، لہذا لوگوں کو چاہیے کہ جب مکبر حی علی الصلوٰۃ کہے تو اس وقت کھڑے ہو جائیں اس وجہ سے جو ہم نے پہلے بیان کی۔ ہاں ہم پہلے ہی کھڑے ہونے سے اس لئے منع کرتے ہیں تاکہ مکبر کا حی علی الفلاح کہنا لغو نہ ہو جائے کیونکہ جب چیز کی جلدی پہلے ہو چکی ہو اس کی طرف بلانا ایک فضول کلام کرنا کہلاتا ہے۔ (بدائع الصنائع، کتاب الصلوٰۃ، فصل بیان حکم التکبیر آیام التشریق، جلد 1، صفحہ 200، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

دیوبندی امام اعظم کی تقلید کا لبادہ اوڑھ کر ان کے مذہب حنفی کے اصول سے انحراف کر کے یوں بھی وار کرتے ہیں کہ جب مکبر قد قامت الصلوٰۃ کہے تو امام کو تکبیر کہہ دینے کا حکم ہے اب سوال یہ ہے کہ صفوں کا درست کرنا کہ سیدھی بھی ہوں اور

درمیان میں رخنہ بھی کوئی نہ ہو یہ بلا اختلاف سنت ہے تو اگر جی علی الفلاح پہ کھڑے ہوں اور قد قامت الصلوٰۃ پر تکبیر ہو جائے تو نمازی کھڑے کب ہوں گے؟ اور صفیں کب درست کریں گے؟ کب کندھے سے کندھا ملائیں گے؟ کب ٹخنے سے ٹخنہ سیدھا کریں گے؟ بالخصوص جب نمازی ہزاروں کی تعداد میں ہوں اتنے کثیر لوگوں کو صف بندی کیلئے وقت چاہئے اور مذکورہ صوت میں وقت بالکل نہیں ہے کہ جی علی الفلاح پر کھڑے ہوئے اور قد قامت الصلوٰۃ پر نماز شروع ہو گئی، شروع میں کھڑے ہو کر صفیں درست کر لینی چاہیے۔

اس خود ساختہ دلیل کا جواب یہ ہے کہ صفوں کو درست کرنے کا بہانہ بے معنی اور فضول ہے کیونکہ امام اعظم اور محرر مذہب امام محمد اور رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما نے اس بات کا پہلے ہی فیصلہ فرما دیا ہے اور یہ بات واضح کر دی ہے کہ جی علی الفلاح پر کھڑا ہونا تسویہ صفوف کے منافی نہیں کہ اس کے لئے زیادہ وقت نہیں لگتا جیسا کہ مشاہدہ ہے چنانچہ آثار محمد بن الحسن میں الامام الحافظ ابی عبد اللہ محمد بن الحسن الشیبانی روایت کرتے ہیں ”مُحَمَّدٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، قَالَ حَدَّثَنَا طَلْحَةُ بْنُ مُصَرِّفٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، فَإِنَّهُ يَنْبَغِي لِلْقَوْمِ أَنْ يَقُومُوا فَيَصْفُوا“ ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب مؤذن جی علی الفلاح کہے تو قوم کے لئے مناسب ہے کہ وہ کھڑے ہو کر صفیں سیدھی کریں۔

(الآثار لمحمد بن الحسن، باب الأذان، جلد 1، صفحہ 107، دار الكتب العلمية، بیروت)

الأصل المعروف بالمبسوط میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”إِذَا كَانَ الْإِمَامُ مَعَهُمْ فِي الْمَسْجِدِ فَإِنِّي أَحِبُّ لَهُمْ أَنْ يَقُومُوا فِي الصَّفِّ إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ“ ترجمہ: جب امام نمازیوں کے ساتھ مسجد میں ہو تو میں پسند کرتا ہوں کہ جب مؤذن جی علی الفلاح پر پہنچے تو لوگ صف میں کھڑے ہوں۔

(الأصل المعروف بالمبسوط، کتاب الصلوٰۃ، باب افتتاح الصلاة وما يصنع الإمام، جلد 1، صفحہ 18، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی)

الآثار میں امام محمد تحریر فرماتے ہیں ”إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، فَإِنَّهُ يَنْبَغِي لِلْقَوْمِ أَنْ يَقُومُوا فَيَصْفُوا، فَإِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، كَبَّرَ الْإِمَامُ. قَالَ مُحَمَّدٌ: وَبِهِ نَأْخُذُ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَإِنْ كَفَّ الْإِمَامُ حَتَّى يَفْرُغَ الْمُؤَذِّنُ مِنْ إِقَامَتِهِ ثُمَّ كَبَّرَ، فَلَا بَأْسَ بِهِ أَيْضًا كُلُّ ذَلِكَ حَسَنٌ“ ترجمہ: جب مؤذن جی علی الفلاح کہے تو لوگوں کو چاہیے کہ کھڑے ہو جائیں اور پھر صفیں درست کریں۔ پھر جب مؤذن قد قامت الصلوٰۃ کہے تو امام تکبیر کہے۔ امام محمد فرماتے ہیں: ہم اسی کو لیتے ہیں اور یہی امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی قول ہے۔ اور اگر مؤذن کے اقامت سے فارغ ہونے تک رک جائے اور پھر اس کے فارغ ہونے کے بعد تکبیر کہے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں۔ یہ دونوں طریقے

ہی اچھے ہیں۔

(الآثار لمحمد بن الحسن، باب الأذان، جلد 1، صفحہ 107، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

المختصر فقہ حنفی کے مطابق اقامت بیٹھ کر سننا سنت ہے اور جی علی الفلاح پر کھڑے ہونا مستحب ہے۔ دیوبندی جو خود کو حنفی کہتے ہیں اور فقہ کی مخالفت کرتے ہوئے کھڑے ہو کر تکبیر سنتے ہیں یہ خلاف سنت مکروہ عمل ہے۔ حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی الحنفی (المتوفی 1231ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "وإذا أخذ المؤذن في الإقامة ودخل رجل المسجد فإنه يقعد ولا ينتظر قائما فإنه مكروه كما في المضممرات قهستانی ويفهم منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون" ترجمہ: جب مؤذن اقامت پڑھا رہا ہو اور کوئی مسجد میں داخل ہو تو اسے چاہئے کہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر اقامت ختم ہونے کا انتظار کرنا مکروہ ہے جیسا کہ مضممرات قہستانی میں ہے۔ اسی سے اقامت کے شروع سے ہی کھڑا ہونا مکروہ ثابت ہوتا ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔

(حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الصلوۃ، فصل من آدابہا، صفحہ 278، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اگر امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ زندہ ہوتے تو وہ لوگوں کے غافل ہونے کی جگہ یہ لکھتے کہ دیوبندی اس مسئلہ سے غافل

ہیں۔

اذان و اقامت میں نام محمد ﷺ پر انگوٹھے چومنا

مسلمانوں میں رائج ہے کہ وہ اذان و اقامت وغیرہ میں لفظ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگاتے ہیں، یہ مستحب عمل ہے جسے محدثین و فقہاء نے پسند کیا ہے۔ دوران اذان انگوٹھے چومنے کے متعلق احادیث میں اس کی مختلف فضیلتیں بھی آئیں ہیں۔ المقاصد الحسنی فی الاحادیث الدائرة علی الالسنیہ میں شمس الدین ابوالخیر محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوی (المتوفی 902ھ) فرماتے ہیں "حَدِيثُ: مَسَحَ الْعَيْنَيْنِ بِبَاطِنِ اُثْمَلَتِي السَّبَّابَتَيْنِ بَعْدَ تَقْبِيلِهِمَا عِنْدَ سَمَاعِ قَوْلِ الْمُؤَذِّنِ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ، مَعَ قَوْلِهِ: اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ، رَضِيَتْ بِاللّٰهِ رَبًّا، وَبِالْاِسْلَامِ دِيْنًا، وَبِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيًّا، ذَكَرَهُ الدَّيْلَمِيُّ فِي الْفَرْدُوْسِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ اَنَّهُ لَمَّا سَمِعَ قَوْلَ الْمُؤَذِّنِ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ قَالَ هَذَا، وَقَبَّلَ بَاطِنَ الْاُثْمَلَتَيْنِ السَّبَّابَتَيْنِ وَمَسَحَ عَيْنَيْهِ، فَقَالَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ فَعَلَ مِثْلَ مَا فَعَلَ خَلِيْلِي فَقَدْ حَلَّتْ عَلَيْهِ شَفَاعَتِي، وَلَا يَصِحُّ. وَكَذَا مَا أوردہ أبو العباس أحمد ابن أبي بكر الرداد اليماني المتصوف في كتابه "موجبات الرحمة وعزائم المغفرة بسند فيه مجاهيل مع انقطاعه،

عن الخضر عليه السلام أنه: من قال حين يسمع المؤذن يقول أشهد أن محمد رسول الله: مرحبا بحبيبي وقرّة
 عيني محمد بن عبد الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثم يقبل إبهاميه ويجعلهما على عينيه لم يرمد أبداً، ثم روى بسند
 فيه من لم أعرفه عن أخى الفقيه محمد بن البابا فيما حكى عن نفسه أنه هبت ريح فوقعت منه حصاة فى عينه،
 فأعباه خروجهما، وآلمته أشد الألم، وأنه لما سمع المؤذن يقول أشهد أن محمداً رسول الله قال ذلك،
 فخرجت الحصاة من فوره، قال الرداد: وهذا يسير فى جنب فضائل الرسول صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وحكى
 الشمس محمد بن صالح المدنى إمامها وخطيبها فى تاريخه عن المجد أحد القدماء من المصريين أنه سمعه
 يقول: من صلى على النبى صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إذا سمع ذكره فى الأذان وجمع أصبعيه المسبحة والإبهام
 وقبلهما ومسح بهما عينيه لم يرمد أبداً، قال ابن صالح: وسمعت ذلك أيضاً من الفقيه محمد بن الزرندى عن
 بعض شيوخ العراق أو العجم أنه يقول عندما يمسح عينيه: صلى الله عليك يا سيدى يا رسول الله يا حبيب قلبى
 ويا نور بصرى ويا قرّة عيني، وقال لى كل منهما: منذ فعله لم ترمد عيني، قال ابن صالح: وأنا ولله الحمد
 والشكر منذ سمعته منهما استعملته فلم ترمد عيني، وأرجو أن عافيتهما تدوم، وأنى أسلم من العمى إن شاء
 الله، قال وروى عن الفقيه محمد بن سعيد الخولانى قال: أخبرنى الفقيه العالم أبو الحسن على ابن محمد بن
 حديد الحسينى أخبرنى الفقيه الزاهد البلالى عن الحسن عليه السلام أنه قال: من قال حين يسمع المؤذن يقول
 أشهد أن محمداً رسول الله: مرحبا بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ويقبل إبهاميه
 ويجعلهما على عينيه لم يعم ولم يرمد، وقال الطاوسى: إنه سمع من الشمس محمد ابن أبى نصر البخارى
 خواجه حديث: من قبل عند سماعه من المؤذن كلمة الشهادة ظفري إبهاميه ومسحهما على عينيه وقال عند
 المس: اللهم احفظ حدقتى ونورهما ببركة حدقتى محمد رسول الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ونورهما لم يعم، ولا
 يصح فى المرفوع من كل هذا شيء، "يعنى مؤذن سے "اشهد ان محمداً رسول الله" سن کرائشان شہادت کے
 پورے جانب باطن سے چوم کر آنکھوں پر ملنا اور یہ دعا پڑھنا "أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ، وَرَسُولُهُ، رَضِيتُ بِاللَّهِ رَبًّا
 وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا وَبِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيًّا" اس حدیث کو دیلی نے مسند الفردوس میں حدیث سیدنا صدیق
 اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ جب صدیق اکبر نے مؤذن کو "اشهد ان محمداً رسول الله" کہتے سنا یہ دعا پڑھی اور

دونوں کلمے کی انگلیوں کے پورے جانب زیریں سے چوم کر آنکھوں سے لگائے، اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو ایسا کرے جیسا میرے پیارے نے کیا اس کے لئے میری شفاعت حلال ہو جائے اور یہ حدیث اس درجہ کو نہ پہنچی جسے محدثین اپنی اصطلاح میں درجہ صحت نام رکھتے ہیں۔

ایسے ہی وہ حدیث کہ حضرت ابوالعباس احمد بن ابی بکر رادی بنی صوفی نے اپنی کتاب "موجبات الرحمة وعزائم المغفرة" میں ایسی سند سے جس میں مجاہیل ہیں اور منقطع بھی ہے حضرت سیدنا خضر علیہ الصلاۃ والسلام سے روایت کی کہ وہ ارشاد فرماتے ہیں جو شخص مؤذن سے "اشھد ان محمدا رسول اللہ" سن کر "مرحبا بحبیبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم" کہے پھر دونوں انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھے اس کی آنکھیں کبھی نہ دھکیں۔

پھر ایسی سند کے ساتھ جس کے بعض رواۃ کو میں نہیں پہچانتا فقیہ بن البابا کے بھائی سے روایت کی کہ وہ اپنا حال بیان کرتے تھے ایک بار ہوا چل ایک کنکری ان کی آنکھ میں پڑ گئی نکالتے تھک گئے ہرگز نہ نکلی اور نہایت سخت درد پہنچایا انہوں نے مؤذن کو "اشھد ان محمدا رسول اللہ" کہتے ہوئے یہی کہا فوراً نکل گئی۔

رواد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل کے حضور اتنی بات کیا چیز ہے۔ شمس الدین محمد بن صالح مدنی مسجد مدینہ طیبہ کے امام و خطیب نے اپنی تاریخ میں المجد مصری سے کہ سلف صالح میں تھے نقل کیا کہ میں نے انہیں فرماتے سنا جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر پاک اذان میں سن کر کلمہ کی انگلی اور انگوٹھا ملائے اور انہیں بوسہ دے کر آنکھوں سے لگائے اُس کی آنکھیں کبھی نہ دھکیں۔

ابن صالح فرماتے ہیں میں نے یہ امر فقیہ محمد بن زندی سے بھی سنا کہ بعض مشائخ عراق یا عجم سے راوی تھے اور ان کی روایت میں یوں ہے کہ آنکھوں پر مس کرتے وقت یہ درود عرض کرے "صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْكَ يَا سَيِّدِي يَا رَسُولَ اللّٰهِ يَا حَبِیْبَ قَلْبِي وَيَانُورَ بَصَرِي وَيَا قُرَّةَ عَيْنِي" اور دونوں صاحبوں یعنی شیخ مجدد فقیہ محمد نے مجھ سے بیان کیا کہ جب سے ہم یہ عمل کرتے ہیں ہماری آنکھیں نہ دھکیں۔ امام ابن صالح مدوح نے فرمایا اللہ کے لئے حمد و شکر ہے جب سے میں نے یہ عمل ان دونوں صاحبوں سے سنا اپنے عمل میں رکھا آج تک میری آنکھیں نہ دھکیں اور اُمید کرتا ہوں کہ ہمیشہ اچھی رہیں گی اور میں کبھی اندھا نہ ہوں گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

فقہ محمد سعید خولانی سے مروی ہوا کہ انہوں نے فرمایا مجھے فقیہ عالم ابوالحسن علی بن محمد بن حدید حسینی نے خبر دی کہ مجھے فقیہ

زائد ہلالی نے حضرت امام حسن علی جدہ الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سے خبر دی کہ حضرت امام نے فرمایا کہ جو شخص مؤذن کو "اشہد ان محمداً رسول اللہ" کہتے سن کر یہ دعا پڑھے "مَرَحَبًا بِحَبِيبِي وَقُرَّةَ عَيْنِي مُحَمَّدِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" اور اپنے انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھے نہ کبھی اندھا ہونہ آنکھیں دکھیں۔

طاؤسی فرماتے ہیں انہوں نے خواجہ شمس الدین محمد بن ابی نصر بخاری سے یہ حدیث سنی کہ جو شخص مؤذن سے کلمات شہادت سن کر انگوٹھوں کے ناخن چومے اور آنکھوں سے ملے اور یہ دعا پڑھے "اللَّهُمَّ احْفَظْ حَدَّثَتِي وَتَوَرُّهُمَا بِيَرَكِهِ حَدَّثَتِي مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَوَرُّهُمَا" اندھا نہ ہو۔ بیان کردہ مرفوع احادیث میں کوئی بھی درجہ صحت پر فائز نہیں۔ (المقاصد الحسنة فی بیان کثیر من الأحادیث المشہورة علی الألسنة، صفحہ 604۔، دار الکتب العربی بیروت)

امام سخاوی کا اتنی روایتیں پیش کر کے فرمانا کہ ان میں سے کوئی روایت بھی درجہ صحت پر فائز نہیں، اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ سب روایتیں جھوٹی ہیں بلکہ علم حدیث میں جب کوئی محدث صحت کی نفی کرے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے وہ حدیث کی تین قسموں میں پہلی قسم درجہ صحیح پر نہیں بقیہ دو قسمیں حسن و ضعیف پر ہو سکتی ہے۔ موضوعات کبیر میں مولانا علی قاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے ہیں "لا یصح لا ینافی الحسن ملخصاً" یعنی محدثین کا قول کہ یہ حدیث صحیح نہیں اُس کے حسن ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ (الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة، صفحہ 236، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت)

بدردین زرکشی کتاب النکت علی ابن الصلاح پھر امام جلال الدین سیوطی لآلی مصنوعہ پھر علامہ علی بن محمد بن عراق کنانی تنزیہ الشریعۃ المرفوعة عن الاخبار الشنیعہ الموضوعہ پھر علامہ محمد طاہر فتی خاتمہ مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں "یسن قولنا لم یصح وقولنا موضوع بون کبیر، فان الوضع اثبات الکذب والاختلاق، وقولنا لم یصح لایلزم منه اثبات العدم، وانما هو اخبار عن عدم الثبوت، وفرق بین الامرین" یعنی ہم محدثین کا کسی حدیث کو کہنا کہ یہ صحیح نہیں اور موضوع کہنا ان دونوں میں بڑا فرق ہے کہ موضوع کہنا تو اسے کذب و افتراء ٹھہرانا ہے اور غیر صحیح کہنے سے نفی حدیث لازم نہیں، بلکہ اُس کا حاصل تو سلب ثبوت ہے، اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔

(مجمع بحار الانوار، فصل وعلوہ واصطلاحہ، جلد 3، صفحہ 506، نولکشور لکھنؤ)

القول المسدود فی الذب عن مسند احمد میں امام ابن حجر عسقلانی (المتوفی 852ھ) فرماتے ہیں "لا یلزم من کون الحدیث لم یصح ان یکون موضوعاً" یعنی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔

(القول المسدود، الحدیث السابع، صفحہ 45، دائرة المعارف النعمانیہ حیدرآباد دکن ہند)

علامہ طاہر صاحب مجمع تذکرۃ الموضوعات میں امام سند الحفاظ عسقلانی سے ناقل "ان لفظ "لا یشیت" لا یشیت" الوضع فان الثابت یشمل الصحیح فقط، والضعیف دونہ " یعنی کسی حدیث کو بے ثبوت کہنے سے اس کی موضوعیت ثابت نہیں ہوتی کہ ثابت تو وہی حدیث ہے جو صحیح ہو اور ضعیف کا درجہ اس سے کم ہے۔

(مجمع تذکرۃ الموضوعات، الباب الثانی فی اقسام التواضعین، صفحہ 7، کتب خانہ مجیدیہ، ملتان)

پھر انگوٹھے چومنے کا مسئلہ فضائل میں سے ہے جس پر ایک ضعیف حدیث بھی کافی ہے جبکہ اس مسئلہ میں کثیر روایات مروی ہیں۔ اسی طرح اور بھی کئی احادیث اس کے متعلق وارد ہیں جنہیں اعلیٰ حضرت نے اپنے رسالہ میں نقل کیا ہے۔ یہ احادیث اگرچہ ضعیف ہیں لیکن محدثین کے نزدیک ضعیف حدیث فضائل اعمال میں معتبر ہوتی ہیں اور اس سے مستحب ثابت ہو جاتا ہے۔ الاذکار المنتخب من کلام سید الابرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں امام شیخ الاسلام ابوزکریا نووی (المتوفی 676ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم یجوز ویستحب العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحديث الضعیف مالم یکن موضوعاً" ترجمہ: محدثین و فقہاء وغیرہم علما نے فرمایا کہ فضائل اور نیک بات کی ترغیب اور بُری بات سے خوف دلانے میں حدیث ضعیف پر عمل جائز و مستحب ہے جبکہ موضوع نہ ہو۔

(کتاب الاذکار المنتخب من کلام سید الابرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل قال العلماء من المحدثین، صفحہ 8، دار الفکر، بیروت)

قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث میں وہابی مولوی محمد جمال الدین بن محمد سعید بن قاسم الحلاق القاسمی (المتوفی 1332ھ) لکھتا ہے "قال المحقق الحلال الدوانی فی رسالته أنموذج العلوم: اتفقوا علی أن الحدیث الضعیف لا تثبت له الأحکام الشرعیة، ثم ذکروا أنه یجوز بل یستحب العمل بالأحادیث الضعیفة فی فضائل الأعمال" ترجمہ: محقق جلال دوانی اپنے رسالہ "أنموذج العلوم" میں فرماتے ہیں کہ محدثین نے اس پر اتفاق کیا کہ ضعیف حدیث سے احکام شرعیہ ثابت نہیں ہوتے۔ پھر کہا فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل نہ صرف جائز ہے بلکہ مستحب ہے۔

(قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث، جلد 1، صفحہ 15، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

بالفرض انگوٹھے چومنے کے مسئلہ پر تمام احادیث جھوٹی بھی ہوں تب بھی حضرت ابوبکر صدیق سمیت دیگر بزرگوں کا اس کا عمل ثابت ہونا اور انگوٹھے چومنے پر آنکھیں صحیح ہونے کے تجربات ثابت ہونا بھی انگوٹھے چومنے کے جائز و مستحب ہونے کو کافی ہے۔ اسی لئے مولانا علی قاری نے عبارت مذکورہ کے بعد فرمایا "قلت واذ ثبت رفعه الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعمل به لقوله علیہ الصلاة والسلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین" یعنی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے ہی اس فعل کا ثبوت عمل کو بس ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں تم پر لازم کرتا ہوں اپنی سنت اور اپنے خلفائے راشدین کی سنت۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

(الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة (موضوعات کبریٰ) صفحہ 210، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

وہابی دیوبندیوں کا انگوٹھے چومنے کو بدعت کہنا بالکل باطل ہے کہ جو چیز بدعت ہو اس کی تائید میں ضعیف حدیث بھی نہیں ہوتی۔ بدعت تو تب ہو کہ کسی صحیح حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انگوٹھے چومنے سے منع کیا ہو۔

قیام میں ایک دوسرے کے قدم سے قدم ملانا

احناف کے نزدیک قیام میں ایک نمازی کا دوسرے نمازی کے ساتھ قدم ملانا سنت نہیں ہے۔ وہابیوں کے نزدیک قیام میں ایک دوسرے کے ساتھ قدم ملانا سنت ہے۔ وہابیوں کی دلیل بخاری شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، عَنْ حُمَيْدٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَقِيمُوا صُفُوفَكُمْ، فَإِنِّي أَرَاكُمْ مِنْ وَرَاءِ ظَهْرِي، وَكَأَنَّ أَحَدَنَا يُلْزِقُ مَنَكِبَهُ بِمَنَكِبِ صَاحِبِهِ، وَقَدَمُهُ بِقَدَمِهِ“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اپنی صفیں سیدھی رکھو میں تمہیں پیچھے سے بھی دیکھتا ہوں۔ ہم میں سے ہر ایک اپنے کندھوں اور قدموں کو دوسرے کے ساتھ ملا لیتا تھا۔

(صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب إزاق المنكب بالمنكب والقدم بالقدم فی الصف، جلد 1، صفحہ 146، دار طوق النجاة، مصر)

اس حدیث پاک کا یہ مطلب نہیں کہ ایک دوسرے کے قدم سے قدم ملا لو بلکہ اس کا مطلب ہے کہ ایک دوسرے کی سیدھ میں قدم رکھو۔ یہی محدثین نے اس کا مطلب بیان کیا ہے چنانچہ فتح الباری شرح صحیح البخاری میں زین الدین عبد الرحمن بن احمد بن رجب الحنبلی (المتوفی 795ھ) لکھتے ہیں ”حدیث انس هذا: يدل على أن تسوية الصفوف: محاذاة المناكب والأقدام“ ترجمہ: حدیث انس صف سیدھی رکھنے پر دلالت کرتی ہے کہ کندھے اور قدم ایک سیدھ میں ہوں۔

(فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب إزاق المنكب بالمنكب والقدم بالقدم فی الصف، جلد 6، صفحہ 282، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة النبوية)

شرح صحیح البخاری لابن بطلال میں ابن بطلال ابو الحسن علی بن خلف بن عبد الملک المالکی (المتوفی 449ھ) فرماتے ہیں ”وفیه: دلیل علی أن استواء صدور القائمين فی الصف“ ترجمہ: اس میں دلیل ہے کہ صف میں کھڑے ہونے کی صورت میں پاؤں بالکل ایک سیدھ میں ہوں۔

(فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب إزاق المنكب بالمنكب والقدم بالقدم فی الصف، جلد 6، صفحہ 282، مكتبة الغرباء)

ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری میں احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملک القسطلانی (المتوفی 923ھ) لکھتے ہیں "قال أنس: (وكان أحدنا) في زمنه صلى الله عليه وسلم (يلزق) بالزاي (منكبه بمنكب صاحبه، وقدمه بقدمه) المراد بذلك المبالغة في تعديل الصف، وسد خلله، ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہم سے ہر ایک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اپنے کندھوں اور قدموں کو دوسرے سے ملا لیتا تھا۔ اس حدیث سے مراد صف سیدھی کرنے اور درمیان میں وقفہ نہ رکھنے میں مبالغہ ہے۔

(ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری، جلد 2، صفحہ 67، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر)

لہذا وہابیوں کا حدیث کے ظاہری الفاظ لے کر ایک دوسرے سے زبردستی ٹخنہ ملانا بلکہ پاؤں کا کچھ حصے دوسرے کے پاؤں پر رکھ دینا اور اسے سنت سمجھنا بالکل درست نہیں ہے۔ یہ حدیث مجازی معنی پر دلالت کرتی ہے اور اس کی تائید ایک اور حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں گھٹنے سے گھٹنہ اور کندھے سے کندھا ملانے کا بھی حکم ہے چنانچہ السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا أَبُو حَازِمٍ الْعَبْدِيُّ الْحَافِظُ، أَنَا أَبُو أَحْمَدَ الْحَافِظُ، أَنَا أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ خُزَيْمَةَ، ثنا سَلْمُ بْنُ جُنَادَةَ، ثنا وَكِيعٌ، عَنْ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ، ثنا أَبُو الْقَاسِمِ الْحَدَلِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ يَقُولُ: أَقْبَلَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِوَجْهِهِ فَقَالَ: أَقِيمُوا صُفُوفَكُمْ ثَلَاثًا، وَاللَّهِ لَتُقِيمَنَّ صُفُوفُكُمْ أَوْ لِيَخَالَفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ. قَالَ: فَرَأَيْتُ الرَّجُلَ يُلْزِقُ كَعْبَهُ بِكَعْبِ صَاحِبِهِ، وَرُكْبَتَهُ بِرُكْبَةِ صَاحِبِهِ، وَمَنْكِبَهُ بِمَنْكِبِهِ" ترجمہ: نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہماری طرف رخ انور کیا اور تین مرتبہ فرمایا: اپنی صفوں کو سیدھا رکھو۔ اللہ عزوجل کی قسم یا تو تم اپنی صفوں کو سیدھا رکھو گے یا اللہ عزوجل تمہارے دلوں میں اختلاف ڈال دے گا۔ حضرت نعمان بن بشیر نے فرمایا: میں نے دیکھا کہ آدمی اپنے ٹخنے کو دوسرے کے ٹخنے سے، اپنے گھٹنے کو دوسرے کے گھٹنے سے اور اپنے کندھے کو دوسرے کے کندھے سے ملا لیتا تھا۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الطہارۃ، باب الدلیل علی أن الکعبین ہما الناتیان فی جانبی القدم، جلد 1، صفحہ 123، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

اب وہابی اس حدیث کا کیا جواب دیں گے؟ کیا وہابی ٹخنوں کی طرح گھٹنے بھی ایک دوسرے سے ملاتے ہیں؟ اگر نہیں ملاتے تو کیا یہ ظاہر حدیث کے خلاف نہیں؟ پتہ چلا کہ وہابی بھی اس حدیث پر عمل پیرا نہیں ہوتے اور یہ ممکن بھی نہیں کہ اس حدیث

کو حقیقی معنی پر رکھ کر اس پر عمل کیا جائے۔ یہ ناممکن ہے ٹخنوں گھٹنوں اور کندھوں کو ایک دوسرے سے ملا کر کھڑے ہونا۔ لہذا اس حدیث کو مجاز کی طرف پھیرا جائے گا کہ اس سے مراد ایک دوسرے کے گھٹنے اور ٹخنے ایک سیدھ میں ہونا اور خوب مل کر کھڑے ہونا ہیں۔ التعلیق المجد علی موطاً محمد میں محمد عبدالحی بن محمد عبدالحلیم الانصاری الملکنوی الہندی ابوالحسنات (المتوفی 1304ھ) لکھتے ہیں ”وقول النعمان بن بشیر: (رأيت الرجل منا يلزق كعبه بكعب صاحبه) زعم بعض الناس أنه على الحقيقة، وليس الأمر كذلك، بل المراد بذلك مبالغة الراوی فی تعديل الصف، وسد الخلل كما فتح الباری، 2/176، والعمدة 2/294. وهذا یرد علی الذین یدعون العمل بالسنة فی بلادنا حیث یجتهدون فی الزايق کعابهم بکعب القائمين فی الصف ویفرجون جداً للتفریح بین قدمیهم مما یرد ی إلى تکلف وتصنع“ ترجمہ: حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان: ”میں نے دیکھا کہ صحابی اپنے ٹخنے کو دوسرے کے ٹخنے سے ملا لیتے تھے۔“ بعض لوگوں نے گمان کیا کہ یہ فرمان حقیقت پر محمول ہے۔ حالانکہ اس فرمان کا یہ مطلب نہیں ہے بلکہ اس میں راوی کا مبالغہ کرنا مراد ہے کہ اس طرح صف بندی کی جاتی تھی کہ صفیں سیدھی ہوتی تھیں اور درمیان میں کوئی جگہ خالی نہیں ہوتی تھی جیسا کہ فتح الباری، جلد 2، صفحہ 176، عمدة القاری، جلد 2، صفحہ 294، میں ہے۔ اس میں ان لوگوں (یعنی وہابیوں) کا رد ہے کہ جو ہماروں شہروں میں ٹخنے سے ٹخنے ملانے کو سنت کہتے ہیں اور صف میں کھڑے ہو کر ایک دوسرے کے ساتھ ٹخنے ملانے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنے دونوں قدموں کے درمیان بہت زیادہ وقفہ رکھتے ہیں جو تکلف اور بناوٹ کی طرف لے جاتا ہے۔

(التعلیق المجد علی موطاً محمد (شرح لموطاً مالک بروایة محمد بن الحسن)، جلد 1، صفحہ 372، دار القلم، دمشق)

اگر دیکھا جائے تو وہابیوں کا نماز میں کھڑے ہونے دیکھنے والے کو بھی بھلا نہیں لگتا کہ سرنگا، ٹانگیں چوڑیں، ہاتھ سینے پر اور داڑھی بھی لمبی ہونے کے سبب سینے پر قیام کے دوران داڑھی سے بھی کھینچے رہے۔

ان سب کے علاوہ ایک عقلی و تجربہ والی دلیل پیش خدمت ہے کہ دو وہابیوں کو کھڑا کر کے کہیں کہ نیچے ایک دوسرے کے قدم سے قدم ملاؤں اور ہاتھوں کو سینے پر رکھو جس طرح قیام میں رکھتے ہو، اب دونوں اپنا کندھا ملا کر دکھاؤ۔ کبھی بھی کندھا نہیں مل سکتا۔ اگر کسی وہابی کامل جائے تو وہ خوش نہ ہو بلکہ کسی ڈاکٹر کو دکھائے کہ اس کے اعضاء ہی خراب ہیں۔

تکبیر تحریمہ کہتے وقت ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں؟

حنفیوں کے نزدیک تکبیر تحریمہ کہتے وقت مردوں کے لئے کانوں کی لوت تک ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔ احناف کی دلیل

مسلم شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنِي أَبُو كَامِلٍ الْجَحْدَرِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا أُذُنَيْهِ۔“ ترجمہ: مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب تکبیر کہتے تو اپنے ہاتھوں کو کانوں کی لوتک اٹھاتے تھے۔

(صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب استحباب رفع الیدین حذو المنکبین۔۔ جلد 1، صفحہ 293، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

یہ صحیح حدیث پاک ہے۔ اسی طرح سنن نسائی، صحیح ابن حبان، مسند ابی یعلیٰ، السنن الکبریٰ للبیہقی، المعجم الکبیر للطبرانی، مصنف ابن ابی شیبہ، میں مختلف اسناد کے ساتھ کانوں کی لوتک ہاتھ اٹھانے پر احادیث موجود ہیں۔

وہابیوں کے نزدیک کندھوں تک ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔ وہابیوں کی دلیل مسلم شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى التَّمِيمِيُّ، وَسَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ، وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَعَمْرُو النَّاقِدُ، وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، وَابْنُ نُمَيْرٍ، كُلُّهُمْ عَنْ سُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ، وَاللَّفْظُ لِيَحْيَى قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ مَنْكِبَيْهِ۔“ ترجمہ: حضرت سالم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز شروع کی تو اپنے ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھایا۔

(صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب استحباب رفع الیدین حذو المنکبین۔۔ جلد 1، صفحہ 292، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

احناف وہابیوں کی دلیل کا جواب یہ دیتے ہیں کہ کندھوں تک ہاتھ اٹھانے سے مراد یہ ہے کہ ہاتھوں کا گٹھا کندھوں تک یا تھوڑا سا اوپر ہو اور انگوٹھا کانوں کی لوتک ہو جیسا کہ ابو داؤد شریف کی ایک روایت میں صراحت ہے ”عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَائِلٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ أَبْصَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى كَانَتَا بِحِمَالِ مَنْكِبَيْهِ وَحَاذِيَ بِإِبْهَامَيْهِ أُذُنَيْهِ، ثُمَّ كَبَّرَ“ ترجمہ: عبد الجبار بن وائل اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے دیکھا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوئے تو اپنے ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھایا اور انگوٹھوں کو کانوں کی لوتک پھر تکبیر کہی۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب رفع الیدین فی الصلاۃ، جلد 1، صفحہ 192، حدیث 724، المكتبة العصرية، بیروت)

یہ بھی کہا گیا کہ حضور علیہ السلام کا بعض مواقع پر کندھوں تک ہاتھ اٹھانا کسی عذر کے سبب ہے ورنہ سنت کانوں کی لوتک ہاتھ اٹھانا ہے چنانچہ بدائع الصنائع میں علاء الدین ابوبکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفی 587ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے

ہیں ”وَأَمَّا الْحَدِيثُ فَالتَّوْفِيقُ عِنْدَ تَعَارُضِ الْأَخْبَارِ وَاجِبٌ فَمَا رَوَى مَحْمُولٌ عَلَى حَالَةِ الْعُذْرِ حِينَ كَانَتْ عَلَيْهِمُ الْأَكْسِيَّةُ وَالْبِرَانِسُ فِي زَمَنِ الشَّعَاءِ فَكَانَ يَتَعَذَّرُ عَلَيْهِمُ الرَّفْعُ إِلَى الْأَذْنَيْنِ يَدُلُّ عَلَيْهِ مَا رَوَى وَائِلُ بْنُ حُجْرٍ أَنَّهُ قَالَ: قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ فَوَجَدْتُهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى الْأَذَانِ ثُمَّ قَدِمْتُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْقَابِلِ وَعَلَيْهِمُ الْأَكْسِيَّةُ وَالْبِرَانِسُ مِنْ شِدَّةِ الْبَرْدِ فَوَجَدْتُهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى الْمَنَاقِبِ“ یعنی مختلف احادیث ہیں تو اس میں تطبیق دینا واجب ہے تو جو کندھوں تک ہاتھ اٹھانا مروی ہے یہ عذر کی حالت میں تھا کہ سردیوں کے دنوں میں زیادہ کپڑے اور برانس (وہ کپڑا جس کے ساتھ سر ڈھانپنے والا حصہ جڑا ہو) پہنے ہوتے تھے جس کے سبب ہاتھ کانوں تک اٹھانے سے معذور تھے۔ اس پر وہ روایت بھی دلیل ہے جو وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں میں مدینہ آیا تو صحابہ کو پایا کہ وہ اپنے ہاتھوں کو کانوں تک اٹھاتے تھے پھر میں ان پر اگلے سال آیا تو انہوں نے سردی کی وجہ سے زیادہ کپڑے پہننے کے سبب اپنے ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھاتے تھے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی سنن حکم التکبیر أيام التشريق، جلد 1، صفحہ 199، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے ہاتھ رکھنا سنت ہے یا سنیے پر؟

احناف کے نزدیک نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے اور یہ خشوع و خضوع اور تعظیم کے زیادہ قریب ہے کہ کسی بادشاہ کے سامنے ناف کے نیچے ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا تعظیم سمجھا جاتا ہے۔ احناف کی دلیل مصنف ابن ابی شیبہ کی حدیث پاک ہے ”حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رايت النبي صلى الله عليه وآله وسلم وضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة“ ترجمہ: وائل بن حجر اپنے والد سے روایت فرماتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ آپ علیہ السلام نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ کر زیر ناف باندھتے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، جلد 1، صفحہ 390)

یہ حدیث صحیح ہے اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ یہ حدیث موجودہ مصنف ابن ماجہ کے نسخوں میں موجود نہیں لیکن محدث قاسم بن قطلوبغا حنفی ثقہ راوی نے اسے نقل کیا تھا جس پر وہابی اعتراض کرتے تھے کہ یہ حدیث نسخے میں نہیں بالآخر یہ حدیث شیخ محمد عوامہ نے علامہ عابد سندھی اور علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہما اللہ کے نسخوں سے نقل کی۔ اس مسئلہ پر تفصیلی کلام فیصل خان صاحب نے اپنی کتاب ”الدرة فی عقد الایدی تحت السرة“ میں کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں: ”عرصہ دراز سے حضرت وائل بن حجر والی حدیث زیر بحث رہی ہے۔ طرفین کی جانب سے اس حدیث میں تحت السرة کے الفاظ پر اپنے تحفظات اور ثبوت کا اظہار کیا جاتا رہا

ہے۔ اس حدیث میں تحت السرة کے الفاظ کا ذکر محدث قاسم بن قطلوبغا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب تخریج الاحادیث الاختیار، قلمی، صفحہ 27، نسخہ مکتبہ فیض اللہ استنبول، ترکی، برقم 292 میں کیا اور ایسے نسخہ پر غتابہ کیا ہے جس میں تحت السرة کے الفاظ موجود تھے۔ مگر کچھ عرصہ سے غیر مقلدین حضرات کا مطالبہ تھا کہ ایسا نسخہ بتائیں جس میں تحت السرة کے الفاظ موجود ہوں۔ کچھ عرصہ قبل 2006 میں مصنف ابن ابی شیبہ کا محقق نسخہ دار القلۃ الاسلامیہ علوم القرآن سے شیخ محمد عوامہ کی تحقیق سے شائع ہوا۔ جس میں شیخ محمد عوامہ نے جلد 3، صفحہ 320، مصنف ابن ابی شیبہ تحقیقی پر ایسے نسخہ پر مطلع کیا۔ جس میں تحت السرة کے الفاظ صریح ثابت تھے۔ مگر حقیقت ماننے کی بجائے غیر مقلدین حضرات نے اس حدیث اور مصنف ابن ابی شیبہ کے قلمی نسخوں پر اعتراضات کرنے شروع کر دیئے۔

(الدرة فی عقد الایدی تحت السرة، صفحہ 29۔ دار التحقیق فاؤنڈیشن، راولپنڈی)

مصنف ابن شیبہ کے علاوہ بھی کئی احادیث ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے پر کتب حدیث میں موجود ہیں چنانچہ سنن الدارقطنی میں ابوالحسن علی بن عمر بن احمد بن مہدی البغدادی الدارقطنی (المتوفی 385ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْقَاسِمِ ثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ ثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: إِنَّ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ وَضَعَ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ“ ترجمہ: حضرت نعمان بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نماز میں سنت یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے باندھا جائے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الصلوۃ، باب فی أخذ الشمال باليمين فی الصلاة، جلد 2، صفحہ 35، مؤسسة الرسالة، بیروت)

غیر مقلدین اس حدیث کے دو راویوں پر اعتراض کرتے ہیں: (1) نعمان بن سعد (2) عبد الرحمن بن اسحاق۔ نعمان بن سعد کو بعض محدثین نے مجہول ہونے کی وجہ سے ضعیف کہا ہے جبکہ کثیر محدثین نے ان کی روایات کو لیا اور اس روایت کی تصحیح کی ہے۔ جب کثیر محدثین نے ان کی روایات کو صحیح کہا ہے تو تراجم کتب میں ان کا ذکر نہ ہونے ان کی تعدیل کے منافی نہیں ہے۔ محدثین میں سے درج ذیل نے ان کی روایات کی تصحیح کی ہے: امام حاکم، امام ذہبی، امام ترمذی نے ان کی حدیث و بن غریب کہا، امام ابن خزیمہ نے ان کی روایت سے اپنی کتاب میں احتجاج کیا، ابن معین نے احتجاج کیا، امام دارمی نے اپنی کتاب میں احتجاج کیا، امام احمد بن حنبل نے کتاب الزہد میں ان سے احتجاج کیا، امام الرازی نے اپنی کتاب میں احتجاج کیا، ابن حبان نے انہیں اپنی کتاب ثقات میں ذکر کیا ہے۔ وہابیوں کے امام البانی نے سنن ترمذی میں نعمان بن سعد اور عبد الرحمن بن اسحاق کی دو روایتوں کو حسن کہا اور ایک روایت کو صحیح لغیرہ کہا ہے۔

عبدالرحمن بن اسحاق پر بعض نے جو جرح کی ہے وہ مبہم غیر مفسر ہے اور ایسی جرح معتبر نہیں ہوتی جبکہ دیگر محدثین نے ان کی توثیق بھی بیان کی ہے اور ان کی روایتوں کی تصحیح بھی کی ہے۔ امام جوزی نے جرح مفسر بیان کی ہے جس واضح کیا ہے کہ عبدالرحمن بن اسحاق پر جرح کی وجہ عبدالرحمن عن نعمان عن المغیرہ کی سند پر ہے۔ مذکورہ مسئلہ میں چونکہ یہ سند نہیں بلکہ عبدالرحمن عن نعمان عن علی ہے جس پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا ہے۔ عبدالرحمن بن اسحاق کی درج ذیل محدثین نے تعدیلین کی ہے: امام حاکم نے صحیح کہا، امام ذہبی نے صحیح کہا، امام ترمذی نے ان کی روایات کو حسن غریب کہا، امام ابن خزیمہ، ابن معین، احمد بن حنبل، بیہقی، مقدسی، مقری، رازی، ابونعیم، ابن مبارک، خطیب بغدادی، ابوداؤد، بزار، نے ان کی راایت سے احتجاج کیا۔ البانی نے سنن ابی ابوداؤد میں ایک جگہ عبدالرحمن کی روایت کو صحیح کہا اور دوسری جگہ حسن صحیح کہا، سنن ابن ماجہ میں ان کی ایک روایت کو حسن صحیح کہا اور دوسری جگہ صحیح کہا، سنن ترمذی میں ان کی روایت دو روایتوں کو صحیح الاسناد کہا، دو روایتوں کو صحیح کہا، پانچ روایات کو حسن کہا، ایک روایت کو حسن صحیح کہا۔

جس سے پتہ چلا کہ عبدالرحمن بن اسحاق کم از کم حسن درجہ کے راوی ہیں پھر اس حدیث کے کئی شواہد و متابعات ہیں جس کی وجہ سے اس روایت کو ضعیف کہنا قطعاً غلط ہے۔

التمہید لما فی الموطأ من المعانی والأسانید میں ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمری القرطبی (المتوفی 463ھ) سند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ الْحَدَّادِ عَنْ عُقَبَةَ بْنِ صُهَيْبَانَ سَمِعَ عَلِيًّا يَقُولُ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ﴾ وَأَنْحَرُ قَالَ وَضَعُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى تَحْتَ الشَّرَّةِ“ ترجمہ: عقبہ بن صہبان نے فرمایا میں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا کہ وہ اللہ عزوجل کے اس فرمان کے تحت فرماتے تھے: تو تم اپنے رب کے لئے نماز پڑھو اور قربانی کرو۔ انہوں نے فرمایا (نماز میں) دایاں ہاتھ بائیں پر ناف کے نیچے رکھا جائے۔

(التمہید لما فی الموطأ من المعانی والأسانید، تابع للحرف العین، جلد 20، صفحہ 78، مؤسسة القرطبة)

ایک تیسری روایت ہے جسے سنن ابی داؤد میں ابوداؤد سلیمان بن الاشعث (المتوفی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ يَعْنِي ابْنَ أَعْيَنَ، عَنْ أَبِي بَدْرٍ، عَنْ أَبِي طَالُوتَ عَبْدِ السَّلَامِ، عَنْ ابْنِ جَرِيرٍ الضَّبِّيِّ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: رَأَيْتُ عَلِيًّا، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُمَسِّكُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ عَلَى الرُّسْغِ فَوْقَ الشَّرَّةِ“ ترجمہ: حضرت ابن جریر رضی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ

کی کلائی کو پکڑ کر ناف کے نیچے رکھتے۔

(سنن أبی داود، کتاب الصلوٰۃ، باب وضع الیمنی علی النیسری فی الصلاۃ، جلد 1، صفحہ 201، المكتبة العصرية، بیروت)

اس حدیث کی فنی حیثیت پر کلام کرتے ہوئے تحفۃ الأحوذی بشرح جامع الترمذی میں وہابی مولوی ابوالعلا محمد عبدالرحمن بن عبدالرحیم المبارکفوری (المتوفی 1353ھ) لکھتا ہے ”رَوَى أَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ عَنْ جَرِيرِ الصَّبِيِّ قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا يُمَسِّكُ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ عَلَى الرُّسْغِ فَوْقَ السُّرَّةِ، قُلْتُ إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ أَوْ حَسَنٌ“ یعنی امام ابوداؤد نے اپنی سنن میں حضرت جریر رضی سے روایت کیا کہ میں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کی کلائی کو پکڑ کر ناف کے نیچے رکھتے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کی سند صحیح یا حسن ہے۔

(تحفۃ الأحوذی بشرح جامع الترمذی، جلد 2، صفحہ 79، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

وہابی کہتے ہیں کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا فعل ہے، سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے متعلق صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہی روایت نہیں بلکہ کئی صحابہ کرام و تابعین سے اس کے متعلق آثار مروی ہے چنانچہ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالتَّابِعِينَ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ، يَرَوْنَ أَنَّ يَضَعُ الرَّجُلُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ، وَرَأَى بَعْضُهُمْ أَنَّ يَضَعُهَا فَوْقَ السُّرَّةِ. وَرَأَى بَعْضُهُمْ أَنَّ يَضَعُهَا تَحْتَ السُّرَّةِ، وَكُلُّ ذَلِكَ وَاسِعٌ عِنْدَهُمْ“ ترجمہ: اس پر عمل ہے صحابہ و تابعین اور ان کے بعد کے اہل علم کا کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا جائے بعض اہل علم کہتے ہیں کہ ہاتھ کو ناف کے اوپر باندھ لے اور بعض کہتے ہیں کہ ناف کے نیچے باندھ لے اور یہ سب جائز ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الصلوٰۃ، باب ما جاء فی وضع الیمین علی الشمال فی الصلاۃ، جلد 1، صفحہ 336، دار الغرب الإسلامی، بیروت)

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ جیسی ہستی سے متصور نہیں کہ وہ کوئی ایسا فعل کریں جو سنت نہ ہو پھر ایک حدیث سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے سنت ہونے کی تائید ہوتی ہے۔ ابن شاہین کے حوالہ سے کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال میں علاء الدین علی بن حسام الدین (المتوفی 975ھ) رحمۃ اللہ علیہ نقل کرتے ہیں ”عن علی قال: ثلاثة من أخلاق الأنبياء: تعجيل الإفطار، وتأخير السحور، ووضع الأكف تحت السرة في الصلاة“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: تین چیزیں انبیاء علیہم السلام کے اخلاق میں سے ہے: افطار میں جلدی کرنا، سحری میں تاخیر کرنا اور نماز میں

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا۔

(کنز العمال، کتاب المواعظ، الثلاثی، جلد 16، صفحہ 230، مؤسسة الرسالة، بیروت)

ابوداؤد شریف کی ایک اور سند حسن روایت میں ہے ”حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ الْكُوفِيِّ، عَنْ سَيَّارِ أَبِي الْحَكَمِ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: أَخَذُ الْأَكْفَ عَلَى الْأَكْفِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشَّرَّةِ“ ترجمہ: ابوداؤد سے مروی ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا نماز میں کلائی کو کلائی پر رکھ کر ناف کے نیچے ہاتھ باندھو۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلاۃ، جلد 1، صفحہ 201، المكتبة العصرية، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ کی سند صحیح مروی ہے ”حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ رَبِيعٍ، عَنْ أَبِي مُعَشَّرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشَّرَّةِ“ ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھ کر ناف کے نیچے ہاتھ باندھیں۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، وضع اليمين على الشمال، جلد 1، صفحہ 343، مكتبة الرشد، الرياض)

مصنف ابن ابی شیبہ کی سند صحیح مروی ہے ”حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: أَخْبَرَنَا حجاجُ بْنُ حَسَّانَ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَحْلٍ، أَوْ سَأَلْتَهُ قَانَ قُلْتُ: كَيْفَ يَضَعُ؟ قَالَ: يَضَعُ بَاطِنَ كَفِّ يَمِينِهِ عَلَى ظَاهِرِ كَفِّ شِمَالِهِ وَيَجْعَلُهَا أَسْفَلَ مِنَ الشَّرَّةِ“ ترجمہ: حجاج بن حسان نے فرمایا میں نے ابو جحلو سے سنایا ان سے سوال کیا کہ ہاتھ کیسے رکھا جائے؟ تو انہوں نے فرمایا دائیں ہاتھ کی پھیلی کا باطن بائیں ہاتھ کے ظاہر پر رکھ کر ناف کے نیچے رکھو۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، وضع اليمين على الشمال، جلد 1، صفحہ 343، مكتبة الرشد، الرياض)

وہابیوں کے نزدیک سینے پر ہاتھ رکھنا سنت ہے۔ وہابی سینے پر ہاتھ باندھنے پر یہ حدیث پاک پیش کرتے ہیں جو صحیح ابن خزیمہ میں ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ بن المغیرہ بن صالح بن بکر السلمی النیسابوری (المتوفی 311ھ) نے روایت کی ہے ”نا أَبُو مُوسَى، نا مُؤَمَّلٌ، نا سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُثَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَوَضَعَ يَدُهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى عَلَى صَدْرِهِ“ ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور آپ علیہ السلام نے دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھ کر سینے پر رکھا۔

اس کے حاشیہ میں وہابیوں کے پیشوا البانی لکھتے ہیں ”إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ لِأَنَّ مُؤَمَّلًا وَهُوَ ابْنُ إِسْمَاعِيلَ سَيِّءٌ

الحفظ لکن الحدیث صحیح جاء من طرق أخرى بمعناه وفي الوضع على الصدر أحاديث تشهد له“ ترجمہ: اس کی سند ضعیف ہے۔ اس لئے کہ مؤمل جو ابن اسماعیل ہیں سیء الحفظ ہے۔ لیکن اسی معنی کی ایک اور صحیح حدیث آ رہی ہے اور اس میں سینے پر ہاتھ باندھنا ہے تو یہ حدیث اس کی شاہد ہے۔

(صحیح ابن خزيمة، کتاب الصلوة، باب وضع اليمين على الشمال في الصلاة قبل افتتاح القراءة، جلد 1، صفحہ 243، المكتبة الإسلامية، بیروت)

البانی صاحب کا دوسری حدیث کو صحیح کہنا بھی غلط ہے۔ دوسری حدیث بھی ضعیف ہے چنانچہ ابوداؤد شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ، حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ يَعْنِي ابْنَ حُمَيْدٍ، عَنْ ثَوْرٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى، عَنْ طَاوُسٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى، ثُمَّ يَشُدُّ بَيْنَهُمَا عَلَى صَدْرِهِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ (حكم الألباني): صحیح“ ترجمہ: حضرت طاؤس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھتے پھر دونوں کو سینے پر رکھتے تھے۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن أبی داود، کتاب الصلوة، باب وضع اليمين على اليسرى في الصلاة، جلد 1، صفحہ 201، المكتبة العصرية، بیروت)

پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے اور مرسل وہابیوں کے نزدیک قابل عمل نہیں ہے اسلئے یہ وہابیوں کی دلیل نہ ہوئی۔ دوسرا یہ کہ البانی کا اسے صحیح کہنا درست نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں الہیثم بن حمید پر ابو مسہر نے کافی جرح کی ہے اور انہیں قدری فرقہ میں سے کہا ہے۔ تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی (المتوفی 852ھ) ان کے حوالہ سے لکھتے ہیں ”قال معاوية بن صالح قال لي أبو مسهر كان ضعيفا قدريا وقال محمد بن إسحاق الصنعاني عن أبي مسهر ثنا الهيثم بن حميد وكان ضعيفا وقال أبو بكر بن أبي خيثمة أخبرني أبو محمد التيمي ثنا أبو مسهر ثنا الهيثم بن حميد وكان صاحب كتب ولم يكن الاثبات ولا من أهل الحفظ وقد كنت أمسكت عن الحديث عنه استضعفته“

(تہذیب التہذیب، جلد 11، صفحہ 92، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الہند)

ایک حدیث وہابی حضرت ہلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پیش کرتے ہیں جبکہ اس حدیث میں نماز میں سینے پر ہاتھ رکھنے کا ذکر نہیں ہے۔ بہر حال اگر اسے حدیث کو صحیح بھی مان لیں تب بھی یہ ہمارے موقف کا رد نہیں کرتی ہے کہ ہمارے موقف پر کثیر حدیث وارد ہیں جس کی وجہ سے ہمارا موقف ضعیف ثابت نہیں ہوتا۔ احناف کا موقف زیادہ قوی ہے جس کا اعتراف اسحاق بن راہویہ نے کیا ہے چنانچہ مسائل الامام احمد بن حنبل واسحاق بن راہولیتہ میں ہے ”قال اسحاق: ... تحت السرة اقوى في الحديث واقرب الى التواضع“ ترجمہ: امام اسحاق نے فرمایا: ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث زیادہ قوی ہے اور یہ

طریقہ تواضع کے زیادہ قریب ہے۔

(مسائل الامام احمد بن حنبل واستحقاق بن راهوایہ، قلت ابن یضع بمینه علی شمالہ؟، جلد 2، صفحہ 551، عمادة البحث العلمی، المملكة العربیة السعودیة)

احناف سینے پر ہاتھ رکھنے اور ناف کی نیچے ہاتھ رکھنے والی دونوں طرح کی احادیث پر عمل پیرا ہوتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ مردوں کے لئے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ہے اور عورتوں کے لئے سینے پر ہاتھ باندھنا ہے کہ عورتوں کے لئے اس میں زیادہ پردہ ہے۔

نماز میں تسمیہ بالجہر پڑھنا

احناف کے نزدیک قراءت میں بسم اللہ آہستہ آواز میں پڑھنا سنت ہے اوجہ آواز میں پڑھنا سنت نہیں ہے۔ سنن ابی داود میں ابو داود سلیمان بن الاشعث (المتوفی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ، وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ كَانُوا يَفْتَتِحُونَ الْقِرَاءَةَ بِ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾“ (حکم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابو بکر اور عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم ﴿الحمد لله رب العالمين﴾ سے قراءت شروع کرتے تھے۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(سنن أبی داود، کتاب الصلوٰۃ، باب من لم یر الجہر ب بسم اللہ الرحمن الرحیم، جلد 1، صفحہ 207، المكتبة العصرية، بیروت)

یعنی ثناء اور تعوذ و تسمیہ آہستہ پڑھتے تھے اور قراءت الحمد شریف سے شروع کرتے تھے۔ سنن النسائی میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی النسائی (المتوفی 303ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ أَبُو سَعِيدٍ الْأَشْجِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُقْبَةُ بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، وَأَبْنُ أَبِي عُرْوَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ: صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَجْهَرُ (بِاسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ)“ (حکم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابو بکر اور عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھی، میں نے ان تینوں ہستیوں میں سے کسی سے بھی ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ جہر کے ساتھ نہیں سنی۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح کہا۔

(السنن الصغرى للنسائى، كتاب الافتتاح، ترك الجهر بسم الله الرحمن الرحيم، جلد 2، صفحہ 135، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب)

جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَنِيعٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبرَاهِيمَ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدُ الْجُرَيْرِيُّ، عَنْ قَيْسِ بْنِ عُبَايَةَ، عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُغْفَلٍ، قَالَ: سَمِعَنِي أَبِي وَأَنَا فِي الصَّلَاةِ، أَقُولُ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، فَقَالَ لِي: أَيُّ بَنَى مُحَدِّثٍ إِيَّاكَ وَالْحَدَّثَ، قَالَ: وَلَمْ أَرِ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَبْغَضَ إِلَيْهِ الْحَدَّثَ فِي الْإِسْلَامِ، يَعْنِي مِنْهُ، قَالَ: وَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمَعَ أَبِي بَكْرٍ، وَمَعَ عُمَرَ، وَمَعَ عُثْمَانَ، فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقُولُهَا، فَلَا تَقُلْهَا، إِذَا أَنْتَ صَلَّيْتَ فَقُلْ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ حَدِيثُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُغْفَلٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ. وَالْعَمَلُ عَلَيْهِ عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُمْ: أَبُو بَكْرٍ، وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ، وَعَلِيٌّ، وَغَيْرُهُمْ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ التَّابِعِينَ. وَبِهِ يَقُولُ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، وَابْنُ الْمُبَارَكِ، وَأَحْمَدُ، وَإِسْحَاقُ: لَا يَرَوْنَ أَنَّ يَجْهَرُ بِهِ (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ)، قَالُوا: وَيَقُولُهَا فِي نَفْسِهِ“ ترجمہ: ابن عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ کے بیٹے کہتے ہیں کہ میرے والد نے مجھے نماز میں اوپچی آواز سے (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) پڑھتے ہوئے سنا تو کہا اے بیٹے! یہ تو نئی چیز ہے، نئی چیزوں سے بچو۔ ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے صحابہ میں سے کسی کو بھی بدعات پیدا کرنے کا اپنے والد سے زیادہ دشمن نہیں دیکھا اور میرے والد نے کہا میں نے نماز پڑھی ہے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، حضرت ابوبکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ میں نے ان میں سے کسی ایک کو بھی (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) بلند آواز سے پڑھتے ہوئے نہیں سنا، پس تم بھی نہ کہو اور جب تم نماز پڑھو تو ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ سے شروع کرو۔ امام ترمذی فرماتے ہیں عبد اللہ بن مغفل کی حدیث حسن ہے اور اس پر اکثر اہل علم صحابہ کرام جن میں ابوبکر، عمر، عثمان، علی وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تابعین کا عمل ہے اور یہی قول ہے سفیان ثوری ابن مبارک احمد اور اسحاق کا کہ (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) کو اوپچی آواز سے نہ پڑھا جائے بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) ہستہ پڑھی جائے۔

(سنن الترمذی، ابواب الصلوٰۃ، باب ما جاء فی ترک الجہرب (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ)، جلد 1، صفحہ 326، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک تسمیہ بلند آواز سے پڑھنا خلاف سنت نہیں ہے۔ وہابی مولوی مبشر احمد ربانی لکھتا ہے: ”سورۃ فاتحہ کے شروع میں ”بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ“ بالاتفاق پڑھنا ثابت ہے، اختلاف اس کے جہری اور سری پڑھنے میں ہے۔ کثرت سے احادیث صحیحہ اس کے سری پڑھنے کی موجود ہیں۔۔۔۔۔ البتہ بعض صحابہ کرام سے ”بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ“ جہر پڑھنا بھی ثابت ہے۔۔۔۔۔ بہر کیف بسم اللہ آہستہ پڑھنے کے دلائل زیادہ ہیں جبکہ بلند آواز سے پڑھنا بھی درست ہے۔“

(احکام و مسائل، صفحہ 173، دارالاندلس، لاہور)

چند احادیث تسمیہ بالجہر پڑھنے پر ملتی ہے جن میں بعض ضعیف ہیں اور بعض کے راوی ثقہ راویوں کے مخالف ہونے کی وجہ سے حجت نہیں۔ فقہائے احناف نے ان دونوں روایات میں تطبیق یوں دی ہے کہ اصل سنت تسمیہ آہستہ کہنے میں ہے اور جن روایتوں سے جہر ثابت ہے وہ تعلیم پر محمول ہیں۔ العنایۃ شرح الہدایۃ میں محمد بن محمد جمال الدین الرومی الباہرقی (المتوفی 786ھ) فرماتے ہیں ”قلنا ہو محمول علی التعلیم“ کما شرع الجہر بالتکبیر للإعلام، کما روی عن عمر أنه جہر بالثناء بعد التکبیر للتعلیم؛ لأن أنسا رضی اللہ عنہ قال صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وخلف أبی بکر وعمر وعثمان رضی اللہ عنہم فلم أسمع أحدا منهم یجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم وإذا تعارضت الآثار وجب التأویل، وهو کما قلنا من الحمل علی التعلیم. وقیل کان الجہر فی الابتداء قبل نزول قوله تعالیٰ ﴿ادعوا ربکم تضرعاً وخفیۃ﴾ (الأعراف 55) فإنہم کانوا یجہرون بالثناء“ ترجمہ: ہم نے کہا جہر کے ساتھ پڑھنا تعلیم پر محمول ہے جیسے تکبیر تحریمہ بتانے کے لئے جہر کے ساتھ پڑھی جاتی ہے جیسا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے تعلیم کے لئے تکبیر کے بعد ثابلاًند آواز سے پڑھی۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، حضرت ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی تو میں نے ان میں سے کسی سے بھی بسم اللہ الرحمن الرحیم جہر کے ساتھ نہیں سنی۔ جب آثار میں تعارض آجائے تو تاویل کرنا واجب ہوتا ہے۔ تو ہم نے کہا جہر کے ساتھ تسمیہ پڑھنا تعلیم پر ہے۔ یہ بھی کہا گیا کہ جہر کے ساتھ تسمیہ پڑھنا ابتدا میں تھا اس آیت سے قبل: اپنے رب سے دعا کرو گڑ گڑاتے اور آہستہ۔ صحابہ کرام اس آیت سے قبل جہر کے ساتھ تپڑھتے تھے۔

(العنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ، جلد 1، صفحہ 291، دارالفکر، بیروت)

نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنا

احناف کے نزدیک نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض نہیں ہے بلکہ واجب ہے۔ فرض قرآن پاک کی ایک آیت پڑھنا ہے۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا ﴿فَاقْرَءْ وَآمَّا تَکَسِّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: تو جتنا قرآن میٹر ہو پڑھو۔

(سورۃ العزمل، سورۃ 73، آیت 20)

اس آیت میں اللہ عزوجل مطلقاً بغیر قید کے فرمایا کہ جو قرآن میں سے میسر ہو پڑھو۔ اب فاتحہ پڑھنے کو فرض قرار دینا مطلق نص پر زیادتی ہے جو کہ جائز نہیں ہے۔ تو قرآن پاک کی ایک آیت پڑھنا فرض ہے۔

بخاری شریف کی حدیث پاک ہے کہ جب حضور علیہ السلام نے ایک صحابی کو نماز کا طریقہ ارشاد سکھایا تو فرمایا ”إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَبِّرْ، ثُمَّ اقْرَأْ مَا تيسَّرَ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ“ ترجمہ: جب تو نماز کے لئے کھڑا ہو تو تکبیر تحریمہ پڑھ، پھر قرآن پاک میں سے جو میسر ہو پڑھ۔

(صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم فی الصلوات کلبہا۔ جلد 1، صفحہ 152، دار طوق النجاة، بصرہ)

وہابیوں کے نزدیک سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ وہابیوں کی دلیل ابوداؤد شریف اور دیگر کتب میں موجود یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا ابْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، حَدَّثَنَا جَعْفَرٌ، عَنْ أَبِي عُثْمَانَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أُنَادِيَ: أَنَّهُ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِقِرَاءَةِ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں یہ اعلان کروں کہ فاتحہ کے بغیر قراءت نہیں۔

(سنن أبی داود، کتاب الصلوۃ، باب من ترك القراءة فی صلاته بفاتحة الكتاب، جلد 1، صفحہ 216، المكتبة العصرية، بیروت)

اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے سورۃ الفاتحہ پڑھنا فرض ثابت نہیں ہو رہا ہے بلکہ اس سے سورۃ الفاتحہ پڑھنا واجب ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس حدیث میں نفی جنس نہیں بلکہ نفی فضیلت ہے جیسا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”لا صلاة لحجار المسجد إلا فی المسجد“ مسجد کے پڑوسی کی نماز نہیں مگر صرف مسجد میں۔ اس حدیث میں بھی نفی فضیلت ہے کیونکہ اگر پڑوسی گھر میں بھی پڑھ لے گا تو نماز ہو جائے گی البتہ جماعت چھوڑنے کا گناہ ہوگا۔ اسی طرح فاتحہ نہ پڑھنا واجب کا ترک ہے۔

احناف کے موقف کی تائید مزید ایک اور حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں فاتحہ کے ساتھ سورۃ ملانے کا فرمایا گیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ فاتحہ بھی واجب ہے اور اس کے ساتھ سورت ملانا بھی واجب ہے۔ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”وَلَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِالْحَمْدِ وَسُورَةٍ فِي فَرِيضَةٍ أَوْ غَيْرِهَا“ ترجمہ: اس آدمی کی نماز نہیں ہوتی جس نے سورۃ فاتحہ اور اس کے بعد کوئی سورہ نہ پڑھی فرض نماز ہو یا نفل نماز ہو۔

(سنن الترمذی، ابواب الصلوۃ، باب ما جاء فی تحریم الصلاة وتحليلها، جلد 1، صفحہ 317، دار الغرب الإسلامی، بیروت)

البنایہ میں ابو محمد محمود بن احمد بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) فرماتے ہیں ”فقلنا بوجوبهما“ ای قلنا بوجوب قراءۃ الفاتحة وضم السورة حتی یأتم تارکھما إذا عمد ویلزمه سجود السهو إذا سهأ، والحاصل أنما نحن عملنا بالعدل باستعمالنا بالقرآن والحديث، وأثبتنا فريضة مطلق القراءة بالنص ووجوبية قراءة الفاتحة وضم

السورة بالحديث“ ترجمہ: ہم نے کہا کہ دونوں کا پڑھنا واجب ہے یعنی سورۃ الفاتحہ اور اس کے ساتھ سورت پڑھنا واجب ہے یہاں تک کہ جس نے ان دونوں کو قصداً چھوڑا گناہ گار ہوگا اور بھولے سے چھوڑا تو سجدہ سہو ہوگا۔ حاصل یہ ہے کہ ہم نے اعتدال کے ساتھ قرآن اور حدیث دونوں پر عمل کیا۔ نص کے سبب مطلق قراءت کرنا فرض قرار دیا (اگرچہ ایک آیت ہو) اور سورۃ الفاتحہ اور اس کے ساتھ سورت ملانے کو حدیث پاک کی وجہ سے واجب قرار دیا۔

(البنایۃ شرح البہدایۃ، کتاب الصلوٰۃ، سنن الصلوٰۃ، جلد 2، صفحہ 210، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

فرض نماز کی آخری دو رکعتوں میں قراءت

احناف کے نزدیک مغرب کی تیسری رکعت اور ظہر، عصر اور عشاء کی آخری دو رکعتوں میں قراءت ضروری نہیں ہے البتہ افضل یہی ہے کہ الحمد شریف پڑھی جائے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا شَرِيكَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ عَلِيٍّ وَعَبْدِ اللَّهِ، أَنَّهُمَا قَالَا: اقْرَأْ فِي الْأُولَيَيْنِ، وَسَبِّحْ فِي الْآخِرَتَيْنِ“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: پہلی دو رکعتوں میں قراءت کرو اور آخری دو رکعتوں میں تسبیح پڑھو۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الصلوات، سن کان یقول یسبح فی الآخرین ولا یقرأ، جلد 1، صفحہ 327، مکتبۃ الرشد، الریاض)

اسی طرح اور کئی روایات ہیں چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ الْحَارِثِ، عَنْ عَلِيٍّ، أَنَّهُ قَالَ: يَقْرَأُ فِي الْأُولَيَيْنِ، وَيَسْبِّحُ فِي الْآخِرَتَيْنِ“ ترجمہ: حضرت حارث سے مروی ہے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: پہلی دو رکعتوں میں قراءت کی جائے اور آخری دو رکعتوں میں تسبیح پڑھی جائے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الصلوات، سن کان یقول یسبح فی الآخرین ولا یقرأ، جلد 1، صفحہ 327، مکتبۃ الرشد، الریاض)

مصنف عبدالرزاق میں ابو بکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ قَالَ: كَانَ يَعْنِي عَلِيًّا يَقْرَأُ فِي الْأُولَيَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِأَمِّ الْقُرْآنِ وَسُورَةٍ، وَلَا يَقْرَأُ فِي الْآخِرَتَيْنِ“ ترجمہ: حضرت عبید اللہ بن ابی رافع سے مروی ہے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ظہر اور عصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور کوئی سورت پڑھتے تھے اور آخری دو رکعتوں میں قراءت نہیں کرتے تھے۔

(المصنف، کتاب الصلوٰۃ، باب کیف القراءۃ فی الصلاۃ، وبہل یقرأ ببعض السور؟، جلد 2، صفحہ 100، المجلس العلمی، المہند)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا حَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِيهِمْ: مَا تَفْعَلُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْآخِرَتَيْنِ

مِنْ صَلَاةٍ؟ قَالَ: أَسْبَحُ وَأُحَمِّدُ اللَّهَ وَأُكَبِّرُ“ ترجمہ: حضرت منصور نے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا آپ نماز کی آخری دو رکعتوں میں کیا کرتے ہیں؟ انہوں نے فرمایا تسبیح پڑھتا ہوں، اللہ عزوجل کی حمد کرتا ہوں اور تکبیر پڑھتا ہوں۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، من كان يقول يسبح في الأخيرين ولا يقرأ، جلد 1، صفحہ 327، مكتبة الرشد، الرياض)

المعجم الكبير میں سلیمان بن احمد الشافعی ابوالقاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، ثنا حجاجُ بْنُ الْمِنْهَالِ، ثنا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ حَمَادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ كَانَ لَا يَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ يَأْخُذُ بِهِ وَكَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ إِذَا كَانَ إِمَامًا قَرَأَ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ، وَلَا يَقْرَأُ فِي الْأُخْرَيَيْنِ بِشَيْءٍ“ ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام کے پیچھے قراءت نہیں کرتے تھے اور حضرت ابراہیم اسی پر عمل پیرا تھے اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما جب امامت کرواتے تو پہلی دو رکعتوں میں قراءت کرتے اور آخری دو رکعتوں میں قراءت نہیں کرتے تھے۔

(المعجم الكبير، باب العين، جلد 9، صفحہ 264، مكتبة ابن تيمية، القاهرة)

الآثار میں ابویوسف یعقوب بن ابراہیم (المتوفی 182) رحمۃ اللہ علیہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں ”عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ حَمَادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَصْحَابِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُمْ كَانُوا يَقْرَأُونَ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَشَيْءٍ مَعَهَا، وَلَا يَقْرَأُونَ فِي الْأُخْرَيَيْنِ شَيْئًا“ ترجمہ: امام ابوحنیفہ نے حماد سے انہوں نے ابراہیم سے انہوں نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اصحاب سے روایت کیا کہ وہ پہلی دو رکعتوں میں فاتحہ کے ساتھ سورۃ پڑھتے تھے اور آخری دو رکعتوں میں فاتحہ کے ساتھ سورۃ نہیں پڑھتے تھے۔

(الآثار، باب افتتاح الصلاة، صفحہ 23، دار الكتب العلمية، بيروت)

وہابیوں کی نزدیک فرضوں کی آخری رکعات میں بھی الحمد شریف پڑھنا واجب ہے۔ وہابیوں کی دلیل یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، قَالَ: حَدَّثَنَا هَمَامٌ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ فِي الْأُولَيَيْنِ بِأَمِّ الْكِتَابِ، وَفِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُخْرَيَيْنِ بِأَمِّ الْكِتَابِ وَيُسْمِعُنَا الْآيَةَ، وَيَطْوِلُ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى مَا لَا يَطْوِلُ فِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ، وَهَكَذَا فِي الْعَصْرِ وَهَكَذَا فِي الصُّبْحِ“ ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن ابی قتادہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورۃ کے ساتھ قراءت کرتے تھے اور آخری دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھتے تھے۔ اور کبھی کبھار

ایک آیت ہمیں سنا دیتے تھے۔ پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے زیادہ طول دیتے تھے۔ ایسا ہی عصر اور فجر کی نماز میں کرتے تھے۔

(صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب یقرأ فی الاخرین بفتح الکتاب، جلد 1، صفحہ 155، دار طوق النجاة، مصر)

وہابیوں کی اس دلیل کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب نہیں کہا گیا اور نہ ہی اس حدیث سے واجب ثابت ہوتا ہے بلکہ آخری دو رکعتوں میں فاتحہ پڑھنا افضل ثابت ہوتا ہے، اس لئے کہ اگر اس حدیث سے فاتحہ کو واجب ٹھہرایا جائے تو یہ دیگر روایتوں کے خلاف ہے جس میں حضرت علی المرتضیٰ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے آخری دو رکعتوں میں تسبیحات پڑھنا ثابت ہے۔ لہذا تمام روایتوں پر عمل اسی صورت میں ہوگا کہ آخری دو رکعتوں میں فاتحہ افضل ہے اور تسبیحات پڑھنا بھی جائز ہے۔ بدائع الصنائع میں علاء الدین ابو بکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفی 587ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَأَمَّا فِي الْأَخْرِيِّينَ فَلَا فَضْلَ أَنْ يَقْرَأَ فِيهِمَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَلَوْ سَبَّحَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ ثَلَاثَ تَسْبِيحَاتٍ مَكَانَ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ أَوْ سَكَتَ أَجْزَاءَهُ صَلَاتُهُ“ ترجمہ: آخری دو رکعتوں میں افضل یہی ہے کہ سورۃ فاتحہ پڑھی جائے۔ اگر ہر رکعت میں فاتحہ کی جگہ تین تسبیحات پڑھ لیں یا اتنی دیر خاموش رہا تو اس کی نماز جائز ہے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الصلوٰۃ، فصل أركان الصلاة، جلد 1، صفحہ 111، دار الكتب العلمية، بيروت)

امام کے پیچھے قراءت

احناف کے نزدیک امام کے پیچھے قراءت کرنا جائز نہیں ہے امام کی قراءت ہی مقتدی کی قراءت ہے۔ احناف کی پہلی دلیل قرآن پاک کی یہ آیت ہے جس میں حکم ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو خاموشی سے سنو ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش رہو کہ تم پر رحم ہو۔

(سورۃ الاعراف، سورۃ 7، آیت 204)

اگر امام کی قراءت کو مقتدی سے نہیں بلکہ خود اپنی قراءت شروع کر دے تو یہ عمل قرآنی حکم کے خلاف ہے۔

اسی طرح احادیث میں صراحت ہے کہ امام کے پیچھے قراءت نہ کی جائے بلکہ خاموش رہا جائے۔ سنن ابن ماجہ اور نسائی شریف کی حدیث پاک جسے البانی نے بھی حسن صحیح قرار دیا ہے اس میں ہے ”أَخْبَرَنَا الْحَارُثُ بْنُ مُعَاذٍ التَّمِيمِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ الْأَحْمَرُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجَلَانَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا، وَإِذَا قَرَأَ فَانصِتُوا، وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا: اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے فرمایا: امام اس لئے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اتباع کی جائے جب تکبیر تحریرہ کہے تم تکبیر کہو جب قراءت کرے خاموش رہو۔ جب وہ کہے ”سمع اللہ لمن حمدہ“ تو کہو ”اللہم ربنا لك الحمد“

(السنن الصغری للنسائی، کتاب الافتتاح، تأویل قوله عز وجل (وإذا قرء القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلکم ترحمون) جلد 2، صفحہ 141، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

سنن ابن ماجہ میں ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوینی (المتوفی 273ھ) رحمۃ اللہ علیہ صحیح حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ مُوسَى الْقَطَّانُ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي غَلَّابٍ، عَنْ حِطَّانِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّقَّاشِيِّ، عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ فَأَنْصِتُوا“ ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب امام قراءت کرے تو تم خاموش رہو۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوۃ، باب إذا قرأ الإمام فأنصتوا، جلد 1، صفحہ 276، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

جن نمازوں میں قراءت جہری ہے جیسے فجر، مغرب اور عشاء، ان نمازوں میں تو واضح ہو گیا کہ قراءت کرنا جائز نہیں کہ یہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے۔ اب ظہر اور عصر کا کیا حکم ہوگا کہ اس میں تو بلند آواز سے قراءت نہیں کی جاتی؟ تو ظہر اور عصر میں بھی مقتدی قراءت نہیں کرے گا کہ احادیث سے ثابت ہے کہ ظہر اور عصر میں بھی مقتدی قراءت نہیں کرے گا کہ امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے۔ معرفۃ السنن والآثار میں احمد بن الحسین بن علی الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُرَيْشٍ قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ سَفِيَّانٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عُقْبَةُ بْنُ مُكْرَمٍ قَالَ: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ بُكَيْرٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، وَالْحَسَنُ بْنُ عُمَارَةَ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَادٍ بْنِ الْهَادِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَصْحَابِهِ الظُّهْرَ، أَوْ الْعَصْرَ، فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ: مَنْ قَرَأَ خَلْفِي بِسَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى، فَلَمْ يَتَكَلَّمْ أَحَدٌ فَرَدَّدَ ذَلِكَ ثَلَاثًا، فَقَالَ رَجُلٌ: أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَقَالَ: لَقَدْ رَأَيْتَكَ تُخَالِجُنِي أَوْ قَالَ: تَنَازِعُنِي الْقُرْآنَ، مَنْ صَلَّى مِنْكُمْ خَلْفَ إِمَامِهِ، فَقَرَأَ لَهُ قِرَاءَةً“ ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: حضور علیہ السلام نے اپنے اصحاب کے ساتھ ظہر یا عصر کی نماز پڑھی۔ جب نماز ختم ہوئی تو فرمایا: کس نے میرے پیچھے یہ تلاوت کی ﴿سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ کسی نے جواب نہ دیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین مرتبہ یہی سوال کیا تو ایک صحابی نے عرض کی

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نے قراءت کی تھی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میں نے دیکھا کہ تو مجھ سے قرآن چھین رہا ہے یا فرمایا: مجھ سے قرآن کے متعلق جھگڑ رہا ہے۔ تم میں سے جو امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے۔

(منعرفۃ السنن والآثار، القراءۃ خلف الإمام، جلد 3، صفحہ 74، دار الوفاء، القاہرہ)

مسند امام اعظم کی بسند صحیح حدیث پاک ہے ”حدثننا ابو الحسن موسیٰ بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد بن الہاد عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال مَنْ صَلَّى خَلْفَ الْإِمَامِ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ“ ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے: حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کا پڑھنا اس کا پڑھنا ہے۔

(مسند الامام الاعظم، کفایۃ قرأۃ الامام للماموم، صفحہ 61، نور محمد کارخانہ تجارت، کراچی)

مسند امام احمد بن حنبل کے حاشیہ میں شعیب الارؤوط لکھتا ہے ”من كان له إمام فقراءۃ الإمام له قراءۃ. وهو حدیث حسن روی عن جماعة من الصحابة منهم جابر بن عبد اللہ“ ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس کا امام ہو تو امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے یہ حدیث حسن ہے صحابہ کرام کی جماعت سے جن میں سے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں ان سے یہ حدیث مروی ہے۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند أبي بريرة رضي الله عنه، جلد 2، صفحہ 240، مؤسسة قرطبة، القاہرہ)

حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفياء میں ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصبہانی (التوفی 430ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ مَخْلَدٍ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ الْهَيْثَمِ، ثنا أَبُو نُعَيْمٍ، ثنا الْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ جَابِرٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ مَشْهُورٌ مِنْ حَدِيثِ الْحَسَنِ“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس کا امام ہو تو امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے۔ یہ حدیث حسن مشہور ہے۔

(حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفياء، جلد 7، صفحہ 334، دار الكتاب العربی، بیروت)

یہی حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے۔

موطا امام محمد میں ہے ”عن حماد بن ابراهيم ان عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه لم يقرأ خلف الامام لا في الركعتين الاولين ولا في غيرهما“ ترجمہ: حضرت حماد بن ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے امام کے پیچھے قراءت نہ کی نہ پہلی دو رکعتوں میں نہ ان کے غیر میں۔

(الموطا للامام محمد، باب القراءة في الصلوة خلف الامام، صفحہ 100، مطبوعہ آفتاب عالم پریس، لاہور)

الختصر یہ کہ نماز چاہے جہری ہو یا سری ہر صورت مقتدی امام کے پیچھے قراءت نہیں کرے گا یہی احادیث سے ثابت ہے اور جید صحابہ کرام امام کے پیچھے قراءت پر سختی سے ممانعت کرتے تھے چنانچہ مصنف عبدالرزاق میں ابو بکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (التونی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ قَالَ: وَأَخْبَرَنِي أَشْبَاخُنَا أَنَّ عَلِيًّا قَالَ ”مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ“ قَالَ: وَأَخْبَرَنِي مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبَا بَكْرٍ، وَعُمَرَ، وَعُثْمَانَ، كَانُوا يَنْهَوْنَ عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ“ ترجمہ: حضرت عبدالرحمن بن زید بن اسلم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام کے پیچھے قراءت کرنے سے منع کیا ہے۔ فرمایا: مجھے شیوخ نے خبر دی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جس نے امام کے پیچھے قراءت کی اس کی نماز نہیں۔ فرمایا: مجھے خبر دی موسیٰ بن عقبہ نے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم امام کے پیچھے قراءت کرنے سے منع کرتے تھے۔

(المصنف، کتاب الصلوة، باب القراءة خلف الامام، جلد 2، صفحہ 139، المجلس العلمي، البند)

مزید امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَنْ دَاوُدَ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجَلَانَ قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ: مَنْ قَرَأَ مَعَ الْإِمَامِ فَلَيْسَ عَلَى الْفِطْرَةِ قَالَ: وَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: مَلَأَ فَوْهُ تَرَابًا قَالَ: وَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: وَدِدْتُ أَنَّ الَّذِي يَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ فِيهِ حَجَرٌ“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جس نے امام کے ساتھ قراءت کی وہ فطرت پر نہیں ہے۔ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اس کا منہ مٹی سے بھرا ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میرا جی چاہتا ہے کہ امام کے پیچھے قراءت کرنے والے کے منہ میں پتھر رکھ دوں۔

(المصنف، کتاب الصلوة، باب القراءة خلف الامام، جلد 2، صفحہ 138، المجلس العلمي، البند)

موطا امام محمد میں ہے ”اخبرنا داؤد بن قیس الفراء المدنی اخبرنی بعض ولد سعد بن ابی وقاص انه ذكر له ان سعدا رضى الله تعالى عنه قال وددت ان الذى يقرأ خلف الامام فى فيه جمرة“ یعنی سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے (کہ افاضل صحابہ و عشرہ مبشرہ و مقربان بارگاہ سے ہیں) منقول ہے انہوں نے فرمایا میرا جی چاہتا ہے کہ امام کے پیچھے پڑھنے والے کے منہ میں انگارہ ہو۔

(موطا امام محمد، باب القراءة في الصلوة خلف الامام، صفحہ 101، مطبوعہ آفتاب عالم پریس، لاہور)

موطا امام محمد میں ہے ”اخبِرنا داؤد بن قیس الفراء ثنا محمد بن عجلان ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لیت فی فم الذی یقرأ خلف الامام حجراً“ یعنی حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کاش جو شخص امام کے پیچھے قراءت کرے اُسکے منہ میں پتھر ہو۔

(موطا امام محمد، باب القراءة في الصلوة خلف الامام، صفحہ 102، مطبوعہ آفتاب عالم پریس، لاہور)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس روایت کی صحت پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فقیر کہتا ہے رجال اس حدیث کے بشرط صحیح مسلم ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 6، صفحہ 246، رضافاؤنڈیشن، لاہور)

موطا امام محمد میں ہے ”عن علقمة بن قیس قال لان اعرض علی حمرة احب الی من ان اقرأ خلف الامام“ یعنی حضرت علقمة بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جو کہ بہت بڑے فقیہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے تلامذہ میں سے ہیں) فرماتے ہیں البتہ آگ کی چنگاری منہ میں لینا مجھے اس سے زیادہ پیاری ہے کہ میں امام کے پیچھے قراءت کروں۔

(موطا امام محمد، باب القراءة في الصلوة خلف الامام، صفحہ 100، آفتاب عالم پریس، لاہور)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس مسئلہ پر کثیر احادیث پیش کیں اور ان کی صحت پر بھی کلام کیا چند احادیث اور ان کی صحت پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام پیش خدمت ہے:-

حدیث: ”محمد فی موطاه من طریق سفیان بن عیینہ عن منصور بن المعتمر وقال الثوری نا منصور وهذا لفظ ابن عیینة عن منصور بن المعتمر عن ابی وائل قال سئل عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن القراءة خلف الامام قال انصت فان فی الصلوة لشغلا سیکفیک ذلك لامام“ خلاصہ یہ کہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ قراءت مقتدی سوال ہوا، فرمایا خاموش رہ کہ نماز میں مشغولی ہے یعنی بیکار باتوں سے باز رہنا۔ عنقریب تجھے امام اس کام کی کفایت کر دے گا یعنی نماز میں تجھے لا طائل باتیں رو نہیں، اور جب امام کی قراءت بعینہ اُس کی قراءت ٹھہرتی ہے تو پھر مقتدی کا خود قراءت کرنا محض لغو ناشائستہ ہے۔

فقیر کہتا ہے یہ حدیث اعلیٰ درجہ صحاح میں ہے اس کے سب رواۃ ائمہ کبار و رجال صحاح ستہ ہیں۔

اثر: ”محمد فی الموطا اخبِرنا بکیر بن عامر مرثنا ابرہیم النخعی عن علقمة بن قیس قال لان اعرض علی حمرة احب الی من ان اقرأ خلف الامام“ یعنی حضرت علقمة بن قیس فرماتے ہیں البتہ آگ کی چنگاری منہ میں لینا مجھے

اس سے زیادہ پیاری ہے کہ میں امام کے پیچھے قراءت کروں۔

اثر: ”محمد ایضا اخبارنا اسرائیل من یونس ثنا منصور عن ابراہیم قال ان اول من قرأ خلف الامام رجل انهم“ یعنی ابراہیم بن سوید النخعی نے کہ رؤسائے تابعین وائمہ دین متین سے ہیں تحدیث و فقہاء ان کی آفتاب نیمروز ہے فرمایا پہلے جس شخص نے امام کے پیچھے پڑھا وہ ایک مرد متہم تھا۔

حاصل یہ کہ امام کے پیچھے قراءت ایک بدعت ہے جو ایک بے اعتبار آدمی نے احداث کی۔ فقیر کہتا ہے رجال اس حدیث کے رجال صحیح مسلم ہیں۔

حدیث: امام مالک اپنی مؤطا میں اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ اپنی مسند میں روایت کرتے ہیں ”وہذا سباق مالک عن نافع ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان اذا سئل هل یقرأ احد خلف الامام قال اذا صلی احدکم خلف امام فحسبہ قرأۃ الامام واذا صلی وحده فلیقرأ قال وکان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لا یقرأ خلف الامام“ یعنی سیدنا وابن سیدنا عبد اللہ بن امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جب دوبارہ قراءت مقتدی سوال ہوتا فرماتے جب کوئی تم میں امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اسے قراءت امام کافی ہے اور جب اکیلا پڑھے تو قراءت کرے۔ نافع کہتے ہیں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خود امام کے پیچھے قراءت نہ کرتے۔

فقیر کہتا ہے کہ یہ حدیث غایت درجہ کی صحیح الاسناد ہے حتیٰ کہ مالک بن نافع عن ابن عمر کو بہت محدثین نے صحیح ترین اسانید کہا۔

حدیث: ”محمد اخبارنا عبد اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال من صلی خلف الامام کفہ قرأتہ“ یعنی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں مقتدی کو امام کا پڑھنا کافی ہے۔

فقیر کہتا ہے یہ سند بھی مثل سابق کے ہے اور اس کے رجال بھی رجال صحاح ستہ ہیں، بلکہ بعض علماء حدیث نے روایات نافع عن عبد اللہ بن عمر کو امام مالک پر ترجیح دی۔

حدیث 13: ”محمد اخبارنا داؤد بن قیس ثنا عمر بن محمد بن زید عن موسیٰ بن سعید بن زید بن ثابت الانصاری یحدثہ عن جدہ قال من قرأ خلف الامام فلا صلوة لہ“ یعنی حضرت زید بن ثابت الانصاری رضی اللہ

تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جو شخص امام کے پیچھے پڑھے اس کی نماز جاتی رہی۔

فقیر کہتا ہے یہ حدیث حسن ہے اور وار قطنی نے بطریق طاووس اسے مرفوعاً روایت کیا۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 6، صفحہ 243۔۔۔ مضافاً نذیشین، لاہور)

اس مسئلہ پر اور بھی کثیر احادیث و آثار ہیں جس سے واضح ہوتا ہے کہ امام کے پیچھے قراءت جائز نہیں ہے۔ بس اتنے

دلائل پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔

وہابیوں کے نزدیک امام کے پیچھے مقتدی کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے۔ وہابیوں کی دلیل سنن نسائی کی یہ حدیث پاک ہے ”أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ، عَنْ صَدَقَةَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ وَاقِدٍ، عَنْ حَرَامِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ نَافِعِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ رَبِيعَةَ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ: صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضُ الصَّلَوَاتِ الَّتِي يُجَهَرُ فِيهَا بِالْقِرَاءَةِ فَقَالَ: لَا يَقْرَأُ أَحَدٌ مِنْكُمْ إِذَا جَهَرْتُ بِالْقِرَاءَةِ إِلَّا بِأَمِّ الْقُرْآنِ (حكم الألبانی) ضعیف“ ترجمہ: حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے بعض نمازیں پڑھی جس میں جہر قراءت کی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کوئی قراءت نہ کرے جب جہری قراءت کی جا رہی ہو مگر سورۃ فاتحہ پڑھ لو۔ البانی نے کہا یہ حدیث ضعیف ہے۔

(السنن الصغری للنسائی، کتاب الافتتاح، قراءۃ أم القرآن خلف الإمام فیما جہر بہ الإمام، جلد 2، صفحہ 127، مکتب المطبوعات الإسلامیہ، حلب)

اس حدیث کو وہابیوں کے اپنے امام البانی نے ضعیف کہا ہے۔ وہابیوں کی دوسری دلیل صحیح ابن حبان کی یہ حدیث پاک ہے ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ خُزَيْمَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الذَّهَلِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَجْزِيءُ صَلَاةٌ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ. قُلْتُ: وَإِنْ كُنْتُ خَلْفَ الْإِمَامِ؟ قَالَ: فَاتَّخَذَ بِيَدِي وَقَالَ: اقْرَأْ بِي نَفْسِكَ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بغیر سورۃ فاتحہ کے نماز درست نہیں۔ میں نے عرض کی اگر میں امام کے پیچھے ہوں۔ تو انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: اس صورت میں اپنے دل میں قراءت کر لے۔

(صحيح ابن حبان، کتاب الصلوۃ، ذکر إيقاع النقص على الصلاة إذا لم يقرأ فيها بفاتحة الكتاب، جلد 5، صفحہ 91، مؤسسة الرسالة، بيروت)

احناف نے اس حدیث کی یہ تاویل کی کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمان کا یہ مطلب ہے کہ اپنے دل سے

امام کی قراءت فاتحہ پر غور کرو۔ دوسرا یہ کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا ذاتی قول ہے انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ میں نے حضور علیہ السلام سے ایسا سنا ہے۔ اب صحابی کے قول کو دیگر احادیث کے مقابل کیسے جھٹ بنایا جاسکتا ہے؟

تیسرا یہ ہے کہ احناف نے ان دونوں حدیثوں کی تاویل یہ کی کہ ابتدا میں امام کے پیچھے قراءت کرنے کی اجازت تھی بعد میں بحکم قرآن ممانعت ہوگئی چنانچہ تیسرے الحقائق کے حاشیہ الشلی میں شہاب الدین احمد بن محمد بن احمد بن الشلی (المتوفی 1021) فرماتے ہیں ”وَمَا رَوَى مِنْ حَدِيثِ عِبَادَةَ مُحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُ كَانَ فِي الْإِبْتِدَاءِ فَعَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ تَرَكُوا الْقِرَاءَةَ خَلْفَ الْإِمَامِ، أَلَا تَرَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمَّا سَمِعَ رَجُلًا يَقْرَأُ خَلْفَهُ فَقَالَ مَا لِي أَنْزَعُ فِي الْقُرْآنِ وَقِيلَ مُحْمُولٌ عَلَى غَيْرِ الْإِمَامِ وَقَدْ جَاءَ مُصَرَّحًا بِهِ فِي رَوَايَةِ الْخَلَّالِ بِإِسْنَادِهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ صَلَاةٍ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِأَمِّ الْكِتَابِ فَهِيَ خِدَاجٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ وَرَاءَ الْإِمَامِ وَرَوَى أَيْضًا مَوْقُوفًا عَلَى جَابِرٍ“ ترجمہ: عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو حدیث مروی ہے وہ محمول ہے ابتدائی دور میں۔ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جب یہ آیت نازل ہوئی ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش رہو کہ تم پر رحم ہو۔ تو امام کے پیچھے قراءت کرنا چھوڑ دیا گیا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ جب آپ علیہ السلام نے صحابی کو پیچھے قراءت کرتے سنا تو فرمایا: کون ہے جو مجھ سے قرآن میں جھگڑتا ہے۔ کہا گیا کہ یہ امام کے علاوہ پر محمول ہے جیسا کہ صراحت ہے خلال کی سند کے ساتھ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ہر وہ نماز جس میں فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ نامکمل ہے مگر یہ کہ امام کے پیچھے ہو۔ اسی طرح کی ایک روایت حضرت جابر سے بھی موقوفہ مروی ہے۔

(تیسرے الحقائق شرح کنز الدقائق، کتاب الصلوۃ، آداب الصلوۃ، جلد 1، صفحہ 131، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة)

اس کی تائید سنن الدارقطنی کی حدیث پاک سے بھی ہوتی ہے ”حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ الْأَشْعَثِ، وَأَبُو بَكْرِ النَّيْسَابُورِيُّ، قَالَا: نَا الْعَبَّاسُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ مَزِيدٍ، أَخْبَرَنِي أَبِي، ثنا الْأَوْزَاعِيُّ، ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ غَامِرٍ، حَدَّثَنِي زَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ هَذِهِ الْآيَةِ ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ قَالَ: نَزَلَتْ فِي رَفْعِ الْأَصْوَاتِ وَهُمْ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ. لَفْظُ ابْنِ أَبِي ذَاوُدَ، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ غَامِرٍ ضَعِيفٌ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس آیت کے متعلق: اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش رہو کہ تم پر رحم ہو۔ فرمایا یہ آیت تب نازل ہوئی جب صحابہ کرام نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے تھے۔

وسلم کی پیچھے نماز میں آوازیں بلند کرتے تھے۔ ابن ابوداؤد کے الفاظ ہیں، عبد اللہ بن عامر ضعیف ہے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الصلوٰۃ، باب ذکر قولہ صلی اللہ علیہ وسلم: من کان لہ إمام فقرأہ الإمام لہ قراءۃ، جلد 2، صفحہ 107، مؤسسة الرسالة، بیروت)

مزید اس کی تائید ایک اور حدیث سے ہوتی ہے جو لا تار محمد بن الحسن میں الامام الحافظ ابی عبد اللہ محمد بن الحسن الشیبانی (المتوفی 189ھ) نے روایت کی ہے "مُحَمَّدٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ مُوسَى بْنُ أَبِي عَائِشَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادِ بْنِ الْهَادِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجُلٌ خَلْفَهُ يَقْرَأُ، فَجَعَلَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَاهُ عَنِ الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ، فَقَالَ: أَتَنْهَانِي عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَنَازَعَا حَتَّى ذُكِرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ صَلَّى خَلْفَ إِمَامٍ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ قَالَ مُحَمَّدٌ: وَبِهِ نَأْخُذُ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ" ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: حضور علیہ السلام نے نماز پڑھائی تو ایک صحابی نے آپ کے پیچھے قراءت کی تو دوسرے صحابی نے ان کو نماز میں قراءت کرنے سے منع کیا۔ پہلے صحابی نے کہا آپ مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے قراءت کرنے سے منع کر رہے ہو تو اس بات پر دونوں کا اختلاف ہو گیا یہاں تک کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں یہ مسئلہ پیش ہوا تو آپ نے فرمایا: جو امام کے پیچھے ہے تو امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے۔ امام محمد نے فرمایا یہی حدیث پر ہم نے عمل کیا اور یہی امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے۔

(الآثار لمحمد بن الحسن، باب القراءۃ، خلف الإمام وتلقيه، جلد 1، صفحہ 168، دار الكتب العلمية، بیروت)

ایک حدیث پاک جس میں ہے کہ جس نے فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نہ ہوگی۔ اس حدیث کا مطلب ہے کہ امام ومنفرد کے لئے فاتحہ ضروری ہے نہ کہ مقتدی کے لئے چنانچہ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مُوسَى الْأَنْصَارِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مَعْنٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ أَبِي نُعَيْمٍ وَهَبِ بْنِ كَيْسَانَ، أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: مَنْ صَلَّى رَكْعَةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَلَمْ يُصَلِّ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ وَرَاءَ الْإِمَامِ. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ" ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: جو کوئی رکعت بے سورہ فاتحہ کے پڑھی اس کی نماز نہ ہوئی مگر جب امام کے پیچھے ہو۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(جامع الترمذی، کتاب الصلوٰۃ، باب ما جاء فی ترک القراءۃ خلف الإمام اذا جهر بالقراءۃ، جلد 1، صفحہ 413، دار الغرب الإسلامي، بیروت)

آمین بالجہر پڑھنا

احناف کے نزدیک نماز میں جب امام ”ولا الضالین“ پڑھے تو امام و مقتدیوں کا آہستہ آواز میں آمین کہنا سنت ہے۔ احناف کی دلیل یہ حدیث پاک ہے ”أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ إِسْحَاقَ الْفَقِيه، وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ الصَّفَّارُ الزَّاهِدُ، وَعَلِيُّ بْنُ حَمَّادٍ الْعَدْلُ، قَالُوا: ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِسْحَاقَ الْقَاضِي، ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، وَأَبُو الْوَلِيدِ، قَالَا: ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، قَالَ: سَمِعْتُ حُجْرًا أَبَا الْعَبَّاسِ، يُحَدِّثُ عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَالَ ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ قَالَ: آمِينَ يَخْفِضُ بِهَا صَوْتَهُ... هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ، وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ (التعليق: من تلخيص الذهبي) على شرط البخاري ومسلم“ ترجمہ: حضرت علقمہ بن وائل اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پڑھا ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ تو آپ نے آمین کہا اور اپنی آواز کو آہستہ رکھا۔ یہ حدیث امام بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور انہوں نے اس کو روایت نہیں کیا۔

(المستدرک علی الصحیحین، کتاب التفسیر، من کتاب قراءات النبی صلی اللہ علیہ وسلم بما لم یخرجاه وقد صح سندہ، جلد 2، صفحہ 253، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

امام طبرانی نے بھی حدیث تھوڑی مختلف صحیح سند سے روایت کی ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ السَّيُوطِيُّ، ثَنَا عَفَّانُ، ثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، عَنْ حُجْرِ أَبِي الْعَبَّاسِ، عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا قَالَ: غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ: آمِينَ خَفَضَ بِهَا صَوْتَهُ“ ترجمہ: حضرت علقمہ بن وائل اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پڑھا ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ تو آپ نے آمین کہا اور اپنی آواز کو آہستہ رکھا۔

(المعجم الكبير، باب الواو، حجر بن العنيس، عن علقمة بن وائل، جلد 22، صفحہ 9، مكتبة ابن تيمية، القاهرة)

وہابیوں کے نزدیک آمین بلند آواز سے کہنا سنت ہے۔ وہابیوں کی دلیل ابن ماجہ کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ: حَدَّثَنَا صَفْوَانُ بْنُ عَيْسَى قَالَ: حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ رَافِعٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَمِّ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: تَرَكَ النَّاسُ التَّأْمِينَ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ قَالَ: آمِينَ حَتَّى يَسْمَعَهَا أَهْلُ الصَّفِّ الْأَوَّلِ، فَيَرْجِعُ بِهَا الْمَسْجِدَ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نے فرمایا: لوگوں نے آمین پڑھنا چھوڑ دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب پڑھتے **﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾** فرماتے آمین یہاں تک کہ پہلی صف کے لوگ سنتے تھے اور پوری مسجد گونج اٹھتی تھی۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوٰۃ، باب الجہر بآمین، جلد 1، صفحہ 278، دار احیاء الکتب العربیہ، الحلبي)

یہ حدیث ضعیف ہے کہ اس میں بشر بن رافع ضعیف ہے۔ البانی نے بھی اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ دوسرا اس میں اضطراب بھی ہے کہ ایک یہ کہا جا رہا ہے کہ پہلی صف کے لوگ سنتے تھے پھر کہا جا رہا ہے کہ پوری مسجد گونج اٹھتی تھی۔

وہابیوں کی دوسری دلیل ابو داؤد شریف کی یہ حدیث پاک ہے **”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، عَنْ سَلَمَةَ، عَنْ حُجْرِ أَبِي الْعُبَيْسِ الْحَضْرَمِيِّ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَرَأَ ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ قَالَ: آمِينَ، وَرَفَعَ بِهَا صَوْتَهُ“** ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب **﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾** پڑھتے تو آمین کہتے اور اپنی آواز کو بلند کرتے تھے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب التأمین وراء الإمام، جلد 1، صفحہ 246، المكتبة العصرية، بيروت)

اس حدیث پاک سے مقتدیوں کا بلند آواز سے آمین پڑھنا ثابت نہیں ہو رہا یہاں صرف حضور علیہ السلام کا بلند آواز سے آمین پڑھنا ثابت ہوتا ہے۔ اس حدیث کے متعلق علمائے احناف نے فرمایا کہ حضور علیہ السلام کا بلند آواز سے آمین پڑھنا بطور تعلیم تھا تاکہ پتہ چل جائے کہ یہاں آمین پڑھنا تھا جب صحابہ کو پتہ چل گیا کہ یہاں آمین پڑھنا ہے تو اس کے بعد آپ نے آہستہ پڑھنا شروع کر دیا جیسا کہ پہلی حدیث پاک میں گزرا کہ آپ نے آہستہ آمین پڑھی۔ الباب فی الجمع بین السنۃ والکتاب میں جمال الدین ابویٰ بن ابی سحبی زکریا بن مسعود الانصاری الخزرجی المنجی (المتوفی 686ھ) فرماتے ہیں **”قِيلَ لَهُ: هُوَ مُحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُ جَهَرَ بِهَا لِيَعْلَمَهَا النَّاسُ، وَلَئِنَّهُ دُعَاءُ وَالسَّنَةُ فِي الدُّعَاءِ الْإِخْفَاءُ، وَالذَّلِيلُ عَلَى أَنَّ آمِينَ دُعَاءُ قَوْلِهِ تَعَالَى فِي سُورَةِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ ﴿قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا﴾ قَالَ أَبُو الْعَالِيَةِ، وَعِكْرَمَةُ، وَمُحَمَّدُ بْنُ كَعْبٍ، وَالرَّبِيعُ بْنُ مُوسَى: كَانَ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَدْعُو وَهَارُونَ يُؤْمِنُ، فَسَمَاهُمَا اللَّهُ دَاعِيَيْنِ، فَإِذَا ثَبَتَ أَنَّهُ دُعَاءُ فَلِإِخْفَاؤِهِ أَفْضَلُ مِنَ الْجَهْرِ بِهِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً﴾“** ترجمہ: اونچی آواز سے آمین پڑھنے والی حدیث اس پر محمول کہ یہاں اس لئے آواز سے آمین پڑھنا لوگوں کو تعلیم دینا تھا۔ اس لئے کہ یہ دعا ہے اور دعا میں سنت یہ ہے کہ وہ آہستہ پڑھی جاتی ہے۔ آمین کے دعا ہونے پر دلیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل نے سورہ یونس میں فرمایا **﴿قَالَ قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا﴾** فرمایا تم دونوں کی دعا قبول ہوئی۔ ابو عالیہ، عکرمہ، محمد بن کعب اور ربیع بن موسیٰ نے فرمایا: موسیٰ علیہ السلام دعا

کرتے تھے تو ہارون علیہ السلام آمین کہتے تھے تو اللہ عزوجل نے دونوں کو دعا کرنے والا فرمایا۔ تو جب یہ ثابت ہو گیا کہ آمین دعا ہے تو اس کو آہستہ پڑھنا اونچی آواز سے پڑھنے کی بہ نسبت افضل ہے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا: اپنے رب سے دعا کرو گزر گزرتے

اور آہستہ۔ (اللباب فی الجمع بین السنة والکتاب، باب إذا أمن الإمام والمأموم أسر التأمین، جلد 1، صفحہ 229، دار القلم، بیروت)

بدائع الصنائع میں علاء الدین ابوبکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفی 587ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "وَالسُّنَّةُ فِي الدُّعَاءِ الْإِخْفَاءُ، وَحَدِيثُ وَائِلٍ طَعَنَ فِيهِ النَّحْبِيُّ وَقَالَ: أَشْهَدُ وَائِلٌ؟ وَغَابَ عَبْدُ اللَّهِ عَلَى أَنَّهُ يُحْتَمَلُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَهْرَ مَرَّةٍ لِلتَّعْلِيمِ وَلَا حُجَّةَ فِي الْحَدِيثِ الْآخِرِ؛ لِأَنَّهُ مَكَانُهُ مَعْلُومٌ، وَهُوَ مَا بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنَ الْبَاتِحَةِ فَكَانَ التَّعْلِيلُ صَحِيحًا" ترجمہ: آہستہ آواز میں دعا کرنا سنت ہے اور حدیث وائل میں امام حنفی نے کلام کیا ہے اور فرمایا کہ کیا حضرت وائل نے خود دیکھا ہے (کہ حضور علیہ السلام نے نماز میں اونچی آواز میں آمین پڑھی) اور حضرت عبد اللہ موجود نہ تھے۔ احتمال ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بطور تعلیم ایک مرتبہ جہر کے ساتھ آمین پڑھی ہو۔ حضرت وائل بن حجر کی حدیث دوسری حدیث (جو احناف کی دلیل ہے) پر حجت نہیں ہے اس لئے کہ دوسری میں مکان معلوم ہے (یعنی حدیث میں صراحت ہے کہ وہ نماز میں شریک تھے) اور آپ علیہ السلام نے بعد فاتحہ کے آمین پڑھی ہے۔

(بدائع الصنائع، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی سنن حکم التکبیر آیام التشریق، جلد 1، صفحہ 207، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

مصنف عبد الرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ میں مختلف سندوں سے حضرت ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے "عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: أَرْبَعٌ يُخْفِيَهُنَّ الْإِمَامُ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، وَالْإِسْتِعَاذَةُ، وَآمِينَ، وَإِذَا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ قَالَ: رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ" ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: چار مواقع پر امام آہستہ پڑھے گا: بسم اللہ الرحمن الرحیم، تعوذ آمین، جب امام کہے سمع اللہ لمن حمد پڑھے ربنا لک الحمد۔

(المصنف، کتاب الصلوٰۃ، باب ما يخفي الإمام، جلد 2، صفحہ 87، المجلس العلمی، الہند)

تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں عثمان بن علی فخر الدین الزیلعی الحنفی (المتوفی 743ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُخْفِي الْإِمَامُ أَرْبَعًا: التَّعَوُّذَ وَالْبِسْمَلَةَ وَآمِينَ وَرَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ وَيُرَوَّى مِثْلُ قَوْلِهِ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ بَعْضُهُمْ يَقُولُ أَرْبَعٌ يُخْفِيَهُنَّ الْإِمَامُ وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ خَمْسَةٌ وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ ثَلَاثَةٌ، وَكُلُّهُمْ بَعْدَ التَّأْمِينِ مِنْهَا؛ وَلِأَنَّهُ دُعَاءٌ فَيَكُونُ مَبْنَاهُ عَلَى الْإِخْفَاءِ؛ وَلِأَنَّهُ لَوْ جَهَرَ بِهَا عَقِبَ الْجَهْرِ بِالْقُرْآنِ لَأَوْهَمَ أَنَّهَا مِنَ الْقُرْآنِ فَيَمْنَعُ مِنْهُ دَفْعًا لِلْإِبْهَامِ" ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: چار جگہوں پر امام آہستہ

پرھے گا: تعوذ، تسمیہ، آمین اور ربنا لک الحمد۔ اور اسی کی مثل صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے۔ بعض نے فرمایا: چار جگہوں پر اور بعض نے فرمایا پانچ جگہوں پر اور بعض نے فرمایا تین جگہوں پر آہستہ پڑھے گا۔ البتہ تمام کے تمام نے فرمایا کہ آمین آہستہ پڑھے اسلئے کہ یہ دعا ہے اور دعا آہستہ پڑھی جاتی ہے۔ اگر اسے بھی اونچی آواز میں پڑھا جائے گا تو قرآن کے بعد اسے پڑھنا یہ وہم ڈالتا ہے کہ یہ بھی قرآن ہے تو اس وہم کو دور کرنے کے لئے اونچی آواز میں آمین پڑھنا منع کیا گیا۔

(تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، جلد 1، صفحہ 114، کتاب الصلوٰۃ، آداب الصلوٰۃ، المطبعة الكبرى الأميرية، القايرة)

البحر الرائق شرح کنز الدقائق میں زین الدین بن ابراہیم المعروف بابن نجیم المصری (المتوفی 970ھ) رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں ”عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَرْبَعٌ يُخْفِيهِنَّ الْإِمَامُ التَّعَوُّذُ وَالتَّسْمِيَةُ وَآمِينَ وَرَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: چار جگہوں پر امام آہستہ پرھے گا: تعوذ، تسمیہ، آمین اور ربنا لک الحمد۔

(البحر الرائق شرح کنز الدقائق، کتاب الصلوٰۃ، آداب الصلوٰۃ، جلد 1، صفحہ 328، دار الکتب الاسلامی)

عمدة القاری میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ، قَالَ: لَمْ يَكُنْ عُمَرُ وَعَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، يَجْهَرَانِ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلَا بِآمِينَ“ ترجمہ: حضرت ابو وائل فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسم اللہ الرحمن الرحیم اور آمین جہر سے نہ کہتے تھے۔

(عمدة القاری، کتاب الاذان، باب جهر الامام بالتأمين، جلد 6، صفحہ 75، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

وہابیوں کا امام کے ساتھ مقتدیوں کا بالجبر آمین کہنا کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ حدیث میں صرف امام کا بالجبر کہنا ثابت ہے۔

احناف کی دلیل جو حدیث پاک ہے اس میں شعبہ ہیں اور وہابیوں کی دلیل میں سفیان ہیں۔ امام ترمذی نے اس سفیان والی حدیث کو شعبہ پر ترجیح دی ہے جبکہ علامہ عینی نے البنائیہ میں اس پر کلام کرتے ہوئے شعبہ پر سفیان کی ترجیح کا انکار کیا۔

احناف کے موقف کی تائید ایک اور حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ جس میں ”سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ“ کے جواب میں ”رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ“ کہنے کی فضیلت میں بھی یہی کہا گیا ہے چنانچہ صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، عَنْ سُمَيٍّ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا قَالَ الْإِمَامُ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ،

فَقُولُوا: اَللّٰهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، فَإِنَّهُ مَنْ وَافَقَ قَوْلَهُ قَوْلَ الْمَلَائِكَةِ، غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب امام ”سمع اللہ لمن حمدہ“ پڑھے تو تم پڑھو ”اللہم ربنا لك الحمد“ جس کا پڑھنا ملائکہ کے پڑھنے کے موافق ہو گیا اس کے پچھلے گناہ معاف ہو جائیں گے۔

(صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب فضل اللہم ربنا لك الحمد، جلد 1، صفحہ 158، دار طوق النجاة، مصر)

اب رہنا لك الحمد اونچی آواز میں کوئی بھی نہیں کہتا اور وہی فضیلت ملتی ہے جو آمین کہنے میں ملتی ہے، تو جس طرح رہنا لك الحمد آہستہ پڑھا جائے گا اسی طرح آمین بھی آہستہ پڑھی جائے گی۔

نماز میں رفع یدین

احناف کے نزدیک نماز میں رفع یدین نہ کرنا سنت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہرگز کسی حدیث میں ثابت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ رفع یدین فرمایا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا خلاف ثابت ہے۔ احادیث اس کے فعل و ترک دونوں میں وارد ہیں اور تطبیق یہ ہے کہ رفع یدین پہلے کیا گیا اور بعد میں چھوڑ دیا گیا۔ ترک رفع یدین پر احناف کے پاس کئی دلائل ہیں:

سنن ابی داؤد و سنن نسائی و جامع ترمذی وغیرہ میں ایسی صحیح سند سے جس کے رجال صحیح و مسلم ہیں، اس میں ہے ”حَدَّثَنَا هَنَّادٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: أَلَا أَصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَصَلَّيْ، فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ“ یعنی ترجمہ: حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہیں خبر نہ دوں کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز کس طرح پڑھتے تھے؟ یہ کہہ کر نماز کو کھڑے ہوئے تو صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھائے پھر نہ اٹھائے۔

امام ترمذی (التوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ، وَبِهِ يَقُولُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالتَّابِعِينَ. وَهُوَ قَوْلُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، وَأَهْلِ الْكُوفَةِ“ یعنی حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث حسن ہے اور یہی مذہب تھا متعدد علماء مجملہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و تابعین کرام و امام سفیان و علماء کوفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا۔

(جامع الترمذی، ابواب الصلوٰۃ، باب رفع الیدین عند الركوع، جلد 1، صفحہ 341، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

یہ حدیث وہابیوں کے گلے میں ہڈی بن کر پھنس گئی ہے سارے وہابی مولوی اسی پر اپنی توانائی ضائع کر رہے ہیں کہ کسی طرح اس حدیث کو ضعیف ثابت کر دیا جائے۔ اس کے لئے لئے وہابیوں نے تحریفات کا بھی سہارا لیا جو کہ ان کی پرانی عادت ہے۔ کبھی اس حدیث میں موجود راوی حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو مدلس کہہ کر ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی جس کا مدہ توڑ علمائے احناف نے جواب دیا۔

کبھی ترمذی شریف کے حوالے سے کہہ دیا کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے جبکہ انہوں نے اس حدیث کو ضعیف نہیں کہا۔

کبھی امام ابوداؤد کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں ”قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا حَدِيثٌ مُخْتَصَرٌ مِنْ حَدِيثٍ طَوِيلٍ وَلَيْسَ هُوَ بِصَحِيحٍ عَلَى هَذَا اللَّفْظِ“ ترجمہ: یہ حدیث طویل حدیث کا خلاصہ ہے اور وہ طویل حدیث ان الفاظ کے ساتھ صحیح نہیں ہے۔

جبکہ ابوداؤد شریف کے معتمد و متاخر نسخوں میں یہ عبارت موجود نہیں ہے۔ پھر اس عبارت سے بھی اس حدیث پاک کا ضعیف ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے۔ امام ابوداؤد کے کلام کا مطلب ہے کہ یہ طویل حدیث کا خلاصہ ہے اور خلاصہ کرتے وقت راوی نے خطا کی ہے جس کے سبب معنی کے لحاظ سے تو یہ حدیث صحیح ہے البتہ الفاظ کے لحاظ سے صحیح نہیں صحیح حدیث وہ ہے جو طویل ہے۔ وہابی مولوی ابوالحسن عبید اللہ بن محمد عبدالسلام رحمانی مبارکفوری نے مرعاة المفاہیح شرح مشکاة المصابیح میں اس عبارت کی شرح میں لکھا ہے ”یعنی أن الراوی اختصر هذا الحديث من حديث طويل (رواه أبو داود قبل ذلك ويأتي لفظه) فأداه بالمعنى وأخطأ في اختصاره“ ترجمہ: راوی نے یہاں طویل حدیث کا خلاصہ بیان کیا۔ امام ابوداؤد نے اسے پہلے روایت کیا اور اس کے لفظ لائیں گے۔ تو یہ روایت معنی کا فائدہ دیتی ہے اور راوی نے خلاصہ کرنے میں خطا کی ہے۔

(مرعاة المفاہیح، جلد 3، صفحہ 84، إدارة البحوث العلمية، البہند)

لہذا امام ابوداؤد نے اس حدیث کو ضعیف نہیں کہا اور اس حدیث کو البانی نے بھی صحیح کہا ہے۔

بہر حال وہابی مولوی جاہلوں کو مطمئن کرنے کے لئے اس حدیث کو ضعیف ثابت کرتے ہیں اور اس پر وہابی مولوی زبیر علی زئی نے کتاب بھی لکھی ہے جس کا شد و مد سے رد اہل سنت میں سے فیصل خان صاحب نے اپنی کتاب ”ترویج العینین فی رد نور العینین“ میں کیا ہے۔

اس حدیث کے علاوہ اور بھی کثیر احادیث و آثار ہیں جس سے ثابت ہے کہ رفع یدین نہ کرنا سنت ہے اور رفع یدین

پہلے تھا بعد میں ترک کر دیا گیا۔ مسند ابی یعلیٰ میں ابو یعلیٰ احمد بن علی الموصلی (المتوفی 307ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ، حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ، قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ أَبِي زَيْدٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ اسْتَقْبَلَ الصَّلَاةَ حَتَّى رَأَيْتُ إِبْهَامَيْهِ قَرِيبًا مِنْ أُذُنَيْهِ، ثُمَّ لَمْ يَرْفَعْهُمَا“ ترجمہ: حضرت براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز میں قبلہ کی طرف منہ کیا اور اپنے ہاتھوں کو کانوں کی لوتک اٹھایا پھر رفع یدین نہیں کیا۔

(مسند ابی یعلیٰ، مسند البراء بن عازب، جلد 3، صفحہ 249، دار المأمون للتراث، دمشق)

بعضوں نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے اور ضعیف ہونے کی وجہ اس حدیث کی سند میں یزید بن ابی زیاد راوی ہے کہ بعض محدثین نے اس پر جرح فرمائی ہے جبکہ کثیر محدثین نے یزید بن ابی زیاد کی توثیق کی ہے۔ جن محدثین نے یزید بن ابی زیاد کو ضعیف کہا وہ آخری عمر میں اختلاط کی وجہ سے کہا ہے اور اصول حدیث میں یہ مسلمہ اصول ہے کہ جس راوی کو اختلاط ہو تو اس کی اختلاط سے قبل روایات صحیح ہوں گی۔ یزید بن ابی زیاد کی ترک رفع یدین پر روایت اختلاط سے قبل ہے اور پھر اس حدیث کے لئے متابعات اور شواہد بھی ہیں چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا وَكِيعٌ، عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْحَكَمِ، وَعَبَسَى، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ، ثُمَّ لَا يَرْفَعُهُمَا حَتَّى يَفْرُغَ“ ترجمہ: حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو (بکبیر تحریمہ کے وقت) ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نماز ختم ہونے تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، من كان يرفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود، جلد 1، صفحہ 213، مكتبة الرشد، الرياض)

اس حدیث کے بھی تمام راوی ثقہ ہیں۔ اسی طرح اور بھی احادیث مروی ہیں۔ بہر حال بعد از تحقیق یہ حدیث ضعیف نہیں ہے بلکہ صحیح ہے۔

مسند امام اعظم رضی اللہ عنہ میں ثقہ راویوں سے مروی ہے ”حدَّثَنَا حماد عن ابراهيم عن علقمه والاسود عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان لا يرفع يديه الا عند افتتاح الصلوة ولا يعود لشيء من ذلك“ ترجمہ: ہمیں حماد نے ابراہیم سے علقمہ واسود سے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف نماز کے شروع میں رفع یدین فرماتے پھر کسی جگہ ہاتھ نہ اٹھاتے۔

(مسند الامام اعظم، اجتماع الاوزاعی و ابی حنیفہ، صفحہ 50، مطبوعہ نور محمد کتب خانہ، کراچی)

المعجم الکبیر کی صحیح حدیث پاک ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جس میں صراحت ہے کہ آپ علیہ السلام نماز کے شروع میں ہی رفع یدین کرتے تھے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عِمْرَانَ بْنِ أَبِي لَيْلَى، حَدَّثَنِي أَبِي، ثنا أَبُو أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ مُقْسِمٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تَرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ حِينَ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ وَحِينَ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ فَيَنْظُرُ إِلَى الْبَيْتِ، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الصَّفَا، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الْمُرْوَةِ، وَحِينَ يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةَ عَرَفَةَ وَيَجْمَعُ، وَالْمَقَامَيْنِ حِينَ يَرْمِي الْحُمْرَةَ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سات مقامات کے علاوہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے: (1) نماز شروع کرتے وقت (2) جب مسجد حرام میں جاتے اور خانہ کعبہ پر نظر پڑھتی (3) جب صفا پر کھڑے ہوتے (4) جب مروہ پر کھڑے ہوتے (5) عرفات میں بعد از زوال جب لوگوں کے ساتھ وقوف کرتے (6) مزدلفہ میں وقوف کے وقت (7) حمرتین کی رمی کرتے وقت۔

(المعجم الکبیر، باب العین، مقسم عن ابن عباس، جلد 11، صفحہ 385، مکتبۃ ابن تیمیہ، القاہرہ)

محمد بن عمران بن محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی کے متعلق بعض نے جراح کی ہے جبکہ وہ ثقہ ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ، عَنْ حَسَنِ بْنِ عِيَّاشٍ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبَجَرَ، عَنِ الزُّبَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ عُمَرَ، فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ صَلَاتِهِ إِلَّا حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ“ ترجمہ: حضرت اسود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی تو اس میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فقط نماز کے شروع میں ہاتھ اٹھائے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، من كان يرفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود، جلد 1، صفحہ 214، مکتبۃ الرشيد، الرياض)

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قِطَافٍ النَّهْشَلِيِّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عَلِيًّا، كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، ثُمَّ لَا يَعُودُ“ ترجمہ: حضرت عاصم بن کلیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، من كان يرفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود، جلد 1، صفحہ 213، مکتبۃ الرشيد، الرياض)

اس کے بھی تمام راوی ثقہ ہیں۔

وہابیوں کے نزدیک رکوع سے جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت اور دو رکعتوں کے بعد تیسری کے لئے کھڑے ہوتے وقت رفع یدین کرنا چاہئے اور بعض کتب وہابیہ میں رفع یدین کو بغیر شرعی دلیل کے واجب کہا ہے جبکہ احناف اور شوافع و حنابلہ کے درمیان رفع یدین کرنے یا نہ کرنے میں سنت کا اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک رفع یدین نہ کرنا سنت ہے اور شوافع و حنابلہ کے نزدیک کرنا سنت ہے۔ وہابیوں نے رفع یدین کے مسئلہ میں اپنے مطلب کی احادیث لے کر بقیہ کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے۔ دراصل رفع یدین کی کل سات صورتیں ہیں:

(1) تکبیر تحریمہ کے علاوہ رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنا

(2) دونوں سجدوں کے بعد کھڑے ہوتے وقت رفع یدین کرنا

(3) دو رکعتوں کے بعد کھڑے ہوتے وقت رفع یدین کرنا

(4) سجدے کے وقت رفع یدین کرنا

(5) دو سجدوں کے درمیان رفع یدین کرنا

(6) ہر تکبیر پر رفع یدین کرنا

(7) تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہ کرنا

(1) رکوع میں جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرنا: صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، سنن نسائی، موطأ امام مالک، مصنف عبدالرزاق، السنن الکبریٰ للنسائی، صحیح ابن خزیمہ، مستخرج ابی عوانہ، سنن الدارقطنی، السنن الکبریٰ کی صحیح حدیث پاک ہے "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُقَاتِلٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا يُونُسُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَكُونَا خَلْوًا مِنْكِبَيْهِ، وَكَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ حِينَ يُكَبِّرُ لِلرُّكُوعِ، وَيَفْعَلُ ذَلِكَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَيَقُولُ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، وَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ" ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز میں کھڑے ہوئے اپنے ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھایا۔ اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رفع یدین کرتے جب رکوع کی تکبیر کہتے اور اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو سمع اللہ لمن حمد کہتے اور رفع یدین

کرتے۔ آپ سجدوں میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(صحیح بخاری، کتاب الاذان، باب رفع الیدین إذا کبر وإذا رکع وإذا رفع، جلد 1، صفحہ 148، دار طوق النجاة)

(2) دونوں سجدوں کے بعد کھڑے ہوتے وقت رفع یدین کرنا: سنن الدارقطنی، شرح معانی الآثار، شرح مشکل

الآثار، السنن الکبریٰ، صحیح ابن خزیمہ کی سند حسن حدیث پاک ہے ”نا الریبع بن سلیمان المرادی، وبخیر بن نصر الحولانی قالوا: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، وَمُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ قَالَا: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْهَاشِمِيُّ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ الْهَاشِمِيِّ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجُ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ، وَيَصْنَعُ مِثْلَ ذَلِكَ إِذَا قَضَى قِرَاءَتَهُ وَأَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ، وَيَصْنَعُهُ إِذَا رَفَعَ مِنَ الرُّكُوعِ، وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ صَلَاتِهِ وَهُوَ قَاعِدٌ، وَإِذَا قَامَ مِنَ السَّجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ كَذَلِكَ وَكَبَّرَ (التعليق) قال الأعظمي: إسناده حسن“ ترجمہ: حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے، پھر قراءت کے بعد جب رکوع کا ارادہ کرتے تو رفع یدین کرتے، جب رکوع سے اٹھتے تب بھی کرتے۔ بیٹھنے کی حالت میں رفع یدین نہ کرتے۔ جب دو سجدوں کے بعد اٹھتے تو تکبیر اور رفع یدین کرتے۔ اعظمی نے کہا اس حدیث کی سند حسن ہے۔

(صحیح ابن خزیمہ، کتاب الصلوٰۃ، باب رفع الیدین عند إرادة المصلی الركوع۔۔۔ جلد 1، صفحہ 294، المكتبة الإسلامية، بیروت)

اسی متن کی حدیث پاک شرح مشکل الآثار اور سنن نسائی میں حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی

ہے جسے غیر مقلدوں کے جدید امام البانی نے صحیح کہا ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، قَالَ: حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ، أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَإِذَا رَكَعَ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ كُلَّهُ يَعْنِي: رَفَعَ يَدَيْهِ (حكم الألبانی) صحیح“

(سنن نسائی، باب رفع الیدین عند الرفع من السجدة الأولى، جلد 2، صفحہ 231، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

(3) دو رکعتوں کے بعد کھڑے ہوتے وقت رفع یدین کرنا: صحیح ابن حبان، صحیح ابن خزیمہ، سنن نسائی کی صحیح روایت

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى الصُّنْعَانِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ،

قَالَ: سَمِعْتُ عُيَيْدَ اللَّهِ وَهُوَ ابْنُ عُمَرَ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ، وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَإِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ يَرْفَعُ يَدَيْهِ كَذَلِكَ حَذَوِ الْمُنَكِّبِينَ (حكم الألبانی) صحیح ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب نماز میں داخل ہوتے تو رفع یدین کرتے، اسی طرح جب رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو رفع یدین کرتے۔ جب دو رکعتوں کے بعد قیام کرتے تو کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے۔

(سنن نسائی، کتاب السہو، باب رفع الیدین للقیام الی الرکعتین الآخرین حذو المنکبین، جلد 3، صفحہ 3، مکتب المطبوعات الإسلامیہ، حلب)

(4) سجدے کے وقت رفع یدین کرنا: سنن ابن ماجہ میں ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوی (المتوفی 273ھ)

رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَهَشَامُ بْنُ عَمَّارٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ حَذَوِ مَنْكِبَيْهِ حِينَ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ، وَحِينَ يَرْكَعُ، وَحِينَ يَسْجُدُ (حكم الألبانی) صحیح“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز شروع کرتے تو ہاتھوں کو اپنے کندھوں تک اٹھاتے، پھر جب رکوع کرتے اور سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوۃ والسنة فیہا، باب رفع الیدین ---، جلد 1، صفحہ 279، دار إحياء الكتب العربیہ، بیروت)

یہی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ مصنف ابن ابی شیبہ کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا الثَّقَفِيُّ، عَنْ حَمِيدٍ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رکوع اور سجود کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الصلوۃ، من کان یرفع یدیه إذا افتتح الصلاۃ، جلد 1، صفحہ 213، مکتبۃ الرشد، الریاض)

شرح مشکل الآثار اور السنن الکبریٰ للبیہقی میں ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ شُعَيْبٍ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا

ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عُرْوَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ: أَنَّهُ رَأَى نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي صَلَاتِهِ، وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَإِذَا سَجَدَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ، حَتَّى يُحَازِيَ بِهِمَا قُرُوعَ أُذُنَيْهِ“ ترجمہ: حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ وہ جب رکوع کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو رفع یدین کرتے، جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب سجدہ سے اٹھتے تو رفع یدین کرتے یہاں تک کہ ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے۔

(شرح مشکل الآثار، باب بیان مشکل ما روی عن مالک بن الحویث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ہذا المعنی، جلد 15، صفحہ 57، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت)

(5) دو سجدوں کے درمیان رفع یدین کرنا: السنن الکبریٰ للنسائی، مسند ابویعلیٰ کی ضعیف حدیث پاک ہے کہ حضرت عبداللہ بن طاؤس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کیا اور بعد میں فرمایا کہ میں نے اپنے والد کو ایسا کرتے پایا انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایسا کرتے دیکھا۔ روایت پوری یوں ہے ”أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُوسَى الْبَصْرِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا النَّضْرُ بْنُ كَثِيرٍ أَبُو سَهْلٍ الْأَزْدِيُّ قَالَ: صَلَّى إِلَى جَنْبِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَاوُسٍ، بِمَنْى فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ، فَكَانَ إِذَا سَجَدَ سَجْدَةَ الْأُولَى رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْهَا رَفَعَ يَدَيْهِ تَلْقَاءَ وَجْهِهِ، فَأَنْكَرْتُ أَنَا ذَلِكَ، فَقُلْتُ لَوْهَيْبِ بْنِ خَالِدٍ: إِنَّ هَذَا يَصْنَعُ شَيْئًا لَمْ أَر أَحَدًا يَصْنَعُهُ، فَقَالَ لَهُ وَهَيْبٌ: تَصْنَعُ شَيْئًا لَمْ نَر أَحَدًا يَصْنَعُهُ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ طَاوُسٍ: رَأَيْتُ أَبِي يَصْنَعُهُ، وَقَالَ: إِنِّي رَأَيْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَصْنَعُهُ، وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصْنَعُهُ“ ترجمہ: ابویعلیٰ از دی نے فرمایا: میرے پہلو میں عبداللہ بن طاؤس نے منیٰ میں مسجد خیف میں نماز پڑھی تو انہوں نے پہلے سجدہ سے اٹھنے کے بعد ہاتھوں کو چہرے کے سامنے بلند کیا میں نے اس پر انکار کیا اور وہیب بن خالد سے کہا کہ میں نے ایسا کسی کو کرتے نہیں دیکھا۔ وہیب نے ان سے کہا کہ آپ نے ایسا عمل کیا جو کسی نے نہیں کیا تو عبداللہ بن طاؤس نے کہا میں نے ایسا کرتے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا اور ابن عباس نے فرمایا میں نے ایسا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کرتے دیکھا ہے۔

(السنن الکبریٰ للنسائی، کتاب السہو، رفع الیدین بین السجدتین تلقاء وجهہ، جلد 1، صفحہ 368، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت)

(6) ہر تکبیر پر رفع یدین کرنا: سنن ابن ماجہ کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ قَالَ: حَدَّثَنَا رِفْدَةُ بْنُ قُضَاعَةَ الْغَسَّانِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُبَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ عُمَيْرِ بْنِ حَبِيبٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ مَعَ كُلِّ تَكْبِيرَةٍ فِي الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ (حكم الألبانی) صحیح“ ترجمہ: حضرت عمیر بن حبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرض نماز کی ہر

تکبیر پر رفع یدین کرتے تھے۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوٰۃ والسنة فیہا، باب رفع الیدین۔۔ جلد 1، صفحہ 279، دار احیاء الکتب العربیۃ، بیروت)

ابن ماجہ کی ایک اور حدیث پاک حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ”حَدَّثَنَا أَيُّوبُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْهَاشِمِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ رِيَّاحٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَاوُسٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ كُلِّ تَكْبِيرَةٍ (حکم الالبانی) صحیح“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر تکبیر پر رفع یدین کرتے تھے۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوٰۃ والسنة فیہا، باب رفع الیدین۔۔ جلد 1، صفحہ 281، دار احیاء الکتب العربیۃ، بیروت)

(7) تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہ کرنا: مصنف ابن ابی شیبہ، مسند بزار، جامع ترمذی، مسند احمد، مسند ابویعلیٰ، سنن ابوداؤد اور سنن نسائی کی صحیح حدیث پاک ہے ”خَبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غِيْلَانَ الْمَرْوَزِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عُلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ قَالَ: أَلَا أُصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَصَلَّى فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً“ ترجمہ: حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں، پھر نماز پڑھائی تو تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہیں کیا۔ غیر مقلدوں کے امام البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(سنن نسائی، کتاب التطبيق، الرخصة فی ترك ذلك، جلد 2، صفحہ 195، مکتب المطبوعات الإسلامیۃ، طبع)

حاصل کلام

ان ساتوں صورتوں میں سے دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرنے والی صورت کو ضعیف حدیث کی وجہ سے چھوڑا جاسکتا ہے۔ جبکہ بقیہ چھ صورتوں میں سے ایک کو لینا یا ایک دو کو ملا کر اس پر عمل کرنا باقی صورتوں کو صحیح احادیث سے ثابت ہونے کے باوجود چھوڑ دینا کیسے درست ہو سکتا ہے؟ وہابیوں نے رفع یدین پر دو حدیثوں کو تو لے لیا بقیہ کو کس دلیل کے سبب چھوڑا اسکا جواب دیں!

اگر یہ کہا جائے کہ رکوع سے قبل اور بعد میں رفع یدین کرنے والی روایات زیادہ ہیں تو یہ بھی حجت نہیں۔ روایات کی کثرت کا اعتبار نہیں بلکہ قوت کا اعتبار ہے چنانچہ شرح التلویح علی التوضیح میں علامہ سعد الدین مسعود بن عمر الفتازانی (المتوفی 793ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”لَا عِبْرَةَ بِكَثْرَةِ الْأَدِلَّةِ بَلْ بِقُوَّتِهَا حَتَّى لَوْ كَانَتْ فِي جَانِبٍ آيَةٌ وَفِي جَانِبٍ

آيَتَانِ، اَوْ فِي جَانِبِ حَدِيثٍ وَفِي الْآخِرِ حَدِيثَانِ لَا يُتْرَكُ الْآيَةُ الْوَاحِدَةُ، اَوْ الْحَدِيثُ الْوَاحِدُ“ ترجمہ: کثرت دلائل کا اعتبار نہیں بلکہ قوت کا اعتبار ہے۔ اگر ایک جانب ایک آیت ہو اور دوسری جانب دو آیات یا ایک جانب ایک حدیث ہو اور دوسری جانب دو احادیث تو بغیر دلیل ایک آیت وحدیث کو نہیں چھوڑا جائے گا۔

(شرح التلویح علی التوضیح لمن التفتیح فی أصول الفقه، جلد 2، صفحہ 218، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث رفع یدین نہ کرنے والی چند وجوہ سے بہت قوی ہے: ایک یہ کہ اس کے راوی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جو صحابہ میں بڑے فقیہ عالم ہیں۔ خلفائے اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے بعد تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان سے علم وفقاہت میں زائد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن سلطان محمد ابوالحسن نورالدین الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے ہیں ”هُوَ عِنْدَ اِئِمَّتِنَا اَفْقَهُ الصَّحَابَةِ بَعْدَ الْخُلَفَاءِ الْارْبَعَةِ“ ترجمہ: ہمارے ائمہ کے نزدیک ابن مسعود خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد سب سے زیادہ فقیہ ہیں۔

(مرقاة شرح مشکوة المصابیح، باب جامع المناقب، الفصل الاول، جلد 9، صفحہ 3997، دار الفکر، بیروت)

دہابی رفع یدین کے ثبوت میں حشّی بھی صحیح اسناد والی احادیث نقل کرتے ہیں ان میں ایک بھی راوی ثقّفہ میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے برابر نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین نہ کرنے پر پیچھے روایات پیش کی گئی ہیں۔

رفع یدین نہ کرنے پر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت لی جاتی ہے اور رفع یدین نہ کرنے پر حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت۔ محدثین نے فرمایا جب حضرت ابن عمر اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں باہم اختلاف ہو تو حضرت ابن مسعود کو ترجیح دی جائے گی چنانچہ المستدرک، السنن الکبریٰ للبیہقی اور سنن الدارقطنی میں ہے ”إِذَا اُخْتَلَفَ ابْنُ مَسْعُودٍ وَابْنُ عُمَرَ وَاُخْتَلَفَا فَابْنُ مَسْعُودٍ اَوَّلَى اَنْ يُتَّبَعَ“ ترجمہ: جب ابن مسعود اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک مسئلہ میں باہم اختلاف کریں تو حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع اولیٰ ہے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطہارۃ، باب ما روی فی لمس القبل والذکر والحکم فی ذلك، جلد 1، صفحہ 273، مؤسسة الرسالة، بیروت)

دوسرا یہ کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جماعت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے سامنے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز پیش کرتے ہیں اور کوئی صحابی اس کا انکار نہیں فرماتا، معلوم ہوا کہ سب نے اس کی تائید کی۔ اگر رفع یدین سنت ہوتا تو صحابہ کرام علیہم الرضوان اس پر ضرور اعتراض کرتے کیونکہ ان سب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز دیکھی تھی۔ تیسرا یہ کہ امام

ترمذی نے فرمایا کہ بہت علماء و صحابہ و تابعین رفع یدین نہ کرتے تھے۔ ان کے عمل سے اس حدیث کی تائید ہوتی ہے۔ چوتھا یہ کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے جلیل القدر عظیم الشان مجتہد وقت نے اس کو قبول فرمایا اور اس پر عمل کیا۔ اس حدیث اور ان وجوہ کی بنا پر حضرت براء بن عازب اور دیگر رفع یدین نہ کرنی والی روایات اگر ضعیف بھی ہوں تو قابل قبول ہیں کہ وہ اس اور اس جیسی اور صحیح احادیث کی تائید میں ہیں۔

اب یہ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ دیگر صحیح حدیثوں کا کیا جواب ہے جس میں رفع یدین کرنے کا ثبوت ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے رفع یدین کرنا سنت تھا بعد میں یہ منسوخ ہو گیا تھا، لہذا اب رفع یدین نہ کرنا سنت ہے۔ اسی وجہ سے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک کے بعد جب آپ کے آخری طریقے پر نماز پڑھی تو رفع یدین نہیں فرمایا اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرح حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پیچھے بھی بغیر رفع یدین کے نماز پڑھی ہے۔ سنن الدار قطنی، السنن الکبریٰ للبیہقی، معرفۃ السنن والآثار اور مسند ابویعلیٰ کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ أَبِي إِسْرَائِيلَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ فَلَمْ يَرْفَعُوا أَيْدِيَهُمْ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ“ ترجمہ: حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابوبکر، عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ نماز پڑھی۔ وہ سب سوائے نماز کے شروع میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ (مسند ابویعلیٰ، مسند عبد اللہ بن مسعود، جلد 8، صفحہ 453، دار المأمون للتراث، دمشق)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قَالَ ابْنُ الْهَمَامِ: وَقَدْ أَخْرَجَ الدَّارِقُطْنِيُّ، وَابْنُ عَدِيٍّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَابِرٍ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرُ، فَلَمْ يَرْفَعُوا إِلَّا عِنْدَ اسْتِفْتِاحِ الصَّلَاةِ، وَرَوَى الطَّحَاوِيُّ، ثُمَّ الْبَيْهَقِيُّ مِنْ حَدِيثِ الْحَسَنِ بْنِ عِيَّاشٍ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ، عَنِ الْأَسْوَدِ قَالَ: رَأَيْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ، ثُمَّ لَا يَعُودُ“ ترجمہ: امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا دارقطنی اور ابن عدی نے روایت کیا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابوبکر، عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ نماز پڑھی۔ وہ سب سوائے نماز کے شروع میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ پھر بیہقی میں حضرت حسن بن عیاش سے بسند صحیح مروی ہے کہ حضرت اسود نے فرمایا میں

نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ وہ تکبیر اولیٰ کے وقت رفع یدین کرتے اسکے بعد رفع یدین نہ کرتے۔

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصلوٰۃ، صفۃ الصلوٰۃ، جلد 2، صفحہ 669، دار الفکر، بیروت)

شرح سنن ابی داؤد میں ابو محمد محمود بن احمد بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جب محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت وائل بن حجر سے نماز میں رفع یدین کرنے والی روایت سنی تو اس کا ذکر حسن بن ابوالحسن سے ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا ”فقال ہی صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فعله من فعله، وتركه من تركه“ ترجمہ: وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز تھی جس میں سے کسی فعل کو کرتے رہے اور کسی کو چھوڑ دیا۔

(شرح سنن أبی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب فی رفع یدیہ، جلد 3، صفحہ 306، مکتبۃ الرشید، الرياض)

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مغیرہ سے روایت کی کہ میں نے ابراہیم نخعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کیا کہ حضرت وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ آپ شروع نماز میں رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے تو آپ نے جواب دیا ”إِنْ كَانَ وَائِلٌ رَأَاهُ مَرَّةً يَفْعَلُ ذَلِكَ، فَقَدْ رَأَاهُ عَبْدُ اللَّهِ خَمْسِينَ مَرَّةً، لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ“ ترجمہ: اگر حضرت وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک بار رفع یدین کرتے دیکھا ہے تو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پچاس دفعہ رفع یدین نہ کرتے دیکھا ہے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الصلوٰۃ، باب التکبیر للركوع والتکبیر۔۔ جلد 1، صفحہ 224، عالم الكتب)

شارح بخاری علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَالَّذِي يَحْتَاجُ بِهِ الْخَصْمُ مِنَ الرَّفْعِ مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُ كَانَ فِي ابْتِدَاءِ الْإِسْلَامِ، ثُمَّ نَسَخَ. وَالِدَّلِيلُ عَلَيْهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ رَأَى رَجُلًا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ رَأْسِهِ مِنَ الرُّكُوعِ، فَقَالَ لَهُ: لَا تَفْعَلْ، فَإِنْ هَذَا شَيْءٌ فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَكَهُ، وَيُؤَيِّدُ النَّسْخَ مَا رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ابْنُ يُونُسَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ عَنْ حُصَيْنٍ عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ فَلَمْ يَكُنْ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى مِنَ الصَّلَاةِ. قَالَ الطَّحَاوِيُّ: فَهَذَا ابْنُ عُمَرَ قَدْ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَهُ“ ترجمہ: رفع یدین پر جو دوسرے دلیل دیتے ہیں تو وہ ابتداء اسلام پر محمول ہے پھر رفع یدین کرنا منسوخ ہو گیا تھا اور اس پر دلیل حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ آپ نے ایک شخص کو رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے دیکھا تو فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو کیونکہ یہ کام ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پہلے کیا تھا پھر چھوڑ دیا۔ منسوخ ہونے پر مزید روایت

ہے جو امام طحاوی نے صحیح سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے نماز میں تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین نہیں کیا۔ امام طحاوی نے فرمایا: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یقیناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایسا کرتے دیکھا ہے۔

(عمدة القاری، کتاب الاذان، ابواب صفة الصلوة، باب رفع الیدین فی التکبیر الاولیٰ مع الافتتاح سواء، جلد 5، صفحہ 273، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی رفع یدین کی روایت منقول ہے جبکہ ان سے رفع یدین نہ کرنا ثابت ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ، عَنْ حُصَيْنٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: مَا رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ، يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَا يَفْتَتِحُ“ ترجمہ: حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا کہ وہ نماز کے شروع کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الصلوات، من کان یرفع یدیه فی أول تکبیر ثم لا یعود، جلد 1، صفحہ 214، مکتبة الرشد، الریاض)

اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں وہابیوں نے ابو بکر بن عیاش کو ضعیف کہا جبکہ وہ ضعیف نہیں ہے ثقہ اور صدوق ہیں امام بخاری نے بخاری شریف کی چار احادیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے۔ ابن حبان نے اپنی ثقات میں ذکر کیا جیسا کہ تہذیب التہذیب میں ہے، ابو داؤد نے انہیں ثقہ کہا جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں ہے، ترمذی بن معین نے انہیں ثقہ کہا جیسا کہ تہذیب الکمال فی أسماء الرجال میں ہے۔ تذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ ابن مبارک نے فرمایا کہ میں نے ابو بکر عیاش سے بڑھ کر کسی کو سنتوں پر عمل پیرا ہونے والا نہیں دیکھا، خطیب بغدادی نے الطبقات الکبریٰ میں انہیں ثقہ و صدوق کہا، الجرح والتعدیل میں ابو محمد عبد الرحمن بن محمد بن ادریس التمیمی الحنفی الرازی ابن ابی حاتم (المتوفی 327ھ) لکھتے ہیں ”ابن حنبل قال قلت لأبی: أبو بکر بن عیاش؟ قال: صدوق ثقة صاحب قرآن وخیر“ ترجمہ: ابن حنبل نے فرمایا: میں نے اپنے والد سے ابو بکر بن عیاش کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا وہ صدوق ثقہ، صاحب قرآن اور اچھے ہیں۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بسند صحیح حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل فرمائی کہ انہوں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین نہیں کیا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک رفع یدین منسوخ ہے۔ علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ نے عمدة القاری میں اس کلام کو نقل کر کے فرمایا ”وَيُسَوِّدُ النَّسْخَ مَا رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ابْنُ يُونُسَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ عَنْ حُصَيْنٍ عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ فَلَمْ يَكُنْ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرَةِ

الأولی من الصلوة. قَالَ الطَّحَاوِيُّ: فَهَذَا ابْنُ عَمْرٍو قَدْ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَهُ. وَأَخْرَجَهُ أَيْضًا ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي (مُصَنَّفِهِ): حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عِيَّاضٍ عَنْ حُصَيْنٍ عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: مَا رَأَيْتُ ابْنَ عَمْرٍو يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَا يَفْتَتِحُ، فَقَالَ الْخَصَمُ: هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ، لِأَنَّهُ طَاوَوْا سَاقِدَ ذِكْرٍ إِنَّهُ رَأَى ابْنَ عَمْرٍو يَفْعَلُ مَا يُوَافِقُ مَا رَوَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ذَلِكَ، قُلْنَا: يَحْزَنُ أَنْ يَكُونَ ابْنُ عَمْرٍو فَعَلَ مَا رَوَاهُ طَاوَوْسٌ يَفْعَلُهُ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ الْحُجَّةُ عِنْدَهُ بِنَسْخَةٍ، ثُمَّ قَامَتِ الْحُجَّةُ عِنْدَهُ بِنَسْخَةٍ فَتَرَكَهُ، وَفَعَلَ مَا ذَكَرَهُ عَنْهُ مُجَاهِدٌ“ ترجمہ: منسوخ ہونے کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو امام طحاوی نے صحیح سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے نماز میں تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین نہیں کیا۔ امام طحاوی نے فرمایا: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یقیناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایسا کرتے دیکھا ہے۔ اسی طرح ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کی کہ حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شروع نماز کے علاوہ رفع یدین کرتے نہیں دیکھا۔ مخالف نے کہا کہ یہ حدیث منکر ہے کہ اس میں طاوس ہے کہ اس نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رفع یدین کرتے دیکھا ہے جو حضور علیہ السلام سے مروی روایت کے موافق ہے۔ ہم (احناف) نے کہا: جائز ہے کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رفع یدین کرنے کا عمل طاوس نے اس وقت دیکھا ہو جب وہ منسوخ نہیں ہوا تھا، پھر جب رفع یدین منسوخ ہونے کا علم حضرت ابن عمر کو ہو گیا تو انہوں نے رفع یدین ترک کر دیا جس کا ذکر امام مجاہد نے کیا ہے۔

(عمدة القاری، کتاب مواقیب الصلوة، باب رفع یدین فی التکبیر الاولیٰ مع الافتتاح سواء، جلد 5، صفحہ 273، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

ترک رفع یدین کے ثبوت میں فیصل خان صاحب لکھتے ہیں: ”قارئین کرام! جہاں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اثبات رفع یدین کی مروی روایات موجود ہیں۔ وہاں پر حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترک رفع یدین کی احادیث بھی وافر تعداد میں مروی ہیں۔ اور ساتھ ہی اس بات کا ثبوت بھی موجود ہے کہ آخر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رفع یدین ترک کر دیا تھا اور اس دعویٰ پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ترک رفع یدین کی روایت حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا ترک رفع یدین پر عمل اور دیگر ثبوت کے علاوہ اخبار الفقہاء والمحدثین، صفحہ 216 کی روایت بھی ہے“ حدیثی عثمان بن محمد قال قال لی عبید اللہ بن یحییٰ حدثنی بن سوادہ بن عباد عن حفص بن میسرۃ عن زید بن السلم عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بمکۃ نرفع یدینا فی بدء الصلوة و فی داخل الصلوة عند الركوع فلما هاجر النبی الی المدینۃ ترک رفع یدین فی داخل

الصلوة عند الركوع وثبت رفع يدين في بدء الصلوة“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ مکہ میں نماز کے شروع اور درمیان میں رکوع کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مدینہ کی طرف ہجرت کی تو (ایام اخیرہ) میں درمیان نماز رکوع کے وقت رفع یدین چھوڑ دیا اور نماز کے شروع میں رفع یدین (کے عمل) پر ثابت رہے۔۔۔ اس سند کے تمام راوی ثقہ اور مضبوط ہیں۔“

(ترویج العینین فی رد نور العینین، صفحہ 299، 300، دارالتحقیق فاؤنڈیشن، روالپنڈی)

المختصر یہ کہ رفع یدین کرنا اگر صحیح احادیث سے ثابت ہے لیکن صحیح احادیث سے اس کا منسوخ ہونا بھی ثابت ہے۔ جب صحیح احادیث سے منسوخ ہونا ثابت ہے تو پھر رفع یدین کرنے والی جتنی مرضی احادیث ہوں اس سے یہ سنت نہ ہوگا۔ جید صحابہ و مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین نہ کرنا ثابت ہے۔ شرح صحیح البخاری لابن بطلال میں ابن بطلال ابوالحسن علی بن خلف بن عبد الملک (متوفی 449ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اختلف العلماء فی رفع الیدین فی الصلاة، فذهب طائفة إلى رفع الیدین عند تکبیرة الافتتاح خاصة، روى ذلك عن عمر، وعلی، وابن مسعود، وابن عباس، وهو قول الثوري، وأبي حنيفة، ورواه ابن القاسم عن مالك“ ترجمہ: نماز میں رفع یدین کرنے میں علماء کرام مختلف ہیں۔ ایک گروہ اس طرف گیا کہ رفع یدین صرف تکبیر اولیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ حضرت عمر فاروق، علی المرتضیٰ، ابن مسعود، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین نہ کرتے اور امام ثوری اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بھی یہی قول ہے۔ ابن قاسم نے امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ امام مالک کے نزدیک بھی تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین نہ کیا جائے۔ (شرح صحیح البخاری لابن بطلال، ابواب صلوٰۃ الجماعة والامامة، جلد 2، صفحہ 354، مکتبة الرشد، الرياض)

علامہ یعنی شرح ابوداؤد میں فرماتے ہیں ”وروی عن ابن عباس أنه قال إن العشرة الذين شهد لهم رسول الله بالجنة ما كانوا يرفعون أيديهم إلا لافتتاح الصلاة“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے دس عشرہ مبشرہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کو دیکھا جو تکبیر اولیٰ کے سوا رفع یدین نہ کرتے تھے۔

مزید علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فعلى هذا مذهب أبي حنيفة مذهب جماعة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم“ ترجمہ: امام ابو حنیفہ اور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ان کے بعد والے اسی پر ہیں کہ تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع یدین نہ کیا جائے۔ ”أما من الصحابة“ ترجمہ: صحابہ میں جو رفع یدین نہیں کرتے تھے ان کے نام یہ ہیں: ابو بکر الصديق، عمر الفاروق، عثمان غنى، علی المرتضیٰ، طلحہ بن عبید اللہ، زبیر بن العوام، سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید، عبد الرحمن بن

عوف، ابو عبیدہ عامر ابن عبد اللہ بن الجراح۔ یہ دس عشرہ مشرہ صحابہ کرام علیہم الرضوان ہیں۔ باقی صحابہ میں عبد اللہ بن مسعود، جابر بن سمرہ، براء بن عازب، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، ابوسعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔ ”ومن التابعین ومن بعدهم“ ترجمہ: تابعین اور ان کے بعد والوں میں ہیں: ابراہیم الخثعمی، ابن ابی لیلی، علقمہ، اسود، شععی، ابی اسحاق، خثیمہ، قیس، ثوری، مالک، ابن القاسم، مغیرہ، کعب، عاصم بن کلیب۔

”والجواب عن أحاديث الرفع أنها منسوخة بدليل ما روى عن ابن مسعود أنه قال رفع رسول الله فرفعنا، وترك فتركنا“ ترجمہ: جو رفع یدین کرنے پر احادیث ہیں ان کا جواب یہ ہے کہ وہ منسوخ ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رفع یدین کیا تو ہم نے بھی رفع یدین کیا اور انہوں نے ترک کر دیا تو ہم نے بھی رفع یدین کرنا چھوڑ دیا۔

(شرح سنن أبی داود، کتاب الصلوٰۃ، باب: فی رفع یدیٰ، جلد 3، صفحہ 304، مکتبۃ الرشید، الریاض)
جب رفع یدین کرنے اور نہ کرنے میں دونوں صحیح روایات ہیں تو نہ کرنے میں زیادہ بہتری ہے علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”أن ترك الرفع عند تعارض الأخبار أولى“ ترجمہ: جب رفع یدین کرنے اور چھوڑنے میں اختلاف ہے تو نہ کرنا بہتر ہے۔
(شرح سنن أبی داود، کتاب الصلوٰۃ، باب: فی رفع یدیٰ، جلد 3، صفحہ 304، مکتبۃ الرشید، الریاض)

اگر وہابی پھر بھی رفع یدین کرنے پر بضد ہیں تو ان کو چاہئے کہ دیگر صحیح احادیث کا جواب دیں کہ ان پر کیوں عمل نہیں؟

جلسہ استراحت

احناف کے نزدیک دوسرے سجدے کے بعد بغیر استراحت کے قیام کرنا سنت ہے۔ احناف کا موقف درج ذیل دلائل سے ثابت ہے:

نسائی شریف کی سند صحیح حدیث پاک ہے ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ الْمُقَرَّرُ أَبُو يَحْيَى بِمَكَّةَ وَهُوَ بَصْرِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي، قَالَ: حَدَّثَنَا هَمَامٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، أَنَّ عَلِيَّ بْنَ يَحْيَى بْنَ خَلَّادٍ بْنَ مَالِكٍ بْنَ رَافِعٍ بْنَ مَالِكٍ حَدَّثَهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَمِّهِ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ قَالَ: بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ وَنَحْنُ حَوْلَهُ إِذْ دَخَلَ رَجُلٌ فَأَتَى الْقِبْلَةَ فَصَلَّى، فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى الْقَوْمِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَعَلَيْكَ، أَذْهَبَ فَصَلَّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ،

فَذَهَبَ فَصَلَّى فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْمُقُ صَلَاتَهُ، وَلَا يَدْرِي مَا يَعِيبُ مِنْهَا، فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى الْقَوْمِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَعَلَيْكَ، اذْهَبْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ، فَأَعَادَهَا مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، فَقَالَ الرَّجُلُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا عِيبٌ مِنْ صَلَاتِي؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّهَا لَمْ تَتِمَّ صَلَاةٌ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُسْبِغَ الْوُضُوءَ كَمَا أَمَرَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، فَيَغْسِلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ، وَيَمْسَحَ بِرَأْسِهِ وَرِجْلَيْهِ إِلَى الْكَعْبَيْنِ، ثُمَّ يُكَبِّرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَيَحْمَدُهُ وَيُجَدِّدُهُ. قَالَ هَمَامٌ: وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: وَيَحْمَدُ اللَّهَ، وَيُجَدِّدُهُ، وَيُكَبِّرُهُ قَالَ: فَكِلَاهُمَا قَدْ سَبَّحُ يَقُولُ، قَالَ: وَيَقْرَأُ مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ مِمَّا عَلَّمَهُ اللَّهُ وَأَذِنَ لَهُ فِيهِ، ثُمَّ يُكَبِّرُ وَيَرْكَعُ حَتَّى تَطْمِئِنَّ مَفَاصِلُهُ وَتَسْتَرِخِيَ، ثُمَّ يَقُولُ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، ثُمَّ يَسْتَوِي قَائِمًا حَتَّى يُقِيمَ صَلَاتَهُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ وَيَسْجُدُ حَتَّى يُمَكِّنَ وَجْهَهُ، وَقَدْ سَمِعْتُهُ يَقُولُ: جَبْهَتُهُ حَتَّى تَطْمِئِنَّ مَفَاصِلُهُ، وَتَسْتَرِخِيَ، وَيُكَبِّرُ فَيَرْكَعُ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَاعِدًا عَلَى مَقْعَدَتِهِ وَيُقِيمَ صَلَاتَهُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ فَيَسْجُدُ حَتَّى يُمَكِّنَ وَجْهَهُ وَتَسْتَرِخِيَ، فَإِذَا لَمْ يَفْعَلْ هَكَذَا لَمْ تَتِمَّ صَلَاتُهُ“ ترجمہ: رفاعة بن رافع سے مروی ہے ہمارے درمیان نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف فرما تھے کہ اس دوران ایک آدمی مسجد میں حاضر ہوا اور اس نے نماز ادا کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس شخص کو دیکھ رہے تھے لیکن اس شخص کو اس کا علم نہیں تھا۔ جس وقت وہ نماز سے فارغ ہو گیا تو خدمت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں حاضر ہوا اور سلام کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے سلام کا جواب دیا، پھر ارشاد فرمایا جاتم نے نماز نہیں پڑھی۔ تم (دوبارہ) نماز پڑھو۔ اس شخص نے دوسری یا تیسری مرتبہ میں عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میری نماز میں کیا غلطی ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کسی کی نماز اس وقت تک مکمل نہیں ہوگی جب تک اس طرح وضو نہ کرو جس طرح اللہ عزوجل نے کرنے کا حکم دیا ہے۔ تو اپنے چہرے کو دھو اور بازوؤں کو کہنیوں تک دھو اور سر کا مسح کرو اور ٹخنوں تک اپنے پاؤں دھو پھر تکبیر تحریمہ کہو اور اللہ عزوجل کی ثنائیاں کرو۔ اور قرآن میں سے جو آسان ہو جو آسان لگے جو اللہ عزوجل نے سکھایا ہے اور جسے پڑھنے کی اجازت دی ہے۔ پھر تکبیر کہو اور اطمینان کے ساتھ رکوع کرو، پھر سمع اللہ لمن حمد کہو اور اطمینان سے سیدھے کھڑے ہو جاؤ، پھر تکبیر کرو اور اطمینان سے سجدہ کرو، پھر تکبیر پڑھو اور اطمینان سے بیٹھ جاؤ، پھر تکبیر پڑھو اور دوبارہ اطمینان سے سجدہ کرو۔ اگر اس طرح تم نے نماز نہ پڑھی تو تمہاری نماز پوری نہیں۔

(السنن الضعفی للنسائی، کتاب التطہیق، باب الرخصة فی ترک الذکر فی السجود، جلد 2، صفحہ 225، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

اس حدیث میں حضور علیہ السلام نے صحابی رسول کو نماز کا طریقہ بتایا لیکن اس میں رکعت پوری ہونے کے بعد بیٹھ کر

اٹھنے کا نہیں فرمایا۔ اسی طرح مسلم شریف اور مسند احمد کی سند صحیح حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ حُسَيْنٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي بُذَيْلٌ، عَنْ أَبِي الْحَوَزَاءِ، عَنْ عَائِشَةَ، كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْتَحُ الصَّلَاةَ بِالتَّكْبِيرِ، وَالْقِرَاءَةَ بِ الْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، فَإِذَا رَكَعَ لَمْ يُشْخِصْ رَأْسَهُ، وَلَمْ يُصَوِّبَهُ، وَلَكِنْ بَيْنَ ذَلِكَ، وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَائِمًا، وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَاعِدًا، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَّةَ، وَكَانَ يَكْرَهُ أَنْ يَفْتَرِشَ ذِرَاعَيْهِ افْتِرَاشَ السَّيِّعِ، وَكَانَ يَفْرِشُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيَنْصِبُ رِجْلَهُ الْيُمْنَى، وَكَانَ يَنْهَى عَنْ عَقَبِ الشَّيْطَانِ، وَكَانَ يَخْتِمُ الصَّلَاةَ بِالتَّسْلِيمِ. إسناده صحيح على شرط مسلم“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تکبیر کے ساتھ نماز شروع کرتے تھے اور ﴿الحمد لله رب العالمين﴾ سے قراءت شروع کرتے تھے، جب رکوع کرتے تھے تو سر مبارک کو نہ اونچا کرتے تھے اور نہ نیچا کرتے تھے بلکہ سیدھا رکھتے تھے۔ جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو تب تک سجدہ نہ کرتے جب تک سیدھا کھڑا نہ ہو جاتے، جب سجدے سے سر اٹھاتے تو تب تک دوسرا سجدہ نہ کرتے جب تک سیدھا بیٹھ نہ جاتے۔ آپ ہر دو رکعتوں کے بعد تشهد پڑھتے اور اور بائیں پاؤں کو بچھاتے اور اپنے دائیں پاؤں کو کھڑا کرتے اور شیطان کی طرح بیٹھنے سے منع فرماتے اور درندوں کی طرح آدمی اپنے دونوں ہاتھ زمین پر بچھا دے اس سے بھی منع فرماتے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سلام کے ساتھ نماز ختم کرتے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عقبہ شیطان سے یعنی دونوں پاؤں کھڑے کر کے ایڑیوں پر بیٹھنے سے منع فرماتے تھے۔ اس کی سند شرط مسلم پر صحیح ہے۔

(مسند أحمد بن حنبل، حدیث السیدة عائشہ رضی اللہ عنہا، جلد 6، صفحہ 194، مؤسسة قرطبة، القاہرہ)

اس حدیث پاک میں بھی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پوری نماز بتائی لیکن جلسہ استراحت کا ذکر نہیں۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبرَاهِيمَ، عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ، عَنْ إِبرَاهِيمَ قَالَ: كَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى وَالثَّانِيَةِ لَا يَفْعُدُ حِينَ يُرِيدُ أَنْ يَقُومَ حَتَّى يَقُومَ“ ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلی رکعت کے بعد جب دوسری کے لئے کھڑا ہونا ہوتا تھا تو بیٹھ کر نہیں اٹھتے تھے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، من كان يقول إذا رفعت رأسك من السجدة الثانية في الركعة الأولى فلا تجلس، جلد 1، صفحہ 346، مكتبة الرشد، الرياض)

اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ میں امام زہری سے بھی ایسا مروی ہے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے بھی یہی مروی ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ الْأَحْمَرُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَحْلَانَ، عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ أَبِي عَبَّاشٍ قَالَ: أَدْرَكْتُ غَيْرَ وَاحِدٍ، مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ فِي أَوَّلِ رُكْعَةٍ وَالثَّالِثَةِ قَامَ كَمَا هُوَ وَلَمْ يَجْلِسْ“ ترجمہ: حضرت نعمان بن ابوعیاش سے مروی ہے میں نے کثیر صحابہ کرام علیہم الرضوان کو پایا تو وہ جب وہ پہلی یا تیسری رکعت کا دوسرا سجدہ کر کے اٹھتے تھے تو بغیر بیٹھے قیام کرتے تھے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، من كان يقول إذا رفعت رأسك من السجدة الثانية في الركعة الأولى فلا تجلس، جلد 1، صفحہ 347، مكتبة الرشد، الرياض)

مصنف عبدالرزاق اور المعجم الکبیر میں ہے ”حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَبْدِ الرَّزَّاقِ، عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ، عَنْ عَبْدِ بْنِ أَبِي لُبَابَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ يَزِيدٍ، يَقُولُ: رَمَقْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ فِي الصَّلَاةِ فَرَأَيْتُهُ يَنْهَضُ، وَلَا يَجْلِسُ، قَالَ: يَنْهَضُ عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى، وَالثَّانِيَةِ“ ترجمہ: حضرت عبدالرحمن بن یزید کہتے ہیں میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی نماز کو اچھی طرح دیکھا تو میں نے دیکھا کہ وہ بغیر بیٹھے کھڑا ہوتے تھے۔ وہ پہلی اور دوسری رکعت میں قدموں کے اگلے حصے پر زور دے کر کھڑے ہوتے تھے۔ (المعجم الكبير، باب العين، جلد 9، صفحہ 266، مكتبة ابن تيمية، القاهرة)

امام طبرانی کی اس روایت کو مجمع الزوائد وفتح القوائد میں نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی نے نقل فرمایا ہے پھر فرمایا ”ورجاله رجال الصحيح“ اس کے تمام راوی صحیح ہیں۔

مصنف عبدالرزاق میں ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَنِ الثَّوْرِيِّ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي عَطِيَّةٍ، أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ، وَابْنَ عُمَرَ كَانَا يَقْعَلَانِ ذَلِكَ“ ترجمہ: ابوبکر عظیم سے مروی ہے حضرت ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

(المصنف، كتاب الصلوة، باب كيف النهوض من السجدة الآخرة ومن الركعة الأولى والثانية، جلد 2، صفحہ 178، المجلس العلمي، الهند)

وہابیوں کے نزدیک دوسرے سجدے کے بعد کچھ دیر بیٹھ کر پھر کھڑا ہونا سنت ہے۔ وہابیوں کی دلیل بخاری شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا خَالِدُ الْحَذَّاءُ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مَالِكُ بْنُ الْحُوَيْرِثِ اللَّيْثِيُّ، أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي، فَإِذَا كَانَ فِي وَتَرٍ مِنْ صَلَاتِهِ لَمْ يَنْهَضْ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَاعِدًا“ ترجمہ: حضرت مالک بن حویرث سے مروی ہے انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نماز

پڑھتے ہوئے دیکھا تو جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہلی یا تیسری رکعت میں کچھ دیر بیٹھ کر پھر قیام کرتے تھے۔

(صحیح البخاری، کتاب الأذان، باب من استوی قاعدافی وتر من صلاتہ ثم نهض، جلد 1، صفحہ 164، دار طوق النجاة، مصر)

احناف نے اس حدیث پاک کی یہ تاویل کی کہ حضور علیہ السلام کا تھوڑی دیر بیٹھ کر قیام کرنا ضعف و مرض کی وجہ سے تھا ورنہ سنت یہی ہے کہ بغیر بیٹھے ہی قیام کے لئے کھڑے ہوں جیسا کہ دوسری احادیث سے ثابت ہے۔ شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد الحمصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "اِحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مَا فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ، لِإِعْلَالِهِ كَانَتْ بِهِ، فَقَعَدَ مِنْ أَجْلِهَا، لَا لِأَنَّ ذَلِكَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ، كَمَا قَدْ كَانَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَتَرَبَّعُ بِالصَّلَاةِ فَلَمَّا سُئِلَ عَنْ ذَلِكَ قَالَ: إِنَّ رَجُلِي لَا تَحْمِلَانِي، فَكَذَلِكَ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ذَلِكَ الْقُعُودِ، كَانَ لِإِعْلَالِهِ أَصَابَتُهُ، حَتَّى لَا يُضَادَّ ذَلِكَ مَا رَوَى عَنْهُ فِي الْحَدِيثِ الْآخَرِ، وَلَا يُخَالِفُهُ" ترجمہ: حدیث اول میں جو حضور علیہ السلام کا جلسہ استراحت ثابت ہے اس میں احتمال ہے یہ مرض کے سبب ہو تو آپ نے اس صورت میں کچھ دیر استراحت فرمائی۔ نہ یہ کہ کچھ دیر بیٹھنا سنت ہے جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نماز میں چار رز انوں بیٹھا کرتے تھے، پوچھنے پر بتایا کہ میرے پاؤں میں اتنی ہمت نہیں ہے۔ تو احتمال ہے یہاں بھی حضور علیہ السلام نے یہ جلسہ استراحت کسی ضعف کی وجہ سے کیا ہو۔ یہاں تک کہ دوسری حدیث میں تضاد و مخالفت نہ رہے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الزیادات، باب ما یفعلہ المصلی بعد رفعہ من السجدة الأخيرة من الركعة الأولى، جلد 4، صفحہ 354، عالم الکتب)

شرح مشکل الآثار میں امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "وَكَانَ حَدِيثُ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَا ذُكِرَ فِيهِ مِمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فَعَلَهُ مِنَ الْجُلُوسَةِ الَّتِي ذَكَرَهَا فِيهِ عَنْهُ كَانَ ذَلِكَ لِإِعْلَالِهِ كَانَتْ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينِيذٍ، فَفَعَلَ مِنْ ذَلِكَ مَا فَعَلَ لِتِلْكَ الْعِلَّةِ، لَا لِأَنَّ ذَلِكَ مِنْ سُنَّةِ صَلَاتِهِ. وَالِدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ مَالِكَ بْنَ الْحُوَيْرِثِ، إِنَّمَا كَانَ أَقَامَ عِنْدَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَّامًا، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ" ترجمہ: یعنی مالک بن حویرث والی حدیث میں جس میں انہوں نے حضور علیہ السلام کو جلسہ کرتے دیکھا اس میں احتمال ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیماری کے سبب بیٹھے ہوں تو اس صورت میں حضور علیہ السلام کا بیٹھنا سنت کے طور پر نہ تھا بلکہ عذر کے طور پر تھا۔ اس پر دلیل یہ ہے کہ مالک بن حویرث نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس چند دنوں کے لئے آئے تھے اس کے بعد واپس اپنے اہل کی طرف چلے گئے تھے۔ (لہذا ان کا ایک مرتبہ حضور کو ایسا دیکھنا اس بات کی دلیل نہیں کہ جلسہ استراحت سنت ہے۔)

(شرح مشکل الآثار، السجدة الأخيرة من الركعة التي هي شفع صلاته أن يقعد قعدة ثم يقوم للثانية، جلد 15، صفحہ 351، مؤسسة الرسالة، بیروت)

تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنا

احناف کے نزدیک تشہد میں شہادت کی انگلی کلمہ شہادت میں ”لا“ پڑھنا اور ”لا“ پڑکھ دینا مسنون ہے۔ ابو داؤد شریف کی سند صحیح حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ الْأَمَّاسِيُّ، حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّهُ ذَكَرَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُشِيرُ بِأَصْبَعِهِ إِذَا دَعَا، وَلَا يُحَرِّكُهَا“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب تشہد پڑھتے تھے تو انگلی سے اشارہ کرتے تھے اور اسکو حرکت نہیں دیتے تھے۔

(سنن أبی داود، کتاب الصلاة، باب الإشارة فی التشہد، جلد 1، صفحہ 260، المكتبة العصرية، بیروت)

امام نووی نے فرمایا کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، أَنَّ أَبَاهُ كَانَ يُشِيرُ بِأَصْبَعِهِ فِي الدُّعَاءِ وَلَا يُحَرِّكُهَا“ ترجمہ: حضرت ہشام بن عروہ سے مروی ہے ان کے والد تشہد میں انگلی سے اشارہ کرتے تھے لیکن حرکت نہیں دیتے تھے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الصلوة، فی الدعاء فی الصلاة یأصبع من ید خص فیہ، جلد 2، صفحہ 230، مكتبة الرشد، الرياض)

وہابیوں کے نزدیک پورے تشہد میں انگلی ہلاتے رہنا سنت ہے۔ وہابی امام البانی اپنی کتاب نماز نبوی میں کہتا ہے: ”میں کہتا ہوں کہ انگلی کے اشارہ کرنے اور حرکت دینے میں استمرار مسنون ہے اور سلام پھیرنے تک یہی کیفیت برقرار رہے۔ امام مالک اور دیگر ائمہ کا یہی مذہب ہے۔ امام احمد سے سوال کیا گیا کہ نماز میں انگلی سے اشارہ کرنا درست ہے؟ اس نے اثبات میں جواب دیا کہ یہ ضروری ہے۔“

(نماز نبوی، صفحہ 150، إدارة الترجمة والتالیف، فیصل آباد)

یہ البانی صاحب کا صریح جھوٹ ہے یا ان کی غلطی نہیں ہے کہ دیگر ائمہ کا بھی یہی مذہب ہے، پھر امام احمد کا جو قول پیش کیا ہے، اس میں انگلی ہلاتے رہنے کا کہاں جواز ہے؟ اس میں تو صرف اشارہ کرنے کا ذکر ہے۔ احناف کے علاوہ، شوافع اور حنابلہ کے نزدیک بھی انگلی ہلاتے رہنا سنت نہیں ہے۔ مالکیہ کے اس مسئلہ میں دو قول ہیں اگرچہ اکثر مشائخ اس طرف ہیں کہ مسلسل اشارہ کرتا رہے۔ لہذا جمہور فقہائے کرام کا مذہب یہ ہے کہ انگلی مسلسل ہلانا سنت نہیں ہے۔ الموسوعة الفقهیہ میں ہے ”ذَهَبَ

جُمْهُورُ الْفُقَهَاءِ إِلَى أَنَّهُ يُسْتَحَبُّ لِلْمُصَلِّي فِي التَّشَهُّدِ الْإِشَارَةُ بِسَبَابَتِهِ، وَتُسَمَّى فِي اصْطِلَاحِ الْفُقَهَاءِ الْمُسَبِّحَةُ وَهِيَ الَّتِي تَلَى الْإِبْهَامَ، وَيَرْفَعُهَا عِنْدَ التَّوْحِيدِ وَلَا يُحَرِّكُهَا لِحَدِيثِ ابْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُشِيرُ بِأَصْبُعِهِ إِذَا دَعَا، وَلَا يُحَرِّكُهَا وَقِيلَ يُحَرِّكُهَا، لِحَدِيثِ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ أَصْبُعَهُ فَرَأَيْنَاهُ يُحَرِّكُهَا“ ترجمہ: جمہور فقہائے کرام اس طرف گئے ہیں کہ نمازی کے لئے تشہد میں شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنا مستحب ہے اور فقہاء کی اصطلاح میں اس کا نام ”المسبحہ“ ہے اور یہ انگوٹھے کے ساتھ والی انگلی ہے۔ انگلی کو توحید کی گواہی دیتے وقت اٹھایا جائے گا اور اسے حرکت نہ دی جائے گی حدیث زبیر کی وجہ سے کہ انہوں نے فرمایا: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشہد میں انگلی اٹھاتے تھے لیکن حرکت نہیں دیتے تھے۔ کہا گیا کہ انگلی کو حرکت دی جائے حدیث وائل بن حجر کے سبب کہ انہوں نے کہا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو انگلی اٹھا کر حرکت کرتے دیکھا۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 4، صفحہ 282، دار السلاسل، الكويت)

حضرت وائل بن حجر کی جو روایت انگلی کو حرکت دینے کے متعلق ہے، اس کا معنی بیان کرتے ہوئے مرقاة المفاتیح میں ملا علی قاری (المتوفی 1014ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَى يُحَرِّكُهَا يَرْفَعُهَا، إِذْ لَا يُمْكِنُ رَفْعُهَا يَذُونَ تَحْرِيكُهَا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ ترجمہ: ممکن ہے کہ اس حدیث میں حرکت کے معنی انگلی اٹھانا ہو کیونکہ بغیر حرکت کے انگلی اٹھانا ممکن نہیں ہے۔ اور اللہ زیادہ جانتا ہے۔

(مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب التشہد، جلد 2، صفحہ 734، دار الفکر، بیروت)

سبل السلام میں محمد بن اسماعیل بن صلاح بن محمد الحسنى (المتوفی 1182ھ) فرماتے ہیں ”قَالَ الْبَيْهَقِيُّ: يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مُرَادُهُ بِالتَّحْرِيكِ الْإِشَارَةَ لَا تَكْرِيرَ تَحْرِيكِهَا، حَتَّى لَا يُعَارِضَ حَدِيثَ ابْنِ الزُّبَيْرِ“ ترجمہ: امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ فرمایا: احتمال ہے کہ حرکت دینے سے مراد اشارہ کرنا ہے نہ کہ مسلسل حرکت کرتے رہنا ہے، یہاں تک کہ یہ حدیث ابن زبیر کے مخالف ہو جائے۔

(سبل السلام، کتاب الصلوٰۃ، تحريك السبابة في التشهد، جلد 1، صفحہ 282، دار الحديث)

نیل الاوطار میں بھی وہابیوں کے امام شوکانی (المتوفی 1250ھ) نے امام بیہقی کا یہی قول پیش کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”قَوْلُهُ: فَرَأَيْنَاهُ يُحَرِّكُهَا قَالَ الْبَيْهَقِيُّ: يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مُرَادُهُ بِالتَّحْرِيكِ الْإِشَارَةَ بِهَا لَا تَكْرِيرَ تَحْرِيكِهَا حَتَّى لَا يُعَارِضَ حَدِيثَ ابْنِ الزُّبَيْرِ عِنْدَ أَحْمَدَ وَأَبِي دَاوُدَ وَالتَّسَائِيَّ وَأَبْنِ حَبَّانٍ فِي صَحِيحِهِ بَلْفُظٍ كَانَ يُشِيرُ بِالسَّبَابَةِ وَلَا يُحَرِّكُهَا وَلَا يُجَاوِزُ بَصَرَهُ إِشَارَتَهُ“

(نیل الأوطار، ابواب صفة الصلوة، باب الإشارة بالنسابة وصفة وضع اليدين، جلد 2، صفحہ 327، دار الحديث، مصر)

عقلی اعتبار سے بھی دیکھیں تو انگلی مسلسل ہلاتے رہنا بے فائدہ ہے۔ درحقیقت شہادت کی انگلی اٹھانے میں حکمت یہ ہے کہ زبان کے ساتھ ساتھ جسم بھی اللہ عزوجل کی وحدانیت کی گواہی دے۔ اس لئے ”لا“ پر انگلی اٹھا کر ”الا“ پر رکھنا وحدانیت کی گواہی دینے کے لئے کافی ہے۔

دعائے قنوت رکوع سے پہلے ہے یا بعد؟

احناف کے نزدیک وتر کی تعداد تین ہے اور اس میں دعائے قنوت تیسری رکعت میں رکوع میں جانے سے پہلے تکبیر کے بعد بغیر ہاتھ اٹھائے پڑھی جائے گی۔ احناف کی دلیل سنن نسائی کی یہ حدیث ہے ”أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مَيْمُونٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ زَيْدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْتِرُ ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ، كَانَ يَقْرَأُ فِي الْأُولَى بِسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى، وَفِي الثَّانِيَةِ يَقُولُ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ، وَفِي الثَّالِثَةِ يَقُولُ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ، وَيَقْنُتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ، فَإِذَا فَرَغَ، قَالَ عِنْدَ فَرَغِهِ: سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ يُطِيلُ فِي آخِرِهَا (حكم الألبانی) صحیح ترجمہ: حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تین رکعات وتر پڑھتے تھے اور پہلی رکعت میں سورۃ ﴿بِسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (اپنے رب کے نام کی پاکی بولو جو سب سے بلند ہے) پڑھتے تھے اور دوسری رکعت میں سورۃ ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ﴾ (تم فرماؤ اے کافرو) اور تیسری رکعت میں سورۃ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (تم فرماؤ وہ اللہ ہے وہ ایک ہے) پڑھتے تھے۔ رکوع سے قبل قنوت پڑھتے تھے۔ جب وتر پڑھ کر فارغ ہوتے تو یہ تین مرتبہ پڑھتے تھے ”سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ“ تیسری مرتبہ کی تسبیح کو لمبا کرتے تھے۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(السنن الصغری للنسائی، کتاب قیام اللیل، ذکر اختلاف ألفاظ الناقلین لخیر أبی بن کعب فی الوتر، جلد 3، صفحہ 235، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

شرح مشکل الآثار میں امام جعفر طحاوی (المتوفی 321ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ الْكُوفِيُّ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا هِشَامٌ وَكَمَّا أَخْبَرَنَا هَارُونُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا نُعَيْمٌ، حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا هِشَامٌ، عَنْ حَمَادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ: أَنَّهُ كَانَ يَقْنُتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ وَأَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَعْنِي فِي الْوُتْرِ وَقَدْ رَوَى هَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا عَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ“ ترجمہ: حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے مروی ہے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ رکوع سے قبل قنوت پڑھتے تھے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی وتر میں ایسا کیا کرتے تھے۔ اسی طرح ابی بن کعب سے بھی یہی مروی ہے۔

(شرح مشکل الآثار، باب بیان مشکل ما اختلف اہل العلم فیہ من القنوت فی الوتر، جلد 11، صفحہ 367، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اسی طرح السنن الکبریٰ للبیہقی میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے کہ حضور علیہ السلام و تروں میں رکوع سے قبل قنوت پڑھتے تھے، امام طبرانی نے اوسط میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رکوع سے قبل قنوت پڑھتے تھے، اسی طرح رکوع سے قبل قنوت پڑھنا حضرت عمر فاروق، علی المرتضیٰ، ابن مسعود، ابو موسیٰ، براء بن عازب، ابن عمر، ابن عباس، انس، عمر بن عبدالعزیز، عبیدہ سلمانی، حمید طویل، ابن ابی لیلیٰ، امام مالک، اسحاق، ابن المبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے۔ ان روایتوں میں صحیح کے ساتھ ضعیف روایات بھی لیکن شواہد ہونے کے سبب قابل عمل ہیں۔

وہابیوں کے نزدیک دعائے قنوت رکوع سے اٹھنے کے بعد ہے اور انکی دلیل سنن ابی داؤد کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، وَمُسَدَّدٌ، قَالَا: حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ سُئِلَ هَلْ قَنَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ؟ فَقَالَ: نَعَمْ، فَقِيلَ لَهُ: قَبْلَ الرُّكُوعِ، أَوْ بَعْدَ الرُّكُوعِ؟ قَالَ: بَعْدَ الرُّكُوعِ“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ان سے پوچھا گیا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فجر کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے؟ تو انہوں نے فرمایا: ہاں۔ پوچھا گیا رکوع سے پہلے قنوت پڑھتے تھے یا بعد میں؟ انہوں نے فرمایا: رکوع کے بعد۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب القنوت فی الصلوات، جلد 2، صفحہ 68، المكتبة العصرية، بیروت)

اس حدیث میں یہ مذکور نہیں کہ عشاء کی نماز میں رکوع کے بعد قنوت پڑھتے تھے۔ بلکہ اس حدیث میں صراحت ہے کہ حضور علیہ السلام فجر کی نماز میں رکوع کے بعد قنوت پڑھتے تھے۔ لہذا وہابیوں کا اس حدیث کو دلیل بنا کر عشاء کی نماز میں رکوع کے بعد قنوت پڑھنے درست نہیں ہے۔

در اصل کفار نے جب دھوکے سے مسلمان قاریوں کو شہید کر دیا تھا تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خاص اس موقع پر ایک مہینہ ان کفار کے خلاف دعا کی تھی اور اس میں آپ فجر کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے۔ اب آپ فجر میں قنوت رکوع سے قبل پڑھتے تھے یا بعد میں پڑھتے تھے اس کے متعلق دونوں قسم کی احادیث وارد ہیں۔ مختصر (قیام اللیل و قیام رمضان و کتاب الوتر) ابو عبد اللہ محمد بن نصر بن الحجاج المرزوزی (المتوفی 294ھ) لکھتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، ثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ

حَمَزَةً، ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ حُمَيْدٍ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَقْنُتُ بَعْدَ الرُّكْعَةِ، وَأَبُو بَكْرٍ، وَعُمَرُ، حَتَّى كَانَ عُثْمَانُ قَنَتَ قَبْلَ الرُّكْعَةِ لِيُدْرِكَ النَّاسَ“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد رکوع کے قنوت پڑھتے تھے اور ابو بکر و عمر فاروق بھی ایسا کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم رکوع سے قبل قنوت پڑھتے تھے کہ لوگ رکعت میں شامل ہو جائیں۔

(مختصر (قیام اللیل و قیام رمضان و کتاب الوتر) باب القنوت بعد الركوع، صفحہ 317، حدیث اکادمی، فیصل آباد)

اس روایت میں اضطراب ہے کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دیگر صحیح احادیث مروی ہیں جن میں انہوں نے رکوع سے قبل بھی قنوت کا فرمایا اور بعض میں رکوع سے پہلے اور بعد دونوں کا فرمایا چنانچہ اسی مختصر کی حدیث پاک ہے ”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ، صَلَّيْتُ خَلْفَ عُمَرَ، وَعَلِيٍّ، وَأَبِي مُوسَى فَقَنَتُوا فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ قَبْلَ الرُّكُوعِ عَنْ حُمَيْدٍ، سَأَلْتُ أَنَسًا، عَنِ الْقُنُوتِ فِي الْوُتْرِ قَبْلَ الرُّكُوعِ أَوْ بَعْدَ الرُّكُوعِ، فَقَالَ: كُنَّا نَفْعَلُ قَبْلَ وَبَعْدَ“ ترجمہ: حضرت حمید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دو میں قنوت رکوع سے پہلے اور بعد میں پڑھنے کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: ہم رکوع سے قبل اور بعد میں پڑھتے تھے۔

(مختصر (قیام اللیل و قیام رمضان و کتاب الوتر) باب القنوت قبل الركوع، صفحہ 318، حدیث اکادمی، فیصل آباد)

سنن ابن ماجہ میں ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوی (المتوفی 273ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَهْضَمِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا سَهْلُ بْنُ يَوْسُفَ قَالَ: حَدَّثَنَا حُمَيْدٌ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: سُئِلَ عَنْ الْقُنُوتِ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ، فَقَالَ: كُنَّا نَقْنُتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ وَبَعْدَهُ (حكم الألبانی) صحیح“ ترجمہ: حضرت حمید نے حضرت انس بن مالک سے فجر کی نماز میں قنوت کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا: ہم رکوع سے قبل اور بعد دونوں طریقوں سے پڑھتے تھے۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوٰۃ، باب ما جاء في القنوت قبل الركوع وبعده، جلد 1، صفحہ 374، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

الفوائد میں ابوالقاسم تمام بن محمد الجنبی البجلي الرازی ثم الدمشقی (المتوفی 414ھ) روایت کرتے ہیں ”حدثنی أبو

العباس أحمد بن منصور، ثنا الحسن بن أحمد بن المبارك، ثنا عبد الرحمن بن الحسين الإمام التستري، قال:

وجدت في كتاب أبي، عن حفص بن عمر التمار، ثنا عباد بن راشد، عن داود بن أبي هند، عن أنس: أن النبي

صلى الله عليه وسلم قنن شهورا يدعو قبل الركوع“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم نے ایک مہینہ رکوع سے قبل قنوت پڑھی۔

(الفوائد، جلد 2، صفحہ 76، مکتبۃ الرشید، الرياض)

بخاری شریف کی حدیث پاک میں صراحت ہے کہ رکوع کے بعد قنوت پڑھنا صرف ایک مہینہ کے لئے تھا چنانچہ امام بخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَاصِمٌ، قَالَ: سَأَلْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ عَنِ الْقُنُوتِ، فَقَالَ: قَدْ كَانَ الْقُنُوتُ قُلْتُ: قَبْلَ الرُّكُوعِ أَوْ بَعْدَهُ؟ قَالَ: قَبْلَهُ، قَالَ: فَإِنْ فَلَانَا أَخْبَرَنِي عَنْكَ أَنَّكَ قُلْتَ بَعْدَ الرُّكُوعِ، فَقَالَ: كَذَبَ إِنَّمَا قَنَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ الرُّكُوعِ شَهْرًا، أَرَاهُ كَانَ بَعَثَ قَوْمًا يَقَالُ لَهُمُ الْقُرَاءُ، زُهَاءُ سَبْعِينَ رَجُلًا، إِلَى قَوْمٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ دُونَ أُولَئِكَ، وَكَانَ بَيْنَهُمْ وَيَسَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَهْدٌ، فَقَنَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهْرًا يَدْعُو عَلَيْهِمْ“ ترجمہ: حضرت عاصم کہتے ہیں کہ میں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نماز میں قنوت کے متعلق پوچھا تو انہوں نے ہاں فرمایا۔ میں نے پوچھا قنوت رکوع سے پہلے پڑھتے ہیں کہ بعد میں؟ انہوں نے فرمایا: رکوع سے قبل۔ میں نے کہا فلاں آپ کے حوالے سے کہتا ہے کہ آپ کہتے ہیں کہ قنوت رکوع کے بعد پڑھنی چاہئے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اس نے جھوٹ بولا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک مہینہ رکوع کے بعد قنوت پڑھی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کرام جنہیں قاری کہا جاتا تھا اور وہ ستر تھے، انہیں مشرکین کے ساتھ بھیجا۔ ان مشرکین اور حضور علیہ السلام کے درمیان پہلے کا معاہدہ تھا۔ ان مشرکین نے وہ عہد توڑ دیا (یعنی وہ ستر صحابہ کو شہید کر دیا) جو ان کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان تھا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان مشرکین کے خلاف ایک مہینہ رکوع کے بعد دعا کی۔

(صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوة الرجیع، جلد 5، صفحہ 103، دار طوق النجاة، مصر)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ، عَنْ حَجَّاجٍ، عَنْ عِيَّاشِ الْعَامِرِيِّ، عَنْ ابْنِ مُغْفَلٍ، أَنَّ عُمَرَ، وَعَلِيًّا، وَأَبَا مُوسَى، قَتَلُوا فِي الْفَجْرِ قَبْلَ الرُّكُوعِ“ ترجمہ: حضرت ابن مغفل نے فرمایا: حضرت عمر فاروق، حضرت علی المرتضیٰ، ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فجر میں رکوع سے قبل قنوت پڑھتے تھے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الصلوات، فی قنوت الفجر قبل الركوع أو بعده، جلد 2، صفحہ 105، مکتبۃ الرشید، الرياض)

دوسری روایت میں ہے ”حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا يَزِيدُ بْنُ أَبِي زِيَادٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ وَهَبٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَنَتَ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ قَبْلَ الرُّكُوعِ“ ترجمہ: حضرت زید بن وہب نے فرمایا: حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نجر میں رکوع سے قبل قنوت پڑھتے تھے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الصلوات، في قنوت الفجر قبل الركوع أو بعده، جلد 2، صفحہ 105، مكتبة الرشيد، الرياض)
مختصر یہ ہے کہ حضور علیہ السلام عشاء کے وتر میں دعائے قنوت رکوع سے پہلے پڑھتے تھے اور رکوع کے بعد پڑھنے والی روایت کے متعلق حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صراحت کر دی کہ رکوع کے بعد پڑھنے والے روایت قاریوں کی شہادت کے ساتھ خاص ہیں۔ قنوت میں جو وہابی ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں وہ بھی وہی روایتوں سے ثابت ہے جس میں حضور علیہ السلام نے چند دنوں کے لئے قاریوں کو شہید کرنے والے کے خلاف مانگی تھی۔ اس کے علاوہ و تروں میں ہاتھ اٹھا کر حضور علیہ السلام کا دعا مانگنا ثابت نہیں ہے۔

تراویح کی تعداد

درحقیقت حضور علیہ السلام سے تراویح پڑھنا ثابت ہے لیکن صحیح حدیث سے ان کی رکعات ثابت نہیں ہے البتہ ایک ضعیف حدیث سے ثابت ہے کہ حضور علیہ السلام بیس رکعات پڑھتے تھے، اس حدیث کی تقویت حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل سے ہوتی ہے کہ صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور مبارک میں باجماعت بیس رکعات تراویح پڑھی جاتی تھی۔

حضور علیہ السلام سے تراویح کی رکعات ثابت نہ ہونے کے باوجود جمہور علماء کرام نے حضرت عمر فاروق اور دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان کے عمل کی وجہ سے صراحت کی کہ تراویح کی رکعات بیس ہیں چنانچہ الحاوی للفتاویٰ میں عبد الرحمن بن ابی بکر جلال الدین السیوطی (المتوفی 911ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "قال السبکی فی شرح المنہاج: اعلم أنه لم ينقل کم صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم تلك الليالي، هل هو عشرون أو أقل، قال: ومذهبنا أن التراويح عشرون ركعة؛ لما روى البيهقي وغيره بالإسناد الصحيح عن السائب بن يزيد الصحابي رضي الله عنه قال: كنا نقوم على عهد عمر رضي الله عنه بعشرين ركعة" ترجمہ: امام سبکی نے شرح منہاج میں فرمایا: جان لو کہ منقول نہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان راتوں میں کتنی رکعات پڑھتے تھے، کیا بیس پڑھتے تھے یا اس سے کم۔ انہوں نے فرمایا کہ ہمارا مذہب ہے کہ تراویح بیس رکعات ہے اس لئے کہ امام بیہقی نے اور دوسروں نے صحیح سند کے ساتھ سائب بن یزید صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ ہم حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور مبارک میں بیس رکعات پڑھتے تھے۔

(الحاوی للفتاویٰ، کتاب الصلوٰۃ، المصابیح فی صلاۃ التراويح، جلد 1، صفحہ 417، دار الفکر، بیروت)

مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں ملا علی قاری (المتوفی 1014ھ) رحمۃ اللہ علیہ وہابیوں کے امام ابن تیمیہ کے حوالے سے فرماتے ہیں "قَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ الْحَنْبَلِي: اَعْلَمُ أَنَّهُ لَمْ يُوقَّتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي التَّرَاوِيحِ عَدَدًا مُعَيَّنًا، بَلْ لَا يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ، وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى ثَلَاثِ عَشْرَةِ رَكْعَةٍ، لَكِنْ كَانَ يُطِيلُ الرُّكْعَاتِ، فَلَمَّا جَمَعَهُمْ عُمَرُ عَلَى أَبِي كَانَ يُصَلِّي بِهِمْ عِشْرِينَ رَكْعَةً، ثُمَّ يُوتِرُ بِثَلَاثٍ" ترجمہ: ابن تیمیہ حنبلی نے کہا کہ جان لو: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تراویح کی معین رکعات ثابت نہیں ہے بلکہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں تیرہ رکعات پڑھتے تھے، لیکن یہ رکعات طویل ہوتی تھی۔ پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابی بن کعب کو تراویح کا امام بنایا اور وہ بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے اور تین رکعت وتر ہوتے تھے۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الصلوۃ، باب قیام شہر رمضان، جلد 3، صفحہ 972، دار الفکر، بیروت)
وہابیوں کا امام شوکانی (المتوفی 1250) نیل الاوطار میں لکھتا ہے "التَّرَاوِيحُ عَلَى عَدَدٍ مُعَيَّنٍ، وَتَخْصِيصُهَا بِقِرَاءَةِ مَخْصُوصَةٍ لَمْ يَرِدْ بِهِ سُنَّةٌ" ترجمہ: تراویح کی معین تعداد اور معین قراءت سنت سے ثابت نہیں ہے۔

(نیل الاوطار، باب ما جاء في الصلاة بين العشاءين، جلد 3، صفحہ 66، دار الحديث، مصر)
اسی طرح وہابیوں کے مولوی صدیق حسن بھوپالی، وحید الزمان، نور الحسن بن صدیق خان بھوپالی سے بھی یہی مردی ہے کہ تراویح کی کوئی معین تعداد حضور علیہ السلام سے ثابت نہیں ہے۔

وہابیوں کے اپنے ان اکابر مولویوں سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام سے تراویح کی تعداد ثابت نہیں، لہذا وہابیوں کا یہ دعویٰ باطل ہوا کہ حضور علیہ السلام آٹھ رکعت تراویح پڑھتے تھے۔

اب جب حضور علیہ السلام سے تراویح کی تعداد صحیح حدیث سے ثابت نہیں تو رکعات کا دار و مدار صحابہ کرام کے عمل پر ہے۔ ہم جب حضرت عمر فاروق سمیت دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان کے عمل کو دیکھتے ہیں تو صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ وہ بیس رکعات تراویح پڑھتے تھے۔ پھر اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں حضور علیہ السلام سے بیس رکعات پڑھنا ثابت ہے چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ، عبد اللہ بن محمد العباسی (المتوفی 235ھ) اور السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں "أَنْبَأَ أَبُو سَعْدٍ الْمَالِينِيُّ، ثَنَا أَبُو أَحْمَدَ بْنُ عَدِيِّ الْحَافِظُ، ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، ثَنَا مَنْصُورُ بْنُ أَبِي مَرْجَحٍ، ثَنَا أَبُو شَيْبَةَ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنِ مِقْسَمٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي شَهْرِ رَمَضَانَ فِي غَيْرِ جَمَاعَةٍ بِعِشْرِينَ رَكْعَةً، وَالْوُتْرُ تَفَرَّدَ بِهِ أَبُو شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمُ

بْنُ عُثْمَانَ الْعُبَيْسِيُّ الْكُوفِيُّ وَهُوَ ضَعِيفٌ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رمضان المبارک میں بغیر جماعت کے بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے۔ ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان عیسیٰ کوئی متفرد ہے اور ضعیف

ہیں۔ (السنن الکبریٰ، کتاب الصلوٰۃ، باب ما روى في عدد ركعات القيام في شهر رمضان، جلد 2، صفحہ 698، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اس روایت کا ضعیف ہونا بھی ہمارے موقف کے خلاف نہیں کیونکہ صحیح روایتوں میں حضرت عمر فاروق سمیت کئی صحابہ کرام سے بیس رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے۔ معرفۃ السنن والاثر میں احمد بن الحسین بن علی الخراسانی ابو بکر البیہقی (التونی 458ھ) روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو طَاهِرٍ الْفَقِيهَ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو عُثْمَانَ الْبَصْرِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ قَالَ: أَخْبَرَنَا خَالِدُ بْنُ مَخْلَدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ: حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ خُصَيْفَةَ، عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ: كُنَّا نَقُومُ فِي زَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ بِعِشْرِينَ رُكْعَةً وَالْوُتْرُ“ ترجمہ: حضرت سائب بن یزید فرماتے ہیں: ہم عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھا کرتے تھے۔

(معرفۃ السنن والاثر للبیہقی، کتاب الصلوٰۃ، باب قیام رمضان، جلد 4، صفحہ 207، بیروت)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس روایت کی صحت کے متعلق فرماتے ہیں ”قَالَ النَّوَوِيُّ فِي الْخُلَاصَةِ: إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ“ یعنی امام نووی نے ارشاد فرمایا کہ اس حدیث کی سند بالکل صحیح ہے۔

(مرقاة شرح مشکوٰۃ، کتاب الصلوٰۃ، باب قیام شهر رمضان، جلد 3، صفحہ 972، دار الفکر، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (التونی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ ثقہ راویوں سے روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ حَسَنِ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ قَيْسٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي الْحَسَنَاءِ، أَنَّ عَلِيًّا أَمَرَ رَجُلًا يُصَلِّي بِهِمْ فِي رَمَضَانَ عِشْرِينَ رُكْعَةً“ ترجمہ: امیر المؤمنین علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس (20) رکعتیں تراویح پڑھائے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب صلوٰۃ التطوع، کم یصلی فی رمضان من رکعة، جلد 2، صفحہ 163، مکتبۃ الرشد، الرياض)

السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ ابوبکر البیہقی (التونی 458ھ) روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ بْنُ الْفَضْلِ الْقَطَّانُ بِعَدَدِ أَنْبَاءِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عِيْسَى بْنِ عَبْدِكَ الرَّازِيِّ، ثنا أَبُو غَامِرٍ عَمْرُو بْنُ تَمِيمٍ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ، ثنا حَمَّادُ بْنُ شُعَيْبٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: دَعَا الْقُرَاءَ فِي رَمَضَانَ فَأَمَرَ مِنْهُمْ رَجُلًا يُصَلِّي بِالنَّاسِ عِشْرِينَ رُكْعَةً قَالَ: وَكَانَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُوتِرُ بِهِمْ“ ترجمہ: حضرت عبدالرحمن سلمیٰ سے مروی ہے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رمضان

المبارک میں قاریوں کو بلایا اور ان میں سے ایک قاری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعات پڑھائے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وتر کی امامت خود کرتے تھے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الصلوٰۃ، باب ما روی فی عدد رکعات القیام فی شہر رمضان، جلد 2، صفحہ 699، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

تراویح کے پہلے امام حضرت ابی بن کعب سے بھی بیس رکعات تراویح ثابت ہے چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ کی سند صحیح روایت ہے "حَدَّثَنَا حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ حَسَنِ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُقَيْعٍ قَالَ: كَانَ أَبِي بْنُ كَعْبٍ يُصَلِّي بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِالْمَدِينَةِ عَشْرِينَ رُكْعَةً، وَيُوتِرُ بِثَلَاثٍ" ترجمہ: عبدالعزیز بن رفیع سے مروی ہے ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ لوگوں کو رمضان میں مدینہ میں بیس رکعات تراویح پڑھاتے تھے اور تین رکعات وتر ہوتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب صلوٰۃ التطوع، کم یصلی فی رمضان من رکعة، جلد 2، صفحہ 163، مکتبۃ الرشید، الریاض)

وہابیہ کے امام ابن تیمیہ (المتوفی 728ھ) نے لکھا "فانہ قد ثبت ان ابی بن کعب کان یقوم بالناس عشرين ركعة في قيام رمضان ويوتر بثلاث فرأى كثير من العلماء ان ذلك هو السنة لانه اقامه بين المهاجرين والانصار ولم ينكره منكر" ترجمہ: بے شک یہ بات ثابت ہے کہ ابی بن کعب لوگوں کو رمضان میں بیس رکعات تراویح اور تین وتر پڑھاتے تھے، کثیر علماء کے نزدیک یہی سنت ہے کیونکہ ابی بن کعب نے مہاجرین اور انصار کے درمیان نماز تراویح اسی طرح پڑھائی اور انہوں نے اس کا انکار نہ کیا۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ، مسئلۃ ہل قنوت الصبح دائماً سنة، جلد 2، صفحہ 250، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اس کے علاوہ حضرت عثمان غنی، حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دیگر تابعین و ائمہ کرام رحمہم اللہ سے بیس رکعات تراویح کی صراحت موجود ہے۔

وہابی تراویح کی رکعات آٹھ ہونے پر درج ذیل دلائل دیتے ہیں:

آٹھ رکعتوں کے ثبوت میں غیر مقلدین عموماً اس روایت کو پیش کرتے ہیں۔ صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ: أَنَّهُ سَأَلَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، كَيْفَ كَانَتْ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَضَانَ؟ فَقَالَتْ: مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشْرَةِ رُكْعَةٍ يُصَلِّي أَرْبَعًا، فَلَا تَسْلُ عَنْ حُسْنَيْنٍ وَطُولِهِنَّ، ثُمَّ يُصَلِّي أَرْبَعًا، فَلَا تَسْلُ عَنْ

حُسَيْنٌ وَطُولُهُنَّ، ثُمَّ يُصَلِّي ثَلَاثًا“ ترجمہ: ابوسلمہ بن عبدالرحمن سے مروی ہے کہ ابوسلمہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے متعلق حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پوچھا کہ رمضان میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کیسی تھی؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ رمضان میں اور دوسرے مہینوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ رکعتوں سے زیادہ نہ پڑھتے تھے۔ چار رکعت ایسی پڑھتے کہ ان کی اچھائی اور درازی سے تو پوچھو نہیں کہ کیسی عمدہ اور طویل نماز ہوتی تھی۔ پھر چار رکعتیں پڑھتے اور یہ نہ پوچھو کہ کیسی عمدہ اور طویل رکعتیں ہوتی تھیں، پھر تین رکعت نماز پڑھتے۔

(صحیح بخاری، کتاب التہجد، باب قیام النبی ﷺ باللیل فی رمضان وغیرہ، جلد 2، صفحہ 53، دارطوق النجاة، مصر)

جواب نمبر (1): یہ استدلال انتہائی کمزور ہے بلکہ اس استدلال کی اس روایت میں گنجائش ہی نہیں کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایسی نماز کا ذکر فرما رہی ہیں جو رمضان میں بھی پڑھی جاتی ہے اور غیر رمضان میں بھی، تراویح غیر رمضان میں ہوتی ہی نہیں۔

در اصل یہاں تہجد کا ذکر ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں تہجد کی آٹھ اور تین و ترکی رکعتیں ادا فرماتے۔

امام بخاری نے جس باب کے تحت ذکر کیا اس کا عنوان بھی یہی ہے ”کِتَابُ التَّهَجُّدِ، بَابُ قِيَامِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّيْلِ فِي رَمَضَانَ وَغَيْرِهِ“ ترجمہ: کتاب التہجد، رمضان اور غیر رمضان میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا رات کو قیام کرنا۔

شاہ عبدالعزیز دہلوی فرماتے ہیں ”آں روایت محمول بر نماز تہجد است کہ در رمضان وغیر رمضان یکسان بود غالباً بعدد یازدہ رکعات مع الوتر“ ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت نماز تہجد سے متعلق ہے کہ یہی نماز رمضان اور غیر رمضان میں یکساں تھی اور وتر سمیت غالباً گیارہ رکعت ہوتی تھی۔

(فتاویٰ عزیزی، جلد 1، صفحہ 119، مطبوعہ مجتبائی، دہلی)

جواب نمبر (2): اگر اس حدیث میں تراویح کی نماز ہی مراد ہوتی تو عمر فاروق، عثمان غنی، علی المرتضیٰ، ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس روایت سے استدلال کرتے یا کوئی ان کے سامنے پیش کرتا کہ آپ سب بیس رکعتوں پر اجماع کر رہے ہیں اور حضور آٹھ ادا فرمایا کرتے تھے، کم از کم اس حدیث کی راویہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس روایت کو پیش کرتیں، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، محدثین، فقہاء کوئی تو اس حدیث سے استدلال کرتا اور اس کا مذہب آٹھ تراویح ہوتا۔

حیرت کی بات ہے صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین کسی نے اس روایت کو لے کر اپنا مذہب آٹھ تراویح نہ بنایا اور آج غیر مقلدین کہتے ہیں کہ یہ تراویح کے بارے میں ہے۔

جواب نمبر (3): غیر مقلدین خود اس حدیث کی دو طرح مخالفت کرتے ہیں: اولاً حدیث میں چار چار پڑھنے کا ذکر ہے، اور وہابی دودو کر کے تراویح پڑھتے ہیں۔ ثانیاً: اس روایت میں آٹھ رکعتیں مانیں تو وتر تین بنتے ہیں اور غیر مقلدین وتر کی ایک رکعت پڑھتے ہیں بالخصوص غیر رمضان میں۔ (اور اس روایت میں رمضان وغیر رمضان میں وٹروں کی تین رکعتیں ہیں)۔

جواب نمبر (4): یہ روایت مضطرب ہے کہ اس روایت میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے سوال کرنے والے ابوسلمہ بن عبد الرحمن ہیں، ایک روایت میں سوال کے جواب میں گیارہ رکعتیں فرماتی ہیں اور دوسری روایت تیرہ رکعتیں، ایک روایت میں چار چار کر کے پڑھنے کا بتاتی ہیں اور دوسری میں پہلے آٹھ رکعتیں پڑھنے کا بیان کرتی ہیں، پھر وتر اور دو رکعتیں پڑھنے کا بتاتی ہیں چنانچہ صحیح مسلم میں ہے حضرت ابوسلمہ کہتے ہیں ”سَأَلْتُ عَائِشَةَ، عَنْ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: كَانَ يُصَلِّي ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً، يُصَلِّي ثَمَانَ رَكَعَاتٍ، ثُمَّ يُؤْتِرُ، ثُمَّ يُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ وَهُوَ جَالِسٌ، فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ قَامَ فَرَكَعَ، ثُمَّ يُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ بَيْنَ النَّدَاءِ وَالْإِقَامَةِ مِنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ“ ترجمہ: میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے جواباً ارشاد فرمایا: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے (جن کی تفصیل یہ ہے کہ) پہلے آٹھ رکعتیں پڑھتے، پھر تین رکعتیں وتر کی اور پھر بیٹھ کر دو رکعتیں پڑھتے، جب رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے تو کھڑے ہو کر رکوع کرتے، پھر اذان اور اقامت کے درمیان صبح کی نماز کی دو رکعتیں (یعنی فجر کی سنتیں) پڑھتے۔

(صحیح مسلم، کتاب صلوٰۃ المسافرین وقصرها، باب صلاة الليل، وعدد ركعات النبي صلى الله عليه وسلم في الليل، جلد 1، صفحہ 509، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

مسلم شریف کی دوسری حدیث پاک میں ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، قَالَ: قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً، يُؤْتِرُ مِنْهَا بِوَاحِدَةٍ“ ترجمہ: حضرت عروہ سے مروی ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رات کو گیارہ رکعات پڑھتے تھے اور اس میں سے ایک رکعت وتر ہوتی تھی۔

(صحیح مسلم، کتاب صلوٰۃ المسافرین وقصرها، باب صلاة الليل، وعدد ركعات النبي صلى الله عليه وسلم في الليل، جلد 1، صفحہ 509، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اللیل۔۔ جلد 1، صفحہ 508، دار احیاء التراث العربی، بیروت

صحیح مسلم کی ایک روایت میں نور کعات کا بھی تذکرہ موجود ہے۔

لہذا حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”قَالَ الْقُرْطُبِيُّ أَشْكَلَتْ رَوَايَاتُ عَائِشَةَ عَلَى كَثِيرٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ حَتَّى نَسَبَ بَعْضُهُمْ حَدِيثَهَا إِلَى الْإِضْطِرَابِ“ ترجمہ: قرطبی نے کہا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کثیر اہل علم پر مشتبہ ہو گئی ہیں یہاں تک کہ بعض اہل علم نے اس حدیث کو مضطرب کہا ہے۔

(فتح الباری، باب کیف صلاة الليل وکم کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی باللیل، جلد 3، صفحہ 21، دار المعرفۃ، بیروت)

وہابیوں کی دوسری دلیل یہ ہے ”حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُبَيْدٍ اللَّهُ الطَّلَحِيُّ الْكُوفِيُّ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ حُمَيْدٍ، حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقُمِيُّ، عَنْ عِيسَى ابْنِ جَارِيَةَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ ثَمَانِ رَكَعَاتٍ“ ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رمضان المبارک میں ہمیں آٹھ رکعت نماز پڑھائی۔

(المعجم الصغير، باب العين، من اسمه عثمان، جلد 1، صفحہ 317، المكتبة الإسلامية، بیروت)

اس حدیث کی سند میں عیسیٰ بن جاریہ ضعیف راوی ہے جیسا کہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ان کے متعلق تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں ”قال بن أبي خيثمة عن بن معين ليس بذاك لا أعلم أحدا روى عنه غير يعقوب وقال الدوري عن بن معين عنده من اكبر حدث عنه يعقوب القمي وعنبسة قاضي الري وقال أبو زرعة لا بأس به وقال أبو حاتم عيسى الدوري عن أبي سلمة وعنه زيد بن أبي أنيسة هو عندى عيسى بن جارية وقال الآجرى عن أبي داود منكر الحديث وقال فى موضع آخر ما أعرفه روى من اكبر وذكره بن حبان فى الثقات له عنده حديث جابر خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بمكة فمر على رجل يصلى قلت وذكره الساجي والعقيلي فى الضعفاء وقال بن عدى أحاديثه غير محفوظة“ (تہذیب التہذیب، جلد 8، صفحہ 207، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند)

وہابیوں کی تیسری دلیل یہ ہے ”حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ، عَنْ عِيسَى بْنِ جَارِيَةَ، حَدَّثَنَا جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: جَاءَ أَبِي بِنُ كَعْبٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنْ كَانَ مِنِّي اللَّيْلَةُ شَيْءٌ يَعْنِي فِي رَمَضَانَ، قَالَ: وَمَا ذَاكَ يَا أُبَيُّ؟ قَالَ: نِسْوَةٌ فِي دَارِي، قُلْنَا: إِنَّا لَا نَقْرَأُ الْقُرْآنَ فَنُصَلِّي بِصَلَاتِكَ، قَالَ: فَصَلَّيْتُ بِهِنَّ ثَمَانِ رَكَعَاتٍ، ثُمَّ أَوْتَرْتُ، قَالَ: فَكَانَ شِبْهُ الرِّضَا وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا“ (حكم حسين سليم أسد) إسناده

ضعیف“ ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض گزار ہوئے: یا رسول اللہ رات کو میرے ساتھ ایک واقعہ پیش آیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: وہ کیا واقعہ ہے؟ عرض کیا: میرے گھر کی عورتوں نے مجھے کہا کہ ہم قرآن نہیں پڑھ سکتیں لہذا ہم تمہارے پیچھے نماز پڑھیں گیں، میں نے انہیں آٹھ رکعتیں اور وتر پڑھا دیئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ سن کر خاموش رہے اور یہ رضا کی دلیل ہے۔ حسین سلیم اسد نے اس حدیث کی سند کو ضعیف کہا۔

(مسند أبی یعلیٰ، مسند جابر، جلد 3، صفحہ 336، دار المأمون للتراث، دمشق)

جواب نمبر (1): یہ حدیث ضعیف ہے اس میں عیسیٰ بن جابر یہ ہیں جن پر شدید جرح کی گئی ہے، اس کے علاوہ اس سند میں محمد بن حمید یعقوب ثقی پر بھی بعض نے جرح کی گئی ہے۔ لہذا یہ روایت اس وجہ سے ضعیف اور ناقابل استدلال ہے۔

جواب نمبر (2): غیر مقلدین سے جب بھی کسی مسئلہ پر گفتگو ہو تو بخاری و مسلم کا حوالہ مانگتے ہیں اور خود بخاری و مسلم تو دور کی بات ہے صحاح ستہ کی روایت بھی پیش نہیں کر سکے اور پیش وہ روایت کر رہے ہیں جس کے راویوں پر شدید جرح ہے۔

وہابیوں کی چوتھی دلیل یہ ہے: السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں ”أَنَا أَبُو أَحْمَدَ الْمَهْرَجَانِيُّ، أَنَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ جَعْفَرٍ الْمَرْكُومِيُّ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ إِبرَاهِيمَ الْعَبْدِيُّ، ثنا ابْنُ بُكَيْرٍ، ثنا مَالِكٌ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يُوْسُفَ ابْنِ أُخْتِ السَّائِبِ، عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ، أَنَّهُ قَالَ: أَمَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ابْنُ بَنِي كَعْبٍ وَتَمِيمًا الدَّارِيَّ أَنْ يَقُومَا لِلنَّاسِ بِأَحْدَى عَشْرَةِ رَكْعَةٍ، وَكَانَ الْقَارِئُ يَقْرَأُ بِالْمِثْنِ حَتَّى نَعْتَمِدَ عَلَى الْجِصِيِّ مِنْ طُولِ الْقِيَامِ، وَمَا كُنَّا نَنْصَرِفُ إِلَّا فِي فُرُوعِ الْفَجْرِ“ ترجمہ: حضرت سائب بن یزید نے فرمایا: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابی بن کعب اور تميم داری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو گیارہ رکعات پڑھائیں۔ قاری ان رکعتوں میں مئین سورتیں (مئین وہ سورتیں کہلاتی ہیں جن کی آیات سو سے زیادہ ہوں جیسے سورہ بقرہ، آل عمران) پڑھا کرتا تھا یہاں تک کہ ہم طویل قیام کی وجہ سے عصا کا سہارا لیتے تھے اور طلوع فجر کے قریب لوٹتے تھے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الصلوٰۃ، باب ما روی فی عدد رکعات القیام فی شہر رمضان، جلد 2، صفحہ 698، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

جواب نمبر (1): یہ وہابیوں کی دلیل بنتی ہی نہیں ہے کیونکہ وہابیوں کے پیشوا بھوپالی صاحب عرف الجادی میں لکھا ہے کہ صحابہ کے اقوال و افعال دلیل بنانے کے قابل نہیں اگرچہ صحیح سندوں کے ساتھ بھی کیوں نہ مروی ہوں اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے اسے بندوں کو ان کا یا بند بنایا ہے۔ ملاحظہ ہو عرف الجادی، صفحہ 80، 112، 113، مطبع بھوپال۔

جواب نمبر (2) یہ روایت ان کے بھی خلاف ہے کیونکہ وہ وتر ایک رکعت پڑھتے ہیں اور اس میں تین کا ثبوت ہے۔

جواب نمبر (3) اس روایت میں چند طرح گفتگو ہے: ایک یہ کہ حدیث صحیح نہیں بلکہ مضطرب ہے، اس کے راوی محمد ابن یوسف ہیں انہوں نے یہاں گیارہ کی روایت کی اور محمد ابن نصر سے تیرہ کی، عبدالرزاق نے انہیں سے اکیس رکعتیں نقل کیں۔ ابن عبدالبر نے فرمایا کہ یہ روایت وہم ہے۔ صحیح یہ ہے کہ آپ نے لوگوں کو بیس رکعت کا حکم دیا۔

جواب نمبر (4) یہ وہابیوں کی یہ حدیث سائب بن یزید سے مروی ہے اور انہی سائب بن یزید سے بیس رکعات کا بھی ثبوت ہے چنانچہ السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں "وَقَدْ أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ فَتْحَوَيْهِ الدِّينَوْرِيُّ بِالْأَمْعَانِ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ إِسْحَاقَ السُّنِّي، أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْبَغَوِيُّ، ثنا عَلِيُّ بْنُ الْحَجَّهِ، أَنَا ابْنُ أَبِي ذَيْبٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خُصَيْفَةَ، عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ: كَانُوا يَقُومُونَ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي شَهْرِ رَمَضَ بَعِشْرِينَ رَكْعَةً، قَالَ: وَكَانُوا يَقْرَأُونَ بِالْمَعِينِ، وَكَانُوا يَتَوَكَّفُونَ عَلَى عِصْبِهِمْ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ شِدَّةِ الْقِيَامِ" ترجمہ: حضرت سائب بن یزید نے فرمایا: ہم حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور مبارک میں رمضان المبارک میں بیس رکعات پڑھتے تھے۔ اس رکعات میں مئین سورتیں پڑھتے تھے۔ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور مبارک میں طویل قیام کے سبب لوگ اپنے عصا کا سہارا لے کر کھڑے ہوتے تھے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الصلوٰۃ، باب ما روی فی عدد رکعات القیام فی شهر رمضان، جلد 2، صفحہ 698، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

دونوں روایتوں میں تطبیق یوں دی گئی کہ پہلے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے گیارہ رکعت کا فرمایا بعد میں بیس رکعات کا حکم ہے اور پھر دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان نے بھی بیس رکعات تراویح پڑھی۔ السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ الخضر و جردی الخراسانی ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں "أَنَا أَبُو أَحْمَدَ الْعَدْلُ، أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ الْمُرْسِيِّ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، ثنا ابْنُ بُكَيْرٍ، ثنا مَالِكٌ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ رُوْمَانَ قَالَ: كَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ فِي زَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي رَمَضَانَ بِثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ رَكْعَةً. وَيُمْكِنُ الْجَمْعُ بَيْنَ الرَّوَائِثِ، فَإِنَّهُمْ كَانُوا يَقُومُونَ بِأَحَدَى عَشْرَةٍ، ثُمَّ كَانُوا يَقُومُونَ بِعِشْرِينَ وَيُوتِرُونَ بِثَلَاثٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ" ترجمہ: یزید بن رومان نے فرمایا: حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور مبارک میں رمضان مبارک میں لوگ بیس رکعات تراویح پڑھتے تھے۔ دونوں روایتوں میں تطبیق یوں ممکن ہے کہ پہلے گیارہ پڑھنے کا کہا بعد میں بیس تراویح اور تین رکعات وتر پڑھتے تھے۔ اللہ عزوجل زیادہ

جانتا ہے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الصلوٰۃ، باب ما روى في عدد ركعات القيام في شهر رمضان، جلد 2، صفحہ 699، دار الكتب العلمية، بيروت)

جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَأَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى مَا رَوَى عَنْ عُمَرَ، وَعَلِيٍّ، وَغَيْرِهِمَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِشْرِينَ رُكْعَةً، وَهُوَ قَوْلُ الثَّوْرِيِّ، وَأَبِي الْمُبَارَكِ، وَالشَّافِعِيِّ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: وَهَكَذَا أَذْرَكْتُ بِبَلَدِنَا بِمَكَّةَ يُصَلُّونَ عِشْرِينَ رُكْعَةً“ ترجمہ: اکثر اہل علم کے نزدیک تراویح کی بیس رکعتیں ہیں، اس کے مطابق جو کہ حضرت عمر، حضرت علی اور ان کے علاوہ دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان سے مروی ہے اور یہی سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک اور امام شافعی رحمہم اللہ کا قول ہے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میں نے شہر مکہ میں لوگوں کو بیس (20) رکعتیں ہی پڑھتے پایا۔

(جامع ترمذی، ابواب الصوم، باب ما جاء في قيام شهر رمضان، ج 2، ص 162، دار الغرب الإسلامي، بيروت)

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق میں عثمان بن علی فخر الدین الزیلعی الحنفی (المتوفی 743ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَالثَّانِي فِي عَدَدِ رَكَعَاتِهَا وَهِيَ عِشْرُونَ رُكْعَةً وَعِنْدَ مَالِكٍ سِتُّ وَثَلَاثُونَ رُكْعَةً وَاحْتَجَّ عَلَى ذَلِكَ بِعَمَلِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَلَنَا مَا رَوَى الْبَيْهَقِيُّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ أَنَّهُمْ كَانُوا يَقُومُونَ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِعِشْرِينَ رُكْعَةً وَعَلَى عَهْدِ عُثْمَانَ وَعَلَى مِثْلِهِ فَصَارَ إِجْمَاعًا“ ترجمہ: تراویح کی رکعات بیس ہیں اور امام مالک کے نزدیک چھتیس ہیں انہوں نے اہل مدینہ کے عمل سے دلیل پکڑی۔ امام بیہقی نے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کیا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بیس رکعت تراویح پڑھی جاتی رہی۔ اسی طرح حضرت علی، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دور میں بیس رکعات تراویح پڑھی جاتی رہی۔ گویا کہ بیس رکعت پر صحابہ کا اجماع ہو گیا۔

(تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، كتاب الصلوٰۃ، باب الوتر والنوافل، جلد 01، صفحہ 178، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة)

بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع میں علاء الدین ابوبکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفی 587ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَالصَّحِيحُ قَوْلُ الْعَامَّةِ لِمَا رَوَى أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جَمَعَ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ عَلَى أَبِي بَنٍ كَعْبٍ فَصَلَّى بِهِمْ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ عِشْرِينَ رُكْعَةً، وَلَمْ يُنْكَرْ أَحَدٌ عَلَيْهِ فَيَكُونُ إِجْمَاعًا مِنْهُمْ عَلَى ذَلِكَ“ ترجمہ: تراویح کی تعداد کے بارے میں درست مذہب وہی ہے جو اکثر علماء کرام کا ہے جیسا کہ روایت میں بھی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ماہ رمضان میں ہر رات بیس رکعت تراویح پڑھانے کے لئے ابی بن کعب کی

امامت میں صحابہ کو جمع کیا جس پر کسی بھی صحابی نے اعتراض نہ کیا اور بیس رکعت پر صحابہ کا اجماع ہو گیا۔

(بدائع الصنائع، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی قدر صلوٰۃ التراویح، جلد 01، صفحہ 288، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

عمدة القاری شرح صحیح البخاری میں ابو محمد محمود بن احمد بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ: وَهُوَ قَوْلُ جُمُھُورِ الْعُلَمَاءِ، وَبِهِ قَالَ الْكُوفِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّ وَأَكْثَرُ الْفُقَهَاءِ، وَهُوَ الصَّحِيحُ عَنْ أَبِي بِن كَعْبٍ مَنْ غَيْرِ خِلَافٍ مِنَ الصَّحَابَةِ“ ترجمہ: ابن عبد البر کہتے ہیں کہ تراویح کا بیس ہونا یہی جمہور علماء کا مذہب ہے بلکہ کوفیوں، امام شافعی اور اکثر فقہاء کا یہی مذہب ہے اور یہی درست ہے جو کہ ابی بن کعب سے مروی ہے اس طرح کہ اس میں کسی صحابی کو اختلاف نہیں۔

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب التراویح، باب فضل من قام رمضان، جلد 11، صفحہ 127، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

تحقیق رکعات تراویح میں حضرت علامہ مفتی عبد المجید خاں سعیدی رضوی فرماتے ہیں ”لفظ تراویح سے استدلال: لفظ تراویح بھی اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ نماز تراویح صرف آٹھ رکعات مسنون نہیں کیونکہ فریقین کے نزدیک یہ لفظ ”ترویجہ“ کی جمع ہے اور بالاتفاق ایک ترویجہ چار رکعت کا ہوتا ہے، پس اگر تراویح آٹھ رکعات ہوتی ہے تو اس جمع کے صیغہ سے تراویح کہنے کی بجائے تشبیہ کے صیغہ سے ترویجین یا ترویجیمان کہا جاتا ہے جبکہ اس کا یہ نام دو راول کے مسلمانوں کا مقررہ کردہ ہے۔ الغرض لفظ تراویح بھی نماز تراویح کے آٹھ رکعات سے زائد ہونے کی دلیل ہے اور وہ بیس ہے جیسا کہ درج ذیل شواہد سے واضح ہے۔“ یہ وہ بیس سوالات ہیں جو کہ محدث اعظم پاکستان مفتی سردار احمد قادری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دور کے غیر مقلدین کے امام مولوی ثناء اللہ امرتسری سے کئے جن کا آج تک نہ تو ان کی طرف سے اور نہ ہی ان کے ماننے والوں کی جانب سے جواب آیا ہے۔

سوال نمبر 1: بیس رکعت تراویح پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

سوال نمبر 2: اگر کوئی اہل حدیث (غیر مقلد) بیس تراویح پڑھے یہ جان کر کہ ائمہ و اصحابہ کرام کا اس پر عمل تھا تو وہ اہل

حدیث (غیر مقلد) گناہ گار ہو گا یا نہیں اور وہ اہل حدیث بیس تراویح پڑھنے سے اہل حدیث رہے گا یا نہیں؟

سوال نمبر 3: ایک اہل حدیث (غیر مقلد) آٹھ تراویح پڑھے اور دوسرا اہل حدیث بیس تراویح پڑھے تو زیادہ ثواب

کس کو ملے گا؟

سوال نمبر 4: تراویح کی کیا معنی ہیں شرعاً اس کا اطلاق کم از کم کتنی رکعات پر حقیقہ ہو سکتا ہے؟

سوال نمبر 5: نماز تہجد کا وقت کیا ہے اور نماز تراویح کا وقت کیا ہے؟

سوال نمبر 6: نماز تہجد کب شروع ہوئی اور نماز تراویح کب مسنون ہوئی؟

سوال نمبر 7: نماز تہجد رمضان / غیر رمضان میں ہے یا نہیں؟

سوال نمبر 8: نماز تراویح صرف رمضان میں ہے یا نہیں؟

سوال نمبر 9: ہند کے اہل حدیث کہلانے والوں کے پیشوا مولوی نذیر حسین دہلوی ایک ختم قرآن تراویح میں اور ایک ختم تہجد میں سنتے تھے جیسا کہ غیر مقلدین میں مشہور ہے۔ لہذا اگر تراویح اور تہجد ایک نماز ہے تو مولوی نذیر حسین دہلوی ان دونوں کو الگ الگ پڑھ کر بدعت فی الدین کے مرتکب ہوئے یا نہیں اور رمضان میں تہجد جماعت کے ساتھ پڑھنا اور اس میں ختم قرآن مجید سننا اہل حدیث کے نزدیک بدعت ہے یا سنت ہے تو اس کا کیا ثبوت ہے؟

سوال نمبر 10: صحاح ستہ یا دیگر کتب حدیث میں کیا حدیث صحیح الاسناد بالاتفاق صریح الدلالة مرفوع متصل ہے، جس کا یہ مضمون ہو کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ماہ رمضان میں 8 رکعت تراویح پڑھی ہیں۔

سوال نمبر 11: حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ماہ رمضان المبارک میں کتنی تراویح پڑھی ہیں، جس حدیث میں اس کا ذکر ہے، اس میں تعداد رکعت بیان کی ہیں یا نہیں؟

سوال نمبر 12: پورے رمضان میں تراویح پڑھنا کس کی سنت فعلی ہے، صحابہ کی سنت پر عمل کرنا سنت ہے یا نہیں؟

سوال نمبر 13: بخاری و مسلم بلکہ صحاح ستہ میں تہجد کی کتنی رکعت مذکور ہیں، ہمیشہ آٹھ رکعت کم یا زیادہ، ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایات میں کتنی رکعت کا بیان ہے؟

سوال نمبر 14: صحاح ستہ میں کسی کتاب میں اکثر اہل علم جمہور صحابہ و تابعین کا تراویح کے متعلق کیا عمل بتایا ہے؟ بیس رکعت یا کم یا زیادہ؟ حضرت شیخ الحدیث شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ نے صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر جمہور امت کا کیا عمل بتایا ہے؟

سوال نمبر 15: کتب حدیث میں بیس تراویح کے متعلق حدیثیں ہیں یا نہیں؟

سوال نمبر 16: کسی حدیث کے اسناد میں اگر بعض ضعف ہو تو جمہور امت کے تلقی بالقول کرنے سے وہ حدیث حجت قابل عمل رہتی ہے یا نہیں؟

سوال نمبر 17: صحابہ کرام کے جس قول و فعل میں اجتہاد کو دخل نہ ہو وہ حکم میں مرفوع کے ہے یا نہیں؟ اصول حدیث میں اس کے متعلق کیا فیصلہ ہے؟

سوال نمبر 18: اگر حدیث کی ایسی اسناد ہوں کہ بعد کے طبقہ کا ایک راوی ضعیف ہو تو کیا اس سے لازم آتا ہے کہ اس طبقہ سے پہلے محدثین کے نزدیک بھی وہ حدیث ضعیف ہو؟

سوال نمبر 19: کیا کسی حدیث کے اسناد صحیح ہونے سے یہ ضروری ہے کہ اس کے متن حدیث پر عمل کیا جائے؟ یا کسی حدیث کے مخض اسناد ضعیف ہونے سے لازم آتا ہے کہ وہ حدیث قابل عمل نہ ہو؟

سوال نمبر 20: شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تراویح کی کتنی رکعت بتاتے ہیں؟ ابن تیمیہ نے تراویح کے عدد رکعت کے متعلق کیا فیصلہ کیا ہے؟ حضور سیدنا قطب الاقطاب غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور محدث نووی شارح مسلم شریف کتنی تراویح کو مسنون فرماتے ہیں؟

(فتاویٰ محدث اعظم، صفحہ 70 تا 73، بزم رضا اکیڈمی، فیصل آباد)

عیدین کی تکبیرات

احناف کے نزدیک عیدین کی زائد تکبیرات چھ ہیں۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت ہے کہ آپ نے عیدین میں چھ زائد تکبیریں پڑھیں۔ الاثار محمد بن الحسن میں الامام الحافظ ابی عبد اللہ محمد بن الحسن الشیبانی بسند صحیح روایت کرتے ہیں "مُحَمَّدٌ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ أَنَّهُ كَانَ قَاعِدًا فِي مَسْجِدِ الْكُوفَةِ وَمَعَهُ حَدِيثُ بَنِي الْيَمَانِ وَأَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَخَرَجَ عَلَيْهِمُ الْوَلِيدُ بْنُ عُقْبَةَ بْنِ أَبِي مُعَيْطٍ وَهُوَ أَمِيرُ الْكُوفَةِ يَوْمَئِذٍ فَقَالَ: إِنَّ غَدًا عِيدُكُمْ فَكَيْفَ أَصْنَعُ؟ فَقَالَ: أَخْبِرْهُ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ كَيْفَ يَصْنَعُ؟ فَأَمَرَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ أَنْ يُصَلِّيَ بِغَيْرِ أَذَانٍ وَلَا إِقَامَةٍ وَأَنْ يُكَبِّرَ فِي الْأُولَى خَمْسًا وَفِي الثَّانِيَةِ أَرْبَعًا وَأَنْ يُؤَالِيَ بَيْنَ الْقِرَاءَتَيْنِ وَأَنْ يُخْطَبَ بَعْدَ الصَّلَاةِ عَلَى رَأْسِهِ" ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد کوفہ میں بیٹھے ہوئے تھے اور آپ کے ساتھ حذیفہ بن یمان اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہم بیٹھے ہوئے تھے، ولید بن عقبہ بن ابومعیط ان کی طرف آئے اور وہ ان دنوں امیر کوفہ تھے۔ اس نے عرض کی آج آپ کی عید ہے میں کیسے نماز پڑھوں؟ حضرت حذیفہ اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ابن مسعود سے کہ اے ابوعبد الرحمن اسے بتا دو کیسے نماز پڑھنی ہے۔ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: بغیر اذان و اقامت کے نماز شروع

کرو۔ پہلی رکعت میں پانچ تکبیریں پڑھو (تکبیر تحریمہ اور مزید تین زائد تکبیرات اور پانچویں تکبیر رکوع میں جانے کی) اور دوسری رکعت میں چار تکبیریں پڑھو (تین زائد تکبیرات اور چوتھی تکبیر رکوع میں جانے کی)۔ قراءت پے در پے پڑھو (یعنی دونوں رکعتوں کی قراءت کے درمیان زائد تکبیرات نہ پڑھو) آپ نے فرمایا کہ بعد نماز اپنے سواری پر خطبہ دو۔

(الآثار لمحمد بن الحسن، باب صلاة العیدین، جلد 1، صفحہ 537، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اسی متن کو آثار میں ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن سعد بن حبہ الأَنْصَارِی (المتوفی 182ھ) نے اس سند کے ساتھ روایت کیا ہے "قَالَ: حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ أَبِي يُونُسَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، أَنَّهُ قَالَ: خَرَجَ الْوَلِيدُ بْنُ عُقْبَةَ إِلَى ابْنِ مَسْعُودٍ وَحَدِيقَةَ، وَأَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، فَقَالَ: إِنَّ عِيدَكُمْ غَدًا، فَكَيْفَ أَصَلُّي؟ فَقَالَ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَخْبِرْهُ، فَقَالَ: ابْدَأْ بِالصَّلَاةِ بِلَا أَذَانٍ وَلَا إِقَامَةٍ، وَكَبِّرْ فِي الْأُولَى خَمْسًا، أَرْبَعَةً قَبْلَ الْقِرَاءَةِ، ثُمَّ اقْرَأْ وَكَبِّرِ الْخَامِسَةَ، فَارْكَعْ بِهَا، ثُمَّ قُمْ فَاقْرَأْ وَوَالِ مَا بَيْنَ الْقِرَاءَتَيْنِ، ثُمَّ كَبِّرْ أَرْبَعًا، وَارْكَعْ بِأَخْرَجِ، وَأَمْرُهُ أَنْ يَخْطُبَ عَلَى رَأْسِهِ بَعْدَ الصَّلَاةِ" ترجمہ: حضرت ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ولید بن عقبہ ابن مسعود، حدیفہ اور ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس حاضر ہوئے اور عرض: آج آپ کی عید ہے تو میں کیسے عید کی نماز پڑھوں؟ انہوں نے ابن مسعود سے کہا اے ابو عبد الرحمن اسے بتا دو۔ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: بغیر اذان و اقامت کے نماز شروع کرو۔ پہلی رکعت میں پانچ تکبیریں پڑھو، چار قبل قراءت کے، پھر قراءت کرو اور پانچویں تکبیر پڑھو اور رکوع کرو۔ پھر دوسری رکعت کے لئے کھڑے اور قراءت کرو۔ قراءت پے در پے پڑھو (یعنی دونوں رکعتوں کی قراءت کے درمیان زائد تکبیرات نہ پڑھو)۔ پھر چار تکبیریں پڑھو اور چوتھی تکبیر میں رکوع کر لو۔ آپ نے فرمایا کہ بعد نماز اپنے سواری پر خطبہ دو۔

(الآثار، باب صلاة العیدین، صفحہ 59، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مُوسَى، وَعَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، أَنَّ أَمِيرًا مِنْ أُمَرَاءِ الْكُوفَةِ، قَالَ سُفْيَانُ: أَحَدُهُمَا سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِي، وَقَالَ الْآخَرُ: الْوَلِيدُ بْنُ عُقْبَةَ، بَعَثَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، وَحَدِيقَةَ بْنِ الْيَمَانِ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ قَيْسٍ، فَقَالَ: إِنَّ هَذَا الْعِيدَ قَدْ حَضَرَ فَمَا تَرَوْنَ؟ فَأَسْنَدُوا أَمْرَهُمْ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ، فَقَالَ: يُكَبِّرُ تِسْعًا تَكْبِيرَةً يَفْتَتِحُ بِهَا الصَّلَاةَ، ثُمَّ يُكَبِّرُ ثَلَاثًا، ثُمَّ يَقْرَأُ سُورَةَ، ثُمَّ يُكَبِّرُ، ثُمَّ يَرْكَعُ، ثُمَّ يَقُومُ فَيَقْرَأُ سُورَةَ، ثُمَّ يُكَبِّرُ أَرْبَعًا، يَرْكَعُ بِأَحَدَاهُنَّ" ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حدیفہ بن یمان اور عبد اللہ بن قیس کی طرف کسی آدمی کو بھیجا گیا کہ آپ عید

کی نماز کیسے پڑھتے ہیں؟ حضرت حذیفہ بن یمان اور عبد اللہ بن قیس نے یہ سوال حضرت عبد اللہ بن مسعود کی طرف بھیج دیا تو حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا: عید کی نماز میں نو تکبیرات پڑھی جائیں گی۔ پہلی تکبیر کے ساتھ نماز شروع کی جائے گی، پھر تین زائد تکبیریں پڑھی جائیں گی، پھر قراءت کی جائے گی، پھر تکبیر کہہ کر رکوع میں جائیں گے۔ پھر دوسری رکعت میں سورت پڑھی جائے گی، تین زائد تکبیریں پڑھ کر چوتھی میں رکوع کیا جائے گا۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب صلوة العیدین، فی التکبیر فی العیدین، واختلافهم فيه، جلد 1، صفحہ 494، مكتبة الرشد، الرياض)

جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی البوعیسی (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”رَوَى عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ، أَنَّهُ قَالَ فِي التَّكْبِيرِ فِي الْعِيدَيْنِ: تِسْعَ تَكْبِيرَاتٍ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى: خَمْسًا قَبْلَ الْقِرَاءَةِ، وَفِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ يَبْدَأُ بِالْقِرَاءَةِ ثُمَّ يَكْبُرُ أَرْبَعًا مَعَ تَكْبِيرَةِ الرَّكْعَةِ. وَقَدْ رَوَى عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوُ هَذَا. وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ الْكُوفَةِ. وَبِهِ يَقُولُ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ“ ترجمہ: ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا عیدین کی تکبیرات کل نو ہیں۔ پہلی رکعت میں پانچ ہیں قراءت پہلے (یعنی قراءت سے پہلے چار اور پانچوں تکبیر رکوع میں جانے سے پہلے اس طرح پہلی رکعت میں کل پانچ تکبیریں ہو گئیں) دوسری رکعت میں قراءت سے ابتدا کی جائے گی، پھر رکوع کی تکبیر کے ساتھ چار تکبیریں پڑھی جائیں گی (یعنی تین زائد تکبیریں اور چوتھی تکبیر رکوع کی) یہی عمل کثیر صحابہ کرام سے مروی ہے۔ اور یہی قول اہل کوفہ کا ہے اور حضرت سفیان ثوری نے بھی یہی فرمایا ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب العیدین، باب فی التکبیر فی العیدین، جلد 1، صفحہ 671، دار الغرب الإسلامی، بیروت)

المعجم الکبیر میں سلیمان بن احمد الشامی ابوالقاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَبْدِ الرَّزَّاقِ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ أَبِي الْمُخَارِقِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ قَيْسٍ، وَعَنِ الْأَسْوَدِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ، أَنَّهُ كَانَ يُكْبِرُ فِي الْأُولَى خَمْسًا بِتَكْبِيرَةِ الرَّكْعَةِ، وَبِتَكْبِيرَةِ الْإِسْتِفْتَاكِحِ، وَفِي الْآخَرَى أَرْبَعًا بِتَكْبِيرَةِ الرَّكْعَةِ“ ترجمہ: حضرت اسود بن یزید سے مروی ہے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلی رکعت میں پانچ تکبیریں پڑھتے تھے تین زائد اور ایک تکبیر تحریمہ اور ایک رکوع کی تکبیر اور دوسری رکعت میں کل چار تکبیریں پڑھتے تھے تین زائد اور ایک رکوع کی تکبیر۔ (المعجم الکبیر، باب العین، جلد 9، صفحہ 304، مكتبة ابن تيمية، القاهرة)

وہابیوں کے نزدیک عید کی نماز میں سات تکبیریں پہلی رکعت میں قراءت سے پہلے پڑھی جائیں اور دوسری رکعت میں قراءت سے پہلے پانچ تکبیریں پڑھی جائیں۔ وہابیوں کی دلیل ترمذی شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ عَمْرٍو

أَبُو عَمْرٍو الْحَدَّاءُ الْمَدِينِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ الصَّائِغُ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَّرَ فِي الْعِيدَيْنِ فِي الْأُولَى سَبْعًا قَبْلَ الْقِرَاءَةِ، وَفِي الْآخِرَةِ خَمْسًا قَبْلَ الْقِرَاءَةِ“
ترجمہ: حضرت کثیر بن عبد اللہ اپنے والد سے وہ اپنے جد سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عیدین میں سات تکبیریں قراءت سے قبل پڑھیں اور دوسری رکعت میں قراءت سے قبل پانچ تکبیریں پڑھیں۔

(سنن الترمذی، ابواب العیدین، باب فی التکبیر فی العیدین، جلد 1، صفحہ 670، دار الغرب الاسلامی بیروت)

اس روایت میں کثیر بن عبد اللہ ضعیف ہے۔ اسی طرح اور بھی روایات وہابیوں کی تائید میں ہیں لیکن وہ سب کی سب ضعیف ہیں چنانچہ البانیہ شرح الہدایۃ میں ابو محمد محمود الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فإن قلت: ما تقول فيما أخرجه الترمذی وابن ماجه عن كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده عمرو بن عوف المزني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كبر في العیدین فی الأولى سبعاً قبل القراءة، وفي الآخرة خمساً قبل القراءة. قال الترمذی: حديث حسن، وهو أحسن شيء روى في هذا الباب. وقال في علله الكبرى: سألت محمداً عن هذا الحديث، فقال: ليس في هذا الباب شيء أصح منه، وبه أقول. قلت: إن القطان في كتابه: هذا ليس بصريح في الصحيح، فقله: ليس في هذا الباب شيء أصح منه، يعني أقل ضعفاً، وقوله: وبه أقول، يحتمل أن يكون من كلام الترمذی، أي: أنا أقول، أنا محمد، الحديث أحسن ما في الباب، قال: ونحن وإن خرجنا عن ظاهر اللفظ، ولكن كثير بن عبد الله: متروك، قال أحمد: لا يساوي شيئاً وضرب على حديثه في المسند ولم يحدث به، وقال ابن معين: ليس حديثه بشيء. وقال أبو زرعة: واهي الحديث. وقال الشافعي: هو ركن من أركان الكذب. وقال ابن حبان: يروى عن أبيه عن جده نسخة موضوعة لا يحل ذكرها في الكتب إلا على سبيل التعجب. وقال ابن ماجه في كتابه ”العلم المشهور“ وقد حسن الترمذی في كتابه من أحاديث موضوعة وأسانيد واهية منها هذا الحديث، فإن الحسن عندهم ما نزل عن درجة الصحيح ولم يرد عليه إلا من كلامه، فإنه قال في علله التي في كتابه ”الجامع“ والحديث الحسن عندنا ما روى من غير وجه، ولم يكن شاذاً ولا في إسناده من يتهم بالكذب. الوجه الثالث: أن قول ابن مسعود لم يضطرب وقد ساعده جماعة من الصحابة الذين ذكرناهم، وفي قول غيره اضطراب، فصار الأخذ بقوله أولى، على أنه قد نقل عن أحمد أنه ليس يروى في التكبير في العیدین حديث صحيح، قال أبو بكر بن المولى: لم يثبت في التكبير شيء يصح. فإن

قلت: ذکر البیهقی فی "سننہ" احادیث محتجا بها لمذہب امامہ وصحح بعضها، ولم يتعرض للتضعیف .منہا: حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا قالت: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یکبر فی العیدین فی الأولى بسبع تکبیرات، وفی الثانیة بخمس قبل القراءة سوى تکبیرتی الركوع رواه أبو داود وابن ماجه . ومنہا: حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص، قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: التکبیر فی الفطر سبع فی الأولى وخمس فی الثانیة والقراءة بعد کلتیہما رواه أبو داود وابن ماجه والدارقطنی ومنہا: حدیث عمرو بن عوف المزنی وقد ذکرناه الآن . ومنہا: حدیث عبد الرحمن بن سعد بن عمار بن سعد مؤذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، قال: حدثنی أبی عن أبیہ عن جدہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یکبر فی العیدین فی الأولى سبعا قبل القراءة، وفی الثانیة خمساً قبل القراءة رواه ابن ماجه . ومنہا: حدیث عبد اللہ بن محمد بن عمار عن أبیہ عن جدہ، قال: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکبر فی العیدین فی الأولى سبع تکبیرات وفی الأخری خمساً رواه الدارقطنی . ومنہا: حدیث عبد اللہ بن عمر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التکبیر فی العیدین فی الأولى سبع تکبیرات وفی الأخری خمس تکبیرات، رواه الدارقطنی أيضاً . قلت: حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا: فی سندہ عبد اللہ بن لہیعة وأمرہ ظاہر . وقال الدارقطنی فی "عللہ" فیہ اضطراب، وحدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص ضعفہ جماعة، منهم ابن معین . فإن قلت: صححه البخاری والنووی . قلت: فیہ عیب اللہ بن عبد الرحمن الطائفی، وقد ضعفہ أحمد، وضعفہ ابن الجوزی أيضاً، وذكرہ فی الضعفاء والمتروکین مع کونہ موافقاً لمذہبہ، وحدیث عمرو بن عوف ذکرنا حالہ عن قریب . وحدیث مؤذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحدیث عبد اللہ بن محمد بن عمار، ضعفہ أحمد بہ، وقال ابن معین: لیس بشیء . وحدیث عبد اللہ بن عمر فیہ الفرج بن فضالة، قال البخاری: وہو ذاہب الحدیث . الوجه الرابع: فی قول ابن مسعود، فرجح، لأنہ أثبت ولا تردد فیہ ولا اضطراب، ولأن قولہ یبقی زیادة وأقوال غیرہ . قلت: والنفی موافق القیاس، إذ القیاس علی غیرہا من الصلوات ینفی إدخال زیادة الأذکار فیہا، والإثبات یمخالفہ، وإذا ترجح قولہ فی العدد ترجح فی الموضع إذ الروایة واحدة . "اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے امام ترمذی اور ابن قتان نے جو اس حدیث کو حسن کہا اس کا مطلب یہ ہے کہ اس باب میں اس کے متعلق جتنی احادیث گزری ہیں ان میں سے یہ حدیث زیادہ صحیح ہے، یعنی بقیہ احادیث بھی ضعیف ہیں لیکن یہ

حدیث ان کی نسبت کم ضعیف ہے۔ اس حدیث میں کثیر بن عبد اللہ ضعیف متروک ہے، امام احمد، ابن معین، ابوزرعہ، امام شافعی نے اس پر کلام کیا ہے۔ ابن ماجہ نے اپنی کتاب، العلم المشہور، میں فرمایا امام ترمذی نے اپنی کتاب میں کئی موضوع احادیث اور کمزور اسناد کو بھی حسن کہہ دیا۔ امام ترمذی کے نزدیک حسن حدیث وہ ہے جو صحیح نہ ہو۔ انہوں نے علل میں فرمایا ہے کہ میرے نزدیک حدیث حسن وہ ہے جس میں شاذ نہ ہو اور اس کی اسناد میں کوئی راوی جھوٹ سے متہم نہ ہو۔ احناف کی دلیل حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی جو روایت ہے اس میں کوئی اضطراب نہیں اور صحابہ کرام سے مروی ہے تو جب اس میں کوئی اضطراب نہیں تو اسے لینا زیادہ بہتر ہے۔ اسی طرح سات تکبیروں کے متعلق حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جو روایت مروی ہے اس میں عبد اللہ بن لہیعہ ضعیف ہے اور امام دارقطنی نے فرمایا اس میں اضطراب ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص والی حدیث کو ابن معین سمیت کئی محدثین نے ضعیف کہا ہے۔ امام بخاری اور امام نووی نے اس حدیث کو صحیح کہا جبکہ اس میں عبید اللہ بن عبد الرحمن ضعیف ہے امام احمد اور امام جوزی نے اسے ضعیف کہا۔ مؤذن رسول اور عبد اللہ بن محمد بن عمار کی حدیث بھی ضعیف امام احمد نے ضعیف کہا اور ابن معین نے فرمایا وہ کوئی شے نہیں۔ حدیث عبد اللہ بن عمر میں فضالہ راوی ہے جو ضعیف ہے۔ لہذا حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث بغیر اضطراب کے ہے جس کو سب پر ترجیح ہے۔

(البنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب الصلوۃ، باب صلاۃ العیدین، جلد 3، صفحہ 113، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

جمعہ کے دن عید ہو تو کیا جمعہ معاف ہے؟

احناف کے نزدیک اگر جمعہ والے دن عید ہو جائے تو عید واجب اور جمعہ پڑھنا فرض رہے گا۔ جمعہ فرض قطعی ہے جسے چھوڑنا جائز نہیں ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اے ایمان والو جب نماز کی اذان ہو جمعہ کے دن تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو اور خرید و فروخت چھوڑ دو یہ تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم جانو۔ (سورۃ الجمعۃ، سورۃ 62، آیت 9)

حضور علیہ السلام اور دیگر جید صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور مبارک میں جمعہ وعید ایک دن ہوئے ہیں جن کا ثبوت احادیث سے ملتا ہے چنانچہ سنن کبریٰ للبیہقی میں ہے ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: اجْتَمَعَ عِيدَانِ عَلَىٰ عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی، فرمایا: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں عید جمعہ کے دن ہوئی۔

(السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب صلوۃ العیدین، حدیث 6287، جلد 3، صفحہ 444، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

ابوداؤد شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، أَخْبَرَنَا إِسْرَائِيلُ، حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ الْمُغِيرَةِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي رَمْلَةَ الشَّامِيِّ، قَالَ: شَهِدْتُ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ، وَهُوَ يَسْأَلُ زَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ، قَالَ: أَشْهَدْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِيدَيْنِ اجْتَمَعَا فِي يَوْمٍ؟ قَالَ: نَعَمْ“ ترجمہ: ایسا بن ابی رملہ سے مروی کہ وہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ تھے کہ انہوں نے زید بن ارقم سے سوال کیا کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ساتھ کسی ایسے دن کو پایا کہ اس دن عید اور جمعہ ہوں؟ وہ بولے ہاں۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب اذا وافق يوم الجمعة يوم عيد، حدیث نمبر 1070، جلد 01، صفحہ 281، بیروت)

اسی طرح مصنف عبد الرزاق میں ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں جمعہ والے دن عید ہوئی، مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور مبارک میں بھی ایسا ہوا، ابوداؤد شریف میں ہے کہ حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں یہی ہوا اور احکام العیدین میں ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں جمعہ والے دن عید ہوئی۔

لیکن وہابی جو ہر مسئلہ میں رعایت کی طرف لپکتے ہیں، ان کا موقف یہ ہے کہ اگر جمعہ والے دن عید ہو جائے تو فقط عید کی جماعت کافی ہے جمعہ نہ بھی پڑھا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ فقہائے احناف نے فرمایا کہ اگر جمعہ والے دن عید ہونے کی صورت میں جمعہ معاف ہوتا تو صریح کثیر احادیث سے اس کا ثبوت، صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ارشادات ہوتے، لیکن کسی ایک بھی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ عید والے دن جمعہ معاف ہوتا ہے۔ بلکہ مسلم شریف کی صحیح حدیث پاک سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جمعہ کے دن عید ہونے پر عید اور جمعہ دونوں کو جماعت کروائی چنانچہ حدیث پاک میں ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَإِسْحَاقُ، جَمِيعًا عَنْ جَرِيرٍ، قَالَ يَحْيَى: أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْمُثَنَّى، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ سَالِمٍ، مَوْلَى النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ، عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْعِيدَيْنِ، وَفِي الْجُمُعَةِ بِسْمِ اللَّهِ الْأَعْلَى، وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ، قَالَ: وَإِذَا اجْتَمَعَ الْعِيدُ وَالْجُمُعَةُ، فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ، يَقْرَأُ بِهِمَا أَيُّضًا فِي الصَّلَاتَيْنِ“ ترجمہ: حضرت نعمان بن بشیر سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اور جمعہ میں ﴿بِسْمِ اللَّهِ الْأَعْلَى﴾ اور ﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ

الْغَاشِيَةِ﴾ پڑھتے تھے۔ فرماتے ہیں کہ جب عید اور جمعہ ایک دن میں جمع ہو جائے تو یہ دونوں سورتیں دونوں نمازوں میں پڑھتے۔ (صحیح مسلم، کتاب الجمعة، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة، جلد 2، صفحہ 598، حدیث 878، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

وہابی اپنے موقف ابو داؤد شریف کی یہ روایت پیش کرتے ہیں ”عَنْ إِيَّاسِ بْنِ أَبِي رَمْلَةَ الشَّامِيِّ، قَالَ: شَهِدْتُ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ، وَهُوَ يُسْأَلُ زَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ، قَالَ: شَهِدْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِيدَيْنِ اجْتَمَعَا فِي يَوْمٍ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَكَيْفَ صَنَعَ؟ قَالَ: صَلَّى الْعِيدَ، ثُمَّ رَخَّصَ فِي الْجُمُعَةِ، فَقَالَ: مَنْ شَاءَ أَنْ يُصَلِّيَ، فَلْيُصَلِّ“ ترجمہ: ایاس بن ابی رملہ سے مروی کہ وہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ تھے کہ انہوں نے زید بن ارقم سے سوال کیا کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ساتھ کسی ایسے دن کو پایا کہ اس دن عید اور جمعہ ہوں؟ وہ بولے ہاں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دن کی ابتداء میں عید پڑھائی پھر جمعہ کی رخصت عطا فرمائی، پس فرمایا جو چاہے جمعہ پڑھے اور جو چاہے نہ آئے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب اذا وافق يوم الجمعة يوم عيد، حدیث نمبر 1070، جلد 1، صفحہ 281، المكتبة العصرية، بیروت)

وہابیوں کا اس روایت سے جمعہ معاف ہونے کا استدلال کرنا بالکل باطل و مردود ہے۔ اس روایت میں جمعہ کی معافی کا ذکر محض ان لوگوں کے لئے ہے جن پر جمعہ فرض نہیں ہوتا یعنی جو مدینہ المنورہ کے باہر سے دور دراز، گاؤں دیہاتوں وغیرہ سے عید کی نماز کی ادائیگی کے واسطے آئے تھے، اور جو لوگ شہری نہ ہو ان پر جمعہ کی حاضری لازم نہیں کہ ان پر فرض ہی نہیں۔ جس پر کئی احادیث دلالت کرتی ہیں، چنانچہ بخاری، مؤطا امام مالک بروایت امام محمد، مصنف عبدالرزاق میں ہے ”عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ مَعْمَرٍ، وَابْنِ جُرَيْجٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ، مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ: شَهِدْتُ عُثْمَانَ وَاجْتَمَعَ فِطْرُ الْجُمُعَةِ، فَخَطَبَ عُثْمَانُ النَّاسَ بَعْدَ الصَّلَاةِ، ثُمَّ قَالَ: إِنَّ هَذَيْنِ الْعِيدَيْنِ قَدْ اجْتَمَعَا فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ، فَمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْعَوَالِي فَاحْبَبَ أَنْ يَمْكُثَ حَتَّى يَشْهَدَ الْجُمُعَةَ فَلْيَفْعَلْ، وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يَنْصَرِفَ قَدْ أَذِنَّا لَهُ“ ترجمہ: عبدالرحمن بن عوف کے غلام ابو عبید سے مروی کہتے ہیں کہ میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں موجود تھا کہ جمعہ و عید الفطر ایک میں جمع ہوئے تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز عید کے بعد خطبہ دیا پھر فرمایا کہ جمعہ و عید دونوں ایک میں اکٹھے ہوئے ہیں مجھے یہ بات پسند ہے کہ جو عوالی مدینہ میں ہیں وہ یہیں رکیں تا کہ جمعہ میں حاضر ہوں سبکیں جس سے بن پڑے وہ اسے رکنا چاہیے لیکن جو نہ رکنا چاہے، واپس جانا چاہے تو اسے بھی میری طرف سے اجازت ہے۔

(المصنف، کتاب صلوٰۃ العیدین، باب اجتماع العیدین، جلد 3، صفحہ 305، المجلس العلمی، الہند)

اس حدیث میں صراحت ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف اہل العوالی کو رخصت دی کہ وہ واپس جانا چاہیں تو جاسکتے ہیں اور اہل عوالی سے مراد یہ ہے کہ جو مدینہ کے اطراف سے آئے ہوں جیسا کہ مسند الإمام الشافعی میں الشافعی

ابو عبد اللہ محمد بن ادريس (المتوفى 204ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "عن عُمر ابن عبد العزيز قال: اجتمع عيدان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم فقال: مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَحْلِسَ مِنْ أَهْلِ الْعَالِيَةِ (فى اللسان والعوالى أماكن بأعلى أرض المدينة على أربعة أميال وأبعدها من جهة نجد ثمانية وأراد بالعيدين هنا الجمعة والعيد) فخيرهم بين أن يسقوا إلى صلاة الجمعة أو يعودوا إلى بلدهم" ترجمہ: عمر بن عبد العزیز سے روایت ہے کہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں جمعہ وعید اکٹھے ہو گئے تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جو مدینہ کے باہر سے آئے ہیں۔ (لسان العرب میں ہے کہ عوالی مدینہ سے مراد وہ علاقے ہیں جو مدینہ منورہ سے چار میل اور جہت نجد کے اعتبار سے آٹھ میل کے فاصلے کی دوری پر واقع ہوں، اور عیدین سے مراد یہاں جمعہ و معروف عید ہے) پس دور سے آنے والوں کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اختیار دیا کہ وہ چاہیں تو جمعہ کی نماز تک انتظار کریں اور چاہیں تو اپنے گھروں کو واپس لوٹ جائیں۔ (مسند شافعی ترتیب سندى، كتاب الصلوة، الباب الثانى عشر، جلد 01، صفحہ 159، دار الكتب العلمية، بيروت)

مذکورہ حدیث میں بھی فقط دور سے آنے والوں کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جمعہ میں رکنے و نہ رکنے کا اختیار دیا، کیونکہ جمعہ صرف اس پر فرض ہے جو شہری ہو جیسا کہ شرح معانی الآثار میں جمعہ میں نہ آنے کی رخصت کی حدیث کو لکھنے کے بعد اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "لَا جُمُعَةٌ عَلَيْهِمْ: لِأَنَّهُمْ لَيْسُوا بِمَصْرٍ مِنَ الْأَمْصَارِ" ترجمہ: ان کو رخصت دینے کی وجہ یہ ہے کہ یہ شہری نہیں اور جو شہری نہ ہو ان پر جمعہ فرض نہیں۔

(شرح مشکل الآثار، باب بیان مشکل ماروی عن رسول اللہ فی العیدین یجتمعان، حدیث: 1155، جلد 3، صفحہ 190، بیروت)

فتح الباری شرح صحیح البخاری میں احمد بن علی بن حجر ابوالفضل العسقلانی الشافعی (المتوفى 852ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے

ہیں "قَوْلُهُ قَدْ اجْتَمَعَ لَكُمْ فِيهِ عِيدَانِ ----- أَنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا مِمَّنْ تَحِبُّ عَلَيْهِمُ الْجُمُعَةُ لِتُعَدَّ مَنَازِلَهُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ" ترجمہ: یہ ان لوگوں میں سے نہیں جن پر جمعہ واجب ہوتا ہے کیونکہ ان کے مکان مسجد سے دوری پر ہیں۔

(فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب الاضاحی، باب ما یؤکل من لحوم الاضاحی، جلد 10، صفحہ 28، دار المعرفة، بیروت)

المعتصر من المختصر من مشکل الآثار میں یوسف بن موسی بن محمد الحنفی (المتوفى 803ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

"استعظم بعض رخصة ترك الجمعة وقد قال تعالى: ﴿فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ ولكن المرخصون أهل العوالى الذى منازلهم خارجة عن المدينة ممن ليست لهم جمعة لأنهم فى غير مصر وعن على رضى الله عنه لا جمعة ولا تشريق إلا فى مصر جامع ويتحقق أنه لم يقله رأيا بل توقيفا فلا استبعاد حينئذ" ترجمہ بعض لوگوں نے جمعہ کی

رخصت دینے کی بڑی جرأت کی ہے حالانکہ جمعہ سے متعلق اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ جلدی سے اللہ کے ذکر کی طرف آؤ۔ اور رخصت تو ان کو دی گئی ہے جو مدینہ کے اطراف سے آئے تھے اور ان پر جمعہ فرض بھی نہ تھا کہ وہ شہری نہیں تھے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ ”لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع“ ترجمہ: جمعہ و تشریق نہیں مگر اس پر جو شہر کا رہائشی ہو۔ اور یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ حکم اپنے پاس سے بیان نہیں کیا بلکہ ضرور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سن کر بیان کیا ہوگا۔

(المعتصر، کتاب الصلوة، باب اجتماع عیدین، جلد 01، صفحہ 90، عالم الکتب، بیروت)

مذکورہ عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جمعہ کی ادائیگی کا حکم اللہ جل جلالہ نے دیا اور عید کا ثبوت سنت سے ملا تو سنت سے ثابت شدہ امر اللہ عزوجل کے فرض کردہ کو کیسے ساقط و معاف کر سکتا ہے جیسا کہ مشہور محدث و فقیہ علامہ یثربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”و مقتضى هذا: الاكتفاء بالعید في هذا اليوم وسقوط فرضية الجمعة؛ وهو مذهب عطاء، ولم يقل به أحد من الجمهور؛ لأن الفرض لا يسقط بالسنة“ ترجمہ: اس حدیث کا تقاضہ یہ ہے کہ جمعہ کے دن عید کے ہونے کی صورت میں عید پڑھنے والے کو جمعہ معاف ہو جاتا ہے جو کہ عطاء کا مذہب ہے حالانکہ جمہور میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں، کیونکہ جمعہ فرض ہے اور فرض سنت سے ثابت شدہ امر پر عمل کر لینے سے معاف نہیں ہوتا۔

(شرح ابی داؤد للعبی، کتاب الصلوة، باب اذا وافق يوم۔ جلد 04، صفحہ 401، مکتبۃ الرشید، الریاض)

صاحب بنایہ نے اس مسئلہ پر تفصیلی کلام کیا اور یہ ثابت کیا کہ عید پڑھنے سے جمعہ معاف نہیں ہوتا ان کے دلائل میں سے ایک دلیل یہ ہے کہ ”و معلوم أن صلاة الجمعة فرض عين، وفرائض الأعيان لا تترك“ یعنی یہ سب کو معلوم ہے کہ جمعہ فرض عین ہے اور جو عبادت فرض عین ہوں اسے چھوڑا نہیں جاسکتا۔

(البنایہ شرح ہدایہ، کتاب الصلوة، حکم صلوة العیدین، جلد 03، صفحہ 97، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ردالمحتار میں ابن عابدین محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابدین الدمشقی الحنفی (المتوفی 1252ھ) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جمعہ کے دن عید ہونے کی صورت میں دونوں ہی کی ادائیگی کو لازمی قرار دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ”فَالأَوَّلُ سُنَّةٌ وَالثَّانِي فَرِيضَةٌ وَلَا يُتْرَكُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا“ ترجمہ: پہلی کا ثبوت سنت ہے اور دوسرا فرض ہے اور دونوں میں سے کسی کو بھی چھوڑنا جائز نہیں۔

(ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب صلوة العیدین، جلد 02، صفحہ 166/68، دار الفکر، بیروت)

نیز عقلی دلیل یہ ہے کہ ایک عبادت سے دوسری عبادت معاف نہیں ہو جاتی۔ عید کی ادائیگی کا حکم ایک الگ عبادت ہے

اور جمعہ الگ عبادت ہے جیسا کہ یہی علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”وقالت عامة الفقهاء: تجب الجمعة لعموم الآية والأخبار الدالة على وجوبها؛ ولأنهما صلاتان واجبتان فلم تسقط إحداهما بالأخرى كالظهر مع العید“ ترجمہ: اکثر فقہاء نے فرمایا کہ جمعہ بدستور فرض رہے گا کہ آیت عام ہے اور عید کے جمعہ کے دن ہونے کے باوجود احادیث جمعہ کے لازمی و ضروری ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز وہ دونوں الگ الگ عبادتیں لہذا ایک کی وجہ سے دوسری ساقط نہ ہوگی جیسا کہ ظہر کی نماز عید پڑھنے کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتی۔

(شرح ابی داؤد للعینی، کتاب الصلوۃ، باب اذا وافق يوم۔ جلد 04، صفحہ 297، مکتبۃ الرشید، الرياض)

☆ کتاب الجنائز ☆

غائبانہ نماز جنازہ

صحبت نماز جنازہ کی شرط یہ ہے کہ میت مسلمان ہو، طاہر ہو، جنازہ نمازی کے آگے زمین پر رکھا ہو۔ اسی شرط کے سبب احناف کے نزدیک کسی غائب کی نماز جنازہ جائز نہیں۔ مسند الإمام احمد بن حنبل میں ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال بن اسد الشیبانی (المتوفی 241ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، أَخْبَرَنَا عُثْمَانُ بْنُ حَكِيمٍ الْأَنْصَارِيُّ، عَنْ خَارِجَةَ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ عَمِّهِ يَزِيدَ بْنِ ثَابِتٍ، قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا وَرَدْنَا الْبَقِيعَ، إِذَا هُوَ بِقَبْرِ جَدِيدٍ، فَسَأَلَ عَنْهُ، فَقِيلَ: فُلَانَةٌ، فَعَرَفَهَا، فَقَالَ: أَلَا أَدْنِئْتُمُونِي بِهَا؟ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كُنْتَ قَائِلًا صَائِمًا، فَكَرِهْنَا أَنْ نُؤْذِنَكَ، فَقَالَ: لَا تَفْعَلُوا، لَا يَمُوتَنَّ فِيكُمْ مَيِّتٌ مَا كُنْتُ بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ إِلَّا أَدْنِئْتُمُونِي بِهِ، فَإِنْ صَلَاتِي عَلَيْهِ لَهُ رَحْمَةٌ قَالَ: ثُمَّ أَتَى الْقَبْرَ فَصَفَّنَا خَلْفَهُ وَكَبَّرَ عَلَيْهِ أَرْبَعًا. إسناده صحيح إن ثبت سماع خارجه بن زيد بن ثابت عن عمه يزيد بن ثابت وإلا فمنقطع" ترجمہ: خارجه بن زید اپنے چچا زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نکلے تو جب ہم جنت البقیع آئے تو وہاں ایک نئی قبر تھی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس نئی قبر کے متعلق پوچھا تو عرض کی گئی یہ فلاں کی قبر ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے پہچان لیا اور ارشاد فرمایا: تم نے مجھے کیوں نہیں بتایا؟ عرض کی گئی کہنے والے نے کہا کہ آپ روزہ دار ہیں تو ہم نے مناسب نہیں سمجھا آپ کو تکلیف دینا۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا: ایسا نہ کرو جب تک میں تم میں تشریف فرما ہوں ہر گز کوئی میت تم میں نہ مرے جس کی اطلاع مجھے نہ دو کہ اس پر میری نماز موجب رحمت ہے۔ پھر آپ اس کی قبر پر آئے اور ہم نے آپ علیہ السلام کے پیچھے صف بندی کی آپ نے اس پر چار تکبیریں پڑھیں۔ اس کی سند صحیح ہے اگر خارجه بن ثابت کا سماع اپنے چچا زید بن ثابت سے ہے ورنہ یہ روایت منقطع ہے۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند الکوفیین، حدیث زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، جلد 4، صفحہ 388، مؤسسة قرطبة، القاہرہ)

خارجه بن زید کا سماع اپنے چچا زید بن ثابت سے ہے چنانچہ تہذیب الأسماء واللغات میں ابو ذکریا محی الدین یحییٰ بن شرف النووی (المتوفی 676ھ) لکھتے ہیں "خارجه بن زيد: أحد الفقهاء السبعة، أدرك عثمان، وسمع أباه زيادا، وعمه يزيد، وأم العلاء الأنصارية ملخصا" ترجمہ: خارجه بن زید سات فقہاء میں سے ایک ہیں۔ انہوں نے حضرت عثمان غنی کو پایا اور اپنے والد زید اور اپنے چچا زید اور ام العلاء انصاریہ سے سماع کیا ہے۔

(تہذیب الأسماء واللغات، جلد 1، صفحہ 172، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

صحیح مسلم، صحیح ابن حبان اور مسند احمد کی حدیث پاک میں ہے ”إِنَّ هَذِهِ الْقُبُورَ مَمْلُوءَةٌ ظُلْمَةً عَلَى أَهْلِهَا، وَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُنَوِّرُهَا بِصَلَاتِنِي عَلَيْهِمْ، إسناده صحیح علی شرط الشیخین“ ترجمہ: بیشک یہ قبریں اپنے ساکنوں پر تاریکی سے بھری ہیں اور بیشک میں اپنی نماز سے انہیں روشن فرمادیتا ہوں۔ شرط شیخین پر اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

(مسند الإنام أحمد بن حنبل، مسند أبي هريرة رضي الله عنه، جلد 2، صفحہ 388، مؤسسة قرطبة، القاهرة)

ان احادیث سے واضح ہوا کہ حضور علیہ السلام اپنے صحابہ کرام علیہم الرضوان کی نماز جنازہ کو خود اہتمام کرتے تھے لیکن صرف ان صحابہ کرام علیہم الرضوان کی نماز جنازہ پڑھاتے تھے جن کا جنازہ آپ کے سامنے ہوتا تھا ورنہ زمانہ اقدس میں صد ہا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دوسرے مقامات پر وفات پائی، کبھی کسی حدیث صریح سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھی۔ کیا وہ محتاج رحمت والا نہ تھے؟ کیا معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پر یہ رحمت و شفقت نہ تھی؟ کیا ان کی قبور اپنی نماز پاک سے پر نور نہ کرنا چاہتے تھے؟ کیا جو مدینہ طیبہ میں مرتے انہیں کی قبور محتاج نور ہوتیں اور جگہ اس کی حاجت نہ تھی؟

یہ سب باتیں بدھتے باطل ہیں تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا ہی دلیل روشن و واضح ہے کہ جنازہ غائب پر نماز ناممکن تھی ورنہ ضرور پڑھتے۔

وہابیوں کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ جائز ہے۔ وہابیوں کی دلیل یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى، أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ يُوسُفَ، أَنَّ ابْنَ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَهُمْ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَطَاءٌ، أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، يَقُولُ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَدْ تُوَفِّيَ الْيَوْمَ رَجُلٌ صَالِحٌ مِنَ الْحَبَشِ، فَهَلُمَّ، فَصَلُّوا عَلَيْهِ، قَالَ: فَصَفَفْنَا، فَصَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُ صُفُوفٌ قَالَ أَبُو الزُّبَيْرِ: عَنْ جَابِرٍ كُنْتُ فِي الصَّفِّ الثَّانِي“ ترجمہ: حضرت عطاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے سنا کہ انہوں نے بیان کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آج حبش کا ایک مرد صالح فوت ہو گیا، اس لئے آؤ اور اس پر نماز پڑھو۔ ہم لوگوں نے صفیں قائم کیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ہم لوگ صف بستہ تھے۔ ابو الزبیر نے جابر سے روایت کیا کہ میں دوسری صف میں تھا۔

(صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب الصفوف علی الجنائز، جلد 2، صفحہ 86، دار طوق النجاة، مصر)

اس حدیث کی تاویل یہ ہے کہ جنازہ غائب نہیں تھا بلکہ حاضر تھا۔ صحیح ابن حبان کی بسند صحیح حدیث پاک ہے ”أَخْبَرَنَا

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَلَمٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ سَلَمٍ حَدَّثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ حَدَّثَنِي يَحْيَى

بْنُ أَبِي كَثِيرٍ حَدَّثَنِي أَبُو قَلَابَةَ عَنْ عَمِّهِ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ: أَنْبَأَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ أَحَاكُمُ النَّجَاشِي تُوَفِّيَ فَقُومُوا فَصَلُّوا عَلَيْهِ فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَفُّوا خَلْفَهُ وَكَبَّرَ أَرْبَعًا وَهُمْ لَا يَطْنُونَ إِلَّا أَنَّ جَنَازَتَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ“ ترجمہ: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہارا بھائی نجاشی فوت ہو گیا، اٹھو اس پر نماز پڑھو۔ پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہوئے صحابہ نے پیچھے صفیں باندھیں۔ حضور نے چار تکبیریں کہیں، صحابہ کو بھی ظن تھا کہ ان کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے حاضر ہے۔

(الاحسان بترتيب صحيح ابن حبان، فصل في النضوة على الجنائز، جلد 7، صفحہ 369، مؤسسة الرسالة، بيروت)

امام واحدی نے اسباب نزول قرآن میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ فرمایا ”کشف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن سریر النجاشی حتی راہ وصلی علیہ“ ترجمہ: نجاشی کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ظاہر کر دیا گیا تھا حضور نے اسے دیکھا اُس پر نماز پڑھی۔

(شرح الزرقانی علی المواہب، الفصل الثالث، فی إنبائه صلی اللہ علیہ وسلم بالأنباء المغیبات، جلد 10، صفحہ 127، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اس پر حنفیہ و مالکیہ کا بھی اتفاق ہے کہ ایسے کی نماز جنازہ جائز ہے جو لوگوں سے غائب ہو اور امام اسے دیکھ رہا ہو۔ ایسا کرنے کی ضرورت اس وجہ سے پیش آئی کہ وہاں ان کا جنازہ پڑھنے والا کوئی نہ تھا جیسا کہ مسند ابوداؤد طیالسی کے الفاظ ہیں حضور علیہ السلام نے فرمایا ”إِنَّ أَحَاكُمُ مَاتَ بِغَيْرِ أَرْضِكُمْ، فَقُومُوا فَصَلُّوا عَلَيْهِ“ ترجمہ: تمہارا بھائی تمہاری سرزمین کے علاوہ میں انتقال کر گیا، تو اٹھو اس کی نماز پڑھو۔

(مسند أبي داود الطيالسي، وحذيفة بن أسيد الغفاري، جلد 2، صفحہ 395، دار بیجر، مصر)

لہذا خود امام شافعی المذہب ابوسلیمان خطابی نے یہ مسلک لیا کہ غائب پر نماز جائز نہیں سوا اس صورت خاص کے کہ اس کا انتقال ایسی جگہ ہوا ہو جہاں کسی نے اس کی نماز نہ پڑھی ہو۔ اب بھی خصوصیت نجاشی ماننے سے چارہ نہ ہوگا، جبکہ اور موتیں بھی ایسی ہوئیں اور نماز غائب کسی پر نہ پڑھی گئی۔

وہابیوں کی دوسری دلیل المعجم الاوسط کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَعِيدٍ الرَّازِيُّ قَالَ: نَا نُوحُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ حُوَيٍّ السَّكْسَكِيُّ الْحِمَصِيُّ قَالَ: نَا بَقِيَّةُ بْنُ الْوَلِيدِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ قَالَ: أَتَى جِبْرِيلُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ بَتُوكَ، فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ، اشْهَدْ جَنَازَةَ مُعَاوِيَةَ بْنِ مُعَاوِيَةَ الْمُزَنِيِّ، فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَنَزَلَ جِبْرِيلُ فِي سَبْعِينَ أَلْفًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ، فَوَضَعَ جَنَاحَهُ الْأَيْمَنَ عَلَى الْجِبَالِ فَتَوَاضَعَتْ، وَوَضَعَ جَنَاحَهُ الْأَيْسَرَ عَلَى الْأَرْضِ فَنَاضَعَتْ، حَتَّى نَظَرَ إِلَى مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ فَصَلَّى عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَبْرِيلُ وَالْمَلَائِكَةُ، فَلَمَّا فَرَغَ قَالَ: يَا جَبْرِيلُ، بِمَا بَلَغَ مُعَاوِيَةُ بْنُ مُعَاوِيَةَ الْمُزْنِي هَذِهِ الْمَنْزِلَةُ؟ قَالَ: بِقَرَاءَةِ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ قَائِمًا وَقَاعِدًا وَمَاشِيًا وَرَاكِبًا“ ترجمہ: حضرت ابوامامہ سے مروی ہے جبرائیل علیہ السلام نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور وہ غزوہ تبوک میں تھے۔ حضرت جبرائیل امین علیہ السلام نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! معاویہ بن معاویہ مزنی کا جنازہ حاضر ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے اور جبرائیل امین علیہ السلام ستر ہزار ملائکہ کے ساتھ نازل ہوئے اور جبرائیل نے اپنا دایہنا پر پہاڑوں پر رکھا وہ جھک گئے بایاں زمینوں پر رکھا وہ پست ہو گئیں یہاں تک کہ مکہ و مدینہ ہم کو نظر آنے لگے، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جبریل و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے ان پر نماز پڑھی۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو حضور علیہ السلام نے جبرائیل سے فرمایا: اے جبرائیل معاویہ بن معاویہ مزنی کو یہ مقام کیسے ملا؟ جبرائیل نے عرض: وہ اٹھتے بیٹھے، پیدل، چلتے، سواری پر سورۃ اخلاص تلاوت کیا کرتے تھے۔

(المعجم الأوسط، باب العین، من اسمہ علی، جلد 4، صفحہ 163، دار الحرمین، القاہرہ)

اس کی سند میں بقیہ بن ولید مدلس ہے اور اس نے عنعنہ کیا یعنی محمد بن زیاد سے اپنا سنا نہ بیان کیا، بلکہ کہا کہ ابن زیاد سے روایت ہے معلوم نہیں راوی کون ہے؟ نیز اس کی سند میں نوح ابن عمرو ہے۔ ابن حبان نے اسے حدیث کا چور بتایا۔ پھر اسی متن کی حدیث حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے جسے امام طبرانی نے المعجم الکبیر میں روایت کیا ہے۔ اس کی سند میں محبوب بن ہلال مزنی ہے، ذہبی نے یہ کہا یہ شخص مجہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکر۔ حضرت انس سے مروی دوسرے طریق میں علاء بن یزید ثقفی ہے امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا: اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری و ابن عدی و ابوحاتم نے کہا: وہ منکر الحدیث ہے۔ ابوحاتم و دارقطنی نے کہا: منروک الحدیث ہے۔ امام علی بن مدینی استاد امام بخاری نے کہا: وہ حدیثیں دل سے گھڑتا تھا، ابن حبان نے کہا: یہ حدیث بھی اسی کی گھڑی ہوئی ہے۔ ان احادیث پر تقریباً اسی قسم کا کلام ”عون المعبود شرح سنن ابی داود“ میں محمد اشرف بن امیر بن علی بن حیدر العظیم آبادی (المتوفی 1329ھ) نے کیا ہے۔

ثانیاً فرض کیجئے کہ یہ حدیث اپنے طرق سے ضعیف نہ رہے یا بفرض غلط لذاتہ صحیح سہی پھر اس میں کیا ہے خود اسی میں تصریح ہے کہ جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر انور کر دیا گیا تھا تو نماز جنازہ حاضر پر ہوئی نہ کہ غائب پر۔ عون المعبود میں وہابی مولوی نقل کرتا ہے کہ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! معاویہ بن معاویہ مزنی نے مدینہ میں انتقال کیا ”أَتَجِبُ أَنْ أَطْوِيَ لَكَ الْأَرْضَ فَتُصَلِّيَ عَلَيْهِ قَالَ نَعَمْ فَضَرَبَ بِجَنَاحِهِ عَلَى الْأَرْضِ فَرُفِعَ لَهُ سَرِيرُهُ فَصَلَّى عَلَيْهِ وَخَلْفَهُ صَفَّانِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ فِي كُلِّ صَفٍّ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ“ ترجمہ: کیا

حضور چاہتے ہیں کہ حضور کیلئے زمین لپٹ دوں تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں، فرمایا: ہاں۔ جبریل نے اپنا پر زمین پر مارا جنازہ حضور کے سامنے ہو گیا اس وقت حضور نے ان پر نماز پڑھی، اور فرشتوں کی دو صفیں حضور کے پیچھے تھیں، ہر صف میں ستر ہزار فرشتے۔

(عون المعبود، کتاب الجنائز، باب الصلاة على المسلم يموت في بلاد الشرك، جلد 9، صفحہ 13، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

بطریق علماء کے لفظ وہابی مولوی نے یوں نقل کئے ہیں ”هَلْ لَكَ أَنْ تُصَلِّيَ عَلَيْهِ فَأَقْبِضَ لَكَ الْأَرْضَ قَالَ نَعَمْ فَصَلَّى عَلَيْهِ“ ترجمہ: جبریل نے عرض کی حضور ان پر نماز پڑھنی چاہیں تو میں زمین سمیٹ دوں، فرمایا: ہاں۔ جبریل نے ایسا ہی کیا، اُس وقت حضور نے ان پر نماز پڑھی۔

(عون المعبود، کتاب الجنائز، باب الصلاة على المسلم يموت في بلاد الشرك، جلد 9، صفحہ 12، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اس میں تو احناف کے موقف کی مزید تائید ہو گئی کہ نماز پڑھنے کے لئے جنازہ سامنے ہونے کی حاجت سمجھی گئی، جب تو جبریل نے عرض کی کہ حضور نماز پڑھنی چاہیں تو میں زمین لپیٹ دوں تاکہ حضور نماز پڑھیں۔

وہابیوں کی تیسری دلیل یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کا حضرت زید بن حارثہ اور جعفر بن ابی طالب پر صلوٰۃ پڑھنا ثابت ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس پر تفصیلی کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”واقعہ سوم: واقدی نے مغازی میں عاصم بن عمر بن قتادہ اور عبد اللہ بن ابی بکر سے روایت کی ”لما التقى الناس بموتة، جلس رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على المنبر وكشف له ما بينه وبين الشام، فهو ينظر الى معركتهم، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم اخذ الرواية زيد بن حارثة، فمضى حتى استشهد، وصلى عليه ودعاه وقال استغفروا له وقد دخل الجنة وهو يسعي ثم اخذ الراية جعفر بن ابی طالب فمضى حتى استشهد فصلى عليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ودعا وقال استغفروا له وقد دخل الجنة فهو يطير فيها بجناحين حيث شاء ملخصاً“ ترجمہ: جب مقام موتہ میں لڑائی شروع ہوئی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے اور اللہ عز و جل نے حضور کے لئے پروے اٹھا دیئے کہ ملک شام اور وہ معرکہ حضور دیکھ رہے تھے، اتنے میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: زید بن حارثہ نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں تک کہ شہید ہوا، حضور نے انھیں اپنی صلوٰۃ ودعا سے مشرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لئے استغفار کرو بیشک وہ دوڑتا ہوا جنت میں داخل ہوا۔ حضور نے فرمایا پھر جعفر بن ابی طالب نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں تک کہ شہید ہوا حضور نے ان کو اپنی صلوٰۃ ودعا سے شرف بخشا اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لئے استغفار کرو وہ جنت میں داخل ہوا اور اس میں جہاں چاہے اپنے پروں سے اڑتا پھرتا ہے۔

اولاً: یہ دونوں طریق سے مرسل ہے اقول عاصم بن عمر اوساط تابعین سے ہیں، قتادہ بن نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی کے پوتے اور یہ عبداللہ بن ابی بکر عبداللہ بن ابی بکر محمد بن عمرو بن حزم ہیں، صفار تابعین سے عمرو بن حزم صحابی رضی اللہ عنہ کے پوتے۔

ثانیاً: خود واقدی کو محدثین کب مانتے ہیں، یہاں تک کہ ذہبی نے ان کے متروک ہونے پر اجماع کا ادعا کیا۔ ”اقول وزدت هذا مشايعة للآول وكلاهما الزام فالمرسل قبله والواقدي نوثقه“ اقول (میں کہتا ہوں) یہ نقد، پہلے نقد کی روش پر میں نے بڑھا دیا ہے اور دونوں اعتراض الزامی ہیں ورنہ ہمارے نزدیک حدیث مرسل مقبول ہے اور واقدی ثقہ ہیں۔

ثالثاً: اقول عبداللہ بن ابی بکر سے راوی شیخ واقدی عبد الجبار بن عمارہ مجہول ہے ”كما في الميزان“ (جیسا کہ میزان میں ہے۔) تو مرسل نامقتضد ہے۔ (یعنی رواۃ ثقہ ہو تو یہ مرسل قوی و مقبول ہوتی، جہالت راوی کے باعث اس میں قوت نہ رہی مترجم)

رابعاً: خود اسی روایت میں صاف تصریح ہے کہ پردے اٹھادئے گئے تھے، معرکہ حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر تھا ”اقول لكن مودة بالشام على مرحلتين من بيت المقدس وغزوتها سنة ثمان وقد حولت القبلة قبلها بزمان فكيف يكفى الرؤية مع اشتراط كونها امام المصلى الان يقال انما اريد الرد على الاحتجاج لصلوة الغيب وقد تم واذا ثبت فيها قولنا ثبت ذلك الشرط لنا لان الروية مع الاستدبار لا تمكنا“ اقول لیکن مقام موتہ سرزمین شام میں بیت المقدس سے دو منزلہ پر واقع ہے (تو مدینہ سے سمت قبلہ میں نہیں بلکہ قبلہ سمت مخالف شمال میں ہوا، مترجم) اور غزوہ موتہ 8 ہجری میں ہوا جس سے بہت پہلے تحویل قبلہ ہو چکی تھی پھر یہ روایت کیسے کافی ہوگی جبکہ جنازہ کا مصلیٰ کے آگے ہونا شرط ہے۔ جواباً کہا جاسکتا ہے کہ غائبانہ نماز پر استدلال کا رد کرنا مقصود تھا وہ پورا ہو گیا، اور اس بارے میں جب ہمارا قول ثابت ہو جائیگا تو وہ شرط بھی ہمارے حق میں ثابت ہوگی اس لئے کہ پشت کی جانب جنازہ ہوتے ہوئے دیکھ لینا ہمارے لیے ناممکن ہے۔

خامساً: اقول کیا دلیل ہے کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی نماز معبود ہے بلکہ درود ہے اور دعا عطف تفسیری نہیں بلکہ تعمیم بعد تخصیص ہے اور سوق روایت اسی میں ظاہر کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس وقت منبر اطہر پر تشریف فرما ہونا مذکور اور منبر النور دیوار قبلہ کے پاس تھا اور معتاد یہی ہے کہ منبر پر رُوح حاضرین و پشت بہ قبلہ جلوس ہو۔ اور اس روایت میں نماز کے لئے منبر پر

سے اترنے پھر تشریف لے جانے کا کہیں ذکر نہیں، نیز برخلاف روایت نجاشی اس میں نماز صحابہ بھی نہیں، نہ یہ کہ حضور نے ان کو نماز کے لئے فرمایا۔ اگر یہ نماز تھی تو صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ۔ نیز اسی معرکہ میں تیسری شہادت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کی ہے ان پر صلوٰۃ کا ذکر نہیں، اگر نماز ہوتی تو ان پر بھی ہوتی، ہاں درود کی ان دو کے لئے تخصیص وجہ وجہ رکھتی ہے اگرچہ وجہ کی حاجت بھی نہیں کہ وہ احکام عامہ سے نہیں، وجہ اس حدیث سے ظاہر ہوگی کہ جس میں ان دو کرام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا ہے اور یہ کہ ان کو جنت میں منہ پھیرے ہوئے پایا کہ معرکہ میں قدرے اعراض واقع ہو کر اقبال ہوا تھا۔ ”وہو فی اخر ہذین المرسلین رواہ البیہقی عن طریق الواقدی بسندیہ والیہ اشار فی حدیث ابن سعد عن ابی عامر الصحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً رأیت فی بعضهم اعراضاً کانہ کرہ السیف“ وہ بات ان ہی دونوں مرسل کے آخر میں ہے اسے بیہقی نے بطریق واقدی اس کی دونوں سندوں سے روایت کیا ہے، اور اسی کی طرف طبقات ابن سعد کی حدیث میں اشارہ ہے جو حضرت ابو عامر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ سرکار نے فرمایا ان میں سے ایک کے اندر میں نے کچھ اعراض دیکھا گویا شمشیر سے اسے ناگواری ہوئی۔

اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہید معرکہ ہیں، نماز غائب جائز ماننے والے شہید معرکہ پر نماز نہیں مانتے، تو باجماع فریقین یہاں صلوٰۃ بمعنی دُعا ہونا لازم، جس طرح خود امام نووی شافعی، امام قسطلانی شافعی، امام سیوطی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صلوٰۃ علی قبور شہداء اُحد میں ذکر فرمایا کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی دُعا ہونے پر اجماع ہے ”کما اثرناہ فی النہی الحاجز“ (جیسا کہ ہم نے اسے النہی الحاجز میں نقل کیا ہے۔) حالانکہ وہاں ”صلی علی اہل احد صلوتہ علی المیت“ (اہل اُحد پر ویسے ہی صلوٰۃ پڑھی جیسے میت پر صلوٰۃ ہوتی ہے۔) ہے، یہاں اس قدر بھی نہیں، وہابیہ کے بعض جاہلان بیزر و مثل شوکانی صاحب نیل الاوطار ایسی جگہ اپنی اُصول دانی یوں کھولتے ہیں کہ صلوٰۃ بمعنی نماز حقیقت شرعیہ ہے اور بلا دلیل حقیقت سے عدول ناجائز۔

اقول، اولاً ان مجتہد بننے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ حقیقت شرعیہ صلوٰۃ بمعنی ارکان مخصوصہ پیہ معنی خود نماز جنازہ میں کہاں کہ اس میں نہ رکوع ہے نہ سجود نہ قراءت نہ قعود ”الثالث عندنا والبواقی اجماعاً“ (قراءت ہمارے نزدیک اور باقی تینوں بالاجماع کسی کے یہاں نہیں۔) ولہذا علماء تشریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلوٰۃ مطلقاً نہیں اور تحقیق یہ کہ وہ دعائے مطلق و صلوٰۃ مطلقہ میں برزخ ہے ”کما اشار الیہ البخاری فی صحیحہ و اطال فیہ“ (جیسا کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں اس کی جانب اشارہ کیا ہے اور اس بارے میں طویل کلام کیا ہے۔) محمود عینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطلاق صلوٰۃ مجاز ہے۔ صحیح بخاری

میں ہے ”سماھا صلوة لبس فیہا رکوع ولا سجود“ (اس کا نام رکھا ایسی نماز جس میں رکوع و سجود نہیں۔)“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 360۔۔۔، مضافاً نوڈیشن، لاہور)

بہر حال وہابیوں کی فقط ایک بخاری شریف ہے صحیح حدیث ہے بقیہ احادیث ضعیف ہیں۔ پھر بخاری شریف کو بھی لیں تو اس سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ میت جس مرضی سمت ہو نماز جنازہ پڑھ دیا جائے بلکہ حبشی کا جنازہ قبلہ کی سمت تھا کیونکہ نجاشی کا جنازہ حبشہ میں تھا اور حبشہ مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے اور مدینہ طیبہ کا قبلہ جنوب ہی کو ہے تو جنازہ غیر جہت قبلہ کو کب تھا۔ پھر اس کی اوپر صراحت کر دی گئی کہ حضرت جبرائیل امین نے وہ جنازہ آپ کے سامنے پیش کر دیا تھا، تو وہ نماز حاضر پر پڑھی گئی نہ کہ غائب پر۔

اگر فرض کیجئے کہ ان تینوں واقعوں میں نماز پڑھی تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان تینوں کے علاوہ دیگر مواقع پر کئی صحابہ شہید ہوئے حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام نے ان پر کیوں غائبانہ نماز نہیں پڑھی؟ کیا وہ اس کے حقدار نہ تھے؟ دو ایک کی دستگیری فرمانا اور صد ہا کو چھوڑنا کب ان کے کرم کے شایان ہے۔

اب واقعہ بیر معونہ ہی دیکھئے! مدینہ طیبہ کے ستر جگر پاروں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص پیاروں، اجلہ علمائے کرام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کفار نے دغا سے شہید کر دیا۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کا سخت و شدید غم و الم ہوا۔ ایک مہینہ کامل خاص نماز کے اندر کفار ناہنجار پر لعنت فرماتے رہے، مگر ہرگز منقول نہیں کہ ان پیارے محبوبوں پر نماز پڑھی ہو۔ آخر اجلہ صحابہ کرام کے شہید ہونے پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کی نماز جنازہ کو ترک فرمانا بغیر کسی وجہ کے نہیں ہو سکتا۔

پھر وہابی جب غائبانہ نماز جنازہ پڑھتے ہیں تو وہ تکرار نماز جنازہ بھی کہلاتا ہے کہ اس میت کی نماز جنازہ پہلے پڑھی جا چکی ہوتی ہے اور تکرار نماز جنازہ جائز نہیں ہے۔ فتح القدیر میں ہے ”ثُمَّ اسْتَدَلَّ عَلَى عَدَمِ شَرْعِيَّةِ التَّنْفِيلِ بِتَرْكِ النَّاسِ عَنْ آخِرِهِمُ الصَّلَاةَ عَلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَوْ كَانَ مَشْرُوعًا لَمَا أَعْرَضَ الْخَلْقُ كُلُّهُمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَالرَّاعِبِينَ فِي التَّقَرُّبِ إِلَيْهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بِأَنْوَاعِ الطَّرِيقِ عَنْهُ، فَهَذَا دَلِيلٌ ظَاهِرٌ عَلَيْهِ فَوَجَبَ اعْتِبَارُهُ“ ترجمہ: پھر نفی کی تکرار کے ناجائز ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ تمام جہان کے مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار اقدس پر نماز چھوڑ دی۔ اگر یہ نماز بطور نفل جائز ہوتی تو مزار انور پر نماز سے تمام مسلمان اعراض نہ کرتے جن میں علماء اور صلحاء وہ بندے جو طرح طرح سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں تقرب حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں، تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھلی دلیل ہے جس کا اعتبار لازم۔

(فتح القدیر، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی الصلوٰۃ علی المیت، جلد 2، صفحہ 120، دار الفکر، بیروت)

مسجد میں نماز جنازہ

احناف کے نزدیک مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے۔ احادیث میں اس کی ممانعت آئی ہے چنانچہ مسند احمد، مصنف عبدالرزاق، السنن الکبریٰ للبیہقی، سنن ابن ماجہ، ابوداؤد شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ ابْنِ أَبِي ذُئْبٍ، عَنْ صَالِحٍ، مَوْلَى التَّوَّامَةِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ، فَلَيْسَ لَهُ شَيْءٌ (حكم الألبانی) حسن“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کچھ نہیں۔ البانی نے اس حدیث کو حسن کہا۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الجنائز، باب الصلاة على الجنازة في المسجد، جلد 3، صفحہ 207، حدیث 3191، المكتبة العصرية، بیروت) ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء في الصلاة على الجنائز في المسجد، جلد 1، صفحہ 486، حدیث 1517، دار إحياء الكتب العربية، (العلی)

مسند ابن الجعد کی روایت میں ہے ”حَدَّثَنِي بِهِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْقَاضِي، نَا أَبُو حُدَيْفَةَ، نَا سُفْيَانُ، عَنْ ابْنِ أَبِي ذُئْبٍ، عَنْ صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَيْسَ لَهُ أَجْرٌ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے اجر نہیں۔

(مسند ابن الجعد، من حدیث محمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب، جلد 1، صفحہ 404، مؤسسة نادر، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي ذُئْبٍ، عَنْ صَالِحٍ مَوْلَى التَّوَّامَةِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ، فَلَا شَيْءَ لَهُ قَالَ: وَكَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إِذَا تَضَافَقَ بِهِمُ الْمَكَانُ رَجَعُوا وَلَمْ يُصَلُّوا“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھا اس کے لئے کوئی (ثواب) نہیں۔ جب نماز جنازہ میں مصطفیٰ تنگی کرتا اس میں گنجائش نہ پاتے واپس جاتے اور نماز جنازہ مسجد میں نہ پڑھتے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الجنائز، من کره الصلاة على الجنازة في المسجد، جلد 3، صفحہ 44، حدیث 11972، مكتبة الرشد، الرياض)

ان تمام روایتوں میں صالح راوی موجود ہے جس کے بارے میں بعض محدثین نے کہا ہے کہ وہ غیر ثقہ ہیں، ان کو آخری عمر میں اختلاط ہو گیا تھا۔ لیکن صالح ثقہ راوی ہیں۔ امام ابو داؤد نے اس حدیث کو روایت کر کے سکوت کیا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ راوی صحیح ہیں۔ تکی بن معین نے صالح کو ثقہ کہا۔ اگرچہ ان کو آخری عمر میں اختلاط ہو گیا تھا لیکن جو ان سے اختلاط سے پہلے سماع کیا گیا وہ حجت ہے اور ان سے اختلاط سے قبل ابن ابی ذئب نے روایت کیا ہے۔ علامہ ابن عبد البر نے صالح سے روایت کرنے والے مقبول راویوں میں سے ابن ابی ذئب کا ذکر کیا ہے۔

ثقہ راویوں سے مروی ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنِ ابْنِ أَبِي ذَيْبٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَمْعَانَ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: لَا عَرَفَنَّا مَا صَلَّيْتُ عَلَى جِنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ“ ترجمہ: حضرت کثیر بن عباس نے فرمایا: مجھے یاد نہیں پڑتا کہ میں نے کبھی مسجد میں نماز جنازہ پڑھی ہو۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الجنائز، من کرہ الصلاة علی الجنائز فی المسجد، جلد 3، صفحہ 44، حدیث 11973، مکتبۃ الرشید، الرياض)

الموسوعة الفقهية الكويتية میں ہے ”الصَّلَاةُ عَلَى الْجِنَازَةِ فِي الْمَسْجِدِ: مَذْهَبُ الْحَنْفِيَّةِ يُكْرَهُ فِي الشَّارِعِ وَأَرَاضِي النَّاسِ، وَكَذَا تُكْرَهُ فِي الْمَسْجِدِ الَّذِي تُقَامُ فِيهِ الْجَمَاعَةُ سِوَاهُ كَانَ الْمَيِّتُ وَالْقَوْمُ فِي الْمَسْجِدِ، أَوْ كَانَ الْمَيِّتُ خَارِجَ الْمَسْجِدِ وَالْقَوْمُ فِي الْمَسْجِدِ، أَوْ الْمَيِّتُ فِي الْمَسْجِدِ، وَالْإِمَامُ وَالْقَوْمُ خَارِجَ الْمَسْجِدِ، وَهُوَ الْمُخْتَارُ وَقَالَ مَالِكٌ: أَكْرَهُ أَنْ تُوَضَّعَ الْجِنَازَةُ فِي الْمَسْجِدِ، فَإِنْ وُضِعَتْ قُرْبَ الْمَسْجِدِ لِلصَّلَاةِ عَلَيْهَا فَلَا بَأْسَ أَنْ يُصَلَّى مَنْ فِي الْمَسْجِدِ عَلَيْهَا بِصَلَاةِ الْإِمَامِ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْهَا إِذَا ضَاقَ خَارِجُ الْمَسْجِدِ بِأَهْلِهِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تُنْدَبُ الصَّلَاةُ عَلَى الْمَيِّتِ فِي الْمَسْجِدِ إِذَا أُؤْمِنَ تَلْوِيْثُهُ، أَمَّا إِذَا خِيفَ تَلْوِيْثُ الْمَسْجِدِ فَلَا يَجُوزُ إِدْخَالُهُ وَقَالَ الْحَنَابِلَةُ: تُبَاحُ الصَّلَاةُ عَلَى الْجِنَازَةِ فِي الْمَسْجِدِ مَعَ أَمْنٍ تَلْوِيْثٍ، فَإِنْ لَمْ يُمْنَ لَمْ يَجْزُ مَلْخَصًا“ ترجمہ: مسجد میں نماز جنازہ: مذہب حنفیہ کے مطابق راستہ میں اور لوگوں کی ذاتی جگہ پر (بغیر مالک کی اجازت و رضا کے) نماز جنازہ پڑھنا مکروہ ہے۔ اسی طرح مسجد جس میں جماعت قائم کی جاتی ہے وہاں بھی نماز جنازہ مکروہ (تحریکی) ہے۔ برابر ہے کہ میت اور قوم دونوں مسجد میں ہوں یا میت خارج مسجد پڑی ہو اور لوگ مسجد میں ہوں یا میت مسجد میں ہو اور امام و مقتدی خارج مسجد میں ہوں۔ یہی مختار ہے۔ امام مالک نے فرمایا: کہ جنازہ کو مسجد میں رکھنا مکروہ ہے البتہ اگر مسجد سے خارج جنازہ رکھا جائے اور جگہ تنگ ہونے کی وجہ سے لوگ مسجد میں آکر نماز پڑھیں تو حرج نہیں۔ شوافع نے فرمایا: مستحب ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں پڑھا جائے

جب میت سے نجاست نکلنے کا خطرہ نہ ہو اور اگر نجاست نکلنے کا خطرہ ہو تو جنازہ کو مسجد میں لانا ناجائز ہے۔ حنابلہ نے فرمایا: مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے جب کہ تلویت مسجد سے امن ہو اگر میت سے نجاست نکلنے کا خوف ہے تو جائز نہیں ہے۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 16، صفحہ 35، دار السلاسل، الكويت)

شافعیوں اور حنبلیوں کے نزدیک نماز جنازہ اگرچہ مسجد میں جائز ہے لیکن انہوں نے شرط لگائی کہ جب میت سے نجاست نکلنے کا خطرہ نہ ہو۔ کئی مرتبہ ہوتا ہے کہ غسل کے بعد جب میت کے اعضاء ڈھیلے پڑھتے ہیں تو اس کے جسم سے نجاست نکل آتی ہے، پھر جب میت کو اٹھا کر چلتے ہیں تو کئی جھٹکے لگتے ہیں جس کی وجہ سے نجاست نکلنے کا خطرہ ہوتا ہے اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ جنازہ مسجد میں نہ رکھا جائے۔ فقہ حنفی میں مسجد میں جنازہ خواہ میت اندر ہو یا باہر، بہر صورت پڑھنے کی ممانعت ہے۔ سیدی و مرشدی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ارشاد فرماتے ہیں: ”اقول وباللہ التوفیق (میں) کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی سے ہے۔ (یہاں اطلاق ہی اوفق و احق والصق بدلیل (یعنی دلیل کے مطابق مطلق ممانعت) ہے کہ امعاء (آنتیں) غالباً فضلات (نجاست وغیرہ) سے خالی نہیں ہوتیں اور موت مزیل استسماک و موجب استرخائے تام ہے (یعنی جسم بے حس و حرکت و اعضا میں ڈھیلا پن) اور جنازہ لے چلنے کی حرکت مؤید خروج (یعنی نجاست نکلنے کا سبب) تو ہر میت میں خوف تلویت (مسجد کو گندہ کرنے کا خوف) موجود۔ باقی کسی خاص وجہ سے غلبہ ظن کی کیا حاجت، نا سمجھ بچوں کو مسجد میں لانا مطلقاً ممنوع ہوا کہ سب میں احتمال تلویت قائم، کچھ یہ شرط نہیں کہ جس بچہ کو اسہال (پیٹ کی خرابی) وغیرہ کا عارضہ لاحق ہو وہی مسجد میں نہ لایا جائے، یونہی میت بلکہ اس سے بھی زائد، کما لا یخفی علی افطن (جیسا کہ زیرک پر پوشیدہ نہیں)۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 259، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

ہاں اگر کوئی عذر ہو تو مسجد میں نماز جنازہ کی اجازت ہے جیسے شدید بارش کی وجہ سے مسجد میں پڑھ سکتے ہیں مگر سخت دھوپ کی وجہ سے مسجد میں نہیں پڑھ سکتے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز مذہب حنفی میں مکروہ تحریمی ہے۔ تنویر الابصار میں ہے ”کرہت تحریم فی مسجد جماعة ہی فیہ واختلف فی الخارجة والمختار الکراهة“ مسجد جماعت میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی ہے جبکہ جنازہ مسجد کے اندر ہو، اور اگر باہر ہے تو اس بارے میں اختلاف ہے، مختار یہ ہے مکروہ ہے۔ نماز جنازہ بہت ہلکی اور جلد ہونے والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ تحریمی گوارا کیا جائے اور مسجد کی بے حرمتی روا رکھیں۔ رہی نماز، وہ ادا ہو جائیگی، فرض اُتر جائے گا اور مخالفت حکم کا گناہ اور نفس نماز کا ثواب اللہ عز و جل کے ہاتھ، جیسے کوئی مغضوب زمین میں نماز پجگانہ پڑھے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 09، صفحہ 263، "رضافاؤنڈیشن، لاہور")

وہابیوں کے نزدیک نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا جائز ہے۔ وہابیوں کی دلیل سنن ابی داؤد کی یہ حدیث پاک ہے "حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ، حَدَّثَنَا فُلَيْحُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ صَالِحِ بْنِ عَجَلَانَ، وَمُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّادٍ، عَنْ عَبَّادِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: وَاللَّهِ مَا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَلَى سُهَيْلِ ابْنِ الْبَيْضَاءِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ" ترجمہ: ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: اللہ عزوجل کی قسم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سہیل ابن بیضاء کا جنازہ مسجد میں پڑھا۔

(سنن أبی داؤد، کتاب الجنائز، باب الصلاة على الجنازة في المسجد، جلد 3، صفحہ 207، حدیث 3189، المكتبة العصرية، بیروت)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس روایت پر علمائے احناف نے درج ذیل کلام فرمایا ہے:

(1) یہ حدیث منسوخ ہے چنانچہ علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ابو داؤد کی شرح میں لکھتے ہیں "وقال الطحاوی: صلاته عليه السلام على سهيل بن البيضاء في المسجد منسوخة" ترجمہ: امام طحاوی نے فرمایا: جس حدیث میں سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سہیل پر نماز جنازہ پڑھنے کا ذکر ہے وہ حدیث منسوخ ہے۔

(شرح عینی لابی داؤد، کتاب الجنائز، باب الصلوة على الجنازة في المسجد، جلد 06، صفحہ 127، مكتبة الرشد، الرياض)

(2) سیدہ عائشہ اباحت کی خبر دے رہی ہیں جبکہ سیدنا ابو ہریرہ ممانعت کی اور ایسی صورت میں ممانعت کو ترجیح ہوتی ہے۔ اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ صحابہ کرام نے حضرت عائشہ والی روایت کا انکار فرمایا اور حضرت سعد بن ابی وقاص کا جنازہ مسجد میں لانے سے انکار کیا چنانچہ مسلم شریف کی حدیث پاک ہے "عَنْ عَبَّادِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّ عَائِشَةَ، أَمَرَتْ أَنْ يُسَمَّرَ بِجَنَازَةِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ فِي الْمَسْجِدِ، فَتُصَلَّى عَلَيْهِ، فَأَنْكَرَ النَّاسُ ذَلِكَ عَلَيْهَا" ترجمہ: حضرت عباد بن عبد اللہ بن زبیر سے مروی ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حکم دیا کہ حضرت سعد بن ابی وقاص کا جنازہ مسجد میں لایا جائے جس پر صحابہ کرام علیہم الرضوان نے انکار کیا۔

(صحیح مسلم، کتاب الجنائز، باب الصلاة على الجنازة في المسجد، جلد 2، صفحہ 668، حدیث 973، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

عمدة القاری میں علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "أَنَّ حَدِيثَ عَائِشَةَ إِخْبَارَ عَنْ فَعْلٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَالِ الْإِبَاحَةِ الَّتِي لَمْ يَتَقَدَّمْهَا نَهَى، وَحَدِيثَ أَبِي هُرَيْرَةَ إِخْبَارَ عَنْ نَهْيِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي قَدْ تَقَدَّمَتْهُ الْإِبَاحَةُ، فَصَارَ حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ نَاسِخًا، وَيُؤَيِّدُهُ أَنْكَارُ الصَّحَابَةِ عَلَى عَائِشَةَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، لِأَنَّهُمْ قَدْ كَانُوا عُلَمَاءُ فِي ذَلِكَ خِلَافَ مَا عَلِمَتْ، وَلَوْلَا ذَلِكَ مَا أَنْكَرُوا ذَلِكَ عَلَيْهَا" ترجمہ: حضرت

عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فعل مبارک کی خبر دے رہی ہے اور حالت اباحت ممانعت پر مقدم نہیں ہوتی۔ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ممانعت کی خبر دے رہی ہے اور ممانعت اباحت پر مقدم ہوتی ہے۔ تو حدیث ابو ہریرہ ناخ ہوئی۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت کا انکار کیا کیونکہ صحابہ مسجد میں جنازہ کی ممانعت سے آگاہ تھے، اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی روایت کا انکار نہ کرتے۔

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب الصفوف علی الجنائز، جلد 8، صفحہ 118، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(3) حضرت سہیل کا جنازہ مسجد میں نہ تھا بلکہ مسجد سے باہر تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چونکہ معتکف تھے اس لئے آپ مسجد سے باہر نہیں جاسکتے تھے یوں آپ نے مسجد کے اندر امامت فرمائی جبکہ جنازہ مسجد سے باہر تھا۔ المہبوط میں ہے ”تَأْوِيلُ حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ مُعْتَكِفًا فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ فَلَمْ يُمَكِّنْهُ أَنْ يَخْرُجَ وَأَمَرَ بِالْجَنَازَةِ فَوُضِعَتْ خَارِجَ الْمَسْجِدِ“ ترجمہ: حدیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تاویل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس وقت معتکف تھے اس وجہ سے باہر نکلنا ممکن نہ تھا اس لئے آپ نے یہ حکم دیا اور جنازہ خارج مسجد میں رکھا گیا۔

(المبسوط، کتاب الصلوٰۃ، باب غسل الميت، جلد 2، صفحہ 68، دار المعرفة، بیروت)

موطأ مالک بروایہ محمد بن الحسن الشیبانی میں مالک بن انس بن مالک بن عامر الاصحی المدنی (المتوفی 179ھ) لکھتے ہیں ”قَالَ مُحَمَّدٌ لَا يُصَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ، وَكَذَلِكَ بَلَّغْنَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَمَوْضِعُ الْجَنَازَةِ بِالْمَدِينَةِ خَارِجٌ مِنَ الْمَسْجِدِ، وَهُوَ الْمَوْضِعُ الَّذِي كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي عَلَى الْجَنَازَةِ فِيهِ“ ترجمہ: امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا: مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ ابو ہریرہ سے ہمیں یہی بات پہنچی ہے۔ مدینہ میں نماز جنازہ مسجد سے باہر تھی اور یہی وہ جگہ تھی جس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنازہ کی نماز پڑھاتے تھے۔

(موطأ مالک بروایہ محمد بن الحسن الشیبانی، ابواب الصلوٰۃ، باب: الصلاة علی الجنائز فی المسجد، جلد 1، صفحہ 111، حدیث 314، المكتبة العلمية، بیروت)

آج بھی مدینہ میں جس جگہ جنازہ رکھا جاتا ہے وہ جگہ خارج مسجد ہے۔

جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنا

احناف کے نزدیک نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنا سنت نہیں ہے بلکہ تیسری تکبیر کے بعد میت کے لئے کوئی سی بھی دعا

مانگی جائے جو احادیث سے ثابت ہو۔ ہاں جسے کوئی دعا نہیں آتی وہ بطور دعا سورۃ فاتحہ بھی پڑھ لے تو کوئی حرج نہیں۔

جنازہ میں ہر تکبیر کے بعد کیا پڑھنا ہے اس کے متعلق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم امام ابن شیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (التوتنی 235ھ) کی ایک روایت ہے جو انہوں نے مصنف ابن ابی شیبہ میں نقل کی ”حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، عَنْ أَشْعَثَ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، قَالَ: فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى يُبْدَأُ بِحَمْدِ اللَّهِ وَالشَّاءِ عَلَيْهِ، وَالثَّانِيَةَ صَلَاةً عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالثَّلَاثَةَ دُعَاءَ لُلمَيِّتِ، وَالرَّابِعَةَ لِلتَّسْلِيمِ“ ترجمہ: حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا جنازہ میں تکبیر اولیٰ میں حمد و ثناء پڑھی جائے اور دوسری تکبیر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود اور تیسری میں میت کے لئے دعا اور چوتھی میں سلام پھیرا جائے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الجنائز، ما یبدأ بہ فی التکبیرۃ الأولى فی الصلاة۔۔ جلد 2، صفحہ 490، مکتبۃ الرشد، الریاض)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ كَانَ إِذَا صَلَّى عَلَى مَيِّتٍ يَبْدَأُ بِحَمْدِ اللَّهِ، وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ يَقُولُ: اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَاتِنَا وَامُوتَانَا، وَالْفُ بَيْنَ قُلُوبِنَا، وَأَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِنَا، وَاجْعَلْ قُلُوبَنَا عَلَى قُلُوبِ خِيَارِنَا“ ترجمہ: علاء بن مسیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب کسی کی نماز جنازہ پڑھتے تو اللہ عزوجل کی ثنا سے شروع کرتے، پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود پڑھتے، پھر یہ دعا پڑھتے ”اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَاتِنَا وَامُوتَانَا، وَالْفُ بَيْنَ قُلُوبِنَا، وَأَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِنَا، وَاجْعَلْ قُلُوبَنَا عَلَى قُلُوبِ خِيَارِنَا“

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الجنائز، ما یبدأ بہ فی التکبیرۃ الأولى فی الصلاة۔۔ جلد 2، صفحہ 490، مکتبۃ الرشد، الریاض)

سنن ابن ماجہ اور ابوداؤد شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ مَرْوَانَ الرَّقِّيُّ، حَدَّثَنَا شُعَيْبٌ يَعْنِي ابْنَ إِسْحَاقَ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَنَازَةٍ، فَقَالَ: اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَاتِنَا، وَمَيِّتِنَا، وَصَغِيرِنَا، وَكَبِيرِنَا، وَذَكَرْنَا وَأُنْثَانَا، وَشَاهِدِنَا وَغَائِبِنَا، اَللّٰهُمَّ مَنْ أَحْيَيْتُهُ مِنَّا فَأَحْيِهِ عَلَى الْإِيمَانِ، وَمَنْ تَوَفَّيْتُهُ مِنَّا فَتَوَفَّهُ عَلَى الْإِسْلَامِ، اَللّٰهُمَّ لَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ، وَلَا تُضِلَّنَا بَعْدَهُ (حكم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز جنازہ پڑھی تو یوں دعا مانگی ”اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَاتِنَا وَمَيِّتِنَا وَصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا وَذَكَرْنَا وَأُنْثَانَا اَللّٰهُمَّ مَنْ أَحْيَيْتُهُ مِنَّا فَأَحْيِهِ عَلَى الْإِسْلَامِ وَمَنْ تَوَفَّيْتُهُ مِنَّا فَتَوَفَّهُ عَلَى الْإِيمَانِ“ اے اللہ ہمارے زندوں مردوں و حاضر، غائب،

چھوٹوں، بڑوں، مردوں اور عورتوں کی بخشش فرما۔ اے اللہ ہم میں جسے زندہ رکھے اسے اسلام پر زندہ رکھ اور جسے موت دے اور اسے ایمان پر موت دے۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(سنن أبی داود، کتاب الجنائز، باب الدعاء للمیت، جلد 3، صفحہ 211، المكتبة العصرية، بیروت)

جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (التوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا هَقْلُ بْنُ زِيَادٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو إِبْرَاهِيمَ الْأَشْهَلِيُّ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّى عَلَى الْحَنَازَةِ، قَالَ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَمَيِّتِنَا، وَشَاهِدِنَا وَغَائِبِنَا، وَصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا، وَذَكَرْنَا وَأُتْنَا قَالَ يَحْيَى: وَحَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَزَادَ فِيهِ: اللَّهُمَّ مَنْ أَحْيَيْتَهُ مِنَّا فَأَحْيِهِ عَلَى الْإِسْلَامِ، وَمَنْ تَوَفَّيْتَهُ مِنَّا فَتَوَفَّهُ عَلَى الْإِيمَانِ. وَفِي الْبَابِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، وَغَائِثَةَ، وَأَبِي قَتَادَةَ، وَعَوْفِ بْنِ مَالِكٍ، وَجَابِرٍ. حَدِيثُ وَالِدِ أَبِي إِبْرَاهِيمَ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ -- (حكم الألباني): صحيح“ ترجمہ: ابوالبراہیم اشہلی سے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز جنازہ میں یہ دعا پڑھتے تھے۔ ”اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَمَيِّتِنَا وَشَاهِدِنَا وَغَائِبِنَا وَصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا وَذَكَرْنَا وَأُتْنَا“ اے اللہ ہمارے زندوں مردوں و حاضر، غائب، چھوٹوں، بڑوں، مردوں اور عورتوں کی بخشش فرما۔ یحییٰ بھی ابوسلمہ بن عبد الرحمن سے اور وہ ابو ہریرہ سے مروی اسی کی مانند روایت کرتے ہیں کہ یہ الفاظ زیادہ نقل کرتے ہیں۔ ”اللَّهُمَّ مَنْ أَحْيَيْتَهُ مِنَّا فَأَحْيِهِ عَلَى الْإِسْلَامِ وَمَنْ تَوَفَّيْتَهُ مِنَّا فَتَوَفَّهُ عَلَى الْإِيمَانِ“ اے اللہ ہم میں جسے زندہ رکھے اسے اسلام پر زندہ رکھ اور جسے موت دے اور اسے ایمان پر موت دے۔ اس باب میں عبد الرحمن بن عوف، ابوقتادہ، عائشہ، اور عوف بن مالک سے بھی روایت ہے۔ امام عیسیٰ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(سنن الترمذی، ابواب الجنائز، باب ما يقول في الصلاة على الميت، جلد 3، صفحہ 334، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

ترمذی شریف کی دوسری حدیث پاک میں ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي عَلَى مَيِّتٍ، فَفَهَّمْتُ مِنْ صَلَاتِهِ عَلَيْهِ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ، وَارْحَمْهُ، وَاغْسِلْهُ بِالْبَرْدِ، وَاغْسِلْهُ كَمَا يُغْسَلُ التُّوبُ. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. قَالَ مُحَمَّدٌ: أَصَحُّ شَيْءٍ فِي هَذَا الْبَابِ هَذَا الْحَدِيثُ (حكم الألباني): صحيح“ ترجمہ: حضرت عوف بن مالک سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نماز

جنازہ میں دعا پڑھتے ہوئے سنا تو مجھے آپ کی یہ دعا سمجھ آئی ”اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَارْحَمْهُ وَأَغْسِلْهُ بِالْبَرْدِ وَأَغْسِلْهُ كَمَا يُغْسَلُ الثُّوبُ“ اے اللہ اس کی مغفرت فرما، اس پر رحم فرما اور اس کے گناہوں کو اولوں سے اس طرح دھو دے جس طرح کپڑا دھویا جاتا ہے۔ امام عیسیٰ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ محمد بن اسماعیل بخاری فرماتے ہیں کہ اس باب میں یہ حدیث سب سے زیادہ صحیح ہے۔ (سنن الترمذی، ابواب الجنائز، باب ما یقول فی الصلاة علی المیت، جلد 3، صفحہ 336، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر) اسی طرح کے متن کی ایک حدیث المعجم الکبیر والاوسط میں بسند حسن حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے۔

سنن النسائی میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی النسائی (المتوفی 303ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مَسْعُودٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ وَهُوَ ابْنُ زُرَيْعٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي إِبْرَاهِيمَ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَمَيِّتِنَا، وَشَاهِدِنَا وَغَائِبِنَا، وَذَكَرِنَا وَأُنْثَانَا، وَصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا (حكم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت ابراہیم انصاری اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا آپ نے جنازہ میں یہ دعا پڑھی: اے اللہ ہمارے زندوں مردوں و حاضر، غائب، مردوں اور عورتوں، چھوٹوں، بڑوں کی بخشش فرما۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(السنن الصغرى للنسائى، كتاب الجنائز، الدعاء، جلد 4، صفحہ 74، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

سنن نسائی میں ایک اور صحیح حدیث عوف بن مالک سے بھی ثابت ہے جس میں دعا کے الفاظ مختلف ہیں۔ مزید ایک صحیح حدیث اسی مسئلہ پر عبید بن خالد سلمیٰ سے بھی مروی ہے۔ سنن ابن ماجہ میں اسی مسئلہ پر مختلف دعا کے ساتھ ایک حدیث حضرت واثلہ بن اسقع سے مروی ہے۔ المستدرک میں ایک حدیث حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی مروی ہے۔ اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبد الرزاق وغیرہ میں کئی احادیث و آثار مختلف اسناد و متن کے ساتھ اس کے ثبوت میں مروی ہیں۔

انہیں کثیر و مستند روایات کے پیش نظر احناف و دیگر جید صحابہ کرام و علماء کرام نے جنازہ میں فاتحہ نہیں بلکہ دعا کو پڑھنا شروع قرار دیا ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ لَهُ رَجُلٌ: اقْرَأْ عَلَى الْجَنَازَةِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ؟ قَالَ: لَا

تَفَرَّأُ“ ترجمہ: حضرت ابوسعید بروہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے والد صاحب سے روایت کرتے ہیں کہ ان سے کسی آدمی نے پوچھا کیا میں نماز جنازہ میں سورت فاتحہ پڑھوں؟ فرمایا نہ پڑھو۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الجنائز، ما يبدأ به في التكبير الأولى في الصلاة عليه والثانية والثالثة والرابعة، جلد3، صفحہ 295، الدار السلفية، الهند)

دوسری روایت میں ہے ”عَنِ الشَّوَرِيِّ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: سَأَلْتُهُ أَیْقَرَأُ عَلَى الْمَيِّتِ إِذَا صَلَّيْتُ عَلَيْهِ؟

قَالَ: لَا“ ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ان سے سوال کیا گیا کہ جنازہ میں قراءت کی جائے یا نہیں؟ انہوں نے فرمایا نہیں۔

(المصنف، کتاب الجنائز، باب القراءة والدعاء في الصلاة على الميت، جلد3، صفحہ 491، المجلس العلمي، الهند)

وہابیوں کے نزدیک جنازہ میں سورۃ فاتحہ قراءت کرنا سنت ہے۔ وہابیوں کی دلیل ترمذی شریف کی یہ حدیث پاک

ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَنِيعٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ حُبَابٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ عَلَى الْجَنَازَةِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ. وَفِي الْبَابِ عَنْ أُمِّ شَرِيكٍ. حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ حَدِيثٌ لَيْسَ إِسْنَادُهُ بِذَلِكَ الْقَوِيِّ، إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ هُوَ أَبُو شَيْبَةَ الْوَاسِطِيُّ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ“ ترجمہ: حضرت عباس سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھی۔ اس باب میں ام شریک سے بھی روایت ہے امام ترمذی فرماتے ہیں کہ حدیث ابن عباس کی سند قوی ہیں۔ ابراہیم بن عثمان، یعنی ابوشیبہ واسطی منکر الحدیث ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الجنائز، باب ما جاء في القراءة على الجنابة بفاتحة الكتاب، جلد3، صفحہ 337، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

یہ حدیث ضعیف ہے امام ترمذی نے اسے ضعیف فرمادیا۔

وہابیوں کی دوسری دلیل سنن النسائی کی یہ حدیث پاک ہے ”أَخْبَرَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ أَبِي يُوْبَ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ وَهُوَ

ابْنُ سَعْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَوْفٍ، قَالَ: صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عَبَّاسٍ عَلَى جَنَازَةٍ، فَقَرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ، وَسُورَةَ وَجَّهَرٍ حَتَّى أَسْمَعَنَاهُ، فَلَمَّا فَرَغَ أَخَذْتُ يَدَيْهِ، فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ: سُنَّةٌ وَحَقٌّ“ ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پیچھے نماز جنازہ پڑھی تو آپ نے اس میں فاتحہ پڑھی اور جہر کی یہاں تک کہ ہم نے اسے سنا۔ جب آپ فارغ ہوئے تو میرا ہاتھ پکڑا۔ جب میں نے پوچھا تو انہوں نے فرمایا: یہ سنت و حق ہے۔

(السنن الصغرى للنسائي، كتاب الجنائز، الدعاء، جلد4، صفحہ 74، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب)

جہاں تک نماز جنازہ میں فاتحہ پڑھنے کا تعلق ہے تو فقہائے احناف نے نماز جنازہ میں میت کے لئے دعا کرنے کی

حکمت یہ ارشاد فرمائی ہے کہ اللہ عزوجل کی ثناء اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود بھیجنے کے بعد میت کی بخشش کی دعا مانگی جائے کہ حمد و درود کے بعد دعا مقبول ہوتی ہے جیسا کہ ایک صحابی نے جب حمد و درود پڑھا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دعا قبول کی جائے گی۔ اوپر کثیر صحیح احادیث پیش کی گئیں جن میں واضح ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز جنازہ میں میت کے لئے دعا مانگتے تھے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کا بھی یہی معمول رہا ہے۔

علمائے احناف نے دونوں روایتوں میں تطبیق یوں دی کہ نماز جنازہ میں دعا پڑھنا سنت ہے اور اگر کوئی دعا کی جگہ فاتحہ پڑھ لے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ المحیط البرہانی میں ابوالمعالی برہان الدین محمود بن احمد (المتوفی 616ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وما روى من الأحاديث يدل على الجواز لا على الوجوب، ونحن نقول بالجواز، فقد روى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة في صلاته أنه لو قرأ الفاتحة بدلاً عن الشاء لا بأس به، ولهذا قال ابن عباس رضى الله عنهما: إنما جهرت لتعلموا أنها سنة لم يقل أنها واجبة، كيف وقد روى عن أبي هريرة رضى الله عنه وفضالة بن عبيد، وابن عمر رضى الله عنهم: ترك القراءة فى صلاة الجنازة فيصير معارضاً لقول ابن عباس رضى الله عنهما“ ترجمہ: جو روایات (نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنے پر ہیں) وہ نماز جنازہ میں فاتحہ پڑھنے کے جواز میں ہیں نہ کہ وجوب میں اور ہم احناف بھی کہتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ پڑھنا جائز ہے۔ حسن بن زیاد نے امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ اگر ثناء کے بدلے میں سورۃ فاتحہ قراءت کی جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ اسی لئے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: میں نے اس لئے جہر قراءت کی ہے تاکہ تم جان لو کہ یہ سنت ہے، آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ واجب ہے اور یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جب حضرت ابوہریرہ، حضرت فضالہ بن عبید اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نماز جنازہ میں قراءت نہ کرنے پر احادیث مروی ہے جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول کے معارض ہیں۔

(المحیط البرہانی، الفصل الثانی والثلاثون، فی الجنائز، جلد 2، صفحہ 330، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

جنازہ میں بلند آواز سے قراءت

احناف کے نزدیک نماز جنازہ میں قراءت آہستہ ہونا سنت ہے۔ سنن نسائی میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب الخراسانی (المتوفی 303ھ) روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ، قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ أَنَّهُ قَالَ: السُّنَّةُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ أَنْ يُقْرَأَ فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى بِأَمِّ الْقُرْآنِ، مُخَافَةً، ثُمَّ يُكَبَّرُ ثَلَاثًا، وَالتَّسْلِيمُ عِنْدَ

فقہ حنفی

الْأَخِرَةِ (حکم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: نماز جنازہ میں سنت یہ ہے کہ تکبیر اولیٰ کے بعد آہستہ آواز میں ام قرآن سورۃ کی قراءت کی جائے پھر تین تکبیریں پڑھی جائیں اور آخر میں سلام پھیرا جائے۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(السنن الصغری للنسائی، کتاب الجنائز، الدعاء، جلد 4، صفحہ 75، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

مسند الشامیین میں سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر النخعی الشامی ابو القاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) فرماتے

ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ، ثنا أَبُو الْيَمَانِ، أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ بْنِ حُنَيْفٍ، وَكَانَ مِنْ كِبَرَاءِ الْأَنْصَارِ وَعُلَمَائِهِمْ، وَمِنْ أَنْبَاءِ الَّذِينَ شَهِدُوا بَدْرًا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ السُّنَّةَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ؛ أَنَّ يُكَبَّرُ الْإِمَامُ، ثُمَّ يَقْرَأُ أَمَّ الْقُرْآنِ بَعْدَ التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى سِرًّا فِي نَفْسِهِ، وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الثَّانِيَةِ، وَيُخْلِصُ الدُّعَاءَ لِلْمَيِّتِ فِي التَّكْبِيرَاتِ الثَّلَاثِ، لَا يَقْرَأُ فِيهِنَّ بَعْدَ التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى، وَيُسَلِّمُ سِرًّا تَسْلِيمًا خَفِيفًا حَتَّى يَنْصَرِفَ، وَيَفْعَلُ النَّاسُ مِثْلَ مَا يَفْعَلُ إِمَامُهُمْ قَالَ الزُّهْرِيُّ: فَذَكَرْتُ لِمُحَمَّدِ بْنِ سُوَيْدٍ الْفُهْرِيِّ الَّذِي أَخْبَرَنِي أَبُو أُمَامَةَ، عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ لِي: أَنَا سَمِعْتُ الضُّحَّاكَ بْنَ قَيْسٍ يُحَدِّثُ عَنْ حَبِيبِ بْنِ مَسْلَمَةَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ مِثْلَ حَدِيثِ أَبِي أُمَامَةَ“ ترجمہ: حضرت ابوامامہ بن سہل بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ انصار و علماء میں بڑے صحابی تھے اور ان کے بیٹے بدر کے دن حضور علیہ السلام کے ساتھ تھے ان سے مروی ہے کہ نماز جنازہ میں سنت یہ ہے کہ امام تکبیر پڑھے، پھر تکبیر اولیٰ کے بعد آہستہ آواز میں سورۃ فاتحہ پڑھے اور دوسری تکبیر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود پڑھے اور تیسری تکبیر میں میت کے لئے خاص دعا کرے اور ان دونوں (درود دعا) میں سے کوئی بھی عمل تکبیر اولیٰ کے بعد نہ کرے اور سلام پھیرے آہستہ یہاں تک کہ نماز سے نکل جائے اور لوگ بھی امام کی طرح کریں۔ امام زہری نے فرمایا: میں نے محمد بن سوید فہری سے ابوامامہ کی اس خبر کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا میں نے ضحاک بن قیس سے حبیب بن مسلمہ کے حوالے سے سنا کہ انہوں نماز جنازہ پر حضرت ابوامامہ کی مثل ہی ارشاد فرمایا۔

(مسند الشامیین، شعیب، عن الزہری، عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف الأنصاري، جلد 4، صفحہ 160، مؤسسة الرسالة، بيروت)

وہابیوں کے نزدیک جنازہ میں قراءت بلند آواز سے کرنا سنت ہے۔ وہابیوں کی دلیل سنن النسائی کی یہ حدیث پاک

ہے ”أَخْبَرَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ أَيُّوبَ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ وَهُوَ ابْنُ سَعْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَوْفٍ، قَالَ: صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عَبَّاسٍ عَلَى جَنَازَةٍ، فَقَرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ، وَسُورَةَ وَجَّهَرٍ حَتَّى أَسْمَعْنَا، فَلَمَّا فَرَغَ أَخَذْتُ بِيَدِهِ، فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ: سُنَّةٌ وَحَقٌّ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے میں نے حضرت ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پیچھے نماز جنازہ پڑھی تو آپ نے اس میں فاتحہ پڑھی اور جہر کی یہاں تک کہ ہم نے اسے سنا۔ جب آپ فارغ ہوئے تو میرا ہاتھ پکڑا۔ جب میں نے پوچھا تو انہوں نے فرمایا: یہ سنت و حق ہے۔

(السنن الصغریٰ للنسائی، کتاب الجنائز، الدعاء، جلد 4، صفحہ 74، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

احناف نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کی یہ تاویل فرمائی کہ انہوں نے بلند آواز سے قراءت اس وجہ سے کی کہ لوگوں کو پتہ چل جائے کہ اس میں پڑھنا کیا ہے اور شاید پوری سورت فاتحہ بلند آواز سے قراءت نہیں کی گئی بلکہ کچھ سورۃ بلند آواز سے پڑھی۔ عمدۃ القاری میں ابو محمد محمود بن احمد الغیبی الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”لَيْسَ فِي حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ صِفَةُ الْقِرَاءَةِ بِالنَّسْبَةِ إِلَى الْجَهْرِ وَالْإِسْرَارِ، وَعِنْدَ الْبَيْهَقِيِّ مِنْ طَرِيقِ الشَّافِعِيِّ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ عَنْ ابْنِ عَجْلَانَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يُجَهِّرُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ، وَيَقُولُ: إِنَّمَا فَعَلْتُ لَتَعْلَمُوا أَنَّهَا سَنَةٌ، فَقَدْ يَسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى الْجَهْرِ بِهَا، وَهُوَ أَحَدُ الْوَجْهَيْنِ لِأَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ فِيمَا إِذَا كَانَتِ الصَّلَاةُ عَلَيْهَا لَيْلًا. قَالَ شَيْخُنَا زَيْنُ الدِّينِ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يَسِرُ بِهَا لَيْلًا أَيْضًا وَأَمَّا النَّهَارُ فَاتَّفَقُوا عَلَى أَنَّهُ يَسِرُ فِيهِ. قَالَ: وَيُجَابُ عَنْ الْحَدِيثِ بِأَنَّهُ أَرَادَ بِذَلِكَ إِعْلَامَهُمْ بِمَا يَقْرَأُ لَتَعْلَمُوا ذَلِكَ، وَلَعَلَّهُ جَهَرَ بِبَعْضِهَا، كَمَا صَحَّ فِي الْحَدِيثِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَسْمَعُهُمُ الْآيَةَ أَحْيَانًا فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ وَكَانَ مُرَادَهُ لِيَعْرِفَهُمُ السُّورَةَ الَّتِي كَانَ يَقْرَأُ بِهَا فِي الظُّهْرِ“ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث قراءت کے آہستہ اور بلند ہونے پر نہیں ہے اور امام بیہقی نے امام شافعی کے طریق سے ابن عیینہ، ابن عجلان اور سعید بن ابی سعید سے روایت کیا کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز جنازہ میں فاتحہ جہر کے ساتھ پڑھتے ہوئے سنا اور انہوں نے فرمایا: میں نے یہ اس لئے کیا ہے تاکہ آپ کو پتہ چل جائے کہ یہ سنت ہے۔ اس حدیث سے استدلال کیا گیا کہ اس میں بلند آواز سے قراءت ہے اور امام شافعی کے اصحاب کے موقف کی وجہ میں ایک وجہ یہی ہے کہ اگر رات کو نماز جنازہ پڑھی جائے تو بلند آواز سے قراءت کی جائے۔ ہمارے شیخ زین الدین نے فرمایا: صحیح یہ ہے کہ دن کی طرح رات کو بھی آہستہ آواز میں قراءت کی جائے۔ باقی رات کے وقت کے متعلق فقہاء متفق ہیں کہ آہستہ قراءت کی جائے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ انہوں نے بلند آواز سے قراءت اس وجہ سے کی کہ لوگوں کو پتہ چل جائے کہ اس میں پڑھنا کیا ہے اور شاید پوری سورت فاتحہ بلند آواز سے قراءت نہیں کی گئی بلکہ کچھ سورۃ بلند آواز سے پڑھی گئی جیسا کہ صحیح احادیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعض اوقات ظہر کی نماز میں آیت بلند آواز سے پڑھتے تھے اور اس میں ان کی یہ مراد ہوتی تھی کہ ظہر کی نماز میں سورت پڑھنا

ہے۔

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب قراءة فاتحة الكتاب على الجنابة، جلد 8، صفحہ 140، دار احیاء التراث العربی بیروت)

دہانی مولوی شوکانی نے نیل الاوطار میں اسی تاویل کی تائید کی ہے ”ذَهَبَ الْجُمُحُورُ إِلَى أَنَّهُ لَا يُسْتَحَبُّ الْجَهْرُ فِي صَلَاةِ الْجَنَازَةِ. وَتَمَسَّكُوا بِقَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ الْمُتَقَدِّمِ: لَمْ يَقْرَأْ أَيْ جَهْرًا إِلَّا لَتَعْلَمُوا أَنَّهُ سُنَّةٌ“ ترجمہ: جمہور اس طرف گئے کہ نماز جنازہ میں جہر مستحب نہیں ہے اور ابن عباس کی حدیث کو جو دلیل بنایا جاتا ہے اس میں انہوں نے جہر اقراءت نہیں کی مگر اس لئے کہ لوگوں کو پتہ چل جائے کہ یہ سنت ہے۔

(نیل الاوطار، کتاب الجنائز، باب القراءة والصلاة على رسول الله فيها، جلد 4، صفحہ 74، دار الحديث، مصر)

جنازہ کی تکبیرات میں رفع یدین

احناف کے نزدیک نماز جنازہ میں تکبیرات کے وقت رفع یدین نہیں کیا جائے گا بلکہ فقط پہلی تکبیر پر ہاتھ اٹھائے جائیں گے۔ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ دِينَارٍ الْكُوفِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبَانَ الْوَرَّاقُ، عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْلَى، عَنْ أَبِي فَرْوَةَ زَيْدِ بْنِ سِنَانٍ، عَنْ زَيْدٍ وَهُوَ ابْنُ أَبِي أَنَسَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَبَّرَ عَلَى جَنَازَةٍ، فَرَفَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ، وَوَضَعَ الْيَمْنَى عَلَى الْيُسْرَى. هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ، لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ. وَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي هَذَا، فَرَأَى أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِمْ: أَنَّ يَرْفَعُ الرَّجُلُ يَدَيْهِ فِي كُلِّ تَكْبِيرَةٍ عَلَى الْجَنَازَةِ، وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ الْمُبَارَكِ، وَالشَّافِعِيِّ، وَأَحْمَدَ، وَإِسْحَاقَ. وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ، وَهُوَ قَوْلُ الثَّوْرِيِّ، وَأَهْلِ الْكُوفَةِ. وَذَكَرَ عَنِ ابْنِ الْمُبَارَكِ أَنَّهُ قَالَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ: لَا يَقْبِضُ يَمِينُهُ عَلَى شِمَالِهِ. وَرَأَى بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: أَنَّ يَقْبِضَ يَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ كَمَا يَفْعَلُ فِي الصَّلَاةِ. يَقْبِضُ أَحَبُّ إِلَيَّ“ (حكم الألبانی): حسن، ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز جنازہ پر تکبیر پڑھی تو اس میں صرف پہلی تکبیر پر رفع یدین کیا اور دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ لیا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث غریب ہے، ہم اس حدیث کو صرف اسی سند سے جانتے ہیں۔ اہل علم کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے اکثر صحابہ کرام اور دوسرے علماء فرماتے ہیں کہ جنازہ کی تمام تکبیروں میں ہاتھ اٹھائے جائیں ابن مبارک، شافعی، احمد، اسحاق، کا

یہی قول ہے۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ صرف پہلی مرتبہ ہاتھ اٹھائے سفیان ثوری اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے۔ ابن مبارک سے مروی ہے کہ نماز جنازہ میں ہاتھ باندھنا ضروری ہے لیکن بعض اہل علم کے نزدیک نماز جنازہ میں بھی دوسری نمازوں کی طرح ہاتھ باندھنے چاہئیں، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ مجھے ہاتھ باندھنا زیادہ پسند ہے۔

(سنن الترمذی، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی رفع الیدین علی الجنائز، جلد 3، صفحہ 380، مصطفی البابی الحلبي، مصر)

اس حدیث کو البانی نے حسن کیا ہے۔ اگر اس حدیث کو ضعیف بھی کہیں تب بھی اس کو معنا تقویت دوسری صحیح حدیث سے ملتی ہے۔ المعجم الکبیر میں سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر اللخمی الشامی ابوالقاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ صحیح حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عِمْرَانَ بْنِ أَبِي لَيْلَى، حَدَّثَنِي أَبِي، ثنا ابْنُ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تَرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ حِينَ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ وَحِينَ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ فَيَنْظُرُ إِلَى الْبَيْتِ، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الصَّفَا، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الْمَرْوَةِ، وَحِينَ يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةَ عَرَفَةَ وَبِجَمْعٍ، وَالْمَقَامَيْنِ حِينَ يَرْمِي الْجَمْرَةَ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سات مقامات کے علاوہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے: (1) جب نماز شروع کرتے وقت (2) جب مسجد حرام میں جاتے اور خانہ کعبہ پر نظر پڑھتی (3) جب صفا پر کھڑے ہوتے (4) جب مروہ پر کھڑے ہوتے (5) عرفات میں بعد از زوال جب لوگوں کے ساتھ وقوف کرتے (6) مزدلفہ میں وقوف کے وقت (7) حجرین کی رمی کرتے وقت۔

(المعجم الکبیر، باب العین، مقسم عن ابن عباس، جلد 11، صفحہ 385، مکتبۃ ابن تیمیۃ، القاہرہ)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ عام نمازوں کی طرح نماز جنازہ میں بھی پہلی تکبیر کے بعد رفع یدین نہیں ہے۔

سنن الدارقطنی میں ابوالحسن علی بن عمر البغدادی الدارقطنی (المتوفی 385ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، ثنا عُثَيْدُ اللَّهِ بْنُ جَرِيرِ بْنِ جَبَلَةَ، ثنا الْحَجَّاجُ بْنُ نَصِيرٍ، عَنِ الْفَضْلِ بْنِ السَّكَنِ، حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ يُوسُفَ، ثنا مَعْمَرٌ، عَنِ ابْنِ طَاوُسٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ عَلَى الْجِنَازَةِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ ثُمَّ لَا يَعُودُ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز جنازہ میں صرف پہلی تکبیر پر ہاتھ اٹھاتے اس کے بعد نہیں اٹھاتے تھے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الجنائز، باب وضع الیمینی علی اليسری ورفع الأیدی عند التكبير، جلد 2، صفحہ 438، مؤسسة الرسالة، بیروت)

مصنف عبد الرزاق میں ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى، ثُمَّ لَا يَرْفَعُ بَعْدَ، وَكَانَ يُكَبِّرُ أَرْبَعًا“ ترجمہ: حضرت معمر رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ ہمارے بعض اصحاب سے مروی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما چار تکبیریں پڑھتے تھے اور پہلی تکبیر کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(المصنف، کتاب الجنائز، باب رفع الیدین فی التکبیر علی الجنائز، جلد 3، صفحہ 470، المجلس العلمی، المہند)

دوسری روایت میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی مروی ہے چنانچہ عبد الرزاق نے اوپر والی حدیث کے بعد لکھتے ہیں ”عَنْ مَعْمَرٍ قَالَ: بَلَغَهُ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ، مِثْلَ ذَلِكَ“ ترجمہ: حضرت معمر رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے ہم تک یہی بات پہنچی ہے (کہ وہ بھی فقط پہلی تکبیر پر رفع یدین کرتے تھے۔)

(المصنف، کتاب الجنائز، باب رفع الیدین فی التکبیر علی الجنائز، جلد 3، صفحہ 470، المجلس العلمی، المہند)

وہابیوں کے نزدیک نماز جنازہ کی ہر تکبیر پر رفع یدین ہے۔ وہابیوں کی دلیل امام طبرانی المعجم الاوسط کی یہ حدیث پاک ہے ”وَبِهِ (موسیٰ بن عیسیٰ الجزری) حَدَّثَنَا عَبَّادٌ قَالَ: نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَرَّرٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ التَّكْبِيرِ فِي كُلِّ صَلَاةٍ، وَعَلَى الْجَنَائِزِ“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر نماز اور نماز جنازہ میں تکبیر پر رفع یدین کرتے تھے۔

(المعجم الاوسط، باب المیم، من بقية من أول اسمه ميم من اسمه موسى، جلد 8، صفحہ 208، دار الحرمین - القاہرہ)

ایک تو یہ حدیث کلی طور پر وہابیوں کی دلیل نہیں ہے کہ نماز کی ہر تکبیر پر وہابی بھی رفع یدین کے قائل نہیں ہے اور دوسری بات یہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے کہ اس میں موسیٰ بن عیسیٰ راوی مجہول ہے چنانچہ وہابی مولوی مبشر احمد ربانی اس حدیث کو ضعیف تسلیم کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”اس روایت کی سند انتہائی ضعیف ہے۔ اس میں کئی علتیں ہیں: امام طبرانی کے استاد موسیٰ بن عیسیٰ الجزری کے حالات نہیں ملتے۔ موسیٰ بن عیسیٰ کا استاد صہیب بن محمد بن عباد بھی مجہول ہے۔ عباد صہیب البصری متروک ہے۔ امام بخاری نے اسے منکر الحدیث قرار دیا ہے۔“

(احکام و مسائل، صفحہ 363، دار الاندلس، لاہور)

اپنے موقف پر دوسری موقوف روایت پیش کرتے ہوئے وہابی مولوی مبشر احمد ربانی لکھتا ہے: ”یہ سند تو انتہائی ضعیف ہے البتہ امام دارقطنی نے ایک روایت ان لفظوں میں بیان کی ہے ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان إذا صلی علی الجنائز، رفع یدیه فی کل تکبیرة، وإذا انصرف سلم“ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب نماز جنازہ ادا کرتے تو ہر تکبیر میں رفع الیدین کرتے تھے اور جب پھرتے تو سلام کہتے تھے۔

اس کے بعد (امام دارقطنی) خود ہی فرمایا ہے: اسی طرح عمر بن شبہ نے اسے مرفوع بیان کیا ہے اور ایک جماعت نے اس کی مخالفت کی ہے۔ انہوں نے یزید بن ہارون سے اسے موقوف روایت کیا ہے اور یہی درست ہے۔“

(احکام و مسائل، صفحہ 363، دارالاندلس، لاہور)

وہابی مولوی صاحب نے خود ہی تسلیم کیا کہ اس مسئلہ میں کوئی ایک بھی صحیح حدیث حضور علیہ السلام سے ثابت نہیں کہ وہ نماز جنازہ کی ہر تکبیر پر رفع یدین کرتے ہوں۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رفع یدین کرنے والی روایت مضطرب ہے کہ حضرت ابن عمر سے ہی رفع یدین نہ کرنا بھی ثابت ہے چنانچہ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں عثمان بن علی فخر الدین الزلیعی الحنفی (المتوفی 743ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَلَمَّا رَوَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَأَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا صَلَّى عَلَى جِنَازَةٍ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ ثُمَّ لَا يَعُودُ وَالرَّوَايَةُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ مُضْطَرِبَةٌ فَإِنَّهُ رَوَى عَنْهُ، وَعَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُمَا قَالَا: لَا يَرْفَعُ إِلَّا عِنْدَ تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ، وَلَقَدْ صَحَّحْتُ فَلَا تُعَارِضُ فِعْلَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ“ ترجمہ: ہماری دلیل وہ ہے جو امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباس اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب نماز جنازہ پڑھتے تو پہلی تکبیر پر ہاتھ اٹھاتے اس کے بعد ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے اور ابن عمر سے جو روایت مروی ہے وہ مضطرب ہے اس لئے کہ حضرت ابن عمر اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے فرمایا: پہلی تکبیر کے علاوہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں۔ اگر یہ روایت صحیح ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فعل میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

(تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، کتاب الصلوٰۃ، کیفیۃ صلاۃ الجنائزہ، جلد 1، صفحہ 241، المطبعة الکبریٰ الأمیریہ، القاہرہ)

قبر کی کرنا

وہابی جن چند احادیث کی غلط تاویلات کر کے اپنے مذہب کو ترویج دیتے ہیں، ان میں سے قبر کی کرنا، قبر پر لکھنا اور قبر پر گنبد بنانا ہے۔ صحیح مسلم میں مسلم بن الحجاج ابوالحسن القشیری النیسابوری (المتوفی 261ھ) روایت کرتے ہیں ”عَنْ جَابِرٍ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُحْصَصَ الْقَبْرُ، وَأَنْ يُقْعَدَ عَلَيْهِ، وَأَنْ يُنْبَىٰ عَلَيْهِ“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبر کو گچ (یعنی چوٹ یا سیمنٹ وغیرہ سے پختہ) کرنے، اس پر بیٹھنے اور اس پر عمارت بنانے سے منع فرمایا۔

(صحیح مسلم، کتاب الجنائز، باب النہی عن تجسیص القبر والبناء علیہ، جلد 2، صفحہ 667، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اسی حدیث کو دلیل بناتے ہوئے وہابیوں کے نزدیک مطلقاً کئی قبر بنانا جائز و حرام ہے بلکہ شرک کے اسباب میں سے ہے۔ اپنی کتب میں وہابی حنفی کتب کے حوالے دیتے ہوئے بھی کئی قبر بنانے کو ناجائز کہتے ہیں جیسے فقہ حنفی کی معتبر کتاب البدائع الصنائع میں ہے ”يُكْرَهُ تَجْصِصُ الْقَبْرِ“ ترجمہ: قبر کو پختہ کرنا مکروہ ہے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی سنۃ الدفن، جلد 1، صفحہ 320، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

قبر پکی کرنے کے متعلق احناف کا موقف یہ ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم کے مطابق قبر پختہ کرنا جائز نہیں ہے۔ البتہ بعض صورتیں ایسی ہیں جس میں قبر کو پختہ کرنے کی اجازت ہے جیسے زمین نرم ہے جس میں کچی قبر آئے دن بیٹھ جاتی ہے تو اس صورت میں کچی قبر بنانا جائز ہے کیونکہ آئے دن قبر بیٹھ جانا اور میت کا ستر ظاہر ہونا اچھی بات نہیں ہے کیونکہ میت کا ستر واجب ہے۔ اسی طرح وقف قبرستان کی جگہ پر قبضہ ہونے کا خطرہ ہو، دندوں کا خطرہ ہو یا کچی قبریں شہید کردی جانے کا خطرہ ہو تو اس صورت میں بھی پختہ قبر کی اجازت ہے۔

وہابی جو فقہ حنفی سے قبر پکی کرنے کو مطلقاً ناجائز ثابت کرتے ہیں یہ ان کی بددیانتی اور تحریف ہے۔ کتب فقہ میں صراحت ہے کہ حدیث پاک میں قبر کو پختہ کرنا اس وجہ سے منع ہے کہ یہ زینت ہے جس کی مردہ کو حاجت نہیں، اگر ضرورت ہو تو قبر پکی کرنے میں حرج نہیں۔ تفصیل یوں ہے:

پہلی بات تو یہ ہے کہ حدیث پاک میں جو قبر کو پختہ کرنے سے منع کیا ہے اس سے قبر کا اوپر والا حصہ مراد نہیں بلکہ زمین کے اندر میت کے ارد گرد والا حصہ مراد ہے کہ قبر اسی کا نام ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”قبر پختہ بنانے میں حاصل ارشاد علماؒ امجاد رحمہم اللہ تعالیٰ یہ ہے کہ اگر کچی اینٹ میت کے متصل یعنی اس کے آس پاس کسی جہت میں نہیں کہ حقیقتہً قبر اسی کا نام ہے بلکہ گڑھا کچا اور بالا کے قبر پختہ ہے تو مطلقاً ممانعت نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 421، رضافاؤنڈیشن، لاہور)

الجوهرة النيرة میں ابو بکر بن علی بن محمد الحدادی العبادی الرہبیدی البیہقی الحنفی (المتوفی 800ھ) لکھتے ہیں ”وَقَالَ التُّمْرَتَا شَيْءٌ إِنَّمَا يُكْرَهُ الْآجُرُ إِذَا كَانَ مِمَّا يَلِي الْمَيِّتَ أَمَّا إِذَا كَانَ مِنْ فَوْقِ اللَّيْنِ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّهُ يَكُونُ عِصْمَةً مِنَ السَّبْعِ وَصِيَانَةً عَنِ النَّبْسِ“ ترجمہ: تمر تاشی نے فرمایا کہ قبر کا وہ حصہ پختہ کرنا مکروہ ہے جو میت کے متصل ہو اگر قبر کا اوپر والا حصہ ہو تو اسے پختہ کرنا مکروہ نہیں اس لئے کہ اس میں درندوں اور اکھیر نے سے تحفظ ہے۔

(الجوهرة النيرة، کتاب الصلوٰۃ، باب الجنائز، جلد 1، صفحہ 109، المطبعة الخيرية)

حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح میں احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی الحنفی (المتوفی 1231ھ) فرماتے ہیں ”قال فی الخانیة یکره الآخر إذا کان مما یلی المیت أما فیما وراء ذلك فلا بأس“ ترجمہ: قاضی خان نے خانیہ میں فرمایا: قبر کی کرنا اس صورت مکروہ ہے جب میت کے متصل ہوا اگر اس کے علاوہ ہو تو کوئی حرج نہیں۔

(حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی حملہا ودفنہا، صفحہ 610، دار الکتب العلمیہ بیروت) اندر سے بلا وجہ قبر کی کرنے کو جو مکروہ کہا گیا اس سے مراد مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح میں احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی الحنفی (المتوفی 1231ھ) فرماتے ہیں ”یفید أن ما ذکره مکروه تحریمًا“ (حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی حملہا ودفنہا، جلد 1، صفحہ 611، دار الکتب العلمیہ بیروت)

ان مذکورہ جزئیات سے پتہ چلا کہ میت کے ارد گرد پکی قبر کی ممانعت ہے اور اس ممانعت کی وجہ جو آگے آرہی ہے وہ یہ ہے کہ اس میں ایک تو تزئین ہے اور دوسرا اچھی فال نہ ہونا ہے کہ اینٹ آگ سے تیار ہوتی ہے اور میت کے قریب آگ کی چیز کو ہونا مناسب نہیں۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”علماء نے تقاول کے سبب جب پکی اینٹ قبر میں لگانی مکروہ بتائی کہ وہ آگ دیکھے ہوئے ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ، تصریح فرمائی کہ یہ اس صورت میں ہے کہ خاص لحد پر پختہ اینٹیں لگائیں جو قریب میت ہے ورنہ بالائے قبر اس میں حرج نہیں، یہ خود آگ ہے۔ اس میں بالائے قبر بھی حرج ہے مگر حول میں حرج مسلم نہیں، رد المحتار میں ہے ”یسوی اللبن علیہ والقصب لا الاجر المطبوخ والخشب لو حوله اما فوفه فلا یکره“ اس پر کچی اینٹ اور بانس چُن دیں، پکی اینٹ اور لکڑی اس کے گرد نہ رکھیں، ہاں اوپر ہو تو حرج نہیں۔

ابن ملک بدائع میں ہے ”لانه مما مسته النار فیکره ان يجعل علی المیت تقاول“ اس لیے کہ اس پر آگ کا اثر پہنچا ہوا ہے تو تقاول کے سبب میت پر چننا مکروہ ہے۔

حلیہ میں ہے ”قال الامام التمر تاشی هذا اذا کان حول المیت فلو فوفه لا یکره“ امام تمر تاشی نے فرمایا: یہ اس وقت ہے جب خاص میت کے گرد ہو، اوپر ہو تو مکروہ نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 518، رضافاؤنڈیشن، لاہور)

بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع میں علاء الدین ابوبکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفی 587ھ) فرماتے ہیں ”رَوَى عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: لَا تُحْصِصُوا الْقُبُورَ وَلَا تَبْنُوا عَلَيْهَا وَلَا تَقْعُدُوا وَلَا تَكْتُبُوا عَلَيْهَا؛ وَلَئِنْ ذَلِكَ مِنْ بَابِ الزَّيْنَةِ وَلَا حَاجَةَ بِالْمَيِّتِ إِلَيْهَا؛ وَلَئِنَّ تَضْيِيعَ الْمَالِ بِهَا فَائِدَةٌ فَكَانَ مَكْرُوهًا“ ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قبر کو پختہ نہ کرو، نہ اس پر عمارت

بناؤ اور نہ اس پر بیٹھو اور نہ اس پر لکھو۔ اس لئے کہ یہ زینت کے باب میں سے ہے جس کی میت کو حاجت نہیں ہے کہ یہ بلا فائدہ مال کا ضیاع ہے۔ لہذا یہ مکروہ ہے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی سنۃ الدفن، جلد 1، صفحہ 320، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

الموسوعة الفقهية الكويتية میں ہے ”وَاتَّفَقَ الْفُقَهَاءُ عَلَى كَرَاهَةِ تَجْصِيسِ الْقَبْرِ، لِمَا رَوَى جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُحْصَصَ الْقَبْرُ وَأَنْ يُقْعَدَ عَلَيْهِ وَأَنْ يُنَى عَلَيْهِ۔۔۔ وَحِكْمَةُ النَّهْيِ التَّزْيِينُ، وَزَادَ إِضَاعَةَ الْمَالِ عَلَى غَيْرِ غَرَضٍ شَرْعِيٍّ“ ترجمہ: فقہائے کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ قبر پر کی کرنا مکروہ ہے کیونکہ حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قبر کو پختہ کرنے، اس پر بیٹھنے اور اس پر عمارت بنانے سے منع کیا ہے۔ ممانعت کی حکمت تزئین ہے اور مال کی ضیاع ہے غیر غرض شرعی کے سبب۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 32، صفحہ 250، دار الصفاۃ، مصر)

البنایۃ شرح الہدایۃ میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) فرماتے ہیں ”ثم بالآجر أثر النار فيكره تفاؤلا) أى لأجل التفاؤل۔۔۔ أن المكروه إحتال ما مسته النار فى القبر“ ترجمہ: پھر کی اینٹ پر آگ کا اثر ہوتا ہے تو اچھی فال نہ ہونے کے سبب مکروہ ہے۔ مکروہ ہے کہ قبر میں ایسی چیز داخل کی جائے جسے آگ نے چھوا ہو۔

(البنایۃ شرح الہدایۃ، باب الجنائز، کیفیۃ الدفن، جلد 3، صفحہ 256، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

مرعاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں وہابی مولوی ابوالحسن عبید اللہ بن محمد المبارکفوری (المتوفی 1414ھ) نے بھی پختہ قبر کی ممانعت کی حکمت یہی لکھی ہے چنانچہ لکھا ہے ”قال العراقي: ذكر بعضهم أن الحكمة فى النهى عن تجصيص القبور كون الحصى أحرق بالنار، وحيث فلا بأس بالتطين، كما نص عليه الشافعى“ ترجمہ: عراقی نے فرمایا: بعض علماء نے ذکر کیا ہے کہ قبر پختہ کرنے کی ممانعت میں حکمت یہ ہے کہ چونے کو آگ سے تیار کیا جاتا ہے۔ مٹی کا لیپ کرنے میں حرج نہیں جیسا کہ اس پر امام شافعی نے نص فرمائی ہے۔

(مرعاة المفاتيح شرح مشکاة المصابيح، كتاب الجنائز، باب دفن الميت، جلد 5، صفحہ 431، إدارة البحوث العلمیۃ والدعوة والإفتاء - الجامعة السلفية - بنارس الهند)

ان بیان کردہ جزئیات سے یہ واضح ہوا کہ حدیث پاک میں ممانعت کی وجہ بطور تزئین بلا وجہ پختہ کرنا جس میں مال کا ضیاع ہے اور میت کے آس پاس آگ کا اثر ہونا ہے۔ اب اگر قبر کو اندر سے پختہ کرنا اگر بطور تزئین نہ ہو بلکہ کوئی اور حکمت ہو مثلاً زمین نرم ہو کہ کچی قبر زیادہ دیر قائم نہ رہتی ہو جیسا کہ بعض علاقوں میں ہوتا ہے یا درندوں کا خطرہ ہو کہ وہ قبر کھود کر میت کی بے حرمتی

کرتے ہیں تو اس صورت میں اندر سے قبر پکی کرنا جائز ہے ہاں مستحب یہ ہے کہ پکی اینٹوں اور سیمنٹ کے اوپر مٹی کا لپ کر دیا جائے تاکہ میت کے آس پاس آگ کا اثر بھی زائل ہو جائے۔ مراقی میں ہے ”قال بعض مشایخنا إنما یکره الآخر إذا أريد به الزينة أما إذا أريد به دفع أذى السباع أو شيء آخر لا يكره“ ترجمہ: ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ پکی قبر اس صورت مکروہ ہے جب اس سے زینت کا ارادہ ہو۔ اگر پکی قبر کرنے سے مقصد درندوں کی ایذا کو دفع کرنا ہو یا کوئی اور وجہ ہو تو مکروہ نہیں۔

(حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی حملہا ودفنہا، صفحہ 610، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

المحیط البرہانی میں ابوالمعالی برہان الدین محمود بن احمد البخاری الحنفی (المتوفی 616ھ) فرماتے ہیں ”بعض مشایخنا قالوا: إنما یکره الآخر إذا أريد به الزينة أما إذا أريد به دفع أذى السباع أو شيء آخر لا يكره. قال مشايخ بخارى: لا يكره الآخر في بلدتنا لمساس الحاجة إليه لضعف الأراضي، حتى قال بعضهم: بأن في هذه البلدة لو جعل تابوتاً من حديد لا يكره“ ترجمہ: ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ پکی قبر اس صورت مکروہ ہے جب اس سے زینت کا ارادہ ہو۔ اگر پکی قبر کرنے سے مقصد درندوں کی ایذا کو دفع کرنا ہو یا کوئی اور وجہ ہو تو مکروہ نہیں۔ مشائخ بخارانے فرمایا کہ ہمارے دیار میں پکی اینٹیں مکروہ نہیں کیونکہ زمین کمزور ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت ہے۔ یہاں تک کہ بعض علماء نے فرمایا: اس شہر میں اگر لوہے کے تابوت میں دفن میں کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔

(المحیط البرہانی، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی والثلاثون فی الجنائز، جلد 2، صفحہ 192، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

الدر المختار میں محمد بن علی بن محمد الحنفی الحنفی (المتوفی 1088ھ) فرماتے ہیں ”(وَيُسَوَّى اللَّبْنُ وَالْقَصَبُ لَا الْآجُرُ الْمَطْبُوعُ وَالْخَشَبُ لَوْ حَوْلَهُ، أَمَّا فَوْقَهُ فَلَا يُكْرَهُ ابْنُ مَالِكٍ). (وَجَازَ) ذَلِكَ حَوْلَهُ (بَارِضٍ رَخْوَةٍ) كَالْتَابُوتِ“ ترجمہ: اس پر کچی اینٹیں اور بانس چمن دے، پکی اینٹیں اور لکڑی اس کے گرد نہ لگائے، اوپر ہو تو مکروہ نہیں ابن الملک نے فرمایا۔ اور نرم زمین ہو تو اس کے گرد بھی جائز ہے جیسے تابوت۔

(درمختار، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجنائز، فی دفن الميت، جلد 2، صفحہ 236، دار الفکر، بیروت)

رد المحتار علی الدر المختار میں ابن عابدین محمد امین بن عمر الدمشقی الحنفی (المتوفی 1252ھ) فرماتے ہیں ”وَكُرِّهُوا الْآجُرَّ وَالْوَاخَ الْخَشَبِ وَقَالَ الْإِمَامُ التُّمْرَنَاشِيُّ: هَذَا إِذَا كَانَ حَوْلَ الْمَيِّتِ، فَلَوْ فَوْقَهُ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّهُ يَكُونُ عِصْمَةً مِنَ السَّبُعِ. وَقَالَ مَشَايِخُ بَخَارَى: لَا يُكْرَهُ الْآجُرُّ فِي بَلَدَتِنَا لِلْحَاجَةِ إِلَيْهِ لِضَعْفِ الْأَرْضِ“ ترجمہ: علماء نے پکی اینٹوں اور

لکڑی کے تختوں کو مکروہ کہا ہے اور امام تہر تاشی نے فرمایا یہ اس وقت ہے جب میت کے گرد ہو، اور اگر اس کے اوپر ہو تو مکروہ نہیں اس لیے کہ یہ درندے سے حفاظت کا ذریعہ ہوگا، مشائخ بخارانے فرمایا کہ ہمارے دیار میں کئی اینٹیں مکروہ نہیں کیونکہ زمین کمزور ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت ہے۔

(درمختار مع ردالمحتار، کتاب الصلوٰۃ، باب سوا الجنائز، فی دفن المیت، جلد 2، صفحہ 236، دارالفکر، بیروت)

مجمع الانہر فی شرح ملتقى الأبحر میں عبدالرحمن بن محمد شیخ زادہ (المتوفی 1078ھ) فرماتے ہیں ”وَبُكْرَةُ الْجُحْرِ وَالْخَشَبِ“ اُی كُرِه سَتْرُ اللَّحْدِ بِهِمَا وَبِالْحِجَارَةِ وَالْحِصِّ لَكِنْ لَوْ كَانَتْ الْأَرْضُ رَخْوَةً جَازَ اسْتِعْمَالُ مَا ذُكِرَ ترجمہ: کئی اینٹ اور لکڑی مکروہ ہے صرف لحد کو ان سے اور پتھروں سے اور گچ سے چھپانا مکروہ ہے لیکن اگر زمین نرم ہو تو ان سب کا استعمال جائز ہے۔

(مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر، سنن حمل الجنائز، جلد 1، صفحہ 186، دار احیاء التراث العربی بیروت)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”قبر پختہ بنانے میں حاصل ارشاد علمائے امجاد رحمہم اللہ تعالیٰ یہ ہے کہ اگر کئی اینٹ میت کے متصل یعنی اس کے آس پاس کسی جہت میں نہیں کہ حقیقۃً قبر اسی کا نام ہے بلکہ گڑھا کچا اور بالائے قبر پختہ ہے تو مطلقاً ممانعت نہیں، یہاں تک کہ امام اجل فقیر مجتہد اسماعیل زاہدی نے خاص لحد میں کئی اینٹ پر نص فرمایا جبکہ نیچے کچے چوکے کی نہ ہو اور اپنی قبر مبارک میں یونہی کرنے کی وصیت فرمائی اور متصل میت ممنوع مکروہ، مگر جبکہ بضرورت تری وزمی زمین ہو تو اس میں بھی حرج نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 421، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

اتنے حصے کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ بلا وجہ قبر کو اندر سے پکا کرنا بجگم حدیث مکروہ ہے اور اگر کوئی معقول وجہ ہو تو اندر سے بھی قبر پکا کرنا جائز ہے، اگرچہ مستحب ہے کہ اس پر مٹی کا لپ کر لیا جائے۔ جہاں تک اوپر سے قبر پکی کرنے کا تعلق ہے تو فقہائے کرام نے اس کی مطلق اجازت دی ہے۔ بحر حاشیہ ابی السعد الازہری علی الکفر میں ہے ”وقیّدہ فی شرح المجمع بان یکون حولہ امالو کان فوقہ لایکرہ لانہ یکون عصمة من السبع“ ترجمہ: شرح مجمع میں یہ قید لگائی ہے کہ اس کے گرد ہو لیکن اگر اوپر ہو تو مکروہ نہیں اس لیے کہ اس سے درندوں سے حفاظت رہے گی۔

(فتح المعین علی شرح الكنز لملامسکین باب الجنائز فصل فی الصلوٰۃ علی المیت، جلد 2، صفحہ 194، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

ہندوستان و پاکستان کے علمائے احناف نے عوام کے لئے بلا وجہ اوپر سے بھی قبر پکی کرنے کو مکروہ تنزیہی فرمایا۔ اوپر سے قبر پکی کروانا مکروہ تحریمی اس وجہ سے نہیں فرمایا کہ اس میں کوئی بُری فال نہیں اور دوسرا یہ کہ اوپر سے پختہ ہونا اپنی ذات میں بے فائدہ نہیں بلکہ درندوں سے حفاظت کا ذریعہ ہے جیسا کہ پیچھے گزرا۔ ہاں اگر کوئی ضرورت ہو جیسے درندوں سے خوف ہے کہ وہ

قبر کو نقصان پہنچائیں گے یا کچی قبر کو شہید کر دیا جانے کا خطرہ ہو جیسا کہ بعض جگہوں پر یہ ہوتا ہے کہ قبرستان میں جگہ نہ ہونے کی صورت میں پرانی کچی قبروں کو شہید کر کے اس پر نئی قبر بنادی جاتی ہے تو ایسی صورت میں عوام کے لئے بھی اوپر سے پختہ کروانے کی اجازت ہے۔ اسی طرح کفار کے علاقہ میں جہاں مسلمانوں کی کچی قبور کو با آسانی شہید کر کے وہاں قبضہ کر لیا جاتا ہے وہاں چند قبور کو پختہ کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ عوام کے علاوہ علماء و اولیائے کرام کی قبور کو بوجہ تعظیم پختہ کرنا جائز ہے کہ اس میں بہت فوائد ہیں۔

صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ: ”علماء مشائخ کی قبور کو اوپر سے پختہ کرنا جائز ہے عوام کے لئے مکروہ۔“
(فتاویٰ امجدیہ، جلد 3، صفحہ 389، مکتبہ رضویہ، کراچی)

مفتی وقار الدین قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”دینی عظمت والے لوگوں کی قبریں اوپر سے کچی بنادینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ البتہ اندر کی طرف کسی ایسی چیز کا لگانا مکروہ ہے جو آگ سے بنائی گئی ہو مثلاً سینٹ یا کچی اینٹیں وغیرہ۔“
(وقار الفتاویٰ، جلد 2، صفحہ 362، بزم وقار الدین، کراچی)

مفتی منیب الرحمن صاحب فرماتے ہیں: ”عام مسلمانوں کی قبروں کو پختہ کرنا مناسب نہیں ہے۔ ہاں تعظیم کے لئے اولیاء کرام کی قبور کو پختہ کرنا جائز ہے تاکہ لوگوں کے دلوں میں عظمت و احترام قائم ہو۔“
(تفہیم المسائل، جلد 7، صفحہ 115، ضیاء القرآن، لاہور)

فقیہ ملت مفتی جلال الدین امجدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”علمائے متقدمین نے علماء و مشائخ کی قبروں کو صرف باہر سے پختہ بنانا جائز لکھا ہے اور عامہ مؤمنین کی قبر کو پختہ بنانے سے منع فرمایا ہے۔ لیکن اب ہندوستان میں جبکہ کفار اور بعض دنیا دار مسلمان ان قبرستانوں پر قبضہ کر رہے ہیں کہ جن میں سب قبریں خام ہوتی ہیں۔ اس لئے ہر قبرستان میں کچھ قبروں کے پختہ ہونے کی اجازت ہے۔“
(فتاویٰ فیض الرسول، جلد 2، صفحہ 531، شبیر بردار، لاہور)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”قبر جس قدر میت سے متصل ہوئی اس اندرونی حصہ کو پختہ کرنا ممنوع ہے اور باہر سے پختہ کرنے میں حرج نہیں، اور معظمان دینی کے لئے ایسا کرنے میں بہت مصالح شرعیہ ہیں۔“
(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 265، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”خیال رہے کہ قبر میں تین چیزیں ہیں: ایک اس کا اندرونی حصہ جو میت کے جسم سے ملا ہوا ہوتا ہے اسے پختہ کرنا، وہاں لکڑی یا کچی اینٹ لگانا مطلقاً ممنوع ہے خواہ ولی کی قبر ہو یا عام مسلمان کی، جسم میت مٹی میں رہنا چاہئے حتیٰ کہ اگر کسی وقت مجبوراً میت کو تابوت یا صندوق میں دفن کرنا پڑے تب بھی اس کے اندرونی حصے میں

مٹی سے کہگل کر دی جائے۔ دوسرا قبر کا بیرونی حصہ جو لوگوں کو نظر آتا ہے اس کا پختہ کرنا عوام کی قبروں میں منع، اولیاء و مشائخ، علماء کی قبور کا جائز کیونکہ عوام کے لیے یہ بیکار ہے اور خاص قبروں کی حرمت و تعظیم کا باعث اسی پر ہمیشہ مسلمانوں کا عمل رہا اور ہے، خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان ابن مظعون کی قبر کے سرہانے پتھر لگایا۔ تیسرے یہ کہ قبر کے آس پاس چبوترہ پختہ ہو اور تعویذ قبر کچا یہ مطلقاً جائز ہے۔ لہذا یہاں قبر سے مراد قبر کا اندرونی حصہ ہے اسی لیے علی القنبر نہ فرمایا گیا، یا عام قبریں مراد ہیں جن سے مشائخ اور علماء کی قبریں مستثنیٰ ہیں۔ ابھی اسی باب میں آئے گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق و فاروق کی قبور پر عہد صحابہ میں سرخ، بجری، پچھا دی گئی تھی بالکل خام نہ رکھی گئی۔“

(مرآۃ المناجیح، جلد 2، صفحہ 489، نعیمی کتب خانہ، گجرات)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”قبر پختہ نہ کرنا بہتر ہے، اور کریں تو اندر سے کڑا کچا رہے، اوپر سے پختہ کر سکتے ہیں، طول و عرض موافق قبر میت ہو، اور بلندی ایک بالشت سے زیادہ نہ ہو اور صورت ڈھلوان بہتر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 425، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

اس پورے مسئلے کا حاصل کلام نکلا کہ بلا وجہ قبر اندر اور باہر سے پختہ نہیں کرنی چاہئے کہ یہ مکروہ عمل ہے۔ اگر ضرورت ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ ایک فعل جو بلا ضرورت مکروہ ہے، لیکن قارئین وہابی شدت پسندی اور حدیث دانی کا حال دیکھیں کہ اس مسئلہ کو بغیر دلیل کے شرک کے اسباب میں داخل کر دیا چنانچہ الاحکام شرح اصول الاحکام میں وہابی مولوی عبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی القحطانی الحنبلی النجدی (المتوفی 1392ھ) لکھتا ہے ”عن جابر رضی اللہ عنہ قال (نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم أن یحصص القبر) أى یبیس بالحصص أو بالجیر وهو من البدع المحدثۃ ومن الوسائل المفضیۃ إلى الشرک“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا قبر کو گچ کرنے سے۔ یعنی چونے کے ساتھ سفید کیا جائے۔ یہ نئی ایجاد کردہ بدعت ہے اور شرک کے اسباب میں سے ہے۔

(الإحکام شرح اصول الأحکام، جلد 2، صفحہ 88)

اعتراض: اگر کوئی وہابی کہے کہ حدیث پاک میں یہ صراحت نہیں کہ ضرورت کے وقت پکی قبر جائز ہے، لہذا حدیث پاک کے مطابق ہر صورت پکی قبر ناجائز ہے۔

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی بات وہی کر سکتا ہے جس کو حدیث کی فہم نہ ہو کئی مسائل میں بغیر قید کے نص وارد ہوتی ہے لیکن ضرورۃً جواز ثابت ہوتا ہے جیسے کالے خضاب کے متعلق کئی احادیث میں وعید وارد ہیں۔ سنن ابوداؤد و شریف کی صحیح

حدیث پاک ہے ”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَكُونُ قَوْمٌ يَخْضِبُونَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بِالسَّوَادِ، كَخَوَاصِلِ الْحَمَامِ، لَا يَرِيحُونَ رَائِحَةَ الْحَنَةِ“ ترجمہ: آخری زمانے میں ایک قوم ہوگی جو بالوں کو کبوتروں کے پوٹوں کی طرح کالا کرے گی (اس فعل کی وجہ سے) وہ جنت کی خوشبو تک نہ پائیں گے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الترجل، باب ما جاء في خضاب السواد، جلد 04، صفحہ 87، حدیث 4212، المكتبة العصرية، بیروت)

ایک حدیث پاک میں فرمایا ”مَنْ خَضَّبَ بِالسَّوَادِ سَوَّدَ اللَّهُ وَجْهَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ ترجمہ: جو سیاہ خضاب کرے گا اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کا منہ کالا کرے گا۔ ایک اور روایت میں ہے ”ان الله تعالى لا ينظر الى من يخضب بالسواد يوم القيامة“ ترجمہ: جو سیاہ خضاب کرے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف نظر رحمت نہ فرمائے گا۔

لیکن دوران جہاد کا لاکھ خضاب جائز ہے جیسا کہ بعض صحابہ کرام علیہم الرضوان سے بھی ثابت ہے۔ امام محمد علیہ الرحمة فتاویٰ ذخیرہ میں فرماتے ہیں ”الْخِضَابُ بِالسَّوَادِ فَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ مِنَ الْغَزَاةِ لِيَكُونَ أَهْيَبَ فِي عَيْنِ الْعَدُوِّ فَهُوَ مَحْمُودٌ مِنْهُ، اتَّفَقَ عَلَيْهِ الْمَشَايخُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ لِيُزَيِّنَ نَفْسَهُ لِلنِّسَاءِ وَلِيُحَبِّبَ نَفْسَهُ إِلَيْهِنَّ فَذَلِكَ مَكْرُوهٌ وَعَلَيْهِ عَامَّةُ الْمَشَايخِ وَبَعْضُهُمْ“ ترجمہ: جہاد میں سیاہ خضاب کی اجازت ہے تاکہ دشمن کی نگاہ میں بارعب اور خوفناک ہو جائے اور یہ بالاتفاق اچھا ہے۔ اور اگر اپنے آپ کو عورتوں کے لئے زیب و زینت دے تو یہ مکروہ ہے اور اسی پر عام

مشائخ قائم ہیں۔ (فتاویٰ ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب العشرون فی الزینۃ واتخاذ الخادم للخدمة، جلد 5، صفحہ 359، دار الفکر، بیروت)

کالے خضاب کی بہ نسبت ضرورت پکی قبر زیادہ ضروری ہے کیونکہ کالے خضاب سے مجاہدین میں طاقت نہیں آ جاتی فقط مشرکین پر رعب ڈالنا مقصود ہے اور جہاں پکی قبر کروانے کی اجازت ہے وہاں پکی قبر نہ ہونے کی صورت میں میت کا کاستر کھلے گا جس کو چھپانا ضروری ہے۔

یوں ہی مساجد کی آرائش ان کی دیواروں پر سونے چاندی کے نقش و نگار کہ صدر اول میں نہ تھے، بلکہ حدیث پاک میں اس سے منع کیا گیا اور اسے یہود و نصاریٰ کا طریقہ کہا گیا چنانچہ سنن ابوداؤد شریف کی صحیح حدیث پاک ہے ”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا أُمِرْتُ بِتَشْيِيدِ الْمَسَاجِدِ، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: لَتُزَخَرِفُنَّاهَا كَمَا زَخَرَفَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میں تمہیں مساجد کو بلند و بختہ کرنے کا حکم نہیں دیتا۔ حضرت ابن عباس نے فرمایا: تم مسجدوں کی آرائش کرو گے جیسے یہود و نصاریٰ نے آرائش کی۔

(سنن ابوداؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب فی بناء المسجد، جلد 1، صفحہ 122، حدیث 448، المكتبة العصرية، بیروت)

مگر اب وہابیوں کی مساجد سمیت بلا تکثیر مسلمانوں میں رائج ہے کہ خوبصورت اور نقش نگار سے مزین مساجد تعمیر کی جاتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ لوگوں کے دلوں میں مسجد کی تعظیم پیدا کرنے کے لئے ضرورتاً اس کی اجازت دی گئی۔ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں عثمان بن علی فرالدین الزیلعی الحنفی (المتوفی 743ھ) لکھتے ہیں ”وَلَا نَفْسُهُ بِالْحِصِّ وَمَاءِ الذَّهَبِ أَيْ لَا يُكْرَهُ نَفْسُ الْمَسْجِدِ بِهِمَا“ ترجمہ: چونے اور سونے کے پانی سے مسجد میں نقش بنانا مکروہ نہیں ہے۔

(تبیین الحقائق، کتاب الصلوٰۃ، فصل کردہ استقبال القبلة، جلد 1، صفحہ 168، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة)

ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری میں احمد بن محمد بن ابی بکر القسطلانی (المتوفی 923ھ) فرماتے ہیں ”استنبط کراہیۃ

زخرفة المسجد لا اشتغال قلب المصلی بذلك اولصرف المال فی غیر وجهه نعم اذا وقع ذلك علی سبیل تعظیم المساجد ولم يقع الصرف علیہ من بیت المال فلا بأس به ولو اوصی بتشید مسجد وتحمیره وتصفیہ نفذت وصیتہ لانه قد حدث للناس فتاوی بقدر ما احدثوا وقد احدث الناس مؤمنهم وكافرهم تشید بیوتهم وتزیینها ولو بنینا مساجد نابالین وجعلناها متطامنة بین الدور الشاهقة وربما كانت لاهل الذمة لكانت مستهانة“ ترجمہ: حدیث سے مستنبط کیا گیا ہے کہ مسجدوں کی آرائش مکروہ ہے کہ نمازی کا خیال بے گایا اس لیے کہ مال بیجا خرچ ہوگا۔ ہاں اگر تعظیم مسجد کے طور پر آرائش واقع ہو اور خرچ بیت المال سے نہ ہو تو کچھ مضائقہ نہیں، اور اگر کوئی شخص وصیت کر جائے کہ اس کے مال سے مسجد کی گچ کاری اور اس میں سرخ و زرد رنگ کریں تو وصیت نافذ ہوگی کہ لوگوں میں جیسی نئی نئی باتیں پیدا ہوتی گئیں ویسے ہی ان کے لیے فتوے نئے ہوئے کہ اب مسلمانوں کا فروں سب نے اپنے گھروں کی گچ کاری اور آرائش شروع کر دی، اگر ہم ان بلند عمارتوں کے درمیان جو مسلمین تو مسلمین کا فروں کی بھی ہوں گی کچی اینٹ اور پچی دیواروں کی مسجدیں بنائیں تو نگاہوں میں ان کی بے وقعتی ہوگی۔

(ارشاد الساری شرح البخاری، کتاب الصلوٰۃ، باب بنیان المساجد، جلد 1، صفحہ 440، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر)

وہابی سمیت پوری دنیا میں مساجد کے مینار بنائے جاتے ہیں تاکہ دور سے مسجد کا پتہ چل جائے حالانکہ حدیث پاک میں اس سے منع کیا گیا تھا چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ، حلیۃ الاولیاء اور السنن الکبریٰ کی حدیث پاک ہے ”عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ابْنُوا الْمَسَاجِدَ وَاتَّخِذُوا حِمًّا“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مسجدیں منڈی (بغیر مینار) بناؤ۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الصلوٰۃ، فی زینۃ المساجد وما جاء فیہا، جلد 1، صفحہ 274، حدیث 3153، مکتبۃ الرشد، الرياض)

یہ چند احادیث پیش کیں ہیں مزید اس پر اور بھی احادیث پیش کی جاسکتی ہیں۔

قبر پر کتابت

وہابیوں کے نزدیک قبر پر کتابت مطلقاً ناجائز و حرام بلکہ حسب عادت شرک کے اسباب میں سے ہے۔ قبر پر کتابت کی ممانعت پر المتمد رک علیٰ ائحسین میں ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ النیسابوری (المتوفی 405ھ) روایت کرتے ہیں ”عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُبْنَى عَلَى الْقَبْرِ، أَوْ يُحَصَّصَ، أَوْ يَقْعَدَ عَلَيْهِ، وَنَهَى أَنْ يُكْتَبَ عَلَيْهِ“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر پر عمارت بنانے، اسے گچ کرنے، اس پر بیٹھنے سے منع کیا اور اس پر لکھنے سے منع کیا۔

(المستدرک علی الصحیحین، کتاب الجنائز، جلد 1، صفحہ 525، حدیث 1369، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

احناف کے نزدیک بحکم حدیث قبر پر کتابت مکروہ ہے۔ البتہ اگر بطور پہچان بقدر ضرورت کتابت کی جائے تو حرج نہیں۔ حضور علیہ السلام نے بطور نشانی حضرت عثمان بن مظعون کی قبر پر پتھر رکھا تھا چنانچہ سنن ابی داود میں ابو داود سلیمان بن الأشعث (المتوفی 275ھ) روایت کرتے ہیں کہ جب حضرت عثمان بن مظعون کا وصال ہوا تو ان کا جنازہ پڑھ کر انہیں دفن کیا گیا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کو ایک پتھر لانے کو کہا۔ اس سے وہ پتھر اٹھایا نہ گیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود کھڑے ہوئے کہنیوں تک کپڑا چڑھایا پھر اکیلے اس پتھر کو اٹھا کر حضرت عثمان کی قبر کے سر ہانے رکھا اور فرمایا ”أَتَعْلَمُ بِهَا قَبْرَ أَحِبِّي، وَأَدْفِنُ إِلَيْهِ مَنْ مَاتَ مِنْ أَهْلِي“ ترجمہ: اس پتھر سے میں اپنی بھائی کی قبر کو پہچانوں گا اور میری اہل میں سے جو وفات پائے گا اسے اس کے پاس دفن کروں گا۔

(سنن ابی داود، کتاب الجنائز، باب فی جمع الموتی فی قبر والقیر یعلم، جلد 3، صفحہ 212، حدیث 3206، المكتبة العصرية، بیروت)

پوری دنیا میں یہ رائج ہے کہ مسلمان اپنے عزیزوں کی قبر کی پہچان کے لئے قبر کے سر ہانے تختی پر اس کا نام لکھتے ہیں اور یہ آج سے نہیں صدیوں سے رائج ہے، جنت البقیع اور جنت المعلیٰ میں موجود مزارات پر بھی نام لکھے ہوتے تھے جن کو سعودی نجدی وہابیوں نے ختم کر دیا ہے۔ المتمد رک علیٰ ائحسین میں ابو عبد اللہ الحاکم (المتوفی 405ھ) نے قبر پر کتابت کے متعلق حدیث پاک روایت کرنے کے بعد فرمایا ”هَذِهِ الْأَسَانِيدُ صَحِيحَةٌ وَلَيْسَ الْعَمَلُ عَلَيْهَا، فَإِنَّ أُمَّةَ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الشَّرْقِ إِلَى الْغَرْبِ مَكْتُوبٌ عَلَى قُبُورِهِمْ، وَهُوَ عَمَلٌ أَخَذَ بِهِ الْخَلْفُ عَنِ السَّلَفِ“ ترجمہ: یہ اسناد صحیح ہیں لیکن اس پر عمل نہیں ہے کہ بے شک مشرق و مغرب کے ائمہ مسلمین کی قبور پر کتابت ہوتی ہے اور یہ عمل انہوں نے پچھلوں بزرگوں سے لیا ہے۔

(المستدرک علی الصحیحین، کتاب الجنائز، جلد 1، صفحہ 525، حدیث 1370، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

تفصیل اس مسئلہ میں یہ ہے کہ حدیث پاک میں کس کتابت سے منع کیا ہے اور کس جگہ لکھنے سے منع کیا ہے، اس کے بارے میں علمائے کرام کے مختلف اقوال ہیں: بعض علماء کہتے ہیں کہ قبر کے تعویذ پر لکھنے سے منع ہے کیونکہ اس میں بے ادبی کا خدشہ ہے۔ عین قبر کے علاوہ قبر کے سرہانے جو تختی ہوتی ہے اس پر لکھنے میں کوئی حرج نہیں کہ یہ قبر پر لکھنا نہیں ہے۔ بعض نے فرمایا قبر اور تختی دونوں پر لکھنے کا منع ہے اور فقہائے احناف نے فرمایا اگر بطور پہچان تختی پر میت کا نام ہو تو حرج نہیں۔ حدیث پاک کی ممانعت اس صورت پر محمول ہے جب حاجت سے زائد لکھا جائے یا قرآن پاک لکھا ہو یا میت کی حد سے زیادہ تعریف ہو، ان صورتوں میں کتابت مکروہ ہے۔

المحرر الرائق شرح کنز الدقائق میں زین الدین بن ابراہیم ابن نجیم المصری (المتوفی 970) فرماتے ہیں ”وَفِي الظَّهْرِ، وَلَوْ وَضِعَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنَ الْأَشْجَارِ أَوْ كُتِبَ عَلَيْهِ شَيْءٌ فَلَا بَأْسَ بِهِ عِنْدَ الْبَعْضِ أَهْلِهِ. وَالْحَدِيثُ الْمُتَقَدِّمُ يَمْنَعُ الْكِتَابَةَ فَلْيَكُنْ الْمُعْمُولُ عَلَيْهِ لَكِنْ فَضَّلَ فِي الْمُحِيطِ فَقَالَ: وَإِنْ أُحْتِجَّ إِلَى الْكِتَابَةِ حَتَّى لَا يَذْهَبَ الْأَثَرُ وَلَا يُمْتَنَّ فَلَا بَأْسَ بِهِ فَأَمَّا الْكِتَابَةُ مِنْ غَيْرِ عَذْرِ فَلَا أَهْلَ“ ترجمہ: ظہیر یہ میں ہے کہ اگر قبر پر کوئی شے درختوں میں سے رکھ دی یا اس پر لکھا تو حرج نہیں بعض کے نزدیک۔ اور حدیث متقدم کتابت سے منع کرتی ہے لہذا اسے ہی معتمد ہونا چاہئے۔ لیکن محیط میں فرق کیا گیا کہ اگر کتابت کی حاجت ہو اس طرح کہ نشان نہ ختم ہو جائے اور اہانت نہ ہو تو حرج ہے۔ اگر بغیر عذر ہو تو درست نہیں ہے۔

(المحرر الرائق شرح کنز الدقائق، کتاب الجنائز، جلد 2، صفحہ 209، دار الکتب الاسلامی)

حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح میں احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی الحنفی (المتوفی 1231ھ) فرماتے ہیں ”وفی النوازل لا بأس بتطيينه وفي التحنيس والمزيد لا بأس بتطيين القبور۔۔۔ ولا بأس أيضا بالكتابة“ ترجمہ: نوازل میں ہے کہ قبر کو لپ کرنے میں کوئی حرج نہیں اور تحنيس والمزيد میں ہے کہ قبور کو لپ کرنے میں حرج نہیں۔ اسی طرح قبور پر کتابت میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الصلوة، فصل فی حملها ودفنها، صفحہ 611، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

الدراختار میں محمد بن علی بن محمد الحنفی الحنفی (المتوفی 1088ھ) فرماتے ہیں ”لَا بَأْسَ بِالْكِتَابَةِ إِنْ أُحْتِجَّ إِلَيْهَا حَتَّى لَا يَذْهَبَ الْأَثَرُ وَلَا يُمْتَنَّ“ ترجمہ: کتابت میں کوئی حرج نہیں اگر اس کی حاجت ہو تا کہ نشان ختم نہ ہو جائے اور اہانت نہ

(دراختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی دفن الميت، جلد 2، صفحہ 237، دار الفکر، بیروت)

تیسرے الحقائق شرح کنز الدقائق میں عثمان بن علی الزلیعی الحنفی (المتوفی 743ھ) فرماتے ہیں "وَقِيلَ لَا بَأْسَ بِالْكِتَابَةِ أَوْ وَضَعَ الْحَجَرَ لِيَكُونَ عَلَامَةً لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَضَعَ حَجَرًا عَلَى قَبْرِ عُثْمَانَ بْنِ مَظْعُونٍ" ترجمہ: کہا گیا کہ کتابت اور پتھر رکھنے میں حرج نہیں تاکہ علامت ہو جائے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے عثمان بن مظعون کی قبر پر پتھر رکھا تھا۔

(تیسرے الحقائق شرح کنز الدقائق وحاشیۃ الشلبی، کتاب الصلوۃ، باب الجنائز، جلد 1، صفحہ 246، المطبعة الكبرى الاميرية، القاهرة)

البنایۃ شرح الہدایۃ میں ابو محمد محمود بن احمد الغیبانی الحنفی بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) "وكره أبو يوسف أن يكتب عليه. وفي قاضي خان ولا بأس بكتابة شيء، أو بوضع الأحجار؛ ليكون علامة. وفي الميحيط: لا بأس بالكتابة عند العذر" ترجمہ: امام ابو یوسف نے قبر پر لکھنے کو مکروہ فرمایا۔ قاضی خان میں ہے کہ کتابت یا پتھر رکھنے میں کوئی حرج نہیں تاکہ علامت ہو۔ میحیط میں ہے کہ عذر کے تحت کتابت میں حرج نہیں۔

(البنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب الصلوۃ، تجصیح القبر وتطيينه، جلد 3، صفحہ 259، دار الكتب العلمية، بيروت)

مرآۃ الفلاح شرح متن نور الإيضاح میں حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی المصری الحنفی (المتوفی 1069ھ) فرماتے ہیں "وفي النوازل لا بأس بتطيينه وفي الغياثية: وعليه الفتوى ولا بأس أيضا بالكتابة" ترجمہ: نوازل میں ہے کہ لپ کرنے میں حرج نہیں اور غیاثیہ میں ہے اسی پر فتویٰ ہے۔ اسی طرح کتابت میں حرج نہیں۔

(مرآۃ الفلاح شرح متن نور الإيضاح، فصل فی حملها و دفنها، صفحہ 226، المكتبة العصرية)

رد المحتار علی الدر المختار میں ابن عابد بن محمد ابن الدمشقی الحنفی (المتوفی 1252ھ) فرماتے ہیں "(قَوْلُهُ لَا بَأْسَ بِالْكِتَابَةِ الْخُ) لِأَنَّ النَّهْيَ عَنْهَا وَإِنْ صَحَّ فَقَدْ وَجَدَ الْإِجْمَاعُ الْعَمَلِيَّ بِهَا، فَقَدْ أَخْرَجَ الْحَاكِمُ النَّهْيَ عَنْهَا مِنْ طَرُقٍ، ثُمَّ قَالَ: هَذِهِ الْأَسَانِيدُ صَحِيحَةٌ وَلَيْسَ الْعَمَلُ عَلَيْهَا، فَإِنَّ أَئِمَّةَ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الْمَشْرِقِ إِلَى الْمَغْرِبِ مَكْتُوبٌ عَلَى قُبُورِهِمْ، وَهُوَ عَمَلٌ أَخَذَ بِهِ الْخَلْفُ عَنِ السَّلَفِ اهـ وَيَتَقَوَّى بِمَا أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ بِإِسْنَادٍ جَيِّدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَمَلَ حَجَرًا فَوَضَعَهَا عِنْدَ رَأْسِ عُثْمَانَ بْنِ مَظْعُونٍ وَقَالَ: اتَّعَلَّمْ بِهَا قَبْرَ أَخِي وَأَدْفِنْ إِلَيْهِ مَنْ تَابَ مِنْ أَهْلِى فَإِنَّ الْكِتَابَةَ طَرِيقٌ إِلَى تَعْرِفِ الْقَبْرِ بِهَا، نَعَمْ يَظْهَرُ أَنَّ مَحَلَّ هَذَا الْإِجْمَاعِ الْعَمَلِيَّ عَلَى الرُّخْصَةِ فِيهَا مَا إِذَا كَانَتْ الْحَاجَةُ دَاعِيَةً إِلَيْهِ فِي الْجُمْلَةِ كَمَا أَشَارَ إِلَيْهِ فِي الْمُحِيطِ بِقَوْلِهِ وَإِنْ أُحْتِيجَ إِلَى الْكِتَابَةِ، حَتَّى لَا يَذْهَبَ الْأَثَرُ وَلَا يُمْتَهَنَ فَلَا بَأْسَ بِهِ. فَأَمَّا الْكِتَابَةُ بِغَيْرِ عَذْرِ فَلَا اهـ حَتَّى إِنَّهُ يُكْرَهُ كِتَابَةُ شَيْءٍ عَلَيْهِ مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ الشَّعْرِ أَوْ

إِطْرَاءَ مَذْحٍ لَهُ وَنَحْوِ ذَلِكَ حَلِيَّةٌ مُلَحَّصًا... فَلَا حَسَنَ التَّمَسُّكِ بِمَا يُفِيدُ حَمْلَ النَّهْيِ عَلَى عَدَمِ الْحَاجَةِ كَمَا مَرَّ" ترجمہ: صاحب درمختار کا فرمانا کہ کتابت میں حرج نہیں۔ اس لئے کہ کتابت کی ممانعت اگر صحیح ہے لیکن کتابت پر اجماع عملی پایا گیا۔ ہے۔ امام حاکم نے مختلف طرق سے اس کی ممانعت پر احادیث روایت کیں پھر فرمایا: یہ اسناد صحیح ہیں اور اس پر عمل نہیں ہے کہ بے شک مشرق و مغرب کے ائمہ مسلمین کی قبور پر کتابت ہوتی ہے اور یہ عمل انہوں نے پچھلوں بزرگوں سے لیا ہے۔ اس موقف کی مزید تقویت ملتی ہے ابو داؤد کی اس حدیث سے جو انہوں نے بسند جید روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک پتھر حضرت عثمان بن مظعون کی قبر کے سرہانے رکھا اور فرمایا اس پتھر سے میں اپنی بھائی کی قبر کو پہچانوں گا اور میری اہل میں سے جو وفات پائے گا اسے اس کے پاس دفن کروں گا۔ تو کتابت قبر کی پہچان کا ایک طریقہ ہے۔ ہاں رخصت پر جو اجماع عملی کا ظاہر ہونا ہے یہ اس صورت میں ہے جب کتابت کی حاجت اس کی طرف داعی ہو جیسا کہ محیط میں اس کی طرف اشارہ کیا گیا اس قول کے ساتھ کہ اگر کتابت کی حاجت ہو تو حرج نہیں تاکہ نشان ختم نہ ہو جائے اور مردہ کی اہانت نہ ہو۔ اگر کتابت بغیر ضرورت کے ہو تو اجازت نہیں۔ کتابت اگر قرآنی ہو یا شعر ہو یا حد سے زیادہ میت کی مدح کی ہو وغیرہ۔ حلیہ ملخص۔ احسن یہ ہے کہ کتابت کی ممانعت کو محمول کیا جائے عدم حاجت پر جیسا کہ گزرا ہے۔

(رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب فی دفن الميت، جلد 2، صفحہ 237، دار الفکر بیروت)

مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن (سلطان) محمد الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے ہیں "وَأَنَّ يُكْتَبَ عَلَيْهَا) قَالَ الْمُظْهِرُ: يُكْرَهُ كِتَابَةُ اسْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْقُرْآنِ عَلَى الْقَبْرِ، لِأَنَّ يَهَانَ بِالْجُلُوسِ عَلَيْهِ، وَيُدَاسُ بِالْإِنْهَادِ، وَقَالَ بَعْضُ عُلَمَائِنَا: وَكَذَا يُكْرَهُ كِتَابَةُ اسْمِ اللَّهِ وَالْقُرْآنِ عَلَى جِدَارِ الْمَسَاجِدِ وَغَيْرِهَا. قَالَ ابْنُ حَجَرٍ: وَأَخَذَ أَئِمَّتُنَا أَنَّهُ يُكْرَهُ الْكِتَابَةُ عَلَى الْقَبْرِ سِوَا اسْمِ صَاحِبِهِ أَوْ غَيْرِهِ فِي لَوْحٍ عِنْدَ رَأْسِهِ، أَوْ غَيْرِهِ، قِيلَ: وَيُسَنُّ كِتَابَةُ اسْمِ الْمَيِّتِ لَا سِوَا الصَّالِحِ لِيُعْرَفَ عِنْدَ تَقَادُمِ الزَّمَانِ، لِأَنَّ النَّهْيَ عَنِ الْكِتَابَةِ مَنْشُوخٌ كَمَا قَالَ الْحَاكِمُ أَوْ مَحْمُولٌ عَلَى الزَّائِدِ عَلَى مَا يُعْرَفُ بِهِ حَالُ الْمَيِّتِ اهـ. وَفِي قَوْلِهِ: يُسَنُّ مَحَلُّ بَحْثٍ، وَالصَّحِيحُ أَنَّ يُقَالَ: إِنَّهُ يَحُوزُ" ترجمہ: مظہر نے فرمایا: اللہ عز وجل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام اور قرآن کی کتابت قبر پر مکروہ ہے کہ کہیں اس قبر پر بیٹھنے کے سبب اس تحریر کی اہانت نہ ہو اور انہدام کے بعد روندنا نہ جائے۔ ہمارے بعض علماء نے فرمایا: اسی طرح مکروہ ہے کہ اللہ عز وجل کا نام اور قرآن مساجد کی دیوار اور اس کے علاوہ پر لکھا جائے۔ ابن حجر نے فرمایا: ہمارے ائمہ نے لیا ہے کہ قبر پر

کتابت مکروہ ہے۔ برابر ہے کہ کتابت میں میت کا نام ہو یا کچھ اور لکھا ہو، اس کے سر کی جانب تختی پر یا اس کے علاوہ ہو۔ کہا گیا کہ مسنون ہے کہ میت کا نام لکھا جائے خاص طور پر جو صالح ہوتا کہ لمبے عرصے تک لوگ اس کو پہچانتے رہیں۔ اس لئے کہ کتابت کی ممانعت منسوخ ہے جیسا کہ امام حاکم نے فرمایا یا محمول ہے اس پر کہ کتابت میت کی پہچان سے زیادہ ہو۔ (ملاعلی قاری فرماتے ہیں) ان کا کہنا کہ یہ سنت ہے یہ عمل بحث ہے صحیح یہ ہے کہ جائز کہا جائے۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب دفن المیت، جلد 3، صفحہ 1223، دار الفکر، بیروت)

مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”عام قبروں پر جہاں احتیاط نہ ہو سکے اللہ کا نام یا قرآن کی آیت لکھنا منع ہے کہ اس میں بے ادبی کا قوی احتمال ہے، لوگ بھی گزر جاتے ہیں، وہاں جانور بھی گزرتے ہیں، خواص کے مزارات جہاں ان کی بے ادبی کا احتمال نہ ہو وہاں جائز ہے۔ مرقات میں ہے کہ بعض علماء فرماتے ہیں قبر پر میت کا نام اور تاریخ وفات لکھنا سنت ہے اور لکھنے کی ممانعت کی حدیث منسوخ ہے جیسا کہ حاکم نے فرمایا۔ یہ تمام گفتگو قبر کے تعویذ پر لکھنے میں ہے، اگر قبر کے سرہانے پتھر کھڑا کیا جائے اس پر کچھ لکھا جائے تو بلا کراہت جائز ہے۔“ (مرآۃ المناجیح، جلد 2، صفحہ 494، نعیمی کتب خانہ، گجرات)

وہابیوں کے امام ثناء اللہ امرتسری نے بھی یہ کہا کہ عین قبر پر لکھنے کی ممانعت ہے قبر کے سرہانے جو تختی ہوتی ہے اس پر لکھنے میں حرج نہیں۔ حدیث پاک میں ممانعت عین قبر پر لکھنے میں ہے چنانچہ کہتا ہے: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک پتھر ایک صحابی کی قبر پر رکھ کر فرمایا تھا، اس لئے رکھتا ہوں یہ قبر پہچان لیا کروں۔ پتھر پر نام میت لکھوا کر سرہانے کی طرف کھڑا کر دیا جائے تو میرے خیال میں منع نہیں ہے۔ مدینہ شریف کے قبرستان میں آج تک بھی امام مالک کی قبر پر انی طرح کا ایک پتھر یا لکڑی کی تختی کھڑی ہے۔“

ثناء اللہ امرتسری کے اس جواب پر کسی نے یوں اعتراض کیا: ”مفتی صاحب! اہلحدیث نے پندرہ محرم کے پرچے پر لکھا ہے کہ قبر کے سرہانے پتھر رکھ دیا جائے اور اس پر میت کا نام وغیرہ لکھ دیا جائے تو حرج نہیں۔ حالانکہ ترمذی کی حدیث میں ہے ”ینہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان تحصص القبور ویکتب علیہا“ پس مطلق قبر پر لکھنا نام ہو یا سن سب منع ہے۔ عبد اللطیف از دہلی۔“

اس اعتراض کے جواب میں ثناء اللہ امرتسری نے کہا: ”آپ نے قبر کے لفظ پر غور نہیں کیا، جو حدیث کا لفظ ہے۔ قبر کو ہانی شکل کا نام ہے پتھر اس سے الگ منفصل چیز ہے۔ حدیث کے صریح الفاظ حجت ہیں قیاس کسی کا حجت نہیں، پاؤں جو اس کے میں اپنی رائے پر اصرار نہیں کرتا۔“

الفقہ المیسر فی ضوء الکتاب والسنة غیر مقلدین مولویوں نے بھی بقدر حاجت لکھنے کی اجازت دی ہے چنانچہ لکھا ہے ”ویرفع القبر عن الأرض قدر شبر مستمماً أى على هيئة السنام لثبوت ذلك فى صفة قبر النبى صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وصاحبيه ليعلم أنه قبر فلا بهان، ولا بأس بوضع أحجار أو غيرها على أطرافه لبيان حدوده ومعرفته، ويحرم البناء على القبور وتخصيصها والجلوس عليها، كما يكره الكتابة عليها، إلا بقدر الحاجة للإعلام“ ترجمہ: قبر کو زمین سے ایک بالشت جتنا اونچا کیا جائے گا اونٹ کی کوہان کی ہیئت پر کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک اور شیخین کریمین کی قبور کوہان کی طرح ہیں۔ قبر کا زمین سے بلند ہونا اس وجہ سے ہے کہ پتہ چلے کہ یہ قبر اور اس کی بے حرمتی نہ ہو۔ قبر پر پتھر یا کچھ اور اس کے اطراف پر رکھنے میں حرج نہیں تاکہ قبر کی معرفت اور حدود پتہ چل جائے۔ قبور پر عمارت بنانا، اسے گچ کرنا اور اس پر بیٹھنا حرام ہے جیسا کہ اس پر کتابت مکروہ ہے مگر یہ کہ بقدر حاجت پہچان کے لئے ہو۔

(الفقہ المیسر فی ضوء الکتاب والسنة، 118، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف)

ان تمام جزئیات سے ثابت ہوا کہ فقہائے کرام نے بقدر حاجت کتابت کی اجازت دی ہے۔ جن فقہاء نے مطلقاً کتابت کی اجازت نہیں دی ان کے نزدیک کتابت مکروہ ہے، مکروہ تحریمی ہونے پر بھی سب کا اتفاق نہیں، پھر کسی بھی عالم نے اسے شرک یا اسباب شرک میں سے نہیں کہا۔ الموسوعة الفقهية الكويتية میں ہے ”اختلف الفقهاء فى حكم الكتابة والنقش على القبر. فيرى المالكية والشافعية والحنابلة كراهته، وقال الدردير: وينبغي الحرمة لأنه يؤدي إلى امتيانه. ويرى الحنفية والشبكى من الشافعية أنه لا بأس بالكتابة إن احتيج إليها“ ترجمہ: فقہاء نے قبر پر کتابت اور نقش کے متعلق اختلاف کیا ہے۔ مالکیہ، شوافع، حنابلہ نے مکروہ ٹھہرایا اور دردیر نے کہا کہ حرام ہونا مناسب ہے اس لئے کہ اہانت کی طرف مووی۔ حنفیہ اور شوافع میں امام سبکی نے کتابت میں کوئی حرج نہیں اگر اس کی حاجت ہو۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 41، صفحہ 149، طبع الوزارة)

الفقہ الاسلامی وادلتہ میں ہے ”وأما الكتابة على القبر فمكروهة عند الجمهور، سواء اسم صاحبه أو غيره، عند رأسه أم فى غيره۔۔۔ وقال الحنفية: لا بأس بالكتابة على القبر إن احتيج إليها حتى لا يذهب الأثر ولا يمتنهن؛ لأن النهى عنها وإن صح، فقد وجد الإجماع العملى بها، فقد أخرج الحاكم النهى عنها من طرق، ثم قال: هذه الأسانيد صحيحة، وليس العمل عليها، فإن أئمة المسلمين من المشرق إلى المغرب مكتوب على قبورهم، وهو عمل أخذ به الخلف عن السلف، ويتقوى بما أخرجه أبو داود بإسناد جيد أن رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم حمل حجرًا، فوضعها عند رأس عثمان بن مظعون، وقال: أتعلم بها قبر أخى، وأدفن إليه من مات من أهلى، فإن الكتابة طريق تعرف القبر بها. ويباح عندهم أيضاً أن يكتب على الكفن بسم الله الرحمن الرحيم أو يرجى أن يغفر الله للميت. والخلاصة: إن النهى عن الكتابة محمول على عدم الحاجة، وأن الكتابة بغير عذر، أو كتابة شيء من القرآن أو الشعر أو إطرء مدح له ونحو ذلك فهو مكروه“ ترجمہ: قبر پر کتابت جمہور کے نزدیک مکروہ ہے برابر ہے اس پر میت کا نام ہو یا کچھ اور لکھا ہے، میت کے سر ہانے ہو یا کسی اور جگہ ہو۔ حنفیہ نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اگر اس کی حاجت ہو تا کہ نشان ختم نہ ہو جائے اور مردہ کی اہانت نہ ہو۔ اس لئے کہ کتابت کی ممانعت اگرچہ صحیح ہے اور اس پر اجماع عملی پایا گیا۔ امام حاکم نے مختلف طرق سے اس کی ممانعت پر احادیث روایت کیں پھر فرمایا: یہ اسناد صحیح ہیں اور اس پر عمل نہیں ہے کہ بے شک مشرق و مغرب کے ائمہ مسلمین کی قبور پر کتابت ہوتی ہے اور یہ عمل انہوں نے یہ پچھلوں بزرگوں سے لیا ہے۔ اس موقف کی مزید تقویت ملتی ہے ابو داؤد کی اس حدیث سے جو انہوں نے بسند جید روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک پتھر حضرت عثمان بن مظعون کی قبر کے سر ہانے رکھا اور فرمایا اس پتھر سے میں اپنی بھائی کی قبر کو پہچانوں گا اور میری اہل میں سے جو وفات پائے گا اسے اس کے پاس دفن کروں گا۔ تو کتابت قبر کی پہچان کا ایک طریقہ ہے۔ اسی طرح احناف کے نزدیک مباح ہے کہ کفن پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا جائے اس امید پر کہ اللہ عز و جل اس کی مغفرت فرمادے۔ خلاصہ میں ہے کہ کتابت کی ممانعت عدم حاجت پر محمول ہے۔ اگر کتابت بغیر ضرورت کے ہو یا قرآن میں سے کچھ لکھا ہو یا شعر ہو یا حد سے زیادہ میت کی مدح کی ہو وغیرہ تو مکروہ ہے۔

(الفقه الاسلامی وادلتہ، جلد 2، صفحہ 666، دار الفکر، بیروت)

ایک مسئلہ جس کے جواز پر بھی دلائل ہیں اور مکروہ ہونے پر بھی دلائل ہیں وہ مسئلہ ان غیر مقلدوں کے نزدیک شرک کے اسباب میں سے ہے چنانچہ الملخص الفقہی میں وہابی مولوی صالح بن فوزان بن عبد اللہ الفوزان لکھتا ہے ”وروی الترمذی وصححه من حدیث جابر مرفوعاً: نہی أن تخصص القبور وأن يكتب عليها وأن توطأ ولأن هذا من وسائل الشرك“ ترجمہ: امام ترمذی نے صحیح حدیث پاک حضرت جابر سے مرفوعاً روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قبر کو گچ کرنے اور اس پر لکھنے اور اسے روندنے سے منع کیا کہ یہ شرک کے اسباب میں سے ہے۔

(الملخص الفقہی، باب فی احکام الجنائز، جلد 1، صفحہ 312، دار العاصمة، الرياض، المملكة العربية السعودية)

یہ تو ان غیر مقلدوں کی حدیث دانی اور فقہیت کا حال ہے۔ زبردستی ایک مسئلہ کو بغیر دلیل شرک کے اسباب میں داخل

اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانا

المستدرک علیٰ ائحسین میں ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ النیسابوری (المتوفی 405ھ) روایت کرتے ہیں ”عَسْرُ جَابِرٍ، قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُبْنَى عَلَى الْقَبْرِ، أَوْ يُحْصَصَ، أَوْ يُقْعَدَ عَلَيْهِ، وَنَهَى أَنْ يُكْتَبَ عَلَيْهِ“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر پر عمارت بنانے، اسے گچ کرنے، اس پر بیٹھنے سے منع کیا اور اس پر لکھنے سے منع کیا۔

(المستدرک علیٰ الصحیحین، کتاب الجنائز، جلد 1، صفحہ 525، حدیث 1369، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اس حدیث کو دلیل بناتے ہوئے وہابی کہتے ہیں کہ کسی بھی قبر (اگرچہ قبر نبی کی ہو یا ولی یا عالم کی) اس کے ارد گرد چار دیواری کرنا، چھت پر گنبد بنانا ناجائز و حرام ہے اور اس عمارت کو ختم کرنا واجب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہابیوں کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر بنے سبز گنبد کو بھی گناہ واجب ہے اور ان کے مولوی کا آج بھی نیٹ پر بیان موجود ہے کہ وقت آئے گا تو ہم اسے ضرور گرائیں گے۔

احناف کے نزدیک علمائے کرام و اولیائے کرام کے مزارات کے ارد گرد چار دیواری کرنا اور چھت پر گنبد بنانا بالکل جائز ہے۔ ائمہ دین نے مزارات حضرات علماء اور مشائخ کرام کے گرد اس غرض سے عمارت بنانا کہ لوگ یہاں آکر دھوپ و بارش سے بچتے ہوئے ان کے لئے اور ان کے توسل سے دعا کریں، قرآن خوانی کریں، جائز فرمایا ہے۔ دراصل دفن کے بعد تغیر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ خود نفس قبر پر کوئی عمارت چُنی جائے اس کی ممانعت میں اصلاً شک نہیں کہ قبر کی چھت و ہوائے قبر حق میت ہے اور اس فعل میں اس کی اہانت و اذیت، یہاں تک کہ قبر پر بیٹھنا، چلنا ممنوع ہو انہ کہ عمارت چننا۔ حدیث پاک میں جو ممانعت ہے وہ اسی معنی میں ہے کہ عین قبر پر کوئی عمارت بنائی جائے۔

دوسرے یہ کہ گرد قبر کوئی چبوترہ یا مکان بنایا جائے، یہ اگر زمین ناجائز تصرف میں ہو جیسے ملک غیر بے اذن مالک یا اراض وقف بے شرط واقف، تو اس وجہ سے ناجائز ہے کہ ایسی جگہ تو مسجد بنانی بھی جائز نہیں اور عمارت تو اور ہے۔ یوں ہی اگر بے نیت فاسدہ ہو مگر زینت و تفاخر جیسے امراء کی قبور اونچی اور کثیر مال لگا کر بنائی جاتی ہیں، تو یہ بوجہ فسادیت ممنوع۔ اسی طرح جہاں بے فائدہ محض ہو، جیسے کوئی قبر کسی جنگل میں واقع ہو جہاں لوگوں کا گزر نہیں یا عوام غیر صلحاء کی قبور جن سے نہ کسی کو عقیدت کہ بوجہ تبرک و انتفاع ان کی مقابر پر جائیں تو ایسی صورت میں بوجہ اسراف و اضعاف مال ممانعت ہے۔

علماء و اولیائے کرام کی قبور پر جو عمارت و گنبد بنائے جاتے ہیں وہ ان تمام مفاسد سے خالی ہوتے ہیں اور اس میں فوائد ہوتے ہیں کہ زائرین جب ان کے مزارات پر حاضری دیتے ہیں تو دھوپ، بارش سے بچتے ہوئے ان کے قرب میں آرام سے بیٹھ کر دعا و تلاوت کرتے ہیں۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان اور ان کے بعد آنے والوں سے اس کا ثبوت موجود ہے چنانچہ صحیح البخاری میں ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری (المتوفی 256ھ) روایت کرتے ہیں "لَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ضَرَبَ امْرَأَتُهُ الْقَبَّةَ عَلَى قَبْرِهِ سَنَةً، ثُمَّ رُفِعَتْ، فَسَمِعُوا صَائِحًا يَقُولُ: أَلَا هَلْ وَجَدُوا مَا فَقَدُوا، فَأَجَابَهُ الْآخَرُ: بَلْ يَيْسُوهَا فَاَنْقَلَبُوا" ترجمہ: جب حضرت حسن ابن حسن ابن علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) فوت ہوئے تو ان کی بیوی نے ان کی قبر پر ایک سال تک قبر ڈالے رکھا۔ پھر اٹھالیا تو کسی پکارنے والے کو سنا جو کہتا تھا: کیا انہوں نے جو کھو یا تھا وہ پالیا دوسرے نے جواب دیا بلکہ مایوس ہو کر چل دیے۔

(صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ما یکرہ من اتخاذ المساجد علی القبور، جلد 2، صفحہ 88، دار طوق النجاة، مصر)

مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں: "مرقات نے فرمایا کہ یہ قبا احباب کے جمع ہونے اور ان کی قبر پر تلاوت قرآن و فاتحہ پڑھنے کیلئے تھا عبث یا ناجائز نہ تھا کہ اہل بیت اطہار ایسا کام کبھی نہیں کرتے خصوصاً صحابہ کی موجودگی میں۔ اشعة اللمعات نے فرمایا کہ خود آپ کی بیوی ایک سال تک اس قبر میں حضرت حسن کی قبر پر رہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس قبر کے دو حصے ہوں ایک میں آپ رہتی ہوں اور دوسرے حصہ میں احباب جمع ہو کر فاتحہ پڑھتے ہوں۔ اس حدیث سے دو مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ بزرگ کے مزارات پر زائرین کی آسانی کے لیے گنبد عمارت بنانا جائز ہے۔ دوسرے یہ کہ وہاں مجاوروں کا بیٹھنا درست ہے یہ دونوں کام اہل بیت نبوت نے صحابہ کرام کی موجودگی میں کئے کسی نے منع نہ کیا لہذا یہ دونوں عمل سنت صحابہ و سنت اہل بیت ہے اس کی بحث پہلے ہو چکی۔

یہ آواز ہاتھ شبی کی تھی جس میں بتایا گیا کہ کسی کی موت پر بہت غم کرنا، گھر چھوڑ کر جنگل میں بیٹھ جانا مردے کو واپس نہیں لے آتا۔ خیال رہے کہ یہ نداء ہم لوگوں کو سنانے کے لئے ہے نہ کہ اہل بیت نبوت پر عتاب کے لئے، انہوں نے کوئی ناجائز کام نہ کیا تھا اسی لئے اس ندا میں ڈانٹ ڈپٹ یا ان کے اس فعل پر حرام ہونے کا فتویٰ نہیں۔"

(مرآة المناجیح، جلد 2، صفحہ 514، نعیمی کتب خانہ، گجرات)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) روایت کرتے ہیں "عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، أَنَّ عُمَرَ، ضَرَبَ عَلَى قَبْرِ زَيْنَبَ فُسْطَاطًا" ترجمہ: حضرت محمد بن منکدر سے مروی ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

حضرت زینب (بنت جحش) کی قبر پر خیمہ بنایا۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الجنائز، فی الفسطاط يضرب علی القبر، جلد 3، صفحہ 24، حدیث 11751، مکتبہ الرشید، الرياض)

کنز العمال میں علاء الدین علی بن حسام الدین الممتقی الہندی (المتوفی 975ھ) نقل کرتے ہیں کہ حضرت ثقلبہ بن ابی مالک نے لوگوں سے پوچھا ”هل علمتم عمر بن الخطاب ضرب علی قبر زینب بنت جحش فسطاطا؟ قالوا: نعم قال: فهل سمعتم عائبا عابه؟ قالوا: لا“ ترجمہ: کیا تم جانتے ہو کہ عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زینب بنت جحش کی قبر پر خیمہ لگایا۔ لوگوں نے کہا: ہاں۔ کہا کیا تم نے سنا کہ کسی نے ان پر اعتراض کیا ہو؟ لوگوں نے کہا نہیں۔

(کنز العمال، کتاب الفضائل، أم المؤمنین زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا، جلد 13، صفحہ 679، حدیث 37800، مؤسسة الرسالة، بیروت)

المستدرک میں اس روایت کے بعد مزید راوی کہتا ہے ”كَانَ أَوَّلَ فُسْطَاطٍ ضُرِبَ عَلَى قَبْرِ الْبَقِيعِ“ ترجمہ: بقیع کی یہ پہلی قبر تھی جس پر خیمہ لگایا گیا۔

(المستدرک علی الصحیحین، کتاب معرفة الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم، ذکر زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا، جلد 4، صفحہ 25، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

یہ بات اس پر دلالت ہے کہ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بعد مزید قبور پر قبہ بنائے گئے۔ یہی وجہ ہے کہ جنت البقیع میں صحابہ و تابعین اور دیگر بزرگوں کے مزارات تھے اور ان پر گنبد ہونے کی پرانی تصاویر ملتی ہیں۔ جنت البقیع اور جنت المعلی سمیت دیگر قبرستانوں کے متعلق مستند کتب بالخصوص تارخ و تراجم میں کثیر ائمہ کرام کی قبور پر گنبد بنا ہوا ہونا ثابت ہے اور یہ نقل کرنے والے بڑے بڑے محدثین و علمائے کرام تھے جیسے تارخ بغداد میں ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی (المتوفی 463ھ) اور سیر اعلام النبلاء میں شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی (المتوفی 748ھ) نے کثیر بزرگوں کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ان کی قبور پر گنبد بنے ہوئے ہیں۔

مصنف عبد الرزاق اور مصنف ابن شیبہ میں ہے ”عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي عَطَاءٍ، قَالَ: شَهِدْتُ وَفَاةَ ابْنِ عَبَّاسٍ قَوْلَهُ ابْنُ الْحَنَفِيَّةِ فَبَنَى عَلَيْهِ بِنَاءً ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ“ ترجمہ: عمران بن ابی عطا سے مروی ہے میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی وفات پر حاضر تھا، ان کے والی ابن حنفیہ نے ان کی قبر پر تین دن تک خیمہ لگایا۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الجنائز، فی الفسطاط يضرب علی القبر، جلد 3، صفحہ 24، حدیث 11750، مکتبہ الرشید، الرياض)

بعض صحابہ کرام علیہم الرضوان سے جو خیمہ کی ممانعت ہے وہ اس صورت میں ہے جب ضروریہ کے طور پر ہو چنانچہ المنقی شرح الموطا میں ابوالولید سلیمان بن خلف القرطبی الباجی الأندلسی (التوفی 474ھ) فرماتے ہیں ”وَوَجْهٌ ذَلِكَ مَنَعٌ مَا قَدَّمَاهُ مِنَ الْمُبَاهَاةِ وَإِبَاحَةٍ مَا عَرَّاهُ مِنْهَا، وَأَمَّا الْفُسْطَاطُ يُضْرَبُ عَلَى الْقَبْرِ فَقَدْ قَالَ ابْنُ حَبِيبٍ ضَرَبَهُ عَلَى قَبْرِ الْمَرْأَةِ أَفْضَلَ مِنْ ضَرَبِهِ عَلَى قَبْرِ الرَّجُلِ لِمَا يَسْتُرُ مِنْهَا عِنْدَ إِقْبَارِهَا، وَقَدْ ضَرَبَهُ عُمَرُ عَلَى قَبْرِ زَيْنَبِ بِنْتِ جَحْشٍ وَكَرِهَ ضَرَبَهُ عَلَى قَبْرِ الرَّجُلِ ابْنُ عُمَرَ وَأَبُو هُرَيْرَةَ وَأَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ وَابْنُ الْمُسَيَّبِ وَضَرَبَتْهُ عَائِشَةُ عَلَى قَبْرِ أَخِيهَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَضَرَبَهُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَفِيَّةِ عَلَى قَبْرِ ابْنِ عَبَّاسٍ ---- وَإِنَّمَا كَرِهَهُ مَنْ كَرِهَهُ لِمَنْ ضَرَبَهُ عَلَى وَجْهِ السَّمْعَةِ وَالْمُبَاهَاةِ“ ترجمہ: ممانعت کی وجہ فخر ہے جو ہم نے پیچھے ذکر کی ورنہ یہ جائز ہے۔ باقی قبر پر خیمہ لگانا تو ابن حبیب نے فرمایا کہ مرد کی بہ نسبت عورت کی قبر پر خیمہ لگانا افضل ہے کیونکہ اس سے دفنانے کے وقت پردہ ہوتا ہے۔ حضرت عمر نے زینب جحش کی قبر پر خیمہ بنایا۔ حضرت ابن عمر، ابو ہریرہ اور ابوسعید خدری اور ابن مسیب نے مرد کی قبر پر خیمہ کو مکروہ جانا۔ حضرت عائشہ نے اپنے بھائی عبدالرحمن کی قبر پر خیمہ بنایا۔ محمد ابن حنفیہ (ابن حضرت علی) نے ابن عباس کی قبر پر خیمہ بنایا۔ جس نے قبہ بنانا مکروہ کہا ہے تو اس کے لیے جو کہ اس کو فخر و ریا کے لئے بنائے۔

(المنقی شرح الموطا، کتاب الجنائز، جامع الصلاة على الجنائز، جلد 2، صفحہ 23، مطبعة السعادة، مصر)

حدیث پاک میں جو قبر پر عمارت بنانے کی ممانعت آئی ہے وہ اس پر محمول ہے کہ جب عین قبر پر عمارت تعمیر کی جائے کہ اس میں میت کی اہانت ہے۔ شرح سنن ابی داود میں ابو محمد محمود بن احمد الغیتابی الحنفی بدر الدین العینی (التوفی 855ھ) فرماتے ہیں ”قوله: وَأَنْ يَبْنَى عَلَيْهِ أَيْ: عَلَى الْقَبْرِ“ ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ اس پر عمارت نہ بنائی جائے یعنی قبر پر عمارت نہ بنائی جائے۔

(شرح سنن ابی داود، کتاب الجنائز، باب البناء على القبر، جلد 6، صفحہ 182، مكتبة الرشد، الرياض)

حاشیہ السنندی علی سنن النسائی میں محمد بن عبد البہادی التتوی نور الدین السنندی (التوفی 1138ھ) فرماتے ہیں ”ان یبْنَى عَلَى الْقَبْرِ قَبِيلٌ يَحْتَمِلُ أَنْ الْمُرَادَ الْبِنَاءَ عَلَى نَفْسِ الْقَبْرِ“ ترجمہ: قبر پر عمارت بنانا، کہا گیا احتمال ہے کہ یہ ممانعت نفس قبر پر عمارت بنانے پر ہے۔

(حاشیہ السنندی علی سنن النسائی، کتاب الجنائز، جلد 4، صفحہ 86، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب)

مرعاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں غیر مقلد مولوی ابوالحسن عبید اللہ بن محمد المبارکفوری (التوفی 1414ھ) لکھتا ہے ”وَأَنْ يَبْنَى عَلَيْهِ“ یَحْتَمِلُ أَنْ الْمُرَادَ الْبِنَاءَ عَلَى نَفْسِ الْقَبْرِ“ ترجمہ: قبر پر عمارت بنانا، کہا گیا احتمال ہے کہ یہ ممانعت نفس

قبر پر عمارت بنانے پر ہے۔

(سرعة المغاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الجنائز، باب دفن المیت، جلد 5، صفحہ 431، إدارة البحوث العلمیة والدعوة والإفتاء، الهند)
 مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس طرح کے قبر پر دیوار بنائی جائے قبر دیوار میں آ جائے یہ حرام ہے کہ اس میں قبر کی توہین ہے اسی لئے یہاں علیہ فرمایا گیا کہ نہ فرمایا یا اس طرح کے قبر کے آس پاس عمارت یا قبہ بنایا جائے یہ عوام کی قبروں پر ناجائز ہے کیونکہ بے فائدہ ہے علماء و مشائخ کی قبروں پر جہاں زائرین کا ہجوم رہتا ہے جائز ہے تاکہ لوگ اس کے سایہ میں آسانی سے فاتحہ پڑھ سکیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر عمارت اول ہی سے تھی اور جب ولید ابن الملک کے زمانہ میں اس کی دیوار گر گئی تو صحابہ نے بنائی، نیز حضرت عمر نے زینب بنت جحش کی قبر پر، حضرت عائشہ نے اپنے بھائی عبدالرحمن کی قبر پر، محمد ابن حنفیہ نے حضرت عبداللہ ابن عباس کی قبر پر قبہ بنائے، دیکھو خلاصۃ الوفاء اور مفتی شرح مؤطا، مرقات نے اس مقام پر اور شامی نے دفن میت کی بحث میں فرمایا کہ مشہور علماء و مشائخ کی قبر پر قبہ بنانا جائز ہیں۔

یعنی قبر پر چڑھ کر بیٹھ جائے یہ حرام ہے کیونکہ اس میں قبر کی توہین ہے لیکن قبر کے پاس تلاوت قرآن کے لئے بیٹھنا یا وہاں کا انتظام کرنے کے لئے مجاور بن کر بیٹھنا بالکل جائز ہے۔ چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کی مجاورہ تھیں اور کلید بردار لوگ آپ سے حجرہ کھلوا کر قبر انور کی زیارت کرتے تھے۔ اسی مشکوٰۃ کے اگلے باب میں بخاری کی روایت سے آرہا ہے کہ حضرت حسن ابن علی کی قبر پر ان کی بیوی صاحبہ نے قبہ بنایا اور وہاں ایک سال تک مجاورہ بن کر بیٹھی رہیں، اب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضے پر بہت مجاور رہتے ہیں جنہیں اغواٹ کہتے ہیں جن کا ایک سردار ہوتا ہے جسے شیخ الاغواٹ کہا جاتا ہے۔ فقیر نے دوسرے حج میں شیخ الاغواٹ غلیل عبدالسلام صاحب کی قدم بوسی کی اور تیسرے حج میں شیخ الاغواٹ خولجہ الیاس کی، ان مجاوروں کو نجدی حکومت بھی نہ ہٹا سکی۔ مرقات نے فرمایا کہ یہاں بیٹھنے سے استنجہ کے لیے بیٹھنا مراد ہے یعنی قبر پر پیشاب پاخانہ نہ کرو۔“

(مرآۃ المناجیح، جلد 2، صفحہ 489، نعیمی کتب خانہ، گجرات)

بعض علماء نے حول قبر بنی عمارت کو بھی اس ممانعت میں شامل کیا ہے چنانچہ حاشیۃ السندی علی سنن النسائی میں عبدالرحمن بن ابی بکر، جلال الدین السیوطی (المتوفی 911ھ) لکھتے ہیں ”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَنْ یُنِیَ عَلَی الْقَبْرِ قَالَ الْعِرَاقِیُّ فِی شَرْحِ التِّرْمِذِیِّ یَحْتَمِلُ اَنَّ الْمُرَادَ الْبِنَاءُ عَلَی نَفْسِ الْقَبْرِ لِیُرْفَعَ عَنْ اَنْ یُنَالَ بِالْوُطْءِ کَمَا یَفْعَلُهُ کَثِیْرٌ مِّنَ النَّاسِ اَوْ اَنَّ الْمُرَادَ النَّهْیُ اَنْ یُتَّخَذَ حَوْلَ الْقَبْرِ بِنَاءٌ“ ترجمہ: قبر پر عمارت بنانے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا۔ عراقی نے شرح ترمذی میں فرمایا کہ احتمال ہے کہ اس سے مراد نفس قبر پر عمارت بنانا ہے کہ اسے اونچا کیا جائے تاکہ کسی

کا پاؤں اس پر نہ پہنچ سکے جیسا کہ کثیر لوگ کرتے ہیں۔ یا اس ممانعت سے مراد قبر کے ارد گرد عمارت بنانا ہے۔

(حاشیہ السندی علی سنن النسائی، کتاب قیام اللیل و تطوع النہار، جلد 4، صفحہ 86، مکتب المطبوعات الإسلامیہ، حلب)

اگر حول القبر تعمیرات کو بھی اس حدیث میں لے لیا جائے تو اس سے مراد عوام کی قبور ہیں کہ ان کی قبر پر عمارت بے فائدہ ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے اور اس مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح میں احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی الحنفی (المتوفی 1231ھ) فرماتے ہیں ”ویکرہ البناء علیہ ظاہر إطلاقه الکراهة أنها تحريمية“ ترجمہ: قبر پر عمارت مکروہ ہے اور ظاہر مکروہ کا اطلاق تحریمی ہے۔

(حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، فصل فی حملها و دفنها، صفحہ 611، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اسنی المطالب فی شرح روض الطالب میں زکریا بن محمد بن زکریا الانصاری (المتوفی 926ھ) لکھتے ہیں ”لَا الْمَوْتَى صَائِرُونَ إِلَى الْبَلَى فَلَا يَلِيقُ بِهِمُ الْعِمَارَةُ نَعَمْ يَنْبَغِي اسْتِثْنَاءُ قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ وَالصَّالِحِينَ“ ترجمہ: اس لئے کہ مردے گل سڑ جاتے ہیں پس ان کے لئے عمارت بے فائدہ ہے ہاں انبیاء، علماء اور صالحین (علیہم السلام والتسلیم) کی قبور کا استثنیٰ ہونا چاہئے۔

(اسنی المطالب فی شرح روض الطالب، کتاب الوقف، فصل لو وقف علی سبیل البر أو الخیر، جلد 2، صفحہ 461، دار الکتب الإسلامی)

اولیائے کرام و علمائے دین کی قبور کے ارد گرد چار دیواری کر کے اور چھت پر جو گنبد بنایا جاتا ہے یہ اس حدیث پاک کے خلاف نہیں ہے۔ علمائے احناف نے اس کی اجازت دی ہے۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن (سلطان) محمد الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) ”قُلْتُ: فَيُسْتَفَادُ مِنْهُ أَنَّهُ إِذَا كَانَتِ الْخِيْمَةُ لِفَائِدَةٍ مِثْلُ أَنْ يَقْعُدَ الْقُرَاءُ تَحْتَهَا فَلَا تَكُونُ مِنْهِيَّةً. قَالَ ابْنُ الْهَمَامِ: وَاخْتُلِفَ فِي إِجْلَاسِ الْقَارِئِينَ لِقُرْءِ وَأَعِنْدَ الْقَبْرِ، وَالْمُخْتَارُ عَدَمُ الْكَرَاهَةِ اهـ وَقَدْ أَبَاحَ السَّلَفُ الْبِنَاءَ عَلَى قَبْرِ الْمَشَافِخِ وَالْعُلَمَاءِ وَالْمَشْهُورِينَ لِيَزُورَهُمُ النَّاسُ، وَيَسْتَرْيَحُوا بِالْجُلُوسِ فِيهِ“ ترجمہ: میں نے کہا: اس سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگر خیمہ کسی فائدہ کے لئے ہو جیسے وہاں بیٹھ کر تلاوت کی جائے گی تو اس میں کوئی ممانعت نہیں ہے۔ ابن ہمام نے فرمایا: قبر کے پاس بیٹھ کر قاریوں کے قراءت کرنے میں اختلاف ہے اور مختار یہ ہے کہ اس میں کوئی کراہت نہیں ہے۔ علماء نے مشائخ اور علماء کی قبروں پر عمارت بنانا جائز فرمایا ہے تاکہ ان کی زیارت کریں۔ اور وہاں بیٹھ کر آرام پائیں۔

(مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الجنائز، باب دفن المیت، جلد 3، صفحہ 1217، دار الفکر، بیروت)

رد المحتار علی الدر المختار میں ابن عابدین محمد امین الدمشقی الحنفی (المتوفی 1252ھ) فرماتے ہیں ”وَقِيلَ لَا يُكْرَهُ الْبِنَاءُ“

إِذَا كَانَ الْمَيِّتُ مِنَ الْمَشَايِخِ وَالْعُلَمَاءِ وَالسَّادَاتِ اهـ قُلْتُ: لَيْكُنْ هَذَا فِي غَيْرِ الْمَقَابِرِ الْمُسَبَّلَةِ كَمَا لَا يَخْفَى ترجمہ: کہا گیا کہ اگر میت مشائخ اور علماء اور سادات کرام میں سے ہو تو اس کی قبر پر عمارت بنانا مکروہ نہیں ہے۔ لیکن یہ تب جائز ہے جب وقف قبرستان میں ایسا نہ ہو جیسا کہ مخفی نہیں۔

(رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الجنائز، مطلب فی دفن المیت، جلد 2، صفحہ 237، دار الفکر، بیروت)

روح البیان میں اسماعیل حقی بن مصطفیٰ الاستانبولی الحنفی (المتوفی 1127ھ) فرماتے ہیں ”بناء قباب علی قبور العلماء و الاولیاء و الصلحاء امر جائز اذا كان القصد بذلك التعظیم فی اعین العامة حتی لا یحتقروا صاحب هذا القبر و کذا إیقاد القنادیل و الشمع عند قبور الأولیاء و الصلحاء من باب التعظیم و الإجلال ایضا للاولیاء فالقصد فیها مقصد حسن“ ترجمہ: علماء، اولیاء اور صالحین کرام کی قبروں پر قبے تعمیر کرنا جائز کام ہے جبکہ اس سے مقصود لوگوں کی نگاہوں میں صاحب قبر کی تعظیم پیدا کرنا ہو کہ لوگ اسے حقیر نہ سمجھیں۔ اسی طرح اولیاء اور صلحاء کے مزار کے پاس شمع اور قندیل جلانا درست ہے کہ اس میں بھی ان کی عزت و عظمت ہے جو کہ اچھا مقصد ہے۔

(روح البیان، فی التفسیر سورة التوبة، سورۃ 9، آیت 18، جلد 3، صفحہ 400، دار الفکر، بیروت)

اس مسئلہ کو دلائل سے واضح کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”ائمہ دین نے مزارات حضرات علماء و مشائخ قدست اسرار ہم کے گرد زمین جائز التصرف میں اس غرض سے کہ زائرین و مستفیدین راحت پائیں عمارت بنانا جائز رکھا اور تصریحات فرمائیں کہ علت منع نیت فاسدہ یا عدم فائدہ ہے۔ تو جہاں نیت محمود اور نفع موجود منع مفقود۔ تفصیل صورت تحقیق اغراض مسئلہ میں یہ ہے کہ اگر پہلے عمارت بنائی جائے بعدہ اس میں دفن واقع ہو جب تو مسئلہ بناء علی القبر سے متعلق ہی نہیں کہ یہ اقبار فی البناء ہے، نہ بناء علی القبر۔ علامہ طرابلسی برہان شرح مواہب الرحمن، پھر علامہ شربلانی غنیۃ ذوی الاحکام، پھر علامہ سید ابوالسعود ازہری فتح اللہ المعین، پھر علامہ سید احمد مصری حاشیتین در و مرآۃ الفلاح میں فرماتے ہیں ”واللفظ للغنیۃ قال قال فی البرہان یحرم البناء علیہ للزینۃ و یکرہ للاحکام بعد الدفن لا الدفن مقام بنی فیہ قبلہ لعدم کونہ قبر حقیقۃ بدونہ“ الفاظ غنیۃ کے ہیں کہا کہ برہان میں ہے کہ قبر پر زینت کے لیے عمارت بنانا حرام ہے اور دفن کے بعد چٹنگی و مضبوطی کے لیے بنانا مکروہ ہے، جہاں پہلے سے عمارت تھی وہاں دفن مکروہ نہیں کیونکہ بغیر دفن کے وہ جگہ حقیقۃ قبر نہیں۔

اور اگر دفن کے بعد تعمیر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ خود نفس قبر پر کوئی عمارت چڑھی جائے اس کی ممانعت میں

اصلاً شک نہیں کہ سقفِ قبر ہوائے قبر حق میت ہے، معہذا اس فعل میں اس کی اہانت و اذیت، یہاں تک کہ قبر پر بیٹھنا، چلنا ممنوع ہو انہ کہ عمارت چننا، ہمارے بہت علمائے مذہب قدست اسرار ہم نے احادیث و روایات نبی عن النبأ سے یہی معنی مراد لیے اور فی الواقع بناء علی القبر کے حقیقی معنی یہی ہیں۔ گرد قبر کوئی مکان بنانا حول القبر ہے نہ کہ علی القبر۔ جیسے صلوٰۃ علی القبر کی ممانعت بحسب القبر کو شامل نہیں ”کما نص علیہ العلماء قاطبة و بینا فی فتاوانا“ (جیسا کہ علماء نے بالاتفاق اس کی تصریح کی ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسے بیان کیا ہے۔)

امام فقیہ النفس فخر الملة والدین اوز جندی خانیہ میں فرماتے ہیں ”لا یخصص القبر لماروی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه نهی عن التحصيص و التقضیض و عن البناء فوق القبر، قالوا اراد بالبناء السفط الذی یجعل علی القبر فی دیارنا لماروی عن ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ انه قال لا یخصص القبر ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء و سفط“ قبر کو گچ سے پکانا کیا جائے گا اس لیے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ حضور نے گچ اور چوڑے سے پختہ کرنے سے اور قبر کے اوپر عمارت بنانے سے ممانعت فرمائی ہے۔ علماء نے فرمایا عمارت سے مراد وہ سفط ہے جو ہمارے دیار میں قبر پر بنایا جاتا ہے اس لیے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: قبر کو گچ اور گارے سے پختہ نہ کیا جائے اور نہ اس پر عمارت اور سفط بلند کیا جائے۔

امام طاہرین بن عبدالرشید بخاری خلاصہ میں فرماتے ہیں ”لا یرفع علیہ بناء قالوا اراد به السفط الذی نجعل فی دیارنا علی القبور وقال فی الفتاویٰ الیوم اعتاد والسفط“ اس پر کوئی عمارت اونچی نہ کی جائے، علماء نے فرمایا: اس سے وہ سفط مراد ہے جو ہمارے دیار میں قبروں پر بنایا جاتا ہے اور فتاویٰ میں ہے کہ اس زمانے میں سفطوں کی عادت ہو چکی ہے۔ رحمانیہ میں نصاب الاحساب سے ہے ”لا یجوز لاحد ان یبنی فوق القبور بیتا او مسجدا لان موضع القبر حق المقبور فلا یجوز لاحد التصرف فی ہواء قبرہ“ قبر کے اوپر گھر یا مسجد بنانا جائز نہیں اس لیے کہ قبر کی جگہ میت کا حق ہے تو کسی کے لیے اس قبر کی فضا میں تصرف روانہ ہوگا۔

ہندیہ میں ہے ”یائس بوطء القبور لان سقف القبر حق المیت“ قبروں پر چلنے سے گنہگار ہوگا اس لیے کہ قبر کی چھت حق میت ہے۔

دوسرے یہ کہ گرد قبر کوئی چبوترہ یا مکان بنایا جائے، یہ اگر زمین ناجائز تصرف میں ہو جیسے ملک غیر بے اذن مالک یا ارض

وقف بے شرط واقف، تو اس وجہ سے ناجائز ہے کہ ایسی جگہ تو مسجد بنانی بھی جائز نہیں اور عمارت تو اور ہے ”ولذ النقل فی المرقاة عن الازهار ان النهی للحرمة فی المقبرة المسبلة ویجب الهدم وان کان مسجداً“ اسی لیے مرقات میں ازہار سے نقل ہے کہ عام وقتی قبرستان میں تعمیر حرام ہونے کی وجہ سے نہیں ہے اور اسے ڈھا دینا ضروری ہے اگرچہ مسجد ہی ہو۔ یوں ہی اگر بہ نیت فاسدہ ہو مگر زینت و تفاخر جیسے امراء کی قبور پر انہیہ رفیعہ بمصارف وسیعہ اس غرض سے بنائے جاتے ہیں، تو یہ بوجہ فساد نیت ممنوع ”کما مر عن البرهان ومثله فی نور الايضاح وغیره“ (جیسا کہ برہان کے حوالے سے گزرا اور اسی کے مثل نور الايضاح وغیرہ میں ہے۔)

اسی طرح جہاں بے فائدہ محض ہو، جیسے کوئی قبر کسی بن میں واقع ہو جہاں لوگوں کا گزر نہیں یا عوام غیر صالح کی قبور جن سے نہ کسی کو عقیدت کہ بھت تبرک و انتفاع ان کی مقابر پر جائیں نہ ان کے دنیا دار ورثا سے امید کہ وہی جاڑے، گرمی، برسات مختلف موسموں میں بقصد زیارت قبر نفع رسانی میت وہاں جا کر بیٹھا کریں گے، قرآن و ذکر میں مشغول رہیں گے یا بوجہ جائز قراء وذاکرین کو وہاں مقرر رکھیں گے، ایسی صورت میں بوجہ اسراف و اضعاف مال نہیں ہے، علامہ تورپشتی فرماتے ہیں ”منہی لعدم الفائدة فیہ“ ممنوع ہے کیونکہ اس میں کوئی فائدہ نہیں۔

”جمع بحار الانوار میں ہے ”منہی عنه لعدم الفائدة“ بے فائدہ ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔

مرقاۃ میں ہے ”وقال بعض الشراح من علمائنا ولاضاعة المال“ اور ہمارے بعض علمائے شارحین نے فرمایا اور اضعاف مال کی وجہ سے بھی۔

جہاں ان سب محذورات سے پاک ہو وہاں ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔ ولہذا مولانا علی قاری نے بعد نقل کلام مذکور تورپشتی فرمایا ”قلت فیستفاد منه انه اذا كانت الخیمة لفائدة مثل ان یقعد القراء تحتها فلا تكون منہیة، قال ابن الہمام واختلف فی اجلاس القارئین لیقرؤوا عند القبر والمختار عدم الکراہة“ میں کہتا ہوں تو اس سے مستفاد ہوا کہ جب خیمہ کسی فائدہ کے تحت ہو مثلاً یہ کہ قرآن پڑھنے والے اس کے نیچے بیٹھیں گے تو ممنوع نہ ہوگا۔ ابن ہمام نے فرمایا: قبر کے پاس بیٹھ کر پڑھنے کے متعلق اختلاف ہے، مختار یہ ہے کہ کراہت نہیں۔

شیخ الاسلام کشف الغطاء میں فرماتے ہیں ”اگر غرض صحیح داشتہ باشد در ان باک نیست بآن چنانکہ در بنائے قبر بہ نیت آسائش مردم و چراغ افروختن در مقابر بقصد دفع ایذائے مردم از تاریکی راہ و نحو آن گفتہ

اند، کذا يفهم من شرح الشيخ "اگر کوئی صحیح غرض ہو تو اس میں حرج نہیں جیسے لوگوں کے آرام کے لیے قبر کے پاس عمارت بنانے اور راستے کی تاریکی سے لوگوں کی تکلیف دفع کرنے کے لیے قبرستان میں چراغ جلانے اور اس طرح کے کاموں میں علماء نے فرمایا ہے۔ شیخ کی شرح سے ایسا ہی سمجھ میں آتا ہے۔

صحیح بخاری شریف میں ہے "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فی مرضه الذی مات فیہ لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبیاءہم مسجدا قالت ولولا ذاک لا برزوا قبرہ" حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہے کہ حضور نے اپنے مرض وفات میں فرمایا: یہود و نصاریٰ پر خدا کی لعنت ہو انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنالیا۔ اگر یہ ارشاد نہ ہوتا تو حضور کی قبر انور نمایاں رکھی جاتی۔

علامہ قسطلانی ارشاد الساری میں زیر حدیث مذکور لکھتے ہیں "لکن لم یبرزوا ای لم یکشفوا بل بنوا علیہ حائلا" لیکن اسے نمایاں اور منکشف نہ رکھا بلکہ اس پر ایک حائل بنادیا۔

جذب القلوب میں فرمایا "چوں دفن سرور انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم بموجب حکم الہی ہم در حجرہ شریفہ شد۔ عائشہ صدیقہ نیز در خانہ خود ساکن می بود و میان او و قبر شریف پردہ نہ بود، و در آخر بسبب جرأت و عدم تحاشی مردم از درآمدن بر قبر شریف و برداشتن خاک ازاں خانہ را دو قسم ساخت و دیوارے در میان مسکن خود و قبر شریف کشید و بعد ازاں کہ امیر المومنین عمر در مسجد زیادت کردہ حجرہ را از خشت خام بنا کرد و تازمان حدوث عمارت و لید این حجرہ ظاہر بود عمر بن عبدالعزیز بحکم ولید بن عبدالملک آن را ہدم کرد و بحجارہ منقوشہ بر آورد۔ بر ظاہر آن حظیرہ دیگر بنا کرد و ہیچکدام از یں دودرے نگذاشت از عروہ روایت می کنند کہ وہ بہ عمر بن عبدالعزیز گفت، اگر حجرہ شریفہ را بر حال خود گزارند و عمارتے گرد آن بر آرند احسن باشد" جب سرور انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم الہی کے باعث حجرہ شریفہ ہی میں دفن کر دیا گیا عائشہ صدیقہ بھی اپنے گھر میں سکونت پذیر تھیں، ان کے اور قبر شریف کے درمیان پردہ نہ تھا، آخر میں قبر شریف کے پاس بیباکی سے لوگوں کے بے تحاشہ آنے اور وہاں کی خاک لے جانے کی وجہ سے گھر کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا اور اپنے مسکن اور قبر شریف کے درمیان ایک دیوار کھینچ دی۔ جب امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

مسجد میں اضافہ کیا تو حجرہ کی عمارت کچی اینٹوں کی بنادی۔ ولید کے زمانہ کی تعمیر جدید تک یہ حجرہ ظاہر تھا۔ عمر بن عبدالعزیز نے ولید بن عبدالملک کے حکم سے اسے منہدم کر کے منقش پتھروں سے بنایا اور اس کے بیرونی حصہ پر ایک اور خطیرہ بنایا اور ان دو دروازوں میں سے کوئی نہ چھوڑا۔ حضرت عروہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عمر بن عبدالعزیز سے کہا اگر حجرہ شریف کو اپنے حال پر رکھتے اور اس کے گرد ایک عمارت بنا دیتے تو بہتر ہوتا۔

لاحزم ائمہ کرام نے گرد قبور علماء و مشائخ قدس سرہم اباحت بنا کی تصریح فرمائی۔ علامہ طاہر فتنی بعد عبارت مذکورہ فرماتے ہیں ”وقد اباح السلف ان یبنی علی قبر المشایخ والعلماء المشاہیر لیزورہم الناس و یستريحوا بالجلوس فیہ“ سلف نے مشہور علماء و مشائخ کی قبروں پر عمارت بنانے کی اجازت دی ہے تاکہ لوگ ان کی زیارت کو آئیں اور اس میں بیٹھ کر آرام پائیں۔

بعینہ اسی طرح علامہ علی قاری مکی نے بعد عبارت مسطورہ ذکر فرمایا کہ ”وقد اباح السلف البناء“ سلف نے علماء و مشائخ کی قبور پر عمارت بنانے کی اجازت کی ہے۔

کشف الغطاء میں ہے ”در مطالب المومنین گفته کہ مباح کردہ اند سلف بناء رابر قبر مشائخ علمائ مشہور تامردم زیارت کنند واستراحت نمایند بجلوس در آن ولیکن اگر برائے زینت کنند حرام است و در مدینہ مطہرہ بنائے قبھا بر قبور اصحاب در زمان پیش کردہ اند ظاہر آنست کہ آن بتجویز آن وقت باشد و بر مرقد منور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیز قبہ عالی ست“ مطالب المومنین میں لکھا ہے کہ سلف نے مشہور علماء و مشائخ کی قبروں پر عمارت بنانا مباح رکھا ہے تاکہ لوگ زیارت کریں اور اس میں بیٹھ کر آرام لیں، لیکن اگر زینت کے لیے بنائیں تو حرام ہے۔ مدینہ منورہ میں صحابہ کی قبروں پر اگلے زمانے میں قبے تعمیر کئے گئے ہیں۔ ظاہر یہ ہے کہ اس وقت جائز قرار دینے سے ہی یہ ہوا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرقد انور پر بھی ایک بلند قبہ ہے۔

نور الایمان میں ہے ”قد نقل الشیخ الدہلوی فی مدارج عن مطالب المومنین ان السلف اباحوا ان یبنی علی قبر المشایخ والعلماء المشہورین قبة لیحصل الاستراحة الزائرین و یجلسون فی ظلھا وھکذا فی المفاتیح شرح المصابیح وقد جوزہ اسمعیل الزاہدی الذی من مشاہیر الفقہاء“ شیخ محقق دہلوی نے مدارج النبوۃ میں مطالب المومنین سے نقل کیا ہے کہ سلف نے مشہور مشائخ و علماء کی قبروں پر قبے تعمیر کرنا جائز و مباح رکھا ہے تاکہ زائرین کو آرام ملے اور

اس کے سائے میں بیٹھ سکیں۔ اسی طرح مفتاح شرح مصابیح میں بھی ہے اور مشاہیر فقہاء میں سے اسماعیل زاہدی نے بھی اسے جائز قرار دیا ہے۔

علامہ سید طحاوی نے حاشیہ مرقا الفلاح میں صراحت فرمایا کہ اس میں کچھ کراہت بھی نہیں ”حيث قال في مسألة الدفن في الفساقى ان في نحو قرافة مصر لا يتأتى للحدود دفن الجماعة لتحقق الضرورة واما البناء فقدم تقدم الاختلاف فيه ، واما الاختلاط فللضرورة، فاذا فعل الحاجزين الاموات فلا كراهة“ نہ خانوں کے اندر تدفین کے مسئلہ میں لکھتے ہیں: قرافہ مصر جیسی جگہ میں لحد نہیں بن پاتی اور کئی ایک آدمیوں کو ایک ساتھ دفن کرنا مجبوری کی وجہ سے ہے۔ رہی تعمیر تو اس بارے میں خلاف گزر چکا ہے، اور اختلاط تو مجبوراً ہے۔ اگر مردوں کے درمیان آڑ کر دی جائے تو کوئی کراہت نہیں۔ نہایت یہ کہ امام اجل ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی ترمذی نے تنویر الابصار و جامع البحار پھر علامہ محقق علاء الدین محمد دمشقی نے شرح تنویر پھر فاضل جلیل سیدی احمد مصری نے حاشیہ مرقا میں تصریح و تقریر فرمائی کہ قول جواز ہی مختار و مفتی بہ ہے۔ ”وهذا لفظ العلامة الغزى لا يرفع عليه بناء، وقيل لا باس به وهو المختار“ یہ علامہ غزوی کی عبارت ہے: اس پر کوئی عمارت بلند نہ کی جائے اور کہا گیا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور یہی مختار ہے۔

بعد تصریح صریح افتاء و ترجیح، مجال کلام کیا ہے ”هذا ينبغي تحقيق المقام بتوفيق الملك المنعم العلام وبه يحصل التوفيق بين كلمات الاعلام والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم“ اس مقام کی تحقیق اسی طرح ہونی چاہئے بادشاہ محسن علام کی توفیق سے اور اسی سے علمائے اعلام کے کلمات میں تطبیق بھی ہو جاتی ہے۔ اور خدائے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے اور اس کا علم زیادہ کمال و استحکام والا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 413۔، رضافاؤ نڈیشن، لاہور)

المختصر یہ کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کے مزارات پر گنبد بنانا بالکل جائز ہے اس پر کثیر دلائل پیش کئے جا چکے ہیں۔ وہابیوں کے پاس کسی ایک بھی مستند عالم کا قول نہیں جس میں ہو کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کی قبور پر گنبد بنانا ناجائز و حرام ہے۔ لیکن ہمیشہ کی طرح اس مسئلہ میں بھی وہابیوں کی ہٹ دھرمی ہے جو انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام اور اولیائے کرام کے مزارات کو شہید کرنا جہاد عظیم سمجھتے ہیں۔ ان نام نہاد مجاہدوں نے کبھی ڈانس کلب اور شراب خانے ختم نہیں کئے اگر کئے ہیں تو فقط مزارات ختم کئے ہیں۔ حدیث کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے اسے کھینچ تان کر دوسرے معنی میں لے جا کر مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں۔

انبیاء و اولیائے کرام اور عوام الناس کی قبور کو شہید کرنا

اہل سنت کے نزدیک قبر زمین سے اونچی ہوتا کہ اس کی پہچان باقی رہے۔ مستحب ہے کہ ایک بالشت زمین سے اونچی ہو یا ایک بالشت سے تھوڑی زیادہ اونچی ہو جائے تو حرج نہیں لیکن زیادہ اونچی قبر ہونا مکروہ تنزیہی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ کرام علیہم الرضوان اور صدیوں سے آج تک سنت متوارثہ یہی چلی آرہی ہے کہ قبر زمین سے اونچی ہوتی ہے۔ حضور علیہ السلام اور حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قبور کے متعلق سنن ابی داؤد میں ابو داؤد سلیمان بن الأشعث (المتوفی 275ھ) روایت کرتے ہیں ”عَنِ الْقَاسِمِ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى عَائِشَةَ، فَقُلْتُ: يَا أُمِّهِ اكْشِفِي لِي عَنْ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَاحِبَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَكَشَفَتْ لِي عَنْ ثَلَاثَةِ قُبُورٍ لَا مُشْرِفَةٍ، وَلَا لَاطِئَةٍ مَبْطُوحَةٍ بِسَطْحَاءِ الْعُرْصَةِ الْحُمْرَاءِ“ ترجمہ: حضرت قاسم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس گیا اور ان سے عرض کیا اے میری ماں! میرے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے دونوں اصحاب (حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی قبر کھول دیجئے۔ پس انہوں نے میرے لئے تینوں قبریں کھول دیں، جو نہ تو بہت بلند تھیں اور نہ بالکل زمین سے ٹلی ہوئیں۔ اور ان پر میدان کی سرخ کنکر یاں بچھی ہوئی تھیں۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الجنائز، باب فی تسوية القبر، جلد 3، صفحہ 215، المكتبة العصرية، بیروت)

نیل الاوطار میں وہابی مولوی شوکانی (المتوفی 1250ھ) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قبور کے متعلق لکھتا ہے ”قوله: (ولا لاطئة) أى ولا لازقة بالأرض“ کہ زمین سے چپکی ہوئی نہ تھیں۔

(نیل الاوطار، کتاب الجنائز، باب تسنيم القبر ورشه بالماء وتعليمه ليعرف وكرامة البناء والكتابة عليه، جلد 4، صفحہ 101، دار الحديث، مصر)

(مصر)

کیونکہ قبر کو اگر زمین کے برابر کر دیا جائے گا تو قبر کی پہچان نہ رہنے کے سبب لوگ اس پر پاؤں رکھیں گے، جبکہ احادیث میں سختی سے قبر پر پاؤں رکھنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ سنن ابن ماجہ میں ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوينی (المتوفی 273ھ) روایت کرتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”لَا أَنْ أَمْشِيَ عَلَى حُمْرَةٍ، أَوْ سَيْفٍ، أَوْ أَخْصَفَ نَعْلِي بِرِجْلِي، أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَمْشِيَ عَلَى قَبْرِ مُسْلِمٍ“ ترجمہ: چنگاری یا تلوار پر چلنا یا جو تپاؤں سے گانٹھنا مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی قبر پر چلوں۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء في النهي عن المشي على القبور، جلد 1، صفحہ 499، دار احیاء الکتب العربیہ، الحلبي)

الترغیب والترہیب میں عبدالعظیم بن عبدالقوی زکی الدین المندری (المتوفی 656ھ) لکھتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ”لَا نَأْطَا عَلَى جَمْرَةٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَطَا عَلَى قَبْرِ مُسْلِمٍ“ ترجمہ: بے شک مجھے مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھنے سے آگ پر پاؤں رکھنا زیادہ پسند ہے۔

(الترغیب والترہیب، الترہیب من الجلوس علی القبر الخ، جلد 4، صفحہ 372، مصطفیٰ البابی مصر)

وہابیوں کے نزدیک نبی ہو یا ولی یا عوام سب کی قبور کر زمین کے برابر کر دینا واجب ہے چنانچہ وہابی مولوی نواب نور الحسن خان اپنی کتاب عرف الجادی میں لکھتا ہے: ”اوپنی قبروں کو زمین کے برابر کر دینا واجب ہے چاہے نبی کی قبر ہو یا ولی کی۔“

(عرف الجادی، صفحہ 60، ماخوذ از رسائل اہل حدیث، حصہ اول، جمعية اہل سنة، لاہور)

وہابیوں کا امام ابن عبدالوہاب نجدی خارجی نے تو یہاں تک کہہ دیا: ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مزار گرا دینے

کے لائق ہے اگر میں اس کے گرا دینے پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا۔“

وہابیوں نے سعودیہ پر قبضہ کر کے ابن عبدالوہاب نجدی خارجی کے خواہش کو پورا کرنے کی پوری کوشش کی گنبد خضراء کو

شہید کرنے کی کوشش کی اور ناکام ہوئے آج بھی اس کوشش میں مصروف عمل ہیں۔ پچھلے دنوں سعودی وہابی مفتی نے سعودی حکومت سے کہا کہ حضور علیہ السلام کی قبر مبارک کو مسجد نبوی سے جنت البقیع میں منتقل کر دیا جائے۔ اس پر پوری دنیا میں سعودیہ پر لعن طعن ہوئی تو وہ اس عمل سے باز رہے۔

وہابی اپنے اس باطل موقف پر جس حدیث پاک کو پیش کرتے ہیں وہ مسلم شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا

يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ يَحْيَى: أَخْبَرَنَا، وَقَالَ الْآخَرَانِ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ

سُفْيَانَ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ أَبِي الْهَيْجَاجِ الْأَسَدِيِّ، قَالَ قَالَ لِي عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ: أَلَا

أُبْعَثُكَ عَلَى مَا بَعَثَنِي عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ أَلَا لَا تَدْعُ تَمْثَالًا إِلَّا طَمَسْتَهُ وَلَا قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا

سَوَّيْتَهُ“ ترجمہ: ابوہیجاج اسدی سے مروی ہے مجھ سے امیر المومنین مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمایا کہ میں تمہیں اس کام پر نہ

بھیجوں جس پر مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مامور فرما کر بھیجا کہ جو تصویر دیکھو اسے مٹا دو اور جو قبر اونچی پاؤ اسے برابر

کردو۔ (صحیح مسلم، کتاب الجنائز، باب الأمر بتسوية القبر، جلد 2، صفحہ 666، حدیث 969، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

اس حدیث کی سند میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ یہی سفیان ثوری جب ترک رفع یدین والی حدیث میں تھے تو

مذلس ضعیف تھے، اب جب اس حدیث پاک میں ہیں تو وہابیوں کے نزدیک نہ یہ حدیث صحیح بلکہ اس سے قبریں شہید کرنا واجب

ثابت ہوتا ہے۔ وہابیوں نے اس حدیث کو دلیل بنا کر مکہ و مدینہ اور دیگر مقامات پر صحابہ و بزرگان دین کی قبروں کو نہ صرف شہید کر رہے ہیں بلکہ اس کام کو بہت بڑا ثواب سمجھتے ہیں۔ داعش جیسی دہشت گرد تنظیمیں اسی نظریہ کو لے کر انبیاء کرام و صحابہ کرام کے مزارات کو شہید کر رہی ہیں۔

جبکہ اس حدیث پاک کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مسلمانوں کی قبروں کو زمین کے برابر کر دیا جائے کیونکہ یہ حدیث حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کفن و دفن کا انتظام بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا تھا۔ اگر اس حدیث پاک کا یہ مطلب ہوتا کہ ہر قبر کو زمین کے برابر کر دو، تو کبھی بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک زمین سے بلند نہ رکھتے۔

ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پاک کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ قبروں کو زمین کے برابر کر دو۔ پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کون لوگوں کی قبروں کو توڑنے کے لئے بھیجا تھا؟ کیونکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبریں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی میں بنائی جاتی تھیں جو ہرگز غیر شرعی نہیں ہو سکتی تھیں۔ دراصل اس حدیث پاک کا مطلب ہے کہ عیسائیوں کی قبریں حد سے زیادہ بڑی ہوتی ہیں اور ان میں تصویریں لگی ہوتی ہیں، ان کو ختم کرنے کے لئے بھیجا تھا اور کافروں کی قبروں کو زمین کے برابر کر دینے کی بھی اجازت ہے۔

اگر اس حدیث پاک کو مسلمانوں کی قبروں پر بھی منطبق کیا جائے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مسلمانوں کی قبریں زمین کے برابر کر دی جائیں بلکہ اس کا مطلب ہے کہ جو قبر زمین سے حد درجہ بلند ہوا سے کم کر دیا جائے اور یہ کم کرنا فرض و واجب نہیں بلکہ مستحب عمل ہے۔ اس حدیث پاک کی شرح میں محدثین نے یہی فرمایا ہے۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن (سلطان) محمد الملا الہودی القاری (التونی 1014ھ) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”فِي الْأَزْهَارِ قَالَ الْعُلَمَاءُ: يُسْتَحَبُّ أَنْ يُرْفَعَ الْقَبْرُ قَدْرَ شِبْرٍ، وَيُكْرَهُ فَوْقَ ذَلِكَ، وَيُسْتَحَبُّ الْهَدْمُ“ ترجمہ: ازہار میں ہے کہ علماء کرام نے فرمایا کہ مستحب ہے کہ قبر زمین سے ایک بالشت اونچی ہو۔ قبر کا ایک بالشت سے زیادہ ہونا مکروہ ہے۔ ایک بالشت سے زیادہ کو گرا دینا مستحب ہے۔

(مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الجنائز، باب دفن الميت، جلد 3، صفحہ 1216، دار الفکر، بیروت)

البحر الرائق میں زین الدین بن ابراہیم بن محمد بن نجیم المصری (التونی 970ھ) فرماتے ہیں ”وَيُسَنَّمُ قَدْرَ شِبْرٍ

وَقِيلَ قَدْرَ أَرْبَعِ أَصَابِعَ، وَمَا وَرَدَ فِي الصَّحِيحِ مِنْ حَدِيثِ عَلِيٍّ أَنْ لَا أَدْعَ قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوَّيْتُهُ فَمَحْمُولٌ عَلَى مَا

زَادَ عَلَى التَّسْنِيمِ“ ترجمہ: قبر کو ہاں نما ایک بالشت اور بعض نے کہا کہ چار انگل اونچی بنائی جائے۔ جو صحیح حدیث میں ہے کہ قبر کو برابر کر دیا جائے وہ اس پر محمول ہے کہ جو قبر سنت سے زائد اونچی ہو اسے سنت جتنا کر دیا جائے۔

(البحر الرائق، کتاب الجنائز، جلد 2، صفحہ 209، دار الکتب الاسلامی، بیروت)

نبیل الاوطار میں وہابیوں کے امام شوکانی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث پاک کی شرح میں لکھتا ہے ”وَلَا قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوِيَّتُهُ“ فِيهِ أَنَّ السُّنَّةَ أَنَّ الْقَبْرَ لَا يُرْفَعُ رَفْعًا كَثِيرًا مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنَ مَنْ كَانَ فَاضِلًا وَمَنْ كَانَ غَيْرَ فَاضِلٍ. وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَفْعَ الْقُبُورِ زِيَادَةٌ عَلَى الْقَدْرِ الْمَأْذُونِ فِيهِ مُحَرَّمٌ“ ترجمہ: سنت یہ ہے کہ قبر زمین سے زیادہ بلند نہ ہو چاہے وہ میت فاضل ہو یا غیر فاضل۔ ظاہر اس حدیث کا یہ ہے کہ ایک بالشت سے زیادہ قبر اونچی کرنا حرام ہے۔

(نبیل الاوطار، کتاب الجنائز، باب تسنيم القبر۔۔۔ جلد 4، صفحہ 102، دار الحديث، مصر)

علمائے سلف و خلف جن وہابیوں کے پیشوا بھی شامل ہیں انہوں نے صراحت کی ہے کہ قبر زمین سے بلند ہونی چاہئے۔ المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج میں ابوزکریا محیی الدین یحییٰ بن شرف النہوی (المتوفی 676ھ) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”يَأْمُرُ بِتَسْوِيَّتِهَا“ وَفِي الرَّوَايَةِ الْآخَرَى وَلَا قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوِيَّتُهُ فِيهِ أَنَّ السُّنَّةَ أَنَّ الْقَبْرَ لَا يُرْفَعُ عَلَى الْأَرْضِ رَفْعًا كَثِيرًا وَلَا يُسَنَّمُ بَلْ يُزْفَعُ نَحْوَ شِبْرِ“ ترجمہ: سنت یہ ہے کہ قبر زمین سے زیادہ اونچی نہ ہو اور نہ کو ہاں نما ہو بلکہ ایک بالشت اونچی ہو۔

(شرح صحيح مسلم، كتاب الجنائز، قوله فذكرت ذلك لموسى بن طلحة۔۔۔ جلد 7، صفحہ 36، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

الموسوعة الفقهية الكويتية میں ہے ”لَا خِلَافَ بَيْنَ الْفُقَهَاءِ فِي اسْتِحْبَابِ رَفْعِ التُّرَابِ فَوْقَ الْقَبْرِ قَدْرَ شِبْرِ وَلَا بَأْسَ بِزِيَادَتِهِ عَنْ ذَلِكَ قَلِيلًا عَلَى مَا عَلَيْهِ بَعْضُ فُقَهَاءِ الْحَنْفِيَّةِ؛ لِيُعْرَفَ أَنَّهُ قَبْرٌ، فَيَتَوَقَّى وَيُتَرَحَّمَ عَلَى صَاحِبِهِ. فَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ قَبْرَهُ عَنِ الْأَرْضِ قَدْرَ شِبْرِ“ ترجمہ: فقہاء کا اس میں اختلاف نہیں کہ قبر کی مٹی کا زمین سے ایک بالشت بلند ہونا مستحب ہے۔ بعض فقہاء احناف کے موقف کے مطابق ایک بالشت سے تھوڑا زیادہ ہونے میں حرج نہیں، یہ اس لئے ہے کہ معلوم ہو کہ یہ قبر ہے اور قبر کا ادب کر کے اس پر احسان کریں۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کو زمین سے ایک بالشت اونچا رکھا گیا۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 11، صفحہ 342، دار السلاسل، الكويت)

حال ہی کے سعودی وہابی مفتی عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز جو بات بات پر شرک و بدعت کے فتوے لگاتے ہیں انہوں

نے واضح انداز میں اس مسئلہ کے متعلق یہی لکھا ہے چنانچہ مقالات و فتاویٰ میں ہے: ”صحیح صورت یہ ہے کہ قبر کی اپنی مٹی کو اس پر ڈال دیا جائے اور قریباً ایک بالشت تک اونچی کی جائے تاکہ معلوم ہو کہ یہ قبر ہے۔ قبروں کے سلسلہ میں یہی وہ سنت ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام کا عمل رہا۔“ (مقالات و فتاویٰ ابن باز، صفحہ 182، دار السلام، ریاض)

کتنے صریح الفاظ میں وہابیوں کے امام نے کہہ دیا کہ سنت یہی ہے کہ قبر زمین سے اونچی ہو البتہ زیادہ اونچی نہ ہو۔ وہابی کسی ایک مستند عالم کا بھی قول اس پر پیش نہیں کر سکتے کہ مسلمانوں کی قبروں کو زمین کے برابر کر دینا چاہئے۔

وہابی اپنے موقف پر ایک دوسری حدیث پیش کرتے ہیں کہ سنن ابی داؤد میں ہے ابوعلی ہمدانی نے فرمایا ”كُنَّا مَعَ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ بِرُودَسَ مِنْ أَرْضِ الرُّومِ، فَتَوَفَّيْ صَاحِبًا لَنَا، فَأَمَرَ فَضَالَةُ بِقَبْرِهِ فَسَوَّى، ثُمَّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَأْمُرُ بِتَسْوِيَتِهَا“ ترجمہ: روم میں ہمارا ایک ساتھی فوت ہو گیا تو حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبر کو زمین کے برابر کرنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا حکم دیتے ہوئے سنا ہے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الجنائز، باب فی تسوية القبر، جلد 3، صفحہ 215، حدیث 3219، المكتبة العصرية، بیروت)

اس حدیث میں موجود لفظ ”تسویہ“ کا ترجمہ وہابی زمین کے برابر ہونا کرتے ہیں جبکہ صحیح ترجمہ ہموار کرنا ہے۔ ہموار کرنے کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ زمین کے برابر کر دو۔ اوپر واضح کیا گیا کہ قبر کا زمین سے اونچا ہونا سنت ہے۔ دراصل قبر کی طرح بنائی جائے اس کے متعلق دو روایتیں ہیں: ایک روایت میں ہے کہ قبر اوپر سے اونٹ کی کوہان کی طرح ڈھلوان والی بنائی جائے جیسا ہمارے یہاں قبریں بنتی ہیں۔ دوسری روایت یہ ہے کہ قبر ہموار (چوڑی) بنائی جائے۔ حضرت فضالہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث پاک سے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استدلال کیا اور یہ فرمایا کہ سنت یہ ہے کہ قبر چوڑی بنائی جائے۔ لیکن امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہرگز یہ مسلک نہیں کہ قبر ہموار اس طرح بنائی جائے کہ زمین کے برابر ہو بلکہ آپ نے صراحت فرمائی کہ قبر زمین سے اونچی ہو چنانچہ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) فرماتے ہیں ”وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تَسْطِخُ الْقُبُورُ وَلَا تَبْنَى وَلَا تَرْفَعُ وَتَكُونُ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ نَحْوًا مِنْ شِبْرِ“ ترجمہ: امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ قبر ہموار بنائی جائے، اس پر کوئی عمارت نہ ہو اور نہ قبر زمین سے ایک بالشت سے زیادہ اونچی ہو۔

(عمدۃ القاری، باب ما جاء فی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم --، جلد 8، صفحہ 224، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

امام شافعی کے علاوہ بھی جن بعض صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہ نظریہ تھا کہ قبر ہموار ہونی چاہئے وہ اس کے قائل ضرور تھے کہ قبر زمین سے اونچی ہو چنانچہ امام بخاری کے استاد محترم امام عبدالرزاق (المتوفی 211ھ) مصنف عبدالرزاق میں

روایت نقل کرتے ہیں ”عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، أَنَّ عُثْمَانَ أَمَرَ بِتَسْوِيَةِ الْقُبُورِ قَالَ: وَلَكِنْ يَرْفَعُ مِنَ الْأَرْضِ شَيْئًا“ ترجمہ: امام زہری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قبروں کو ہموار رکھنے کا کہتے لیکن یہ فرماتے کہ قبریں زمین سے کچھ اونچی ہوں۔ (المصنف عبدالرزاق، کتاب الجنائز، باب الجذث والبنیان، جلد3، صفحہ504، المكتبة الاسلامی، بیروت)

ایک صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصیت کی تھی کہ میری قبر زمین سے اونچی رکھی جائے چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم امام ابن شیبہ (المتوفی 235ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: ثنا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَطَاءٍ، عَنْ أَبِي مَيْمُونَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عِمْرَانَ بْنَ حُصَيْنٍ، أَوْصَى أَنْ يَجْعَلُوا قَبْرَهُ مُرْتَفِعًا، وَأَنْ يَرْفَعُوهُ أَرْبَعَ أَصَابِعَ أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ“ ترجمہ: حضرت ابو ميمونه رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے والد محترم سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصیت فرمائی کہ میری قبر کو زمین سے چار انگلی بلند رکھا جائے۔

(الكتاب المصنف في الاحاديث والاثار، كتاب الجنائز، فيمن كان يحب أن يرفع القبر، جلد3، صفحہ23، مكتبة الرشد، الرياض)

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک زمین سے ایک بالشت اونچی ہے چنانچہ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، أَنَّ أَبَا بَكْرٍ بْنُ عَيَّاشٍ، حَدَّثَهُمْ حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ أَبِي الْأَخْضَرِ، قَالَ: رَأَيْتُ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شِبْرًا أَوْ نَحْوًا مِنْ شِبْرٍ“ ترجمہ: حضرت صالح بن الاخضر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر دیکھی جو زمین سے ایک بالشت بلند تھی۔

(المراسيل، ما جاء في الدفن، صفحہ304، مؤسسة الرسالة، بيروت)

یہاں یہ بات تو بالکل واضح ہوگئی کہ جن علماء نے قبروں کو ہموار بنانے کا کہا ہے اس بات میں وہ بھی متفق ہیں کہ قبروں کو ایک بالشت کے برابر بلند کیا جائے۔ رہی یہ بات کہ قبر کو اوپر سے ہموار بنایا جائے تو یہ موقف انتہائی کم علماء سے منقول ہے یہاں تک کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور تابعین بھی ڈھلوان والی قبریں بنوانے کے قائل ہیں اور انہوں نے فرمایا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ضعیف ہے چنانچہ عمدۃ القاری میں ہے ”وَاخْتَارَ التَّنْسِيمُ أَبُو عَلِيٍّ الطَّبْرِيُّ وَأَبُو عَلِيٍّ بْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ وَالْحَوِينِيُّ وَالْغَزَالِيُّ وَالرُّوْيَانِيُّ وَالسَّرْحَسِيُّ، وَذَكَرَ الْقَاضِي حُسَيْنٌ اتِّفَاقَهُمْ عَلَيْهِ، وَخَالَفُوا الشَّافِعِي فِي ذَلِكَ، وَالْجَوَابُ عَمَّا رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ: أَنَّهُ ضَعِيفٌ وَمُرْسَلٌ وَهُوَ لَا يَحْتَجُّ بِالْمُرْسَلِ۔۔۔ وَقَالَ ابْنُ قِدَامَةَ: التَّسْطِيحُ هُوَ شِعَارُ أَهْلِ الْبِدْعِ، فَكَانَ مَكْرُوهًا“ ترجمہ: ابوعلی طبری، ابوعلی بن ابو ہریرہ، جوینی، امام غزالی، رویانی، سرحسی رحمہم اللہ نے ڈھلوان والی قبریں بنانے کو اختیار کیا، اور اس مسئلہ پر ان سب کے اتفاق کو قاضی حسین نے ذکر کیا ہے، ان سب علماء نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے اتفاق کیا۔

اللہ علیہ کی مخالفت کی اور فرمایا کہ امام شافعی کا یہ قول ضعیف و مرسل ہے اور امام شافعی مرسل کو دلیل نہیں بناتے۔ ابن قدامہ نے فرمایا کہ ہموار قبر بنانا بدعتیوں کا شعار ہے، تو یہ مکروہ ہے۔

(عمدة القاری، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 8، صفحہ 224، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، شہد اہل حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبریں ڈھلوان والی ہیں۔ مصنف ابن ابی شیبہ کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: ثنا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّمَارِ، قَالَ: دَخَلْتُ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ قَبْرُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَرَأَيْتُ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَبْرَ أَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرَ مُسْتَمَةً“ ترجمہ: حضرت سفیان ثمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں اس حجرہ میں داخل ہوا جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک ہے، تو میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر، ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر دیکھی کہ وہ ڈھلوان والی تھی۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الجنائز، ما قالوا فی القبر یسنم، جلد 3، صفحہ 22، مکتبة الرشد، الرياض)

تختہ الا حوذی بشرح جامع الترمذی میں وہابی مولوی محمد عبدالرحمن بن عبدالرحیم المبارکفوری (المتوفی 1353ھ) نے لکھا ہے ”قَالَ الشَّافِعِيُّ أَكْرَهُ أَنْ يُرْفَعَ الْقَبْرُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَا يَعْرِفُ أَنَّهُ قَبْرٌ لِكَيْلَا يُوْطَأَ وَلَا يُجْلَسَ عَلَيْهِ --- ثُمَّ الْإِخْتِلَافُ فِي ذَلِكَ فِي أَهْلِهَا أَفْضَلُ لَا فِي أَصْلِ الْحَوَازِ وَرَجَّحَ الْمُزَنِيُّ التَّسْنِيمَ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى بِأَنَّ الْمُسْطَحَّ يُشْبِهُ مَا يُصْنَعُ لِلْجُلُوسِ بِخِلَافِ الْمُسْنَمِ وَرَجَّحَهُ بَن قَدَامَةَ بِأَنَّهُ يُشْبِهُ أُبْنِيَةَ أَهْلِ الدُّنْيَا وَهُوَ مِنْ شِعَارِ أَهْلِ الْبِدْعِ فَكَانَ التَّسْنِيمُ أَوْلَى وَيُرْجَّحُ التَّسْطِيحُ مَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ مِنْ حَدِيثِ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ أَنَّهُ مَرَّ بِقَبْرِ فُسُوَيٍّ ثُمَّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ بِتَسْوِيَتِهَا“ ترجمہ: حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں مکروہ جانتا ہوں کہ قبر کو زمین سے زیادہ بلند کیا جائے، مگر یہ کہ زمین سے اتنا بلند کیا جائے کہ قبر کی پہچان ہو سکے، کوئی اسے پاؤں سے نہ روندے اور اس پر نہ بیٹھے۔ پھر اس میں اختلاف ہے کہ ہموار قبر بنانا افضل ہے کہ ڈھلوان والی۔ البتہ دونوں طرح کی قبریں بنانا جائز ہے۔ مزنی نے ڈھلوان والی قبر کو اس وجہ سے ترجیح دی کہ ہموار قبر بیٹھنے والی جگہ (مثلاً بیچ وغیرہ) کے مشابہ ہے جبکہ ڈھلوان والی قبر میں ایسا نہیں۔ ابن قدامہ نے بھی ڈھلوان والی قبر کو ترجیح دی لیکن وجہ یہ بیان فرمائی کہ ہموار قبریں اہل دنیا کی عمارتوں کے مشابہ ہے اور بدعتیوں کا شعار ہے اس لئے زیادہ بہتر یہ ہے کہ ڈھلوان والی قبر ہو۔ ہموار قبر کی ترجیح حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث سے ہے کہ وہ ایک قبر کے پاس سے گزرے تو اسے ہموار شکل میں کر دیا پھر فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کو قبر ہموار بنانے کا حکم دیتے ہوئے سنا ہے۔

(تحفة الاحوذی، ابواب الجنائز، باب ما جاء فی تسوية القبر، جلد 4، صفحہ 129، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

البتہ علماء نے یہ ضرور فرمایا کہ کافروں کے ملک میں اگر کسی مسلمان کو دفن کرنا پڑ جائے اور یہ خوف ہو کہ کفار بعد میں اس کی قبر اکھاڑ دیں گے تو قبر کو زمین کے برابر کر دیا جائے تاکہ کسی کو معلوم نہ ہو چنانچہ الفقہ الاسلامی وادلۃ میں ہے ” (رایت قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسنما) و كذلك قبور الصحابة من بعده، ولأن التسطيح أشبه بأبنية أهل الدنيا، واستثنى الحنابلة دار الحرب إذا تعذر نقل الميت، فالأولى تسوية القبر بالأرض وإخفاؤه، خوفاً من أن ينبش“ ترجمہ: صحابی فرماتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک دیکھی وہ ڈھلوان والی تھی جیسا کہ ان کے بعد صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبریں ڈھلوان والی تھیں۔ اس لئے کہ ہموار قبریں اہل دنیا کی عمارات کے مشابہ ہیں۔ حنابلہ نے استثنیٰ کیا کہ دار الحرب میں جب میت کو منتقل کرنا ممکن نہ ہو تو قبر کو زمین کے برابر کر دیا جائے، اسے چھپا دیا جائے تاکہ میت کی بے حرمتی نہ ہو سکے۔

(الفقہ الاسلامی وادلۃ، جلد 2، صفحہ 665، دار الفکر، دمشق)

☆--- کتاب الصوم ---☆

روزہ کی نیت رات کو کرنا کیا ضروری ہے؟

احناف کے نزدیک روزے کی نیت کے متعلق احادیث کی روشنی میں تفصیل یوں ہے کہ جو روزہ معین ہو جیسے رمضان کے روزے، معین دن میں روزہ کی نیت تو اس میں نیت رات کو کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ دن کو زوال سے پہلے کر سکتے ہیں، ہاں بہتر یہی ہے کہ رات کو نیت کی جائے۔ دلیل یہ ہے کہ دس محرم کا روزہ رمضان کی فرضیت سے پہلے فرض تھا جیسا کہ صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ، أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عُروَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ، أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِصِيَامِ يَوْمِ عَاشُورَاءَ، فَلَمَّا فُرِضَ رَمَضَانُ كَانَ مِنْ شَاءِ صَامَ وَمِنْ شَاءِ أَفْطَرَ“ ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عاشورہ کے دن روزہ رکھنے کا حکم دیتے تھے، جب رمضان کے روزے فرض ہوئے تو جس کی خواہش ہوتی روزہ رکھتا اور جس کی خواہش نہ ہوتی تو وہ روزہ نہ رکھتا۔

(صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب صیام یوم عاشوراء، جلد 3، صفحہ 43، دار طوق النجاة، مصر)

بخاری شریف کی ہی دوسری حدیث سے ثابت ہے کہ حضور علیہ السلام نے عاشوراء کے فرض روزہ میں فجر کے بعد صبح کے وقت روزہ رکھنے کا حکم دیا چنانچہ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ رَجُلًا يُنَادِي فِي النَّاسِ يَوْمَ عَاشُورَاءَ إِنْ مِنْ أَكَلٍ فَلَيْتُمْ أَوْ فَلْيَصُمْ، وَمَنْ لَمْ يَأْكُلْ فَلَا يَأْكُلْ“ ترجمہ: حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں میں اعلان کر دے جس شخص نے کچھ کھا لیا ہے وہ باقی دن تک کچھ نہ کھائے، اور جس نے نہیں کھایا ہے وہ روزے رکھے، اس لئے کہ آج عاشورہ کا دن ہے۔

(صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب إذا نوى بالنهار صوما، جلد 3، صفحہ 29، دار طوق النجاة، مصر)

اسی طرح نفلی روزوں کا حکم ہے کہ اگر رات کو نیت نہ کی تھی تو صبح زوال سے پہلے پہلے نفلی روزے کی نیت کر سکتے ہیں چنانچہ امام بخاری نے اسی موضوع پر باب باندھا ”بَابُ إِذَا نَوَى بِالنَّهَارِ صَوْمًا“ ترجمہ: باب: جب دن میں روزہ کی نیت کی جائے۔ اور اس میں لکھا ”قَالَتْ أُمُّ الدَّرْدَاءِ: كَانَ أَبُو الدَّرْدَاءِ يَقُولُ: عِنْدَكُمْ طَعَامٌ؟ فَإِنْ قُلْنَا لَا، قَالَ: فَإِنِّي صَائِمٌ يَوْمِي هَذَا وَفَعَلَهُ أَبُو طَلْحَةَ، وَأَبُو هُرَيْرَةَ، وَابْنُ عَبَّاسٍ، وَحُذَيْفَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ“ ترجمہ: حضرت ام درداء رضی اللہ تعالیٰ عنہا

فرماتی ہیں کہ حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے کیا آپ کے پاس کھانا ہے؟ اگر ہم کہتے کہ کھانا نہیں ہے تو وہ فرماتے کہ میں آج کے دن روزہ دار ہوں اور ابوطلحہ اور ابوہریرہ اور ابن عباس اور حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کرتے تھے۔

(صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب إذا نوى بالنهار صوما، جلد 3، صفحہ 29، دار طوق النجاة، مصر)

پتہ چلا کہ امام بخاری کا مذہب بھی احناف کے مطابق ہے کہ روزہ میں رات کو نیت ضروری نہیں ہے۔ وہابیوں کے نزدیک روزہ میں رات کو نیت ضروری ہے۔ وہابی مولوی لکھتا ہے: ”روزے کی نیت کا مسئلہ یہ ہے کہ فرض روزے کے لئے رات کو نیت کرنا ضروری ہے۔ ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان فرماتی ہیں ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال من لم يجمع الصيام قبل الفجر فلا صيام له“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو فجر سے پہلے روزے کی نیت نہ کرے اس آدمی کا کوئی روزہ نہیں۔

قارئین یہ تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ روزے کی نیت فجر سے پہلے ضروری ہے۔ مگر فقہ حنفی اس حدیث کے خلاف ہے چنانچہ فقہ حنفی کی اہمات الکتاب میں یوں مرقوم ہے ”فيحوز بنية من الليل وان لم ينو حتى اصبح اجزائه النية ما بينه وبين الزوال“ یعنی رات کو نیت کرنا جائز ہے اور اگر آدمی صبح تک نیت نہ کرے تو زوال سے پہلے پہلے نیت کر لے تو اس کو کفایت کر جائے گی۔

قارئین غور فرمائیں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمائیں کہ اگر فجر سے پہلے روزے کی نیت نہ کی جائے گی تو روزہ نہیں ہوگا، مگر فقہ حنفی کہتی ہے کہ صبح کے وقت سورج ڈھلنے کے وقت (یعنی دوپہر) سے پہلے تک نیت کرنا جائز ہے اور اس آدمی کا روزہ ہو جائے گا۔ حنفی بھائیو! آپ واقعی حدیث کو چھوڑ کر فقہ پر عمل کریں گے؟“

(احناف کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف، صفحہ 356، ادارہ تحفظ افکار اسلام، شیخوپورہ)

وہابی مولوی نے جس حدیث کو دلیل بنا کر اتنی چیخ و پکار کی ہے اور وہابیت چمکائی ہے اس کا جواب احناف نے یہ دیا ہے کہ اس حدیث کا محمل ان روزوں پر ہے جو معین نہیں ہیں جیسے رمضان کے قضاء روزے، کفارے کے روزے، غیر معین منت کے روزے وغیرہ۔ گویا احناف کا دونوں احادیث پر عمل ہو گیا اور وہابیوں کا صرف ایک اپنی مرضی کی حدیث پر عمل ہوا۔ اللباب فی الجمع بین السنۃ والکتاب میں علی بن ابی تکئی زکریا بن مسعود الانصاری الخزرجی المذنبی (المتوفی 686ھ) لکھتے ہیں ”وَرَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ حَفْصَةَ، عَنِ النَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَالَ: مَنْ لَمْ يَجْمَعْ الصَّيَامَ مِنَ اللَّيْلِ قَبْلَ الْفَجْرِ فَلَا صِيَامَ لَهُ. قَالَ أَبُو عِيْسَى: حَدِيثُ حَفْصَةَ لَا نَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، وَقَدْ رُوِيَ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عَمْرِو قَوْلَهُ، وَهُوَ

أصح. قَالَ الطَّحَاوِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: وَلَكِنْ مَعَ ذَلِكَ نَبَّهْتُهُ وَنَجَعَلُهُ عَلَى خَاصٍّ مِنَ الصَّوْمِ وَهُوَ الصَّوْمُ الْفَرَضُ الَّذِي لَيْسَ فِي أَيَّامِ بَعِيْنَهَا، مِثْلَ الصَّوْمِ فِي الْكُفَّارَاتِ وَقَضَاءِ رَمَضَانَ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ.

وروی الترمذی عن عائشة أم المؤمنین قالت: دخل علی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یوماً فقال: هل عندکم شیء؟ قالت: قلت: لا، قال: فإتی صائِم. قال أبو جعفر الطحاوی: فلما جاءَت هذه الآثار علی ما ذکرنا لم یجز أن نجعل بعضُها مُخالفاً لبعض، فحملنا حدیث عائشة علی صوم التطوُّع، وحدیث یوم عاشوراء علی الصَّوم المُفروض فی الیوم الَّذی بعینہ، فَكَذَلِكَ حکم الصَّوم المُفروض فی ذلک (الیوم) جائز أن یعقد له النیة بعد طلوع الفجر، یعنی امام ترمذی نے روایت کیا کہ حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو فجر سے پہلے روزے کی نیت نہ کرے اس آدمی کا کوئی روزہ نہیں۔ امام ترمذی نے فرمایا: حضرت حفصہ کی حدیث ہم مرفوع نہیں مانتے مگر اس وجہ سے اور نافع سے ابن عمر کے حوالے سے مروی ہے اور وہی زیادہ صحیح ہے۔ امام طحاوی نے فرمایا: ہم اس حدیث کو خاص کرتے ہیں ان فرض روزوں کے ساتھ جو معین نہیں ہوتے جیسے کفارے کے روزے اور رمضان کے قضاء روزے اور اسی سے ملتے جلتے دیگر روزے۔

امام ترمذی نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا: حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک دن تشریف لائے اور فرمایا: کیا تمہارے پاس کھانے کی کوئی چیز ہے؟ حضرت عائشہ صدیقہ نے فرمایا: نہیں۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا: (تو پھر) میں روزہ دار ہوں۔ ابو جعفر طحاوی نے فرمایا: جب اس طرح کے آثار جنہیں ہم نے ذکر کیا ہے موجود ہیں تو جائز نہیں کہ ہم بعض کو بعض کے مخالف لائیں۔ ہم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی حدیث کو نفل روزے اور رمضان کے معین روزوں پر محمول کیا، لہذا جائز ہے کہ طلوع فجر کے بعد نفل روزے اور فرض روزے کی نیت کر لی جائے۔

(اللباب فی الجمع بین السنة والکتاب، جلد 1، صفحہ 395، دار القلم، بیروت)

میت کی طرف سے روزہ

احناف کے نزدیک میت کی طرف سے روزے نہیں رکھے جاسکتے بلکہ فدیہ دیا جاسکتا ہے۔ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی البوسی (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبَثُ بْنُ الْقَاسِمِ، عَنْ أَشْعَثَ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ أَبِي عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامُ شَهْرٍ فَلْيُطْعَمْ عَنْهُ

مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مُسْكِينًا. حَدِيثُ ابْنِ عُمَرَ، لَا نَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، وَالصَّحِيحُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ مَوْقُوفٌ قَوْلُهُ وَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي هَذَا الْبَابِ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: يُضَامُ عَنِ الْمَيِّتِ، وَبِهِ يَقُولُ أَحْمَدُ، وَإِسْحَاقُ قَالَا: إِذَا كَانَ عَلَى الْمَيِّتِ نَذْرٌ صِيَامٍ يَصُومُ عَنْهُ، وَإِذَا كَانَ عَلَيْهِ قَضَاءُ رَمَضَانَ أَطْعَمَ عَنْهُ، وَقَالَ مَالِكٌ، وَسُفْيَانُ، وَالشَّافِعِيُّ: لَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ. وَأَشْعَثُ هُوَ ابْنُ سَوَّارٍ، وَمُحَمَّدٌ هُوَ عِنْدِي ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى (حكم الألبانی): ضعیف "ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اگر کوئی فوت ہو جائے اور اس پر ایک مہینے کے روزے باقی ہوں تو اس کے بدلے ہر روزے کے مقابلے میں ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے۔ امام ابویسی ترمذی فرماتے ہیں کہ ابن عمر کی حدیث کو ہم اس سند کے علاوہ مرفوع نہیں جانتے اور صحیح یہی ہے کہ ابن عمر پر موقوف ہے اور یہ انہی کا قول ہے۔ اس مسئلے میں اہل علم کا اختلاف ہے بعض اہل علم کہتے ہیں کہ میت کی طرف سے روزے رکھے جائیں امام احمد اور اسحاق بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر میت کے ذمہ نذر کے روزے ہوں تو اس کی طرف سے روزے رکھے جائیں اور اگر رمضان کے روزے ہوں تو مسکینوں کو کھانا کھلایا جائے۔ امام مالک شافعی اور سفیان کہتے ہیں کہ کوئی کسی کی طرف سے روزے نہ رکھے اشعث سوار کے بیٹے ہیں اور محمد وہ میرے نزدیک محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہیں۔ البانی نے کہا یہ حدیث ضعیف ہے۔ (سنن الترمذی، ابواب الصوم، باب ما جاء من الكفارة، جلد 3، صفحہ 87، مصطفیٰ البانی الحلبي، مصر)

البانی کا اس حدیث کو ضعیف کہا جبکہ یہ حدیث حسن ہے۔ اشعث بن سوار حسن راوی ہے اور ابن ماجہ کی ایک حدیث کو البانی نے بھی حسن کہا ہے۔ محمد راوی جیسا کہ امام ترمذی نے فرمایا کہ یہ ابن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہیں جن کے متعلق امام احمد نے سیء الحفظ کہا تو امام ذہبی (748ھ) نے الکاشف میں ابوحاتم سے روایت کیا کہ انہوں نے ان کے متعلق فرمایا "محلہ الصدق" ترجمہ: اس کا محل صدق ہے۔

(الکاشف فی معرفۃ من له رواۃ فی الكتب الستة، جلد 2، صفحہ 193، دار القبلة للثقافة الإسلامية - مؤسسة علوم القرآن، جدة)

جواب الحافظ ابی محمد عبد العظیم المنذری المصری عن أسئلة فی الجرح والتعديل میں عبد العظیم بن عبد القوی بن عبد اللہ،

ابو محمد زکی الدین المنذری (المتوفی 656ھ) فرماتے ہیں "وإذا قيل: إنه صدوق، أو: محلہ الصدق، أو: لا باس به، فهو

ممن يكتب حديثه وينظر فيه، وهي المنزلة الثانية" ترجمہ: جب کہا جائے کہ وہ صدوق یا اس کا محل صدق ہے یا اس میں کوئی

حرج نہیں (تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ) اس کی حدیث لکھی جائے اور اس میں نظر کی جائے وہ دوسرے درجہ میں ہے۔

(جواب الحافظ أبی محمد عبد العظیم المنذری المصری عن أسئلة فی الجرح والتعديل، صفحہ 49، مکتب المطبوعات الإسلامية بحلب)

بہر حال یہ حدیث حسن ہے چنانچہ عمدۃ القاری میں ابو محمد محمود بن احمد بن موسیٰ بن احمد بن حسین الغنیابی الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں ”قال القرطبی فی (شرح الموطأ) إسناده حسن“ ترجمہ: امام قرطبی نے شرح موطا میں فرمایا اس حدیث کی سند حسن ہے۔

(عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب من سات وعلیہ صوم، جلد 11، صفحہ 59، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

پھر اس کے مزید شواہد ہیں۔ السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو نَصْرِ عُمرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنُ عُمرِ بْنِ قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيُّ، أَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ الْفَضْلِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ، ثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ هَاشِمٍ الْبَغَوِيُّ، ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَسْمَاءٍ، حَدَّثَنِي جُوَيْرِيَةُ بْنُ أَسْمَاءٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمرَ، كَانَ يَقُولُ: مَنْ أَفْطَرَ فِي رَمَضَانَ أَيَّامًا وَهُوَ مَرِيضٌ ثُمَّ مَاتَ قَبْلَ أَنْ يَقْضَىٰ فَلْيُطْعَمْ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ أَفْطَرَهُ مِنْ تِلْكَ الْأَيَّامِ مُسْكِينًا مَدًّا مِنْ حِنْطَةٍ، فَإِنْ أَدْرَكَهُ رَمَضَانُ عَامَ قَابِلٍ قَبْلَ أَنْ يَصُومَهُ فَأُطِيقَ صَوْمَ الَّذِي أَدْرَكَ فَلْيُطْعَمْ عَمَّا مَضَىٰ كُلَّ يَوْمٍ مُسْكِينًا مَدًّا مِنْ حِنْطَةٍ، وَلْيُصْمِ الَّذِي اسْتَقْبَلَ. هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ مَوْقُوفٌ عَلَى ابْنِ عُمرَ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے کہ جو مریض رمضان کے دنوں میں کسی دن (مرض کے سبب) روزہ توڑ لے پھر قضا رکھنے سے پہلے مر جائے تو اس کی طرف سے ہر دن کے روزہ کے بدلے میں مسکین کو ایک مد گندم دی جائے۔ اگر اس نے آئندہ سال رمضان کو پایا اور روزے رکھنے کی طاقت رکھتا ہے قبل اس کے کہ پچھلے روزوں کی قضا کی تو وہ آئندہ روزے رکھے اور پچھلے روزوں کے بدلے میں ہر روزہ کے بدلہ میں ایک مسکین کو ایک مد گندم دے۔ یہ صحیح موقوف ہے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الصیام، باب من قال إذا فرط فی القضاء بعد الإسکان حتی مات أطعم عنہ مکان کل یوم مسکین مدًا من طعام، جلد 4، صفحہ 424، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ایک دوسری صحیح روایت حضرت ابن عباس سے مروی ہے ”أَخْبَرَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ السُّكْرِيُّ بِغَدَادَ أَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصَّفَّارُ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ مَنْصُورٍ، ثنا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبَانَ، قَالَ: سَأَلَ ابْنُ عَبَّاسٍ عَنْ رَجُلٍ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامُ شَهْرِ رَمَضَانَ، وَعَلَيْهِ نَذْرُ صِيَامِ شَهْرٍ آخَرَ، قَالَ: يُطْعَمُ سِتِّينَ مُسْكِينًا“ ترجمہ: حضرت عبدالرحمن بن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال ہوا کہ ایک شخص فوت ہوا ہے اور اس پر رمضان کے مہینے کے روزے اور ایک

مہینے کے منت کے روزے ہیں۔ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب فرمایا اس کی طرف سے ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلایا جائے۔
(السنن الکبریٰ، کتاب الصیام، باب من قال إذا فرط فی القضاء بعد الإمكان حتی مات أطعم عنه مکان کل یوم مسکین مدًا من طعام، جلد 4، صفحہ 425، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

السنن الکبریٰ میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی النسائی (المتوفی 303ھ) بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ وَهُوَ ابْنُ زُرَيْعٍ قَالَ: حَدَّثَنَا حَجَّاجُ الْأَحْوَلِ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَيُّوبُ بْنُ مُوسَى، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: لَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ، وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَكِنْ يُطْعِمُ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَدًّا مِنْ حِنْطَةٍ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: کوئی کسی دوسرے کی طرف سے نماز نہ پڑھے اور نہ روزہ رکھے بلکہ اس کی جگہ ہر دن کے بدلے میں ایک مد گندم صدقہ کرے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الصیام، صوم الحی عن المیت و ذکر اختلاف الناقلین للخیبر فی ذلك، جلد 3، صفحہ 257، مؤسسة الرسالة، بیروت)
تحتہ الآ حوزی بشرح جامع الترمذی میں وہابی مولوی ابو العلامہ محمد عبد الرحمن بن عبد الرحیم المبارکفوری (المتوفی 1353ھ) نے اس حدیث کی سند کو صحیح کہا ہے۔ نیل الأوطار میں محمد بن علی بن محمد بن عبد اللہ الشوکانی البیہقی (المتوفی 1250ھ) میں بھی اس حدیث کو سند کو صحیح کہا ہے۔

وہابیوں کے نزدیک میت کی طرف سے اس کا ولی روزے رکھ سکتا ہے۔ چنانچہ وہابی مولوی لکھتا ہے: ”ام المؤمنین صدیقہ کائنات رفیقہ حیات امام اعظم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتی ہیں ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال من مات و علیہ صیام صام عنه ولیہ“ کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص فوت ہو گیا ہو اور اس کے ذمے کچھ روزے ہوں تو اس کی طرف سے اس کا ولی روزہ رکھے۔

یہ ہے فرمان پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مگر فقہ حنفی اس کی بھی مخالفت کرتی ہے چنانچہ فقہ حنفی کی ام الکتب ہدایہ میں لکھا ہے ”ولا یصوم عنه الولی“ یعنی میت کی طرف سے اس میت کا ولی روزہ نہیں رکھ سکتا۔

حنفی دوستو! حدیث بھی آپ کے سامنے ہے اور خلاف حدیث فقہ بھی، کیا آپ سچ صحیح حدیث کو چھوڑ کر خلاف حدیث فقہ پر عمل کریں گے؟“
(احناف کا رسول اللہ سے اختلاف، صفحہ 356، ادارہ تحفظ افکار اسلام، شیخوپورہ)

حنفی دوستو! وہابی مولوی نے ہدایہ کی عبارت ہمیشہ کی طرح کتر کر آدھی پیش کی ہے۔ اب پوری عبارت پیش کی جاتی ہے آپ فیصلہ کریں کہ حدیث پر کس کا عمل ہے اور تخریب کاری کس کا عمل ہے۔ پوری عبارت یوں ہے ”ولا یصوم عنه الولی“

ولا یصلی) لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یصوم أحد عن أحد ولا یصلی أحد عن أحد“ ترجمہ: میت کی طرف سے اس کا ولی نہ روزہ رکھے نہ نماز پڑھے۔ حضور علیہ السلام کے اس فرمان کے سبب: کوئی کسی دوسرے کی طرف سے روزہ نہ رکھے اور نہ نماز پڑھے۔

یعنی ہدایہ میں آگے حدیث پیش کی تھی لیکن وہابی مولوی نے حدیث چھوڑ کر ہدایہ کی عبارت کو غلط رنگ میں پیش کیا۔ وہابیوں نے جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے فرمان کو دلیل بنایا تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا فتویٰ اپنی مروی روایت کے خلاف ہے یعنی آپ خود فتویٰ دیتی تھیں کہ میت کی طرف سے روزہ نہ رکھا جائے بلکہ کھانا کھلایا جائے اور صحابی کا ایسا فعل نسخ کی دلیل ہوتا ہے۔ عمدۃ القاری میں علامہ عینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلہ پر تفصیلی کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”وأما الجواب عن حدیث الباب فقد قال مہنی: سألت أحمد عن حدیث عبید اللہ بن أبی جعفر عن محمد بن جعفر عن عروۃ عن عائشۃ مرفوعاً: (من مات وعلیہ صیام؟) فقال أبو عبد اللہ: یس بمحفوظ، وهذا من قبل عبید اللہ بن أبی جعفر، وهو منکر الأحادیث، وکان فقیہاً، وأما الحدیث فلیس ہو فیہ بذاك، وقال البیہقی: ورأیت بعض أصحابنا ضعف حدیث عائشۃ بما روی عن عمارۃ بن عمیر عن امرأة عن عائشۃ فی امرأة ماتت وعلیہا الصوم، قالت: یطعمہا. قال: وروی من وجہ آخر عن عائشۃ أنها قالت: لا تصوموا عن موتاكم وأطعموا عنهم، ثم قال: وفیہما نظر، ولم یزد علیہ. قلت: قال الطحاوی: (حدثنا روح بن الفرّج حدثنا یوسف بن عدی حدثنا عبید بن حمید عن عبد العزیز بن رفیع عن عمرة بنت عبد الرحمن قلت لعائشۃ: إن أمی توفیت وعلیہا صیام رمضان، أیصلح أن أفضی عنہا؟ فقالت: لا، ولكن تصدقی عنہا مکان کل یوم علی مسکین خیر من صیامک) وهذا سند صحیح“ یعنی باقی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی حدیث کا جواب یہ ہے کہ مہنی نے فرمایا میں نے احمد سے حضرت عائشہ صدیقہ کی مرفوع حدیث کے متعلق سوال کیا تو ابو عبد اللہ نے فرمایا یہ غیر محفوظ ہے۔ اس میں عبید اللہ بن ابی جعفر ہیں اور وہ منکر الحدیث ہیں اور وہ فقیہ تھے لیکن حدیث کے معاملہ میں ان کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ امام بیہقی نے فرمایا: میں نے اپنے بعض اصحاب کو دیکھا کہ وہ حدیث عائشہ کو ضعیف کہتے تھے اس لئے کہ عمارہ بن عمیر نے عورت سے روایت کیا کہ حضرت عائشہ صدیقہ نے ایسی عورت کے متعلق فرمایا جو فوت ہو گئی اور اس پر روزے تھے تو آپ نے فرمایا: اس کی طرف سے کھانا کھلایا جائے۔ دوسری روایت میں حضرت

عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: اپنے مُردوں کی طرف سے روزے نہ رکھو بلکہ کھانا کھلاؤ۔ امام بیہقی نے فرمایا ان دونوں روایتوں میں کلام ہے، اس کے علاوہ مزید امام بیہقی نے کچھ نہیں فرمایا۔ میں کہتا ہوں کہ امام طحاوی نے فرمایا: حضرت عمرہ بنت عبد الرحمن سے مروی ہے میں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے سوال کیا: میری والدہ فوت ہو گئی ہے اور اس پر رمضان کے روزے ہیں، کیا یہ صحیح ہے کہ میں ان کی طرف سے یہ قضا روزے رکھوں؟ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: نہیں۔ بلکہ ہر روزہ کے بدلے میں اس کی طرف سے صدقہ کرو، یہ تمہارے روزے رکھنے سے بہتر ہے۔ اس کی سند صحیح ہے۔

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب من مات وعليه صوم، جلد 11، صفحہ 59، 60، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

ایک رات کا اعتکاف

احناف کے نزدیک ایک رات کا اعتکاف نہیں ہوتا کیونکہ اعتکاف میں روزہ ہونا ضروری ہے۔ سنن ابی داؤد میں ابو داؤد سلیمان بن الاعمش بن اسحاق (المتوفی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ، أَخْبَرَنَا خَالِدٌ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَعْنِي ابْنَ إِسْحَاقَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ: أَلَسُنَّةُ عَلَى الْمُعْتَكِفِ: أَنْ لَا يَعُودَ مَرِيضًا، وَلَا يَشْهَدَ جَنَازَةً، وَلَا يَمَسَّ امْرَأَةً، وَلَا يُبَاشِرَهَا، وَلَا يَخْرُجَ لِحَاجَةٍ، إِلَّا لِمَا لَا بُدَّ مِنْهُ، وَلَا اعْتِكَافٌ إِلَّا بِصَوْمٍ، وَلَا اعْتِكَافٌ إِلَّا فِي مَسْجِدٍ جَامِعٍ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: غَيْرُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ لَا يَقُولُ فِيهِ: قَالَتْ: أَلَسُنَّةُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: جَعَلَهُ قَوْلَ عَائِشَةَ (حكم الألبانی): حسن صحیح“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: معتکف کے لئے سنت یہ ہے کہ وہ مریض کی عیادت کو نہ جائے، جنازہ میں نہ جائے، بیوی سے صحبت و مباشرت نہ کرے، بغیر حاجت کے مسجد سے نہ نکلے، بغیر روزہ کے اعتکاف نہیں اور اعتکاف نہیں مگر جامع مسجد میں۔ ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: عبد الرحمن اس حدیث کو حضرت عائشہ صدیقہ کا قول کہتے تھے وہ لفظ ”سنت“ نہیں کہتے تھے۔ البانی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا۔

(سنن أبی داؤد، کتاب الصوم، باب المعتکف يعود المریض، جلد 2، صفحہ 333، المكتبة العصرية، بیروت)

اسنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ صحیح روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، وَأَبُو سَعِيدٍ بْنُ أَبِي عَمْرٍو، قَالَا: ثنا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثنا يَحْيَى بْنُ أَبِي طَالِبٍ، أَنبَأ عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَطَاءٍ، أَنبَأ سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَمْرٍو، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ

عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّهَا قَالَتْ: لَا اِئْتِكَافَ إِلَّا بِصَوْمٍ. كَذَا رَوَاهُ هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ، وَرَوَاهُ الزُّهْرِيُّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ فِي حَدِيثٍ ذَكَرَهُ وَفِي آخِرِهِ، وَالسُّنَّةُ فِيمَنْ اِئْتِكَفَ أَنْ يَصُومَ قَدْ مَضَى ذِكْرُهُ فِي هَذَا الْجُزْءِ، كَذَا رَوَاهُ غَيْرُ وَاحِدٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: بغیر روزہ کے ائتكاف نہیں ہے، اسی طرح ہشام بن عروہ نے اپنے والد اور انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت کیا اور امام زہری نے عروہ کے حوالے سے حضرت عائشہ صدیقہ سے حدیث ذکر ہے اور اس کے آخر میں ہے: سنت یہ ہے کہ جو ائتكاف کرے وہ روزہ رکھے۔ اس جزء کا ذکر پیچھے گزرا ہے۔ اسی طرح کئی محدثین نے امام زہری سے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الصیام، باب المعتکف یصوم، جلد 4، صفحہ 521، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

تیسری صحیح روایت میں ہے ”أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، وَأَبُو سَعِيدٍ بْنُ أَبِي عَمْرٍو قَالَا: ثنا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثنا أَسِيدُ بْنُ عَاصِمٍ، ثنا الْحُسَيْنُ بْنُ حَفْصٍ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَابْنِ عُمَرَ أَنَّهُمَا قَالَا: الْمُعْتَكِفُ يَصُومُ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے فرمایا: معتکف روزہ رکھے گا۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الصیام، باب المعتکف یصوم، جلد 4، صفحہ 522، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

حضرت علی، حضرت ابن عباس، حضرت ابراہیم، زہری، ابن عمر سے بھی مختلف کتب میں روایات مروی ہے ہیں کہ اعتکاف میں روزہ ضروری ہے۔

وہابیوں کے نزدیک اعتکاف میں روزہ ہونا ضروری نہیں اور ایک رات کا اعتکاف ہو سکتا ہے۔ وہابی مولوی صاحب لکھتے ہیں: ”اعتکاف اور حقیقت کی حدیث سے مخالفت: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرماتے ہیں ”ان عمر سأل النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال کنت نذرت فی الجاہلیۃ ان اعتکف لیلة فی المسجد الحرام قال فارف بنذرک“ کہ بیشک حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں یہ نذر مانی تھی کہ میں مسجد حرام میں ایک رات اعتکاف کروں گا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تو اپنی نذر کو پورا کر (یعنی ایک رات کا اعتکاف کر)

قارئین اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رات کا اعتکاف کرنا جائز ہے اور رات کو روزہ نہیں رکھا جاتا، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اعتکاف کرنے کے لئے روزہ شرط نہیں ہے۔ مگر فقہ حنفی کے بزرگ فرماتے ہیں ”والصوم من شرطہ عندنا“ یعنی ہمارے (احناف کے) نزدیک اعتکاف کے لئے روزہ شرط ہے۔

قارئین حدیث بھی آپ کے سامنے ہے اور فقہ حنفی بھی! کیا اب بھی ایسی فقہ کو جو حدیث کی مخالف ہوگی قرآن و حدیث

کا نچوڑ کہا جائے گا۔“ (احناف کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف، صفحہ 360، ادارہ تحفظ افکار اسلام، شیخوپورہ)

مولوی صاحب نے حسب عادت پھر ہیرا پھیری کا عمدہ مظاہرہ کر کے وہابیوں کو بیوقوف بنایا ہے۔ ہدایہ کی پیش کردہ

عبارت کے آگے ہیں حدیث پاک یوں لکھی تھی ”وَلَنَا قَوْلٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: لَا اِعْتِكَافُ اِلَّا بِالصَّوْمِ“ ترجمہ: ہمارے نزدیک حضور علیہ السلام کا یہ فرمان دلیل ہے کہ بغیر اعتکاف کے روزہ نہیں ہے۔

وہابیوں نے حدیث کا نہ ذکر کیا اور نہ احناف کے دلائل کا جواب بلکہ ہمیشہ کی طرح اپنے مطلب کی بات لے کر احناف

پر چڑھ دوڑے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث کو جو وہابیوں نے دلیل بنایا اس کا جواب یہ ہے کہ دوسری صحیح

روایت میں حضور علیہ السلام نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو روزہ رکھنے کا فرمایا تھا چنانچہ ابو داؤد کی حدیث پاک

ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُدَيْلٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ عُمَرَ

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، جَعَلَ عَلَيْهِ أَنْ يُعْتَكِفَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ لَيْلَةً، أَوْ يَوْمًا عِنْدَ الْكُعْبَةِ، فَسَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَقَالَ: اِعْتَكِفْ وَصُمْ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ (والد بزرگوار) حضرت عمر نے زمانہ جاہلیت میں یہ نذر

مانی تھی کہ میں کعبہ کے پاس ایک کے پاس ایک دن (یا ایک رات) کا اعتکاف کروں (اسلام لانے کے بعد) انہوں نے اس

کے متعلق حضور سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا اعتکاف کر اور روزہ رکھ۔

(سنن أبی داود، کتاب الصوم، باب المعتکف یعود المریض، جلد 2، صفحہ 334، المكتبة العصرية، بیروت)

☆--- کتاب الحج ---☆

حج کی ترتیب میں تقدیم و تاخیر

احناف کے نزدیک حج میں ترتیب ضروری ہے یعنی پہلے قربانی کرنا ہے پھر سر منڈوانا ہے ورنہ دم لازم آئے گا۔ قرآن پاک میں ہے ﴿وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحِلَّهُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور اپنے سر نہ منڈاؤ جب تک قربانی اپنے ٹھکانے نہ پہنچ جائے۔ (سورۃ البقرہ، سورۃ 2، آیت 196)

شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ بن عبد الملک بن سلمۃ الازدی الحجری المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ شَيْبَةَ، قَالَ: ثنا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، قَالَ: ثنا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُهَاجِرٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: مَنْ قَدَّمَ شَيْئًا مِنْ حَجِّهِ أَوْ آخَرَهُ، فَلْيُهْرَقْ لِذَلِكَ دَمًا“ ترجمہ: حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: جس نے حج کی ترتیب کو آگے پیچھے کیا تو وہ اس کے بدلے میں دم دے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب المناسک، باب من قدم من حجه نسكا قبل نسله، جلد 2، صفحہ 238، عالم الکتب)

یہ روایت بالکل صحیح ہے۔ اسی طرح ایک صحیح مرسل روایت مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ: مَنْ قَدَّمَ مِنْ حَجِّهِ شَيْئًا قَبْلَ شَيْءٍ، أَوْ حَلَقَ قَبْلَ أَنْ يَذْبَحَ، فَعَلَيْهِ دَمٌ يُهْرَقُهُ“ یعنی حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جس نے حج میں کوئی کام بغیر ترتیب کے کیا یا ذبح سے پہلے حلق کروایا تو اس پر دم لازم ہے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الحج، فی الرجل یحلق قبل أن یذبح، جلد 3، صفحہ 363، مکتبۃ الرشید، الریاض)

تیسری روایت بسند صحیح میں ہے ”أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: إِذَا حَلَقَ قَبْلَ أَنْ يَذْبَحَ، أَهْرَاقَ لِذَلِكَ دَمًا، ثُمَّ قَرَأَ ﴿وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحِلَّهُ﴾“ ترجمہ: حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جب ذبح سے پہلے حلق کروایا تو دم دے۔ پھر آپ نے قرآن پاک کی یہ آیت پڑھی: اور اپنے سر نہ منڈاؤ جب تک قربانی اپنے ٹھکانے نہ پہنچ جائے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الحج، فی الرجل یحلق قبل أن یذبح، جلد 3، صفحہ 363، مکتبۃ الرشید، الریاض)

وہابیوں کے نزدیک حج میں ترتیب ضروری نہیں ہے۔ وہابیوں کی دلیل بخاری شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا

إِسْمَاعِيلُ، قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عِيْسَى بْنِ طَلْحَةَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَفَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ بِمِنَى لِلنَّاسِ يَسْأَلُونَهُ، فَجَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: لَمْ أَشْعُرْ فَحَلَقْتُ قَبْلَ أَنْ أَذْبَحَ؟ فَقَالَ: أَذْبَحْ وَلَا حَرَجَ فَجَاءَهُ آخَرُ فَقَالَ: لَمْ أَشْعُرْ فَتَحَرْتُ قَبْلَ أَنْ أُرْمِيَ؟ قَالَ: أَرُمُ وَلَا حَرَجَ فَمَا سُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ شَيْءٍ قُدِّمَ وَلَا أُخِّرَ إِلَّا قَالَ: افْعَلْ وَلَا حَرَجَ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع میں لوگوں کے لئے منیٰ میں ٹھہر گئے، اتنے میں ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ نادانستگی کی وجہ سے میں نے ذبح کرنے سے پہلے سرمند والیا۔ آپ نے فرمایا اب ذبح کر لے کچھ حرج نہیں۔ پھر ایک اور شخص آیا اور اس نے کہا کہ نادانستگی میں میں رمی کرنے سے پہلے قربانی کر لی ہے۔ آپ نے فرمایا اب رمی کر لے، کچھ حرج نہیں۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ (اس دن) آپ سے جس چیز کی بابت پوچھا گیا خواہ مقدم کر دی ہو یا موخر کر دی گئی، تو آپ نے یہی فرمایا کہ کر لے کچھ حرج نہیں۔

(صحیح البخاری، کتاب العلم، باب الفتیاء وهو واقف علی الدابة وغیرہا، جلد 1، صفحہ 28، دار طوق النجاة، مصر)

احناف نے اس حدیث کی تاویل یہ کی کہ حضور علیہ السلام کا یہ فرمان ”لا حرج“، کوئی حرج نہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ دم لازم نہیں ہوگا بلکہ اس کا مطلب ہے تم پر کوئی گناہ نہیں۔ ابتدا میں صحابہ کرام علیہم الرضوان کوج کے مسائل کا پتہ نہ تھا اس لئے حضور علیہ السلام نے لاعلمی میں ہونے والی غلطیوں پر فرمایا کہ کوئی حرج نہیں۔ اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایک حدیث پاک مروی ہے کہ جس میں آپ علیہ السلام نے تقدیم و تاخیر ہونے پر فرمایا تھا کوئی حرج نہیں۔ پھر بعد میں حضرت ابن عباس ہی تقدیم و تاخیر پر دم لازم ہونے کا فتویٰ دیتے تھے، اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یہ جانتے تھے کہ آپ علیہ السلام نے جو کوئی حرج نہیں فرمایا ہے یہ گناہ کی نفی پر ہے قربانی کی نفی پر نہیں ہے۔ الباب فی الجمع بین السنة والکتاب میں علی بن ابی سحبی زکریا بن مسعود الانصاری الخزرجی انجلی (التوفی 686ھ) فرماتے ہیں ”الطحاوی: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: مَنْ قَدِمَ شَيْئًا مِنْ حَجِّهِ أَوْ آخَرَهُ (فليهرق) لِذَلِكَ دَمًا، فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ يُوجِبُ عَلَى مَنْ قَدِمَ شَيْئًا مِنْ نُسُكِهِ أَوْ آخَرَهُ دَمًا، وَهُوَ أَحَدٌ مِنْ رُؤْيَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): أَنَّهُ مَا سُئِلَ يَوْمَئِذٍ عَنْ شَيْءٍ قَدِمَ وَلَا أُخِرَ مِنْ أَمْرِ الْحَجِّ إِلَّا قَالَ لَا حَرَجَ. فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَهَمَ مِنْ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ”لَا حَرَجَ“ أَيْ لَا إِثْمَ، أَيْ لَا حَرَجَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْتُمُوهُ مِنْ هَذَا، لِأَنَّكُمْ فَعَلْتُمُوهُ عَلَى الْجَهْلِ مِنْكُمْ لَا عَلَى التَّعَمُّدِ“ یعنی امام طحاوی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت کیا کہ جو حج میں کوئی فعل وقت سے پہلے یا بعد میں کرے تو اس پر دم ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول وجوب میں ہے کہ جو ترتیب کے خلاف عمل کرے اس پر دم لازم ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ ایک راوی ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کیا کہ آپ علیہ السلام سے جب حج کے موقع پر اس دن جس نے تاخیر و تقدیم کے متعلق پوچھا تو آپ علیہ السلام نے یہی فرمایا کہ کوئی حرج نہیں۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ علیہ السلام کا مطلب سمجھ گئے کہ آپ نے جو فرمایا ہے کوئی حرج نہیں اس کا مطلب ہے کوئی گناہ نہیں اس لئے کہ تم حج کا طریقہ سیکھ رہے ہو اور لاعلمی میں یہ کام کر رہے ہو نہ کہ قصد۔

(اللباب فی الجمع بین السنة والكتاب، باب من قدم نسکا علی نسلک فعلیہ دم، جلد 1، صفحہ 445، دار القلم، بیروت)

مدینہ کا حرم

احناف کے نزدیک مدینہ منورہ کے حرم کے وہی احکام نہیں ہیں جو حرم مکہ کے ہیں یعنی مدینہ میں بغیر احرام کے داخل ہونا جائز ہے جبکہ مکہ میں نہیں، اسی طرح وہ وہاں شکار کرنے پر وہی احکام نہیں جو حرم مکہ میں ہیں جیسا کہ سب کو پتہ ہیں۔ احناف کے دلیل ایک صحیح مشہور حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، حَدَّثَنَا ثَابِتٌ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَدْخُلُ عَلَيْنَا وَلِي أَخٍ صَغِيرٍ يُكْنَى أَبَا عُمَيْرٍ وَكَانَ لَهُ نُغْرٌ يَلْعَبُ بِهِ، فَمَاتَ، فَدَخَلَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ فَرَأَاهُ حَزِينًا، فَقَالَ: مَا شَأْنُهُ؟ قَالُوا: مَاتَ نُغْرُهُ، فَقَالَ: يَا أَبَا عُمَيْرٍ مَا فَعَلَ النُّغَيْرُ؟ (حكم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے پاس تشریف لایا کرتے تھے اور میرا ایک چھوٹا بھائی تھا جس کی کنیت ابوعمیر تھی۔ اس کی ایک چڑیا تھی جس سے وہ کھیلا کرتا تھا۔ وہ چڑیا مر گئی۔ ایک روز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے پاس گئے تو اسے دیکھا کہ غمگین بیٹھا ہے، آپ نے فرمایا کہ اس کا کیا حال ہے؟ لوگوں نے کہا اس کی چڑیا مر گئی۔ آپ نے فرمایا کہ اے ابوعمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ چھوٹی چڑیا کو کیا کیا۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن أبی داود، کتاب الادب، باب ما جاء فی الرجل یتکنی ولیس له ولد، جلد 4، صفحہ 293، المكتبة العصرية، بیروت)

اگر مدینہ حرم ہوتا تو حضور علیہ السلام اس طرح جانور پکڑنے کی اجازت نہ دیتے۔

وہابیوں کے نزدیک مدینہ کا حرم بھی مکہ کے حرم کی طرح ہے، ان کی دلیل بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو النُّعْمَانِ، حَدَّثَنَا ثَابِتٌ بْنُ يَزِيدَ، حَدَّثَنَا عَاصِمٌ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَحْوَلُ، عَنْ أَنَسِ بْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: الْمَدِينَةُ حَرَمٌ مِنْ كَذَا إِلَى كَذَا، لَا يُقْطَعُ شَجَرُهَا، وَلَا يُحْدَثُ فِيهَا حَدَثٌ، مَنْ أَحْدَثَ حَدَثًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مدینہ یہاں سے وہاں تک حرم ہے، اس کا درخت نہ کاٹا جائے اور نہ اس میں کوئی بدعت کی جائے، جس نے اس میں کوئی بدعت کی، تو اس پر اللہ فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔

(صحیح البخاری، کتاب فضائل المدینہ، باب حرم المدینہ، جلد 3، صفحہ 20، دار طوق النجاة، مصر)

اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ مکہ کی طرح مدینہ بھی حرم ہے کہ جس میں شکار کرنا، درخت کاٹنا حرام ہے بلکہ مقصود مدینہ کو مکہ کی طرح تعظیم دینا ہے ورنہ حرم جیسے احکام اس میں نہیں ہے مثلاً بغیر احرام مدینہ میں داخل ہونا جائز ہے۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن سلطان محمد ابوالحسن نور الدین الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے ہیں ”أَرَادَ بِذَلِكَ تَحْرِيمَ التَّعْظِيمِ دُونَ مَا عَدَاهُ مِنَ الْأَحْكَامِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالْحَرَمِ، وَمِنَ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي حَدِيثِ مُسْلِمٍ: لَا يَتَخَبَّطُ مِنْهَا شَجَرَةٌ إِلَّا لِعَلْفٍ، وَأَشْجَارُ حَرَمِ مَكَّةَ لَا يَجُوزُ نَحْبُطُهَا بِحَالٍ، وَأَمَّا صَيْدُ الْمَدِينَةِ وَإِنْ رَأَى تَحْرِيمَهُ نَفَرٌ تَسِيرُ مِنَ الصَّحَابَةِ فَإِنَّ الْجُمْهُورَ مِنْهُمْ لَمْ يُنْكِرُوا اصْطِيَادَ الطُّيُورِ بِالْمَدِينَةِ، وَلَمْ يُلْغِنَا فِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهْيٌ مِنْ طَرِيقٍ يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ. اهـ. كَلَامُهُ. ---. فِي الصَّحِيحَيْنِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا أَخَذَهُ كَانَ نَحْلٌ وَقُبُورٌ لِلْمُشْرِكِينَ وَغُرَبٌ، فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّحْلِ فَقُطِعَ الْحَدِيثُ. وَقَوْلُهُ: أَخَذَهُ أَيْ مَكَانَ الْمَسْجِدِ، فَعِنْدَهُمْ لَا يَجُوزُ قَطْعُ نَحْلِ الْحَرَمِ، فَلَوْ كَانَ حَرَمًا لَمَّا أُمِرَ بِالْقَطْعِ عَلَى أَصْلِهِمْ“ یعنی حضور علیہ السلام نے مدینہ کی تعظیم کے ارادے سے یہ فرمایا وہ تعظیم جو حرم کے متعلق احکام سے الگ ہے۔ اس پر دلیل مسلم شریف کی حدیث ہے کہ آپ نے مدینہ کے درخت کاٹنے سے منع فرمایا لیکن جانوروں کے چارہ کے لئے اجازت دی۔ اگر مدینہ مکہ کی طرح حرم ہوتا تو چارہ کی بھی اجازت نہ ہوتی کہ مکہ میں اس کی بھی اجازت نہیں ہے۔ جہاں تک مدینہ میں شکار کا تعلق ہے تو چند صحابہ نے اسے حرام کہا ہے لیکن جمہور صحابہ نے مدینہ میں پرندوں کے شکار کو حرام نہیں فرمایا اور ہم تک کوئی ایک معتمد راویت نہیں پہنچی جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس کے متعلق ممانعت ثابت ہو۔ بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مدینہ میں مسجد نبوی کے لئے مشرکین کی قبوروں کو ختم کیا اور درخت اکھاڑا۔ اگر مدینہ حرم ہوتا تو آپ علیہ السلام درخت نہ کاٹتے۔

(مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الحج، باب حرم المدینہ، جلد 5، صفحہ 1871، دار الفکر، بیروت)

زیارتِ روضہ رسول اور وہابی نظریات

وہابیوں کے نزدیک حضور علیہ السلام کے روضہ مبارک کی زیارت بلکہ کسی بھی نبی یا صحابی یا ولی کے مزار کی زیارت کے لئے سفر کرنا ناجائز و شرک ہے۔ کتاب التوحید میں ہے: ”محمد کی قبر، ان کے دوسرے متبرک مقامات، تبرکات یا کسی نبی ولی کی قبر یا ستون وغیرہ کی طرف سفر کرنا بڑا شرک ہے۔“

(کتاب التوحید، محمد ابن عبد الوہاب، صفحہ 124)

پتہ چلا کہ وہابی جو مدینہ منورہ جاتے ہیں اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روضہ پاک کی زیارت کی نیت نہیں ہوتی کہ یہ ان کے نزدیک ناجائز و شرک ہے۔ جبکہ احادیث میں صراحت کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ پاک کی حاضری کی نیت سے آنے کا نہ صرف ثبوت ہے بلکہ اس کے فضائل بھی موجود ہیں۔ چند احادیث پیش خدمت ہیں:

سنن الدارقطنی میں ابوالحسن علی بن عمر بن احمد بن مہدی البغدادی الدارقطنی (المتوفی 385ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”ثَنَا الْقَاضِي الْمَحَامِلِيُّ، نَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْوَرَّاقُ، نَا مُوسَى بْنُ هِلَالٍ الْعَبْدِيُّ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الحج، باب المواقیت، جلد 3، صفحہ 333، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ موسیٰ بن ہلال العبیدی کو بعض نے مجہول کہا ہے جبکہ وہ ثقہ راوی ہیں امام ذہبی نے انہیں صالح الحدیث کہا۔ ابن عدی نے ان کے متعلق فرمایا ”أرجو أنه لا بأس به“ ترجمہ: میں امید کرتا ہوں ان میں کوئی حرج نہیں۔

(تراجم رجال الدارقطنی، صفحہ 457، دار الآثار، صنعاء)

بالفرض موسیٰ بن ہلال ضعیف بھی ہو تو بھی یہ متفرد نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ دیگر راوی اس کے متابع ہیں۔ موسیٰ بن ہلال عبیدی نے عبید اللہ بن عمر (اسے عمری صغیر بھی کہا جاتا ہے) اور عبد اللہ بن عمر (اسے عمری کبیر بھی کہا جاتا ہے) دونوں سے روایت کیا ہے۔ العمری الکبیر میں اگرچہ کچھ کلام ہے لیکن وہ حسن الحدیث ہے اور امام ابن معین نے اس کی روایت عن نافع میں فرمایا کہ یہ صالح اور ثقہ ہے۔

لہذا یہ حدیث ضعیف نہیں ہے بلکہ حسن ہے۔ محدثین نے اس حدیث کو حسن بھی کہا ہے اور صحیح بھی کہا ہے چنانچہ عبد الحق اشمیلی نے اس کو صحیح کہا۔ امام سبکی نے شفاء السقام میں اس کو صحیح یا حسن کہا۔ امام سیوطی نے ”منابیل الصفاء فی تخریج احادیث

الشفاء“ میں حسن کہا ہے۔ ان کے بعد کے متاخرین نے بھی اس کی تحسین کی ہے۔ اس حدیث میں بعض علتیں بیان کی گئی ہیں مگر ان میں سے کوئی بھی علت صحیح نہیں ہے۔

(ماخوذ از زیارت روضہ رسول، صفحہ 81، عالمی دعوت اسلامیہ، لاہور)

مزید اس حدیث اور روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت پر موجود احادیث کی صحت پر مدلل کلام پڑھنے کے لئے فضیلۃ الشیخ محمود سعید مدوح کی کتاب بنام ”رفع المنارۃ لتخریج احادیث التوسل والزیارۃ“ کا مطالعہ کریں، جس کا اردو ترجمہ علامہ محمد عباس رضوی صاحب نے بنام ”زیارت روضہ رسول“ کیا ہے۔

زیارت روضہ رسول کے متعلق تقریباً چودہ احادیث ہیں جس میں دو موضوع ہیں بقیہ میں کوئی حسن ہے اور کوئی ضعیف ہیں۔ یہ مسلمہ اصول ہے کہ اگر کثرت کے ساتھ ضعیف روایتیں بھی ہوں تو وہ باہم مل کر قوی بن جاتی ہیں۔ زیارت روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر احادیث پیش خدمت ہیں:

المعجم الکبیر میں سلیمان بن احمد الشامی ابوالقاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ، ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعَبَّادِيُّ الْبَصْرِيُّ، ثنا مُسْلِمُ بْنُ سَالِمٍ الْجَهَنِيُّ، حَدَّثَنِي عُبيدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ سَالِمٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا يَعْلَمُهُ حَاجَةٌ إِلَّا زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو میری زیارت کو آیا کہ اسے سوا زیارت کے کچھ کام نہ تھا مجھ پر حق ہو گیا کہ روز قیامت اس کا شفیق ہوں۔

(المعجم الکبیر، باب العین، سالم عن ابن عمر، جلد 12، صفحہ 291، مکتبۃ ابن تیمیہ، القابریہ)

المغنی عن حمل الأسفار فی الأسفار، فی تخریج مافی الإحیاء من الأخبار میں ابوالفضل زین الدین عبدالرحیم بن الحسین العراقی (المتوفی 806ھ) فرماتے ہیں ”حَدِثَ مِنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا تَهْمُهُ إِلَّا زِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ اللَّهُ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ وَصَحَّحَهُ ابْنُ السَّكَنِ“ ترجمہ: حدیث: جو میری زیارت کو آیا کہ اسے سوا زیارت کے کچھ کام نہ تھا مجھ پر حق ہو گیا کہ روز قیامت اس کا شفیق ہوں۔ اسے امام طبرانی نے حضرت ابن عمر کے حوالے سے روایت کیا اور ابن سکن نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(المغنی عن حمل الأسفار فی الأسفار، صفحہ 306، دار ابن حزم، بیروت)

حاشیۃ السندی علی سنن ابن ماجہ میں محمد بن عبدالہادی التتوی نور الدین السندی (المتوفی 1138ھ) فرماتے ہیں ”قَالَ الدِّمِيرِيُّ: فَأَلَسَ زِيَارَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَفْضَلِ الطَّاعَاتِ وَأَعْظَمِ الْقُرْبَاتِ؛ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ: مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ وَغَيْرُهُ وَصَحَّحَهُ عَبْدُ الْحَقِّ وَلَقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ جَاءَنِي زَائِرًا لَا تَحْمِلُهُ حَاجَةٌ إِلَّا زِيَارَتِي، كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ مِنْهُمْ الْحَافِظُ أَبُو عَلِيٍّ بْنُ السَّكَنِ فِي كِتَابِهِ الْمُسَمَّى بِالسَّنَنِ الصَّحَاحِ، فَهَذَا إِمَامَانِ صَحَّحَا هَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ وَقَوْلُهُمَا أَوَّلَى مِنْ قَوْلٍ مَنْ طَعَنَ فِي ذَلِكَ "ترجمہ: امام دمیری نے فرمایا: فائدہ: زیارت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم افضل طاعات اور اعظم قربات میں سے ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہے۔ اسے روایت کیا امام دارقطنی وغیرہ نے اور عبدالحق محدث دہلوی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا: جو میری زیارت کو آیا کہ اسے سوائے زیارت کے کچھ کام نہ تھا مجھ پر حق ہو گیا کہ روز قیامت اس کا شفیع ہوں۔ اس حدیث کو محدثین کی ایک جماعت نے روایت کیا جن میں حافظ ابوعلی بن سکن نے اپنی کتاب سنن صحاح میں اسے ذکر کیا۔ ان دونوں اماموں نے ان دونوں حدیثوں کو صحیح فرمایا تو ان کا قول لینا اولیٰ ہے جو ان احادیث پر جرح کرتے ہیں۔

(حاشیہ السنن علی سنن ابن ماجہ، کتاب المناسک، باب فضل المدینۃ، جلد 2، صفحہ 268، دار النجیل بیروت)

المعجم الاوسط کی روایت ہے "حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ بَجِيرٍ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكَّارٍ بْنُ الرِّيَّانِ قَالَ: ثَنَا حَفْصُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ حَجَّ فَرَارَ قَبْرِي بَعْدَ مَوْتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي لَمْ يَرَوْهُ هَذَا الْحَدِيثُ عَنْ لَيْثٍ إِلَّا حَفْصٌ" حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو میرے انتقال کے بعد میری زیارت کرے گویا اس نے میری زندگی میں میری زیارت کی۔

(المعجم الاوسط، من اسمہ جعفر، جلد 3، صفحہ 351، دار الحرمین، القاہرہ)

حَفْصُ بْنُ سُلَيْمَانَ کو اسمہ کرام نے ضعیف کہا جبکہ وکیع نے توثیق کی امام احمد نے صالح فرمایا۔ اسی متن کی دوسری حدیث جسے امام سخاوی نے المقاصد الحسنہ میں جید کہا ہے وہ یہ ہے جسے امام بیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے شعب الایمان میں روایت کیا ہے "أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ الْحَارِثِ الْأَصْبَهَانِيُّ الْفَقِيهُ، أَخْبَرَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ عُمَرَ الْحَافِظُ، حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدٍ، وَالْقَاضِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، وَابْنُ مَخْلَدٍ، قَالُوا: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ الْبُسْرِيُّ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ أَبِي خَالِدٍ، وَابْنُ عَوْنٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ وَالْأَسْوَدِ بْنِ مَيْمُونٍ، عَنْ هَارُونَ أَبِي قَرْعَةَ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ آلِ حَاطِبٍ، عَنْ حَاطِبٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ زَارَنِي بَعْدَ مَوْتِي فَكَأَنَّمَا زَارَنِي فِي حَيَاتِي، وَمَنْ مَاتَ بِأَحَدِ الْحَرَمَيْنِ بُعِثَ مِنَ الْأَمِينِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" ترجمہ: حضرت حاطب سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس

نے میرے وصال کے بعد میری قبر کی زیارت کی گویا اس نے میری حیات میں میری زیارت کی۔ جو مکہ مدینہ میں فوت ہوا وہ قیامت والے دن امن والوں میں سے اٹھایا جائے گا۔

(شعب الإيمان، کتاب المناسک، فصل الحج والعمرة، جلد 6، صفحہ 46، مکتبۃ الرشید، الرياض)

فتح الغفار الجامع لأحكام سنة نبينا المختار میں الحسن بن احمد الرباعي الصنعاني (المتوفى 1276ھ) فرماتے ہیں "وأخرج

ابن عدي والدارقطني وابن حبان عن ابن عمر مرفوعاً: من حج ولم يزرني فقد جفاني وفي إسناده النعمان بن شبل وثقه عمران بن موسى وضعفه غيره وله شواهد ضعيفة والجميع بعضها يقوى بعضاً، وعليه عمل المسلمون في جميع الأمصار ويعدون ذلك من أفضل الأعمال" ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے جس نے حج کیا اور میری (قبر کی) زیارت نہیں کی اس نے مجھ پر جفا کیا۔ اس کی سند میں نعمان بن شبل ہے جس کی عمران بن موسیٰ نے توثیق بیان کی ہے اور دوسروں نے اسے ضعیف کہا ہے اور اس حدیث کے ضعیف شواہد ہیں اور تمام ایک دوسرے کو قوی کرتے ہیں اور اسی پر مسلمانوں کا تمام شہروں میں عمل ہے اور اسے افضل اعمال میں شمار کیا جاتا ہے۔

(فتح الغفار الجامع لأحكام سنة نبينا المختار، جلد 2، صفحہ 784، دار عالم الفوائد)

علماء کرام نے ابن تیمیہ کے اس گمان فاسد کا رد کیا کہ اس موضوع پر مشتمل تمام احادیث ضعیف و موضوع ہیں۔ موطا امام مالک کی شرح میں عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "من زیارة قبره اختلاف فيه بعد ما اتفقوا على أن زیارة قبره صلى الله عليه وسلم من أعظم القربات وأفضل المشروعات ومن نازع في مشروعيته فقد ضل وأضل فقيل: إنه سنة ذكره بعض المالكية وقيل: إنه واجب وقيل قريب من الواجب وهو في حكم الواجب مستدلاً بحديث "من حج ولم يزرني فقد جفاني" أخرجه ابن عدي والدارقطني وغيرهما وليس بموضوع كما ظنه ابن الجوزي وابن تيمية بل سنده حسن عند جمع وضعيف عند جمع وقيل: إنه مستحب بل أعلى المستحبات وقد ورد في فضله أحاديث فمن ذلك "من زار قبري وجبت له شفاعتي" أخرجه الدارقطني وابن خزيمة وسنده حسن وفي رواية الطبراني "من جاءني زائراً لا تعلمه (هكذا في الأصل وفي مجمع الزوائد لا يعلم له حاجة) حاجة إلا زيارتي كان حقاً على أن أكون له شفيعاً" وعند ابن أبي الدنيا عن أنس "من زارني محتسباً كنت له شفيعاً وشهيذاً" وأكثر طرق هذه الأحاديث وإن كانت ضعيفة لكن بعضها سالم عن الضعف القادح وبالمجموع يحصل القوة كما حققه الحافظ ابن حجر في "التلخيص الحبير" والتقى السبكي في كتابه "شفاء

الأسقام في زيارة خير الأنام“ وقد أخطأ بعض معاصريه وهو ابن تيمية حيث ظن أن الأحاديث الواردة في هذا الباب كلها ضعيفة بل موضوعة “يعني حضور عليه السلام کے روضہ مبارک کی زیارت کرنے میں اختلاف کیا گیا بعد اس کے کہ اس میں سب کا اتفاق ہے کہ یہ عظیم قربات میں ہے اور افضل مشروعات میں سے ہے اور جو اس کی مشروعیت میں جھگڑا کرے وہ خود گمراہ ہے اور لوگوں کو گمراہ کرنے والا ہے۔ کہا گیا کہ روضہ مبارک کی زیارت سنت ہے بعض مالکیہ نے اس کا ذکر کیا اور یہ بھی کہا گیا کہ یہ واجب ہے اور یہ بھی کہا گیا کہ قریب واجب ہے اور اس کا واجب ہونا اس حدیث پاک سے ثابت کیا گیا: جس نے حج کیا اور میری زیارت نہیں کی اس نے مجھ پر جفا کی۔ اس حدیث کو ابن عدی وارقطنی اور دیگر محدثین نے روایت کیا اور یہ حدیث موضوع نہیں ہے جیسا کہ ابن جوزی اور ابن تیمیہ نے گمان کیا بلکہ اس کی سند حسن ہے متعدد طرق کی وجہ سے۔ کہا گیا کہ یہ مستحب ہے بلکہ مستحبات میں سے اعلیٰ ہے اور اس کی فضیلت میں کئی احادیث موجود ہیں جس میں سے ایک یہ ہے کہ یعنی حضور علیہ السلام نے فرمایا: جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہوگئی۔ اس حدیث کو دارقطنی اور ابن خزیمہ نے روایت کیا اور اس کی سند حسن ہے اور امام طبرانی نے روایت کیا: جو میری زیارت کو آیا اور اسے سوائے زیارت کے اور کوئی غرض نہیں تو مجھ پر حق ہے کہ میں اس کی شفاعت کروں۔ ابن ابی دنیا کے نزدیک روایت یوں ہے کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جس نے طلب ثواب کے لئے میری زیارت کی میں اس کا شفیع اور گواہ ہوں۔ ان احادیث کے اکثر طرق اگرچہ ضعیف ہیں لیکن بعض احادیث غیر ضعیف ہیں اور ان سب کے مجموعہ سے قوت حاصل ہو جاتی ہے جیسا کہ تحقیق کی حافظ ابن حجر نے ”الخصائص الجبیر“ میں اور امام سبکی نے اپنی کتاب ”شفاء الأسقام فی زیارة خیر الانام“ میں۔ ابن تیمیہ نے اس مسئلہ میں خطا کی اور گمان کیا کہ اس فضیلت میں وارد تمام احادیث ضعیف بلکہ موضوع ہیں۔

(موطا الإمام مالك، باب قبر النبي صلى الله عليه وسلم وما يستحب من ذلك، جلد 3، صفحہ 448، دار القلم، دمشق)

وہابیوں کا نیا مولوی البانی جس کی پندرہویں صدی کے تمام وہابی تقلید کرتے ہیں اس نے بھی تیمیہ کی تقلید میں اندھا دھند ان احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے چنانچہ موسوعة العلامة الإمام محمد بن عبد الرحمن محمد ناصر الدین الألبانی موسوعة تحفوی علی اکثر من عملاً ودراسة حول العلامة الألبانی و تراشہ الخالد میں ابو عبد الرحمن محمد ناصر الدین بن الحاج نوح بن نجاتی بن آدم الألبانی (المتوفى 1420ھ) کہتا ہے ”واعلم أنه قد جاءت أحاديث أخرى في زيارة قبره صلى الله عليه وآله وسلم وقد ساقها كلها السبكي في ”الشفاء“ وكلها واهية وبعضها أو هي من بعض۔۔۔ وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في القاعدة الحليلة وأحاديث زيارة قبره صلى الله عليه وآله وسلم كلها ضعيفة لا يعتمد على شيء منها في الدين“

ولهذا لم يرو أهل الصحاح والسنن شيئاً منها، وإنما يروونها من يروى الضعاف كالدارقطنى والبخاري وغيرهما“ ترجمہ: جان لو کہ دوسری احادیث جو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر کی زیارت پر موجود ہیں جنہیں امام مکی نے شفاء میں بیان کیا ہے وہ تمام کی تمام انتہائی ضعیف ہیں اور بعض بعض سے بھی زیادہ زیادہ ضعیف ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے قاعدہ جلیلہ اور احادیث زیارت قبر میں فرمایا: یہ تمام احادیث ضعیف ہیں ان میں سے کسی پر دین میں اعتماد نہیں کیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ صحاح و سنن میں ان احادیث کا ذکر نہیں اور اس طرح کی احادیث دارقطنی، بخاری جیسی ضعیف کتب میں ہیں۔

(وسوعة العلامة الإمام مجدد العصر محمد ناصر الدين الألباني، جلد 2، صفحہ 551، مرکز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقیق التراث والترجمة، صنعاء، اليمن)

وہابی جو فروعی مسائل میں تقلید کو شرک کہتے ہیں، لیکن خود عقائد کے مسائل بھی تیمیہ اور البانی جیسے نااہلوں کی تقلید کرتے ہیں۔ اس مسئلہ میں وہابیوں نے ابن تیمیہ کی تقلید کی اور روضہ مبارک کی زیارت کے لئے سفر کو ناجائز و شرک کہا۔ وہابیوں کے فتاویٰ اسلامیہ میں ہے ”لا يجوز السفر بقصد زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم أو قبر غيره من الناس“ ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا کسی اور کی قبر کی زیارت کے لئے سفر جائز نہیں۔ (فتاویٰ اسلامیہ، جلد 1، صفحہ 79، دار الوطن، الرياض)

ہمیشہ کی طرح وہابیوں نے اپنے اس مردود عقیدہ پر بھی ایک حدیث سے باطل استدلال کیا، وہ حدیث یہ ہے ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تُشَدُّ الرَّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ: الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَمَسْجِدِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمَسْجِدِ الْأُقْصَى“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تین مسجدوں کے علاوہ کسی اور کی طرف سفر نہ کرو: مسجد حرام، مسجد رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسجد اقصیٰ۔

(صحيح البخاري، كتاب فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة، باب فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة، جلد 2، صفحہ 60، دار طوق النجاة، مصر)

یہ روایت مسجد مکہ اور مسجد مدینہ اور اقصیٰ کی فضیلت کے متعلق ہے جیسا کہ امام بخاری نے اسی نام پر باب باندھ کر واضح کیا ہے۔ یہ حدیث زیارت کی نیت سے سفر کرنے کی ممانعت پر نہیں ہے۔ محدثین نے کتب احادیث میں زیارت قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر باب باندھے اور اس میں زیارت کی فضیلت پر احادیث لکھی ہیں۔

اس بات کی تائید میں ایک صریح حدیث ہے جو حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مسند میں بسند حسن یوں روایت کی ”حَدَّثَنَا هَاشِمٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ، حَدَّثَنِي شَهْرٌ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا سَعِيدٍ

الْخُدْرِيِّ، وَذُكِرَتْ عِنْدَهُ صَلَاةٌ فِي الطُّورِ فَقَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا يَنْبَغِي لِلْمَطِيِّ أَنْ تُشَدَّ رِجَالُهُ إِلَى مَسْجِدٍ يُتَغْنَى فِيهِ الصَّلَاةُ، غَيْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى، وَمَسْجِدِي هَذَا“
ترجمہ: ناقد (اونٹ) کو سزاوار نہیں کہ اس کے کجاوے کسی مسجد کی طرف بغرض نماز کسے جائیں سوائے مسجد حرام و مسجد اقصیٰ اور میری مسجد کے۔
(مسند احمد بن حنبل، مروی از ابو سعید خدری، جلد 3، صفحہ 63، دار الفکر، بیروت)

چلو ایک لمحے کے لئے وہابیوں کا مردود استدلال صحیح مان لیا جائے کہ اس حدیث میں حضور علیہ السلام نے اپنی قبر مبارک می سفر کرنے کے لئے منع کیا ہے تو اس سے شرک کیسے ثابت ہو گیا؟ کیا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس کام سے منع کیا ہو وہ کام کرنا شرک ہو جاتا ہے؟ شریعت وہابیہ اتنی عجیب و غریب ہے کہ خود باطل موقف کو اپنا کرتے ہیں لیکن مسلمانوں کو وہ حکوسلوں سے بدعتی اور مشرک ٹھہرا رہے ہوتے ہیں۔ اللہ عزوجل وہابیوں کے فتنوں سے مسلمانوں کو محفوظ فرمائے۔ آمین۔

روضہ رسول ﷺ کی طرف منہ کر کے دعا مانگنا

وہابیوں کے نزدیک روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منہ کر کے دعا مانگنا ناجائز و شرک ہے جبکہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منہ کر کے دعا مانگنا نہ تو اصولاً ناجائز و شرک ہے اور نہ ہی کسی حدیث یا کسی مستند عالم نے اسے ناجائز کہا ہے۔ بلکہ صحابہ سمیت کئی علماء سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ موطأ الإمام مالک میں صحیح سند کے ساتھ مالک بن انس بن مالک بن عامر الأصمعی المدنی (المتوفی 179ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو مُصْعَبٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، أَنَّهُ قَالَ: رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ يَقِفُ عَلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَيَدْعُو لِأَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس کھڑے ہوتے اور آپ علیہ السلام کو سلام کرتے اور دعا مانگتے۔ پھر حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے لئے دعا مانگتے۔

(موطأ الإمام مالک، کتاب الجمعة، باب ما جاء في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، جلد 1، صفحہ 196، مؤسسة الرسالة، بیروت)

شرح مسند ابی حنیفہ میں علی بن سلطان محمد ابو الحسن نور الدین الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے

ہیں ”(عن نافع عن ابن عمر قال من السنة) أى سنة الصحابة ومن تبعهم من الأمة (أن تأتي) أيها المخاطب قبر

النبي صلى الله عليه وسلم من قبل القبلة وتحمل ظهره إلى القبلة وتستقبل القبر بوجهك) هذا تأكيد لما قبله (ثم تقول: السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته) وهذا أخص ما يكون من آداب الزيارة“ ترجمہ: حضرت نافع سے مروی ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: سنت یہ ہے یعنی صحابہ کرام اور ان کے بعد امت کی سنت یہ ہے کہ اے زائر تو روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر قبلہ کی طرف سے آ اور قبلہ کو پیٹھ کر کے روضہ مبارک کی طرف منہ کر پھر کہہ: اے نبی آپ پر سلام اور اللہ عزوجل کی رحمت و برکت ہو۔ یہ آداب زیارت میں سے زیادہ خاص ہے۔

(شرح مسند أبی حنیفہ، حدیث زیارۃ قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، صفحہ 201، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منہ کر کے دعا مانگنے پر ایک صریح روایت امام مالک سے ملتی ہے جسے الشافعی جعفر بن حقوق المصطفیٰ میں عیاض بن موسیٰ بن عیاض (المتوفی 544ھ) نے لکھا ہے کہ ابو جعفر منصور خلیفہ ثانی خاندان عباسیہ نے ایک دفعہ حضرت امام مالک عالم مدینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا: یا ابا عبد اللہ! اُسْتَقْبِلُ الْقَبْلَةَ وَادْعُوْا اَمْ اُسْتَقْبِلُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: وَلَمْ تَصْرِفْ وَجْهَكَ عَنْهُ وَهُوَ وَسِيْلَتُكَ وَوَسِيْلَةُ اَيْدِ اَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِلَى اللّٰهِ تَعَالٰى يَوْمَ الْقِيَامَةِ اَبَلْ اِسْتَقْبَلَهُ وَاسْتَشْفَعَ بِوَقْفِشْفَعَةِ اللّٰهِ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى ﴿وَلَوْ اَنْتَهُمْ اِذْ ظَلَمُوْا اَنْفُسَهُمْ﴾ الآية“ ترجمہ: اے ابو عبد اللہ میں قبلہ رہو کر دعا کروں یا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف منہ کر کے دعا کروں؟ تو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اپنا چہرہ نہ پھیر کیونکہ وہ تیرا اور تیرے باپ حضرت آدم علیہ السلام کا قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کے دربار میں وسیلہ ہیں، ان کی طرف منہ کر اور ان سے شفاعت مانگ اللہ عزوجل قبول فرمائے گا۔ اللہ عزوجل نے فرمایا: اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب تمہارے حضور حاضر ہوں اور پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول ان کی شفاعت فرمائے تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔

(الشفاعۃ بتعریف، حقوق المصطفیٰ، الفصل الثالث، حرمتہ وتوقیرہ صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 2، صفحہ 92، دار الفیحاء، عمان)

وہابی حسب عادت حضور علیہ السلام کے روضہ مبارک کی طرف منہ کر کے دعا مانگنے کو شرک کہتے ہیں اور وہابی شریعت میں یہ ایسا شرک ہے جس پر ان کے پاس کوئی دلیل ہی نہیں۔ یہاں وہابیوں نے شرک یوں ثابت کیا کہ کسی صحابی سے ثابت نہیں ہے، تو وہابی شریعت میں جو کام کسی صحابی سے ثابت نہ ہو وہ بھی شرک ٹھہرا۔ اس اصول سے وہابیوں کا بڑا مولوی حافظ سعید بھی پھر مشرک ٹھہرا کہ اخبار میں اس کی تصویر موجود ہے جب سیلاب زدگان کے لئے بھیجے جانے والے سامان کے وقت دعا مانگ رہا تھا۔

وہابی اس آخری بیان کردہ روایت کا انکار کرتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ جھوٹی ہے۔ وہابی اپنی دلیل میں کہتے ہیں کہ المواہب اللدنیۃ باللمح الحمدیۃ میں احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملک القسطلانی (المتوفی 923ھ) اس روایت کے بعد لکھتے ہیں ”لکن رأیت منسوباً للشیخ تقی الدین بن تیمیۃ فی منسکہ: أن هذه الحکایة کذب علی مالک. وأن الوقوف عند القبر بدعة، قال: ولم یکن أحد من الصحابة یقف عنده ویدعو لنفسه، ولكن كانوا یستقبلون ویدعون فی مسجده صلی اللہ علیہ وسلم قال: و مالک من أعظم الأئمة کراهیة لذلك“ یعنی میں نے تقی الدین ابن تیمیہ کی طرف منسوب کتاب منک میں دیکھا کہ اس نے کہا: یہ حکایت امام مالک پر جھوٹ ہے۔ روضہ رسول پر وقوف بدعت ہے۔ صحابہ میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں کہ وہ روضہ رسول پر کھڑے ہو کر اپنے لئے دعا مانگتے ہوں بلکہ وہ مسجد نبوی میں رہ کر قبلہ کی طرف منہ کر کے دعا مانگتے تھے۔ امام مالک بڑے ائمہ میں سے ہے وہ اس فعل کو مکروہ جانتے تھے۔

(المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ، الفصل الثانی فی زیارة قبرہ الشریف ومسجدہ المنیف، جلد 3، صفحہ 594، المکتبۃ التوفیقیۃ، القاہرہ)
ابن تیمیہ کے اس کلام کا رد کرتے ہوئے شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ باللمح الحمدیۃ میں ابو عبد اللہ محمد بن عبد الباقی بن یوسف بن احمد بن شہاب الدین بن محمد الزرقانی المالکی (المتوفی 1122ھ) فرماتے ہیں ”هذا تهوّر عجیب، فإن الحکایة رواها أبو الحسن علی بن فہر فی کتابہ: فضائل مالک، بإسناد لا بأس بہ، وأخرجها القاضي عیاض فی الشفاء من طریقہ، عن شیوخ عدة من ثقات مشایخہ، فمن أين أنها کذب، وليس فی إسنادها وضاع ولا کذاب، وألّ الوقوف عند القبر بدعة، قال: ولم یکن أحد من الصحابة یقف عنده ویدعو لنفسه، نفیہ مردود علیہ من قصوره أو مکابرتہ، ففی الشفاء قال بعضهم: رأیت أنس بن مالک أتى قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فوقف فرفع یدیه، حتی ظننت أنه افتتح الصلاة، فسلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم انصرف، ولكن كانوا یستقبلون القبلة ویدعون فی مسجده صلی اللہ علیہ وسلم، قال: و مالک من أعظم الأئمة کراهیة لذلك کذا قال، وهو خطأ قبیح، فإن کتب المالکیۃ طافحة باستحباب الدعاء عند القبر مستقبلاً له مستدبر القبلة، وممن نصّ علی ذلك أبو الحسن القابسی، وأبو بکر بن عبد الرحمن، والعلامة خلیل فی مناسکہ، ونقلہ فی الشفاء عن ابن وهب عن مالک، قال: إذا سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ودعا، یقف وجهہ إلی القبر لا إلی القبلة، ویدنو ویسلم، ولا یمسّ القبر یدہ انتہی. وإلی هذا ذهب الشافعی والجمهور، ونقل عن أبی حنیفہ، قال ابن الہمام، وما نُقلَ عنه أنه یستقبل القبلة مردود بما روی عن ابن عمر: من السنّة أن یستقبل القبر المکرم، ویجعل ظهرہ للقبلة، وهو

الصحيح من مذهب أبي حنيفة. وقول الكرماني: مذهبه خلافه ليس بشيء؛ لأنه حي، ومن يأتي لحى إنما يتوجه إليه. انتهى. ولكن هذا الرجل ابتدع له مذهباً وهو عدم تعظيم القبور، یعنی یہ عجیب ہٹ دھرمی میں ہے اس حکایت کو ابو الحسن علی بن فہر نے اپنی کتاب ”فضائل مالک“ میں ایسی سند کے ساتھ روایت کی جس میں کوئی حرج نہیں۔ اس حکایت کو قاضی عیاض نے شفا شریف میں اپنے شیوخ سے روایت کیا ہے جنہیں ثقات میں شمار کیا جاتا ہے تو ان میں جھوٹا کوں آگیا؟ اس سند میں کوئی روای وضاع اور کذاب نہیں ہے۔ ابن تیمیہ کا یہ کہنا کہ قبر مبارک کے پاس کھڑے ہونا بدعت ہے اور یہ کسی صحابی سے ثابت نہیں کہ اس نے روضہ رسول پر کھڑے ہو کر اپنے لئے دعا مانگی ہو۔ ابن تیمیہ کا اس بات کی نفی کرنا خود ان کا اپنا قصور اور حق بات سے مخالفت ہے۔ شفا شریف میں ہے بعض نے فرمایا: میں نے انس بن مالک کو دیکھا کہ وہ قبر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر آتے اس کے پاس کھڑے ہوتے اور اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے یہاں تک کہ میں نے گمان کیا کہ آپ نماز شروع کرنے لگے ہیں، تو وہ آپ علیہ السلام کو سلام کرتے پھر وہاں سے پھرتے، لیکن اپنا چہرہ قبلہ کی طرف رکھتے اور دعا مسجد نبوی میں مانگتے۔ ابن تیمیہ نے کہا امام مالک بڑے ائمہ میں سے ہیں جو اسے مکروہ سمجھتے تھے۔ یہ سب قبیح خطا ہے۔ اس لئے کہ کتب مالکیہ اس سے بھری پڑی ہیں کہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منہ کر کے اور قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے دعا مانگنا مستحب ہے۔ اس پر نص فرمائی ابو حسن قابسی اور ابو بکر بن عبد الرحمن اور علامہ خلیل نے اپنی مناسک میں اور شفا شریف میں ابن وہب کے حوالے سے امام مالک سے روایت کیا گیا کہ آپ نے فرمایا: جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سلام کیا جائے اور دعا مانگی جائے تو چہرہ قبر انور کی طرف ہو نہ کہ قبلہ کی طرف اور روضہ مبارک کے قریب ہو کر سلام کرو اور قبر مبارک کو ہاتھ سے نہ چھوا جائے۔ انتہی۔ اسی طرف امام شافعی اور جمہور ائمہ کرام گئے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اسی طرح نقل کیا گیا ابن ہمام نے فرمایا۔ وہ جو نقل کیا گیا کہ قبلہ کی طرف منہ کیا جائے یہ مردود ہے کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے: سنت یہ ہے کہ قبر مکرم کی طرف منہ کیا جائے اور پیٹھ قبلہ کی طرف کی جائے یہی مذہب ابو حنیفہ میں صحیح ہے۔ کہانی کا قول ہے جو اس بات کے خلاف بات ہے وہ صحیح نہیں ہے، اسلئے کہ آقا علیہ السلام زندہ ہیں اور جوان کی بارگاہ میں جو زندہ حاضر ہوا اسے چاہئے کہ ان کی طرف منہ کرے انتہی۔ لیکن ابن تیمیہ نے یہ مردود عقیدہ ایجاد کیا اور یہ شخص قبروں کی تعظیم کرنے والا نہیں ہے۔

(شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ، الفصل الثانی: فی زیارۃ قبرہ الشریف ومسجدہ السنیف، جلد 12، صفحہ 194، دار

الکتب العلمیۃ، بیروت)

لیکن وہابیوں اس مسئلہ میں بھی اپنی عادت سے مجبور ہو کر اور ہٹ دھرمی پر قائم ہو کر شرک شرک کرتے ہیں اور روضہ

رسول پر آئے زائرین کو نہایت بُرے انداز سے دھتکارتے ہیں، اونچی آوازیں کرتے ہیں۔

☆ کتاب الزکوٰۃ ☆

عشر کی مقدار

احناف کے نزدیک زمین میں جتنی بھی پیداوار ہو اس پر عشر ہے۔ احناف کی دلیل قرآن پاک کی یہ آیت ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اے ایمان والو اپنی پاک کمائیوں میں سے کچھ دو اور اس میں سے جو ہم نے تمہارے لئے زمین سے نکالا۔ (سورۃ البقرہ، سورۃ 2، آیت 267)

دوسری جگہ ہے ﴿كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: کھاؤ اس کا پھل جب پھل لائے اور اس کا حق دو جس دن کٹے۔ (سورۃ الانعام، سورۃ 6، آیت 141)

سنن النسائي میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی النسائی (المتوفی 303ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "أَخْبَرَنَا هَارُونُ بْنُ سَعِيدٍ بْنِ الْهَيْثَمِ أَبُو جَعْفَرٍ الْأَنْبَلِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْأَنْهَارُ وَالْعُيُونُ أَوْ كَانَ بَعْلًا الْعُشْرُ، وَمَا سُقِيَ بِالسَّوَابِي وَالنَّضْحِ نَصْفُ الْعُشْرِ (حكم الألباني) صحيح" ترجمہ: سالم اپنے والد سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو غلہ بارش نہر اور چشموں کے پانی سے پیدا ہو یا زمین کی تری سے اس کی پیداوار ہو تو اس میں دسواں حصہ وصول کیا جائے گا اور جو کچھ اونٹوں سے سینچا جائے یا ڈول سے سینچائی کی جائے تو اس میں بیسواں حصہ وصول کیا جائے گا۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(السنن الصغرى للنسائي، كتاب الزکوٰۃ، باب ما يوجب العشر وما يوجب نصف العشر، جلد 5، صفحہ 41، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

اسی متن کی ایک اور حدیث دوسری سند سے حضرت جابر بن عبد اللہ سے بھی مروی ہے جسے البانی نے صحیح کہا ہے۔ ایک حدیث حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے جس میں محمد بن سالم ہمدانی راوی ضعیف ہے۔ ایک حدیث پاک یوں ہے "أَخْبَرَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ وَهُوَ ابْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ مُعَاذٍ، قَالَ: بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْيَمَنِ فَأَمَرَنِي أَنْ أَخْذُ مِمَّا سَقَتِ السَّمَاءُ الْعُشْرَ، وَفِيمَا سُقِيَ بِالدَّوَالِي نِصْفُ الْعُشْرِ (حكم الألباني) حسن صحيح" ترجمہ: ابو وائل حضرت معاذ سے روایت ہے کہ مجھ کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملک یمن کی جانب روانہ فرمایا اور حکم فرمایا جو پیداوار بارش کے پانی سے پیدا ہو تو اس میں دسواں حصہ وصول کرنے کا

اور جو پیداوار ڈول کے پانی سے پیدا ہو تو اس میں سے بیسواں حصہ وصول کرنے کا۔ البانی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا۔

(السنن الصغریٰ للنسائی، کتاب الزکوۃ، باب ما یوجب العشر وما یوجب نصف العشر، جلد 5، صفحہ 42، مکتبہ المطبوعات الإسلامیہ، حلب)

شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) فرماتے ہیں ”فَفِیْهِ هَذِهِ

الْأَثَارُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ فِيمَا سَقَّتِ السَّمَاءُ مَا ذُكِرَ فِيهَا، وَلَمْ يُقَدَّرْ فِي ذَلِكَ مَقْدَارًا، فَفِي ذَلِكَ مَا يَدُلُّ عَلَى وَجوبِ الزَّكَاةِ فِي كُلِّ مَا خَرَجَ مِنَ الْأَرْضِ، قَلًّا أَوْ كَثْرًا“ ترجمہ: ان آثار میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بارش کے ذریعے ہونے والے پیداوار میں عشر رکھا اور مقدار کو معین نہیں کیا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جو کچھ زمین سے پیدا ہو تو ڈول کا ہوا یا زیادہ سب پر عشر فرض ہے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الزکوۃ، باب زکاة ما یشخرج من الأرض، جلد 2، صفحہ 37، عالم الکتاب)

الآثار میں ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن سعد بن حبتہ الانصاری (المتوفی 182ھ) روایت کرتے

ہیں ”قَالَ: حَدَّثَنَا يُوسُفُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، أَنَّهُ قَالَ: فِي كُلِّ مَا أَخْرَجَتْهُ الْأَرْضُ مِنْ قَلِيلٍ أَوْ كَثِيرٍ زَكَاةٌ“ ترجمہ: حضرت حماد سے مروی ہے حضرت ابراہیم نے فرمایا: جو کچھ زمین سے پیداوار ہو تو ڈول کا ہوا یا زیادہ اس پر زکوۃ ہے۔

(الآثار، باب الزکوۃ، صفحہ 90، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو

بَكْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا مُعَمَّرُ بْنُ سُلَيْمَانَ الرَّقِّيُّ، عَنْ خُصَيْفٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: فِيمَا أَخْرَجَتْ الْأَرْضُ فِيمَا قَلَّ مِنْهُ، أَوْ كَثُرَ الْعُشْرُ، أَوْ نِصْفُ الْعُشْرِ“ ترجمہ: حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جو کچھ زمین سے پیداوار ہو تو ڈول کا ہوا یا زیادہ اس پر عشر یا نصف عشر ہے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الزکوۃ، فی کل شیء، أَخْرَجَتْ الْأَرْضُ زَكَاةً، جلد 2، صفحہ 371، مکتبۃ الرشید، الریاض)

المصنف میں ابو بکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) ثقہ راویوں سے روایت

کرتے ہیں ”عَنْ مُعَمَّرٍ، عَنْ سَمَاكِ بْنِ الْفَضْلِ قَالَ: كَتَبَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ: أَنْ يُؤْخَذَ مِمَّا أَنْبَتِ الْأَرْضُ مِنْ قَلِيلٍ، أَوْ كَثِيرٍ الْعُشْرُ“ ترجمہ: سماک بن فضل سے مروی ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے لکھا: جو کچھ زمین سے پیداوار ہو تو ڈول کا ہوا یا زیادہ اس میں عشر لیا جائے۔

(المصنف، کتاب الزکوۃ، باب الخضر، جلد 4، صفحہ 121، المجلس العلمی، السہد)

وہابیوں کے نزدیک پانچ وسق سے کم پر عشر نہیں۔ وہابیوں کی دلیل یہ ہے ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، قَالَ: حَدَّثَنَا

عَبْدُ الرَّحْمَنِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ، عَنْ يَحْيَى بْنِ عُمَارَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: لَيْسَ فِي حَبٍّ وَلَا تَمْرٍ صَدَقَةٌ حَتَّى تَبْلُغَ خُمْسَةَ أَوْسُقٍ، وَلَا فِيمَا دُونَ خُمْسٍ دُونَ، وَلَا فِيمَا دُونَ خُمْسٍ أَوْاقٍ صَدَقَةٌ“ ترجمہ: کھجوروں اور دانوں میں اس وقت تک صدقہ واجب نہیں جب تک وہ پانچ وقت تک نہ پہنچ جائیں۔

(السنن الصغرى للنسائى، كتاب الزكوة، باب زكاة الحبوب، جلد 5، صفحہ 40، مکتبہ المصنوعات الإسلامية، حلب)

احناف نے اس حدیث کی تاویل یہ کی کہ اس کا تعلق عشر کے ساتھ نہیں بلکہ تجارت کے ساتھ ہے کہ اگر کوئی کھجوروں یا بزیوں وغیرہ کی تجارت کرے تو اس کی تجارت پر اس وقت زکوٰۃ فرض ہوگی جب وہ نصاب تک پہنچ جائے اور اس کا نصاب پانچ وقت اس زمانہ میں تھا جو دو سو درہم کے برابر تھا۔ المبسوط میں محمد بن احمد بن ابی ہل شمس الأئمة السرخسی (المتوفى 483ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَأَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ: تَأْوِيلُ الْحَدِيثِ زَكَاةُ التَّجَارَةِ فَإِنَّهُمْ كَانُوا يَتَبَايَعُونَ بِالْأَوْسَاقِ كَمَا وَرَدَ بِهِ الْحَدِيثُ فَقِيْمَةُ خُمْسَةِ أَوْسُقٍ مِائَتَا دِرْهَمٍ“ ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: حدیث کی تاویل تجارت کی زکوٰۃ ہے صحابہ کرام اوساق کے ساتھ خرید و فروخت کرتے تھے جیسا کہ حدیث میں بیان ہے۔ تو پانچ وقت کی قیمت دو سو درہم ہے۔

(المبسوط، كتاب الزكوة، باب عشر الأرضين، جلد 3، صفحہ 2، دار المعرفة، بيروت)

بدائع الصنائع میں علاء الدین ابو بکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفى 587ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”أَنَّ الْمُرَادَ مِنَ الصَّدَقَةِ الزَّكَاةِ؛ لِأَنَّ مُطْلَقَ اسْمِ الصَّدَقَةِ لَا يَنْصَرِفُ إِلَّا إِلَى الزَّكَاةِ الْمَعْهُودَةِ وَنَحْنُ بِهِ نَقُولُ أَنَّ مَا دُونَ خُمْسَةٍ، أَوْ سَقٍ مِنْ طَعَامٍ، أَوْ تَمْرٍ لِلتَّجَارَةِ لَا يَجِبُ فِيهِ الزَّكَاةُ مَا لَمْ يَبْلُغْ قِيَمَتُهَا مِائَتِي دِرْهَمٍ“ ترجمہ: اس سے مراد صدقہ زکوٰۃ ہے، اس لئے کہ مطلق لفظ صدقہ معبودہ زکوٰۃ کی طرف پھیرا جاتا ہے اور ہم احناف بھی یہی کہتے ہیں کہ تجارت کا مال کھانا یا کھجوریں اگر پانچ وقت سے کم ہیں تو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے جب تک کہ مال تجارت دو سو درہم تک نہ پہنچ جائے۔

(بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع، كتاب الزكوة، فضل زكاة الزروع والشمار، جلد 2، صفحہ 59، دار الكتب العلمية، بيروت)

صدقہ فطر ہر مسلمان پر لازم نہیں

احناف کے نزدیک غنی پر صدقہ فطر واجب ہے فقیر پر نہیں۔ صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفى 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”لَا صَدَقَةٌ إِلَّا عَنْ ظَهْرِ غَنًى“ یعنی غنی کے علاوہ کسی پر صدقہ نہیں۔

(صحیح بخاری، كتاب الوصايا، باب تأويل قول الله تعالى ﴿مَنْ بَعْدَ وَصِيَّةٍ يوصى بِهَا أَوْ دِينَ﴾، جلد 4، صفحہ 5، دار الفکر، بیروت)

اللباب فی الجمع بین السنۃ والکتاب میں جمال الدین ابو محمد علی بن ابی یحییٰ الأنصاری الخزرجی المنجی (المتوفی 686ھ)

فرماتے ہیں ”الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): إِنَّمَا الصَّدَقَةُ عَنْ ظَهْرِ غِنَى. وَلَئِنْ اللَّهُ تَعَالَى لَمْ يَأْمُرْ بِأَخْذِ الصَّدَقَةِ مِنَ الْفُقَرَاءِ بَلْ يَدْفَعُهَا إِلَيْهِمْ. فَإِنْ قِيلَ: فَقَدْ رَوَى أَبُو دَاوُدَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ ثَعْلَبَةَ أَوْ ثَعْلَبَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي صَعِيرٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): صَاعٌ مِنْ بَرٍّ أَوْ قَمَحٍ عَلَى كُلِّ اثْنَيْنِ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ، حُرٍّ أَوْ عَبْدٍ، ذَكَرَ أَوْ أَنْثَى، أَمَا غَنِيكُمْ فَيُزَكِّيهِ اللَّهُ تَعَالَى وَأَمَا فَقِيرَكُمْ فَيُرِدُّ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ أَكْثَرَ مِمَّا (أَعْطَى) قِيلَ لَهُ: فِي سَنَدِهِ، النُّعْمَانُ بْنُ رَاشِدٍ وَلَا يَحْتَجُّ بِحَدِيثِهِ“ ترجمہ: بخاری و مسلم کی حدیث پاک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: صدقہ غنا کی وجہ سے ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فقراء سے مدتہ سینے کا نہیں بلکہ فقراء کو صدقہ دینے کا حکم دیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ ابو داؤد نے عبد اللہ بن ثعلبہ یا ثعلبہ بن عبد اللہ بن ابی صعیر سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کیا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ایک صاع گندم ہر چھوٹے بڑے، غلام آزاد، مرد و عورت پر ہے۔ تمہارے اغنیاء کے صدقہ دینے پر اللہ عز و جل ان کے مال کو پاک کرے گا اور تمہارے فقراء کے صدقہ دینے پر اللہ عز و جل ان مزید عطا فرمائے گا۔ اس حدیث کے متعلق کہا گیا کہ اس سند میں نعمان بن راشد ہے جس کی حدیث کو دلیل نہیں بنایا جاتا ہے۔

(اللباب فی الجمع بین السنۃ والکتاب، باب لا تجب صدقة الفطر إلا على من يملك نصيبا من أى مال كان، جلد 1، صفحہ 387، دار الفکر، سوریا)

ابوداؤد شریف کی اس حدیث پاک کو البانی نے بھی ضعیف کہا ہے۔

وہابیوں کے نزدیک صدقہ فطر ہر مسلمان پر فرض ہے ان کی دلیل یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُحَمَّدٍ

السَّكَنِي، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَهْضَمٍ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ، عَنْ مَرْبُوفٍ نَافِعٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَكَاةَ الْفِطْرِ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ، أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ عَلَى الْعَبْدِ وَالْحُرِّ، وَالذَّكَرِ وَالْأُنْثَى، وَالصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَأَمَرَ بِهَا أَنْ تُؤَدَّى قَبْلَ خُرُوجِ النَّاسِ إِلَى الصَّلَاةِ“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صدقہ فطر ایک صاع کھجور یا جو فرض ہے ہر مسلمان غلام و آزاد پر، مرد و عورت پر، چھوٹے و بڑے پر۔ اور حکم دیا کہ صدقہ فطر نماز عید سے پہلے ادا کیا جائے۔

(صحیح بخاری، کتاب الزکوۃ، باب فرض صدقة الفطر، جلد 2، صفحہ 130، دار طوق النجاة، مصر)

احناف نے اس حدیث کا تاویل یہ کی کہ یہ حکم ابتدائے اسلام پر محمول ہے بعد میں یہ منسوخ ہو گیا۔ البانی شرح البہاریۃ

میں ابو محمد محمود بن احمد الغنیابی الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "قلنا: حدیث ابن عمر
محمول إما علی ما کان فی الابتداء ثم انتسخ لقوله: لا صدقة إلا عن ظهر غنی، وإما علی النذب فإنه قال فی
أحد: أما غنیکم فیزکیہ اللہ، وأما فقیرکم فیعطیه اللہ أفضل مما أعطی" ترجمہ: ہم نے کہا حضرت ابن عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کی حدیث ابتدائے اسلام پر محمول ہے پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ حضور علیہ السلام کے اس فرمان سے: صدقہ نہیں ہے مگر غنی
پر۔ باقی جو حضور علیہ السلام کے فرمان کا آخر ہے کہ غنی کے مال کو اللہ عز و جل پاک فرمائے گا اور فقیر کو بہتر عطا فرمائے گا تو یہ مستحب
ہے۔ (یعنی اگر فقیر بھی صدقہ فطر دے اگرچہ اس پر واجب نہیں لیکن مستحب ہے۔)

(البنایۃ شرح المہدیۃ، کتاب الزکوۃ، باب صدقۃ الفطر، جلد 3، صفحہ 485، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

صدقہ فطر کی مقدار

وہابیوں کے نزدیک صدقہ فطر میں وزن ایک صاع گندم ہے جیسا کہ اوپر بخاری شریف کی حدیث پاک میں بیان
ہوا۔ احناف کے نزدیک نصف صاع گندم (تقریباً دو کلو سے 80 گرام کم) ہے۔ احناف کی دلیل بخاری شریف کی یہ حدیث
پاک ہے "حَدَّثَنَا أَبُو النَّعْمَانِ، حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، حَدَّثَنَا أَيُّوبُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ:
فَرَضَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَدَقَةَ الْفِطْرِ أَوْ قَالَ: رَمَضَانَ عَلَى الذَّكَرِ، وَالْأُنْثَى، وَالْحُرِّ، وَالْمَمْلُوكِ صَاعًا مِنْ
تَمْرٍ، أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ فَعَدَلَ النَّاسُ بِهِ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ۔" ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ نبی
کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صدقہ فطر یا فرمایا صدقہ رمضان فرض کیا مرد و عورت، آزاد و غلام پر ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو
جسے لوگوں نے برابر کیا نصف صاع گندم کے۔

(صحیح بخاری، جلد 2، صفحہ 131، کتاب الزکوۃ، باب فرض صدقۃ الفطر، دار طوق النجاة، مصر)

جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی البوسنی (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا عُقْبَةُ بْنُ
مُكْرَمِ الْبَصْرِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَالِمُ بْنُ نُوحٍ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ مُنَادِيًا فِي فَجَاجِ مَكَّةَ: أَلَا إِنَّ صَدَقَةَ الْفِطْرِ وَاجِبَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى، حُرٍّ أَوْ عَبْدٍ،
صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ، مُدَّانٍ مِنْ قَمْحٍ، أَوْ سِوَاهُ صَاعٍ مِنْ طَعَامٍ. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ" ترجمہ: حضرت عمرو بن شعیب
اپنے والد سے وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حجاج مکہ میں ایک منادی بھیجا کہ جان لو کہ

صدقہ فطر واجب ہر مسلمان مرد و عورت، آزاد و غلام، چھوٹے و بڑے پر دو منہ (نصف صاع) گندم یا ایک صاع طعام کے برابر۔

یہ حدیث حسن غریب ہے۔ (سنن الترمذی، کتاب الزکوۃ، باب ما جاء فی صدقة الفطر، جلد 2، صفحہ 53، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

سنن النسائي میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی النسائی (المتوفی 303ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے

ہیں "أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ وَهُوَ ابْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا حُمَيْدٌ، عَنْ الْحَسَنِ، أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ خَطَبَ بِالْبَصْرَةِ فَقَالَ: أَذْوَازُكَاهَ صَوْمِيكُمْ، فَجَعَلَ النَّاسُ يَنْظُرُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ، فَقَالَ: مَنْ هَاهُنَا مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ، قُومُوا إِلَى إِخْوَانِكُمْ فَعَلَمُوهُمْ فَإِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَضَ صَدَقَةَ الْفِطْرِ عَلَى الصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ، وَالْحُرِّ وَالْعَبْدِ، وَالذَّكَرِ وَالْأُنْثَى، نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ (حكم الألباني) صحيح

المرفوع منه" ترجمہ: حضرت عبد اللہ ابن عباس نے ایک مرتبہ بصرہ میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا اپنے روزوں کی زکوۃ دیا کرو۔ یہ سن کر لوگ ایک دوسرے کی طرف دیکھنے لگے۔ انہوں نے فرمایا یہاں اہل مدینہ میں سے کون کون ہیں؟ اٹھو اور اپنے بھائیوں کو بتاؤ۔ یہ لوگ نہیں جانتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صدقہ فطر ہر چھوٹے بڑے آزاد و غلام اور مرد و عورت پر فرض کیا ہے۔ اس کی مقدار نصف صاع گیہوں یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو کی ہے۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے اور حضرت ابن عباس سے مرفوع مروی ہے۔

(السنن الصغرى للنسائي، كتاب صلوة العبدین، تحت الإمام علی الصدقة فی الخطبة، جلد 3، صفحہ 190، مکتبہ السنیات الاسلامیہ، حلب)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ،

عَنْ خَالِدٍ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ، عَنْ عُثْمَانَ، قَالَ: صَاعٌ مِنْ تَمْرٍ، أَوْ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ" ترجمہ: حضرت ابو قلابہ سے مروی ہے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ایک صاع کھجور یا نصف صاع گندم ہے۔

(الكتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، كتاب الزکوۃ، فی صدقة الفطر من قال: نصف صاع بر، جلد 2، صفحہ 395، مکتبہ الرشید، الرياض)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے "حَدَّثَنَا حَفْصٌ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي مَنْ أَدَّى إِلَى أَبِي بَكْرٍ

صَدَقَةُ الْفِطْرِ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ طَعَامٍ" ترجمہ: حضرت ابو قلابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: مجھے خبر دی اس نے جس نے حضرت ابو بکر کی طرف سے نصف صاع طعام صدقہ فطر دیا۔

(الكتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، كتاب الزکوۃ، فی صدقة الفطر من قال: نصف صاع بر، جلد 2، صفحہ 396، مکتبہ الرشید، الرياض)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے "حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَلِيٍّ

فِي صَدَقَةِ الْفِطْرِ قَالَ: صَاعٌ مِنْ تَمْرٍ، أَوْ صَاعٌ مِنْ شَعِيرٍ، أَوْ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صدقہ فطر کے متعلق فرمایا کہ ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو یا نصف صاع گندم ہے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الزكاة، في صدقة الفطر من قال: نصف صاع بر، جلد 2، صفحہ 397، مكتبة الرشد، الرياض)

مصنف عبد الرزاق میں ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: زَكَاةُ الْفِطْرِ عَلَى كُلِّ حُرٍّ وَعَبْدٍ، ذَكَرٍ وَأُنْثَى: صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ، غَنِيٍّ وَفَقِيرٍ، صَاعٌ مِنْ تَمْرٍ، أَوْ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ قَمْحٍ. قَالَ مَعْمَرٌ: وَبَلَغَنِي، أَنَّ الزُّهْرِيَّ، كَانَ يَرْفَعُهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: صدقہ فطر ہر آزاد و غلام، مرد و عورت، چھوٹے و بڑے، غنی و فقیر پر ہے۔ ایک صاع کھجور یا نصف صاع گندم۔ حضرت معمر نے فرمایا: مجھ تک یہ بات پہنچی ہے کہ امام زہری اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف مرفوع کرتے تھے۔

(المصنف، كتاب صلوة العيدين، باب زكاة الفطر، جلد 3، صفحہ 311، المجلس العلمي، البند)

مصنف عبد الرزاق میں ہے ”عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبْدُ الْكَرِيمِ أَبُو أُمَيَّةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ، عَنْ عَلْقَمَةَ، وَالْأَسْوَدِ، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: مُدَّانِ مِنْ قَمْحٍ، أَوْ صَاعٌ مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ“ ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: دو مد (نصف صاع) گندم یا ایک صاع کھجور یا جو (صدقہ فطر کی مقدار) ہے۔

(المصنف، كتاب صلوة العيدين، باب زكاة الفطر، جلد 3، صفحہ 313، المجلس العلمي، البند)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ، عَنْ شُعْبَةَ، أَنَّهُ سَأَلَ الْحَكَمَ، وَحَمَّادًا، فَقَالَ: نِصْفُ صَاعٍ مِنْ حِنْطَةٍ. قَالَ: وَسَأَلْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الْقَاسِمِ، وَسَعْدَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ، فَقَالَ: بِمِثْلِ ذَلِكَ“ ترجمہ: حضرت شعبہ سے مروی ہے کہ انہوں نے حکم اور حماد رحمہما اللہ سے (صدقہ فطر کے متعلق) پوچھا تو ان دونوں نے فرمایا: نصف صاع گندم۔ فرمایا: میں نے عبد الرحمن بن قاسم اور سعد بن ابراہیم سے پوچھا تو انہوں نے بھی اسی طرح فرمایا۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الزكاة، في صدقة الفطر من قال: نصف صاع بر، جلد 2، صفحہ 396، مكتبة الرشد، الرياض)

اسی طرح دیگر صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایات مروی ہیں کہ نصف صاع گندم صدقہ فطر واجب ہے۔

☆ کتاب النکاح ☆

حرمت مصاہرت

احناف کے نزدیک جس عورت سے زنا کیا ہو یا شہوت سے چھوا ہو تو اس عورت کی ماں اور بیٹی (اصول و فروع) حرام ہو جاتی ہے، اگر باپ نے بیٹی کی بیوی سے زنا کیا یا شہوت سے چھوا تو بیٹی پر اس کی بیوی حرام ہو جائے گی، اگر بیٹے نے باپ کی بیوی کو شہوت سے چھو لیا زنا کیا تو باپ پر اس کی بیوی حرام ہو جائے گی۔ قرآن پاک میں ہے ﴿رَبِّيبُكُمُ الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ الَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَاِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ﴾ ترجمہ کنز الایمان: (حرام ہوئیں تم پر) ان کی بیٹیاں جو تمہاری گود میں ہیں اُن بیویوں سے جن سے تم صحبت کر چکے ہو تو پھر اگر تم نے ان سے صحبت نہ کی ہو تو ان کی بیٹیوں میں حرج نہیں۔

(سورۃ النساء، سورۃ 4، آیت 23)

حاصل آیت کریمہ یہ کہ جس عورت سے کسی نے کسی طرح صحبت کی اگرچہ بلا نکاح اگرچہ بروجہ حرام، اس کی بیٹی اس پر حرام ہوگی، یہی ہمارے ائمہ کرام کا مذہب، اور یہی اکابر صحابہ کرام مثل حضرت امیر المومنین عمر فاروق و حضرت علامہ صحابہ عبداللہ بن مسعود و حضرت عالم القرآن عبداللہ بن عباس و حضرت ابی بن کعب و حضرت عمران بن حصین و حضرت جابر بن عبداللہ و حضرت مفتیہ چار خلافت صدیقہ بنت الصدیق محبوبہ رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم اجمعین و جمہیر ائمہ تابعین مثل حضرات امام حسن بصری و افضل التابعین سعید بن المسیب و امام اجل ابراہیم خنی و امام عامر شععی و امام طاؤس و امام عطاء بن ابی رباح و امام مجاہد و امام سلیمان بن یسار و امام حماد اور اکابر مجتہدین مثل امام عبدالرحمن اوزاعی و امام احمد بن حنبل و امام اسحاق بن راہویہ اور ایک روایت میں امام مالک بن انس کا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ بسند صحیح روایت کرتے ہیں "جَرِيرٌ، عَنْ مُسَيَّرَةَ، عَنْ اِبْرَاهِيْمَ، وَ عَامِرٍ، فِي رَجُلٍ وَقَعَ عَلَى ابْنَةِ امْرَأَتِهِ فَلَا حُرْمَتًا عَلَيْهِ كِلَاهُمَا وَقَالَ اِبْرَاهِيْمُ: وَكَانُوا يَقُولُونَ اِذَا اطَّلَعَ الرَّجُلُ عَلَى الْمَرْأَةِ، عَلَى مَا لَا تَحِلُّ لَهٗ، اَوْ لَمَسَهَا لِشَهْوَةٍ، فَقَدْ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ جَمِيعًا" ترجمہ: حضرت ابراہیم اور عامر اس مسئلہ میں فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنے بیوی کی بیٹی سے زنا کیا تو اس شخص پر یہ دونوں عورتیں (بیوی اور اس بیوی کی بیٹی) حرام ہو گئیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا وہ فرماتے تھے اگر آدمی عورت سے صحبت کرے جو اس کے لئے حلال نہیں یا شہوت کے ساتھ چھوئے تو اس پر سب حرام ہوں جائیں گی۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب النكاح، الرجل يقع على أم امرأته أو ابنة امرأته ما حال امرأته، جلد 3، صفحہ 481، مكتبة الرشد، الرياض)

کئی ایسی احادیث بھی ہیں جس سے یہی موقف ثابت ہوتا ہے۔ مصنف عبدالرزاق میں ابو بکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ: أَخْبَرْتُ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أُمِّ الْحَكَمِ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي زَنَيْتُ بِامْرَأَةٍ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَابْنَتُهَا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا أَرَى ذَلِكَ، وَلَا يَصْلُحُ ذَلِكَ: أَنَّ تَنْكِحَ امْرَأَةً تَطْلُعُ مِنْ ابْنَتِهَا عَلَى مَا أَطْلَعْتَ عَلَيْهِ مِنْهَا“ ترجمہ: ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں نے زمانہ جاہلیت میں ایک عورت سے زنا کیا تھا اس کی بیٹی سے نکاح کر لوں، فرمایا: میری یہ رائے نہیں اور نہ ایسا نکاح جائز ہے کہ تو بیٹی کی اس چیز پر مطلع ہو جس چیز پر اس کی ماں کی مطلع تھا۔

(المصنف، كتاب الطلاق، باب الرجل يزني بأم امرأته، وابنتها، وأختها، جلد 7، صفحہ 201، المجلس العلمي، الهند)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ، عَنْ حَجَّاجٍ، عَنْ أَبِي هَانٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ نَظَرَ إِلَى فَرْجِ امْرَأَةٍ، لَمْ تَحِلَّ لَهُ أُمُّهَا، وَلَا ابْنَتُهَا“ ترجمہ: حضرت ابو ہانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو کسی عورت کی فرج (داخل) کو شہوت سے دیکھے اس پر اس عورت کی ماں اور بیٹی حرام ہو جائیں۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب النكاح، الرجل يقع على أم امرأته أو ابنة امرأته ما حال امرأته، جلد 3، صفحہ 480، مكتبة الرشد، الرياض)

مصنف عبدالرزاق میں ہے ”عَنْ عُثْمَانَ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ فِي الَّذِي يَزْنِي بِأُمِّ امْرَأَتِهِ، فَقَدْ حَرُمَتْ عَلَيْهِ جَمِيعًا“ ترجمہ: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ساس سے زنا کرنے والے کی نسبت فرمایا کہ اس پر ساس اور عورت دونوں حرام ہو گئیں۔

(المصنف، كتاب الطلاق، باب الرجل يزني بأم امرأته، وابنتها، وأختها، جلد 7، صفحہ 200، المجلس العلمي، الهند)

سنن سعید بن منصور میں ابو عثمان سعید بن منصور بن شعبۃ الخراسانی الجوزجانی (المتوفی 227ھ) ثقہ راویوں سے روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا سَعِيدٌ، نَا سُفْيَانُ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: يُحَرِّمُ الْوَالِدُ عَلَى وَلَدِهِ أَنْ يُقَبِّلَهَا، أَوْ يَضَعَ يَدَهُ عَلَى فَرْجِهَا، أَوْ فَرْجَهُ عَلَى فَرْجِهَا، أَوْ يُنَاسِرَهَا“ ترجمہ: حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: والد بیٹے کی بیوی یا لونڈی کا بوسہ لے (شہوت کے ساتھ یا ہونٹ کا بلا شہوت) یا اپنا ہاتھ اس کی شرمگاہ پر رکھے یا اس کی شرمگاہ سے اپنی شرمگاہ ملائے یا اس سے مباشرت کرے تو وہ عورت بیٹے پر حرام ہو جاتی ہے۔

(سنن سعید بن منصور، كتاب الطلاق، باب جامع الطلاق، جلد 2، صفحہ 122، الدار السلفية، الهند)

دوسری روایت بھی ثقہ راویوں سے مروی ہے ”أَخْبَرَنَا سَعِيدٌ، ثنا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، نا ابْنُ أَبِي نَجِيحٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: إِذَا مَسَّ الرَّجُلُ فَرْجَ الْأَمَةِ أَوْ مَسَّ فَرْجَهُ فَرَجَهَا حُرِّمَتْ عَلَى أَبِيهِ وَأَبْنَيْهِ“ ترجمہ: حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جب کسی مرد نے (باپ یا بیٹے کی) لوٹڈی کی شرمگاہ کو چھو یا لوٹڈی نے مرد کی شرمگاہ کو چھو یا دونوں کی شرمگاہیں باہم ملیں تو وہ عورت باپ اور بیٹے پر حرام ہو جائے گی۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب جامع الطلاق، جلد 2، صفحہ 123، الدار السلفية، الهند)

اسی طرح دوسری روایت میں ہے ”شَرِيكٌ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ، عَنْ عَطَاءٍ، قَالَ: إِذَا أَتَى الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ حَرَامًا حُرِّمَتْ عَلَيْهِ ابْنَتُهَا، وَإِنْ أَتَى ابْنَتَهَا حُرِّمَتْ عَلَيْهِ أُمُّهَا“ ترجمہ: حضرت عطاء نے فرمایا: جب مرد نے عورت سے صحبت کی تو اس عورت کی بیٹی اس مرد پر حرام ہوگی اور مرد نے کسی کی بیٹی سے زنا کیا تو اس کی ماں اس مرد پر حرام ہوگی۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب النكاح، الرجل يقع على أم امرأته أو ابنة امرأته ما حال امرأته، جلد 3، صفحہ 481، مكتبة الرشيد، الرياض)

وہابیوں کے نزدیک جس سے عورت کو شہوت سے چھو جائے یا اس سے زنا بھی کر لیا جائے تو اس عورت کی ماں اور بیٹی حرام نہیں ہوتی ہے۔ وہابیوں کی دلیل ابن ماجہ کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُعَلَّى بْنِ مَنصُورٍ، حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْقُرَوِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يُحْرَمُ الْحَرَامُ الْحَلَالُ (حكم الألبانی) ضعیف“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: حرام حلال کو حرام نہیں کرتا۔ البانی نے کہا یہ حدیث ضعیف ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب النکاح، باب لا یحرم الحرام الحلال، جلد 1، صفحہ 649، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

اس حدیث میں عبد اللہ بن عمر وضعیف ہے۔ اسی طرح کی اور ضعیف روایات حضرت ابن عباس اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی مروی ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”مخالف کے پاس اس کی حلت پر کوئی دلیل نہیں مگر حدیث ”لا یحرم الحرام الحلال“ حرام حلال کو حرام نہیں کرتا۔ مگر یہ حدیث کس طرح مخالف کی دلیل ہو سکے جبکہ سخت ضعیف و ساقط و ناقابل احتجاج ہے۔ بیہقی بآئکہ انصار شافعیہ میں اہتمام شدید رکھتے ہیں اسے حدیث ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کر کے تضعیف کر دی ”کما فی التیسیر شرح الجامع الصغیر“ (جیسا کہ جامع صغیر کی شرح تیسیر میں ہے۔) اقول دلیل ضعف کو یہی کافی کہ ام المومنین خود قائل حرمت ”کما تقدم“ (جیسا کہ گزرا۔) اگر اس باب میں خود ارشاد

اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہوتے تو خلاف کے کیا معنی تھے، لاجرم امام احمد نے فرمایا نہ وہ ارشاد اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے نہ اثر ام المومنین، بلکہ عراق کے کسی قاضی کا قول ہے ”کما فی الفتح“ (جیسا کہ فتح میں ہے۔)
روایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں عثمان بن عبدالرحمن وقاصی ہے جو سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتل عمرو بن سعد کا پوتا ہے۔ امام بخاری نے فرمایا ”ترکوه“ محدثین نے اسے متروک کر دیا۔

امام ابوداؤد نے فرمایا ”لیس بشیء“ کوئی چیز نہیں۔

امام علی بن مدینی نے سخت ضعیف فرمایا۔ نسائی و دارقطنی نے کہا متروک ہے۔ حتیٰ کہ امام تحفہ بن معین نے فرمایا

”یکذب“ جھوٹ بولتا ہے۔

اقول یہی عثمان حدیث ام المومنین صدیقہ کا بھی راوی ہے۔ روایت ابن حبان کتاب الضعفاء میں یوں ہے ”حدثنا

الحسن بن سفین نا اسحق بن بھلول نا عبداللہ بن نافع نا المغیرہ بن اسمعیل بن ایوب بن سلمہ عن عثمان بن عبدالرحمن عن ابن شہاب الزہری عن عروہ عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الرجل یتبع المرأة حراما ینکح ابنتها او یتبع الابنة حراما ینکح امها فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یحرم الحرام الحلال انما یحرم ما کان بنکاح حلال“ ہمیں حدیث بیان کی حسن بن سفیان نے انھوں نے اسحاق بن بھلول سے، انھوں نے عبداللہ بن نافع سے، انھوں نے مغیرہ بن اسمعیل بن ایوب بن سلمہ سے، انھوں نے عثمان بن عبدالرحمان سے، انھوں نے امام ابن شہاب زہری سے، انھوں نے عروہ سے۔ انھوں نے حضرت ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے، انھوں نے فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوال کیا گیا کہ کوئی شخص کسی عورت سے حرام کاری کرے تو کیا وہ اس عورت کی بیٹی یا ماں سے نکاح کر سکتا ہے۔ تو آپ نے فرمایا حرام، حلال کو حرام نہیں بناتا۔ حلال نکاح ہی حرام بناتا ہے۔

ابن حبان نے اسے روایت کر کے کہا ”عثمان بن عبدالرحمان هو الوقاصی یروی عن الثقات الاشیاء الموضوعات لایجوز الاحتجاج به“ عثمان بن عبدالرحمان وہی وقاصی ہے ثقات سے موضوع خبریں روایت کر دیتا ہے اس سے سند لا نا حلال نہیں۔

ہاں سنن ابن ماجہ میں روایت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یوں آئی ”حدثنا یحییٰ بن معلی بن منصور

ثنا اسحق بن محمد الفروی ثنا عبد اللہ بن عمر عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لا یحرم الحرام الحلال“ ہمیں حدیث بیان کی یحییٰ بن معقل بن عثمان بن منصور نے انھوں نے اسحق بن محمد فروی سے انھوں نے نافع سے انھوں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: حرام حلال کو حرام نہیں بناتا۔

اولا اس میں اسحق بن ابی فروہ متکلم فیہ ہیں، امام عبد الحق نے احکام میں حدیث کو ذکر کر کے فرمایا ”فی اسنادہ اسحق بن ابی فروہ وهو متروک“ (اس کی سند میں اسحاق بن ابی فروہ ہے اور وہ متروک ہے) ”نقلہ عنہ المحقق فی الفتح“ (اسے فتح میں شیخ محقق نے اس سے نقل کیا ہے۔)

امام ابوالفرج نے علل تنابہ میں فرمایا ”قد رواہ اسحق بن محمد الفروی عن عبد اللہ بن عمر عن نافع عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یحرم الحرام الحلال قال یحییٰ الفروی کذاب وقال البخاری ترکوه انتھی“ یعنی یہ حدیث اسحق بن محمد فروی نے بسند خود حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: حرام حلال کو حرام نہیں کرتا، امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: فروی کذاب ہے۔ امام بخاری نے فرمایا محدثین کے نزدیک متروک ہے۔ انتہی

”وانا اقول وبالله التوفیق سبخن من لا ینسی“ (اور میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق ہے پاک ہے وہ ذات جو بھولتی نہیں۔) حافظین جلیلین عبد الحق و ابی الفرج کو التباس واقع ہوا اسحق بن ابی فروہ خواہ اسحق فروی۔ دو ہیں: ایک اسحق بن عبد اللہ بن ابی فروہ تابعی معاصر و تلمیذ امام زہری رجال ابوداؤد، و ترمذی و ابن ماجہ ہے۔ یہی متروک ہے، اسی کو امام بخاری نے ترکہ فرمایا ”کما فی تہذیب التہذیب و میزان الاعتدال وغیرہما“ (جیسا کہ تہذیب التہذیب اور میزان الاعتدال وغیرہ میں ہے) تہذیب التہذیب میں ہے ”قال ابو زرعة و جماعة متروک“ (ابو زرعا اور ایک جماعت ائمہ نے فرمایا: متروک ہے۔)

میزان میں ہے ”لم ارا احدا مشاہد وقال ابن معین وغیرہ لا یکتب حدیثہ“ (میں نے کسی کو نہ دیکھا کہ اسے رواں کیا یعنی اس کی روایت کو کچھ بھی معتبر سمجھا ہو۔) امام ابن معین وغیرہ نے فرمایا اس کی حدیث لکھی تک نہ جائے۔

دونوں کتابوں میں ہے ”نہی احمد بن حنبل عن حدیثہ وقال ابراہیم الجوزجانی سمعت احمد بن

حنبل يقول لا تحل الرواية عندی عن اسحق بن ابی فروہ“ (امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث نقل کرنے سے منع فرمایا: ابراہیم جوزجانی نے کہا میں نے امام احمد بن حنبل کو فرماتے سنا کہ میرے نزدیک اسحق بن ابی فروہ سے روایت حلال نہیں۔)

امام ترمذی نے ابواب الفرائض، باب ما جاء فی ابطال میراث القاتل میں حدیث ”القاتل لا يرث بطریق اسحق بن عبد اللہ عن الزہری عن حمید بن عبد الرحمن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ قاتل وارث نہیں ہوگا، اس حدیث کو اسحق بن عبد اللہ، انھوں نے زہری انھوں نے حمید بن عبد الرحمن انھوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کر کے فرمایا ”هذا حدیث لا یصح واسحق بن عبد اللہ بن ابی فروہ قد ترکہ بعض اهل العلم منهم احمد بن حنبل“ یہ حدیث صحیح نہیں کہ اسحق بن عبد اللہ بن ابی فروہ کو بہت سے اہل علم نے متروک قرار دیا ہے ان میں سے امام احمد بن حنبل ہیں۔

ابوالفرج نے موضوعات میں حدیث ”الصباحة تمنع الزرق بطریق اسمعیل بن ابی عیاش عن ابی فروہ عن محمد بن یوسف عن عمرو بن عثمان بن عفان عن ابیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ صحیح کو سونا زرق کی (برکت) کے لیے مانع ہے) والی حدیث کو اسماعیل بن عیاش انھوں نے ابن ابی فروہ انھوں نے محمد بن یوسف انھوں نے عمرو بن عثمان بن عفان انھوں نے اپنے والد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کر کے کہا ”هذا حدیث لا یصح وابن ابی فروہ متروک ملخصا“ یہ صحیح نہیں کیونکہ ابن ابی فروہ متروک ہے ملخصا۔

امام خاتم الحفاظ نے لآلی میں اس پر تقریر فرمائی اور تعقبات میں بھی اس جرح پر جرح کی، غرض یہ بالاتفاق متروک ہے مگر یہ قدیم ہے 136ھ میں انتقال کیا ”قالہ ابن ابی فدیك“ (یہ ابن ابی فدیك نے کہا ہے۔) یا 144ھ میں ”کما قالہ ابن سعد وغیرہ واحمد وهذا هو الصحيح کما فی تهذیب التهذیب“ (جیسا کہ اس کو ابن سعد اور بہت سے حضرات نے بیان کیا ہے یہی صحیح ہے جیسا کہ تهذیب التهذیب میں ہے۔) بخاری بن معلی نے کہ طبقہ حادیہ عشرہ سے ہیں اسے کہاں پایا۔

دوم اس کے بھائی کے پوتے اسحق بن محمد بن اسمعیل بن عبد اللہ بن ابی فروہ یہ تبع تابعین سے بھی نہیں، ان کے تلامذہ سے ہیں، رجال بخاری و ترمذی وابن ماجہ سے، امام بخاری کے استاذ ہیں، 326ھ میں انتقال کیا یہ ہرگز متروک نہیں، امام بخاری نے خود جامع صحیح میں ان سے روایت کی تو وہ ان کی نسبت ”نرکوه“ کیونکر فرماتے، ابن حبان نے انھیں ثقات میں ذکر کیا، اور ابو

حاتم وغیرہ نے صدوق کہا، البتہ کلام سے خالی یہ بھی نہیں، امام نسائی نے کہا ثقہ نہیں، امام دارقطنی نے کہا ضعیف ہیں، ائمہ مجتہدین امام بخاری پر ان سے روایت کرنے میں معترض ہیں، امام ابو حاتم نے کہا مضطرب الحدیث ہیں آنکھیں جانے کے بعد بارہا ہوتا کہ جیسا کوئی سکھا دیتا ویسے ہی روایت کرنے لگتے۔ عقلی نے کہا امام مالک سے بکثرت وہ حدیثیں روایت کیں جن پر ان کا کوئی متابع نہیں، امام ابو داؤد نے سخت ضعیف کہا، امام الشان نے فرمایا آنکھیں جا کر حفظ خراب ہو گیا تھا۔

امام حافظ عبد العظیم منذری کی ترغیب میں ہے ”اسحق بن محمد بن اسمعیل بن ابی فروہ الفروی صدوق روی عنہ البخاری فی صحیحہ، وقال ابو حاتم وغیرہ صدوق، وذكره ابن حبان فی الثقات وواه ابو داؤد وقال النسائی ليس بثقة“ اسحق بن محمد بن اسمعیل بن ابی فروہ الفروی صدوق ہے، اس سے بخاری نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے، اور ابو حاتم وغیرہ نے کہا یہ صدوق ہے، اس کو ابن حبان نے ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے، اور ابو داؤد نے اس کو کمزور بتایا ہے اور نسائی نے کہا یہ ثقہ نہیں ہے۔

میزان الاعتماد میں ہے ”هو صدوق فی الجملة، صاحب حدیث، قال ابو حاتم صدوق ذهب بصره فربما لقن وكتبه صحیحة، وقال مرة مضطرب، وقال العقيلي جاء عن مالك باحاديث كثيرة لا يتابع عن مالك باحاديث كثيرة لا يتابع عليها، وذكره ابن حبان فی الثقات، وقال النسائی ليس بثقة، وقال الدارقطنی لا يترك، وقال ايضا ضعيف قد روی عنه البخاری ويؤخونه على هذا، وكذا ذكره ابو داؤد وواه جدا“ وہ مجموعی طور پر صدوق ہے اور صاحب حدیث ہے، ابو حاتم نے کہا یہ صدوق ہے اور اس کی نظر ضائع ہو گئی تھی اور بعض اوقات دوسرے کی بات مان لیتا تھا اور اس کی کتب حدیث صحیح ہیں، اور انھوں نے کبھی اس کو مضطرب قرار دیا ہے، اور عقلی نے کہا کہ اس نے امام مالک سے کثیر روایات ذکر کیں لیکن ان کی تائید نہ ہوئی، اور اس کو ابن حبان نے ثقہ لوگوں میں شمار کیا ہے، اور نسائی نے کہا کہ ثقہ نہیں ہے، اور دارقطنی نے کہا کہ یہ متروک نہیں، اور ضعیف قد روی بھی کہا ہے، اور بخاری نے اس سے روایت کیا ہے اس وجہ سے امام بخاری پر طعن بھی ہوا ہے، ابو داؤد نے یوں ہی کہا اور اس کو بہت کمزور قرار دیا۔

تقریب میں ہے ”صدوق كف فساء حفظه“ (صدوق ہے۔ اس کا حفظ کمزور ہو گیا تھا۔)

تہذیب التہذیب میں ہے ”قال البخاری مات 236“ (امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وہ 236 میں فوت

پر ظاہر کہ اس حدیث کے راوی یہی اسحاق بن محمد فروی متکلم فیہ ہیں نہ کہ وہ اسحاق بن عبد اللہ فروی متروک، بہر حال ایک موضع کلام تو اس کی سند میں یہ ہے۔

ثانیاً قول دوسرا محل کلام اسحاق مذکور کے شیخ عبد اللہ میں ہے ائمہ محدثین کا ان میں کلام معروف ہے، امام ترمذی نے ”باب فیمن یستقیظ بلالاً ولا یدکر احتلاماً“ (باب جو نیند سے بیدار ہو کر کپڑے پر طوبت پائے مگر احتلام یاد نہ ہو) میں ایک حدیث ان سے روایت کر کے فرمایا ”عبد اللہ ضعفہ یحییٰ بن سعید من قبل حفظہ فی الحدیث“ عبد اللہ کو امام یحییٰ بن سعید قطان نے نقصان حافظ کی رو سے حدیث میں ضعیف بتایا۔

اسی کے ابواب الصلوٰۃ، باب ما جاء فی الوقت الاول من الفضل میں ہے ”عبد اللہ بن عمر العمری لیس هو بالقوی عند اهل الحدیث“ عبد اللہ بن عمر العمری محدثین کے نزدیک چنداں قوی نہیں۔

امام نسائی نے کہا قوی نہیں، امام علی بن مدینی نے کہا ضعیف ہیں، ابن حبان نے کہا ”کان ممن غلب علیہ الصلاح والعبادة حتی غفل عن حفظ الاخبار وجودة الحفظ للآثار فلما فحش خطؤه استحق الترك“ صلاح وعبادت نے ان پر یہاں تک غلبہ کیا کہ حفظ احادیث سے غافل ہوئے حدیثیں خوب یاد نہ رہیں جب خطا بکثرت واقع ہوئی ترک کے مستحق ہو گئے۔

امام احمد و یحییٰ سے ان کی توثیق کے اقوال بھی ہیں مگر قول فیصل یہ قرار پایا کہ حافظ الشان نے تقریب میں فرمایا ”ضعیف عابد“ کمزور عابد ہے۔

ثالثاً قول اس حدیث سے جواب کو وہی آیہ کریمہ و مسئلہ زن مظاہرہ کافی ظہار میں جماع حرام تھا پھر اس نے مظاہرہ کی دختر حلال کو کیونکر حرام کر دیا۔

رابعاً یہ حدیث جس طرح ابن ماجہ نے روایت کی کہ اگر کچھ قابل ذکر ہے تو یہی۔ اگر اس کے ضعف سند سے قطع نظر بھی کی جائے تو اس میں کوئی قصہ سوال اس حدیث متروک و ساقط کی طرح نہیں صرف اتنا بیان ہے کہ حرام حلال کو حرام نہیں کرتا، یہ اپنے ظاہر پر تو یقیناً صحیح نہیں، کیا اگر قلیل پانی یا گلاب میں شراب یا پیشاب ڈال دیں تو اسے حرام نہ کر دیں گے!

اقول کیا کوئی اگر زنا سے جب ہو تو اسے نماز و قراءت و دخول مسجد و طواف کعبہ کہ حلال تھے حرام نہ ہو جائیں گے! کیا اگر کوئی ظالم کسی مظلوم کی بکری کا گلا گھونٹ کر مار ڈالے تو اس کا یہ فعل کہ اگر اپنے مال کے ساتھ ہوتا جب بھی بوجہ اضاعت مال

حرام تھا اور مال غیر کے ساتھ ظلماً حرام در حرام اس حلال جانور کو حرام نہ کر دے گا! کیا اگر کوئی شخص اپنی عورت کو ایک ہفتہ میں تین طلاقیں دے خصوصاً ایام حیض میں تو اس فعل حرام در حرام سے وہ زن حلال اس پر حرام نہ ہو جائے گی! صد ہا صورتیں ہیں جن میں حرام حلال کو حرام کر دیتا ہے، تو یہ اطلاق کیونکر مراد ہو سکتا ہے، لاجرم تاویل سے چارہ نہیں کہ حرام من حیث ہو حرام، حلال کو حرام نہیں کرتا۔

اقول یعنی بول و شراب نے جو آب و گلاب کو حرام کیا نہ بوجہ اپنی حرمت کے بلکہ اس جہت سے کہ یہ نجس تھے اس سے مل کر اسے بھی نجس کر دیا، اب اس کی نجاست باعث حرمت ہوئی اور اگر کوئی شئی ظاہر حرام کسی حلال میں ایسی مل جائے کہ تمیز ناممکن ہو تو ہم تسلیم نہیں کرتے کہ وہ حلال خود حرام ہو گیا بلکہ حلال اپنی حلت پر باقی ہے اور مخلوط کا تناول اس لیے ناجائز کہ بوجہ اختلاط اس کا تناول تناول حرام سے خالی نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اگر جدا ہو سکے اور جدا کر لیں تو حلال بدستور اپنی حلت پر ہو ”کما لایخفی“ (جیسا کہ مخفی نہیں۔) یونہی زنا سے نماز وغیرہ کو اس حیثیت سے حرام نہ کیا کہ وہ زنا ہے کہ خصوصیت زنا کو اس میں کیا دخل، بلکہ اس حیثیت سے کہ وہ فرج مشتمی میں ایلاج مشتمی ہے ”وقس علی ذلک البواقی“ (باقی کو اس پر قیاس کرو۔) اب ہم اسے تسلیم کرتے ہیں اور حدیث ہم پر وارد نہیں، یہاں بھی عورت سے زنا کرنے سے دختر زن کو اس بنا پر حرام نہ کیا کہ وہ زنا ہے کہ خصوصیت زنا کو اس میں بھی دخل نہیں بلکہ اسی حیثیت سے حرام کیا کہ وہ وطی وادخال ہے تو ﴿دخلتم بہن﴾ صادق آیا اور دختر موطوہ کی حرمت لایا تو اس حدیث ضعیف میں بھی مخالف کے لیے اصلاً حجت نہیں واللہ الحمد۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 11، صفحہ 357۔۔۔، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

اگر کہا جائے کہ ثبوت مصاہرت پر بھی احادیث ہیں اور عدم پر بھی احادیث کثیرہ ہیں پھر آپ ثبوت پر کیوں ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اصل میں عورت کے ساتھ نکاح میں حرمت ہے جب تک اس کے ساتھ نکاح کے جواز پر صحیح دلیل نہ ہو جیسا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ دوسرا یہ کہ جب حلال و حرام اکٹھے ہو جائیں تو ترجیح حرام کو ہوتی ہے۔

مدت رضاعت

احناف کے نزدیک رضاعت کی مدت دو سال ہے اور اڑھائی سال کی عمر میں اگر کسی نے دودھ پیا تو حرمت ہو جائے گی۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے مدت رضاعت اڑھائی سال بتائی ہے۔ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو دودھ پلانے کی عمر اڑھائی سال فرمائی وہ قرآن پاک کی اس آیت کی روشنی میں فرمائی۔ ﴿وَحَمْلُهُ وَفَصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ ترجمہ

(سورة الاحقاف، سورت 46، صفحہ 15)

کنز الایمان: اور اسے اٹھائے پھرنا اور اس کا دودھ چھڑانا تیس مہینے میں ہے۔

اس میں حمل اور دودھ چھڑانے دونوں کی الگ الگ مدت بیان کی گئی ہے۔ المبسوط للسرحدی میں محمد بن احمد بن ابی سہل شمس الأعمہ السرحدی (المتوفی 483ھ) فرماتے ہیں "وَأَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى اسْتَدَلَّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ وَظَاهِرُ هَذِهِ الْإِضَافَةِ يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ جَمِيعُ الْمَذْكُورِ مُدَّةً لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا إِلَّا أَنَّ الدَّلِيلَ قَدْ قَامَ عَلَى أَنَّ مُدَّةَ الْحَبْلِ لَا تَكُونُ أَكْثَرَ مِنْ سِتِّينَ فَبَقِيَ مُدَّةُ الْفِصَالِ عَلَى ظَاهِرِهِ، وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ﴾ أَلَا يَتَبَيَّنُ فَاعْتَبِرَ التَّرَاضِيَّ وَالتَّشَاوُرِيَّ فِي الْفَصْلَيْنِ بَعْدَ الْحَوْلَيْنِ فَذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ الْإِرْضَاعِ بَعْدَ الْحَوْلَيْنِ" ترجمہ: امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس آیت سے استدلال فرمایا: اور اسے اٹھائے پھرنا اور اس کا دودھ چھڑانا تیس مہینے میں ہے۔ یہ اضافت حمل اور رضاعت دونوں کی الگ الگ مدت کو بیان کرتی ہے۔ البتہ حمل کے متعلق حدیث پاک میں دو سال کی مدت بیان فرمادی گئی تو مذکورہ آیت میں بیان کردہ صورت مدت رضاعت کے لئے خاص ہوگئی۔ اللہ تعالیٰ نے ایک اور جگہ فرمایا: پھر اگر ماں باپ دونوں آپس کی رضا اور مشورے سے دودھ چھڑانا چاہیں۔۔۔ اس آیت میں دو سال کے بعد باہم مشورے سے دودھ چھڑانے کے متعلق فرمایا گیا، جس سے دو سال کے بعد دودھ پلانے کا جواز ثابت ہوا۔

(المبسوط، کتاب النکاح، باب الرضاع، جلد 5، صفحہ 136، دار المعرفة، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک دودھ پلانے کی مدت دو سال ہے۔ وہابیوں کی دلیل یہ آیت ہے ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَدَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنْمِ الرِّضَاعَةَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور مائیں دودھ پلائیں اپنے بچوں کو پورے دو برس اس کے لئے جو دودھ کی مدت پوری کرنی چاہئے۔

احناف کے نزدیک اس آیت کا تعلق اجرت رضاع کے ساتھ ہے کہ دو سال تک باپ پر اجرت پر دودھ پلانا لازم ہے، اس کے بعد دودھ پلانا لازم نہیں۔ الاختیار لتعلیل المختار میں عبد اللہ بن محمود بن مودود الموصلی (المتوفی 683ھ) فرماتے ہیں "وَالْآيَةُ الْأُولَى مَحْمُولَةٌ عَلَى مُدَّةِ الْإِسْتِحْقَاقِ حَتَّى لَا يَكُونَ لِلَّامِ الْمَبْتُوتَةِ الْمُطَابَقَةُ بِأَجْرَةِ الرِّضَاعِ بَعْدَ الْحَوْلَيْنِ، فَعَمِلْنَا بِالْآيَةِ الْأُولَى فِي نَفْسِ الْأَجْرَةِ بَعْدَ الْحَوْلَيْنِ، وَبِالثَّانِيَةِ فِي الْحُرْمَةِ إِلَى ثَلَاثِينَ شَهْرًا أَحَدًا بِالْإِحْتِيَاظِ فِيهِمَا" ترجمہ: پہلی آیت مدت استحقاق پر محمول ہے کہ دو سال کے بعد طلاق بابت والدی کے لئے پیسے لے کر دودھ پلانے کا مطالبہ درست نہیں۔ پہلی آیت کے متعلق ہمارا عمل یہ ہے کہ دو سال کے بعد دودھ اجرت پر پلانا باپ پر لازم نہیں اور تیس ماہ دودھ پلانے

کی مدت میں حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ اس میں احتیاط ہے۔

(الاختیار لتعلیل المختار، کتاب الرضاع، جلد 3، صفحہ 118، مطبعة الحلبي، القاهرة)

البدائع الصنائع میں بھی اس مسئلہ پر تفصیلی کلام کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے ”وَأَمَّا الْآيَةُ الْأُولَىٰ فِيهَا أَنَّ الْحَوْلَيْنِ مُدَّةَ الرِّضَاعِ فِي حَقِّ مَنْ أَرَادَ تَمَامَ الرِّضَاعَةِ وَهَذَا لَا يَنْفِي أَنْ يَكُونَ الرَّائِدُ عَلَى الْحَوْلَيْنِ مُدَّةَ الرِّضَاعِ فِي حَقِّ مَنْ لَمْ يُرَدْ أَنْ يَتِمَّ الرِّضَاعَةُ مَعَ مَا أَنَّ ذِكْرَ الشَّيْءِ بِالْتِمَمِ لَا يَمْنَعُ مِنْ احْتِمَالِ الزِّيَادَةِ عَلَيْهِ. أَلَا تَرَىٰ إِلَى قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَدْرَكَ عَرَفَةَ فَقَدْ تَمَّ حُجُّهُ وَهَذَا لَا يَمْنَعُ زِيَادَةَ الْفَرَضِ عَلَيْهِ فَإِنْ طَوَّافَ الزِّيَارَةِ مِنْ فُرُوضِ الْحَجِّ عَلَى أَنَّ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ أَنَّ الْحَوْلَيْنِ تَمَامُ مُدَّةِ الرِّضَاعِ لِكِنِّهَا تَمَامُ مُدَّةِ الرِّضَاعِ فِي حَقِّ الْحُرْمَةِ أَوْ فِي حَقِّ وَجُوبِ أَجْرِ الرِّضَاعِ عَلَى الْأَبِ فَالْنَّصُّ لَا يَتَعَرَّضُ لَهُ... وَأَمَّا الْآيَةُ الثَّالِثَةُ فَتَحْتَمِلُ مَا ذَكَرْتُمْ أَنَّ الْمُرَادَ مِنَ الْحَمْلِ هُوَ الْحَمْلُ بِالْبَطْنِ وَالْفِصَالُ هُوَ الْفِطَامُ فَيَقْتَضِي أَنْ تَكُونَ مُدَّةُ الرِّضَاعِ سَنَتَيْنِ وَمُدَّةُ الْحَمْلِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ كَمَا رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَتَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ مِنَ الْحَمْلِ الْحَمْلُ بِالْيَدِ وَالْحَجَرِ، فَيَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ الثَّلَاثُونَ مُدَّةَ الْحَمْلِ وَالْفِصَالِ جَمِيعًا؛ لِأَنَّهُ يُحْمَلُ بِالْيَدِ وَالْحَجَرِ فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ غَالِبًا لَا أَنْ يَكُونَ بَعْضُ هَذِهِ الْمُدَّةِ مُدَّةَ الْحَمْلِ وَبَعْضُهَا مُدَّةَ الْفِصَالِ؛ لِأَنَّ إِضَافَةَ السَّنَتَيْنِ إِلَى الْوَقْتِ لَا تَقْتَضِي قِسْمَةَ الْوَقْتِ عَلَيْهِمَا بَلْ تَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ جَمِيعُ ذَلِكَ الْوَقْتِ مُدَّةً لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَقَوْلِ الْقَائِلِ: صَوْمُكَ وَزَكَاتُكَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ. هَذَا لَا يَقْتَضِي قِسْمَةَ الشَّهْرِ عَلَيْهِمَا بَلْ يَقْتَضِي كَوْنَ الشَّهْرِ كُلِّهِ وَقْتًا لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَيَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ الثَّلَاثُونَ شَهْرًا مُدَّةَ الرِّضَاعِ كَمَا هُوَ مَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ فَلَا يَكُونُ حُجَّةً مَعَ الْإِحْتِمَالِ“ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلی آیت میں مدت رضاعت کا دو سال ہونا اس کے لئے ہے جو رضاعت کے مکمل کرنے کا ارادہ کرتا ہے۔ یہ اس بات کی نفی نہیں کرتا کہ دو سال کے بعد دودھ سے حرمت نہ ہوگی جب تک وہ دودھ پلانے کے ارادہ کو ختم نہیں کرتا۔ کسی شے کا تمامیت کے ساتھ ذکر کرنا زیادتی کے احتمال کو منع نہیں کرتا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے عرفہ کو پالیا اس کا حج پورا ہو گیا۔ یہ حکم حاجی پر دوسرے فرض طواف زیارت کو نہیں روکتا کیونکہ طواف زیارت بھی حج کے فرائض میں سے ہے۔ تو آیت کریمہ دو سال مدت رضاعت کے متعلق ہے لیکن اس مدت رضاعت کے متعلق ہے جس میں دودھ کے سبب حرمت ہوتی ہے یا اس کے متعلق ہے کہ باپ پر دو سال کے دودھ کی اجرت لازم ہے لہذا اس میں تعارض نہیں۔ آیت میں جو تیس ماہ کا ذکر ہے ان تیس ماہ کو دودھ اور حمل میں تقسیم نہیں کیا جائے گا بلکہ دونوں کے لئے کل وقت کا ذکر ہے جیسے کوئی کہے تیرا روزہ اور زکوٰۃ

رمضان کے مہینے میں ہے تو یہ بات اس کا تقاضہ نہیں کرتی کہ رمضان کے مہینے کو دونوں میں تقسیم کر دیا جائے بلکہ دونوں کے لئے پورے مہینے کا وقت مراد لیا جائے گا۔ اسی طرح مدت رضاعت میں پورے تیس مہینے مراد لئے جائیں گے۔

(البدائع الصنائع، کتاب الرضاع، فضل فی صفة الرضاع المحرم، جلد 4، صفحہ 6، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

احناف کا مفتی بہ مذہب یہ ہے کہ بچہ کو دو برس تک دودھ پلایا جائے، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں۔ دودھ پینے والا لڑکا ہو یا لڑکی اور یہ جو بعض عوام میں مشہور ہے کہ لڑکی کو دو برس تک اور لڑکے کو ڈھائی برس تک پلا سکتے ہیں یہ صحیح نہیں۔ یہ حکم دودھ پلانے کا ہے اور نکاح حرام ہونے کے لئے ڈھائی برس کا زمانہ ہے یعنی دو برس کے بعد اگرچہ دودھ پلانا حرام ہے مگر ڈھائی برس کے اندر اگر دودھ پلا دے گی، حرمت نکاح ثابت ہو جائے گی اور اس کے بعد اگر بچہ پیا، تو حرمت نکاح نہیں اگرچہ پلانا جائز نہیں۔

مقدار حرمت رضاعت

احناف کے نزدیک مدت رضاعت میں ایک گھنٹہ دودھ پینے سے بھی حرمت ہو جاتی ہے۔ احناف کی دلیل قرآن پاک کی یہ آیت ہے ﴿أُمَّهَاتُكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ ترجمہ کنز الایمان: (حرام ہوئیں تم پر) تمہاری مائیں جنہوں نے دودھ پلایا۔

(سورة النساء، سورة 4، آیت 23)

اس آیت میں مطلقاً فرمایا کہ جس عورت نے دودھ پلایا ہو۔ لہذا دودھ تھوڑا پیا ہو یا زیادہ حرمت ہو جائے گی۔ سنن النسائی میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی النسائی (المتوفی 303ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَرِيعٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدٌ، عَنْ قَتَادَةَ، قَالَ: كَتَبْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ بْنِ يَزِيدَ النَّخَعِيِّ، نَسْأَلُهُ عَنِ الرِّضَاعِ، فَكَتَبَ أَنَّ شُرَيْحًا، حَدَّثَنَا أَنَّ عَلِيًّا، وَأَبْنَ مَسْعُودٍ، كَانَا يَقُولَانِ: يُحْرَمُ مِنَ الرِّضَاعِ قَلِيلُهُ وَكَثِيرُهُ (حکم الألبانی) صحیح الإسناد“ ترجمہ: حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہم نے حضرت ابراہیم بن یزید نخعی کی طرف لکھ کر بھیجا اور ان سے رضاعت کے متعلق پوچھا تو انہوں نے لکھا کہ شریح نے مجھے بتایا کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے تھے: رضاعت کا تھوڑا یا کثیر ہونا حرمت کرتا ہے۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

(السنن الصغری للنسائی، کتاب النکاح، القدر الذی یحرم من الرضاعة، جلد 6، صفحہ 101، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

یہی مصنف ابن ابی شیبہ میں ثقہ راویوں سے مروی ہے ”حدثنا ابن نمير، عن حجاج، عن قتادة، قال: كتبت

إلى إبراهيم أسأله عن الرضاع، فكتب إلى، أن عليا، وعبد الله كانا يقولان: قليله وكثيره حرام“

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب النکاح، من قال: یحرم قليل الرضاع وكثيره، جلد 3، صفحہ 548، مکتبۃ الرشید، الرياض)

اسی طرح مصنف عبد الرزاق میں ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عن الثوری، عن لیث، عن مجاهد، عن علی، وابن مسعود، قالوا فی الرضاع: یحرم قليله وكثيره. فحدثت معمرا، فقال: صدق“ ترجمہ: حضرت مجاہد سے مروی ہے حضرت علی المرتضیٰ اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رضاعت کے متعلق فرمایا کہ اس کا تھوڑا اور زیادہ ہونا حرام کرتا ہے۔ میں نے یہ معمر کو بتایا تو انہوں نے فرمایا: انہوں نے سچ کہا۔

(المصنف، کتاب الطلاق، باب القلیل من الرضاع، جلد 7، صفحہ 468، المجلس العلمی، البہد)

اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ لیث بن ابی سلیم پر بعض محدثین نے جرح فرمائی بعض نے توثیق کی، امام ترمذی نے محمد بن اسماعیل کے حوالے سے صدوق کہا۔ وہابیوں کے امام البانی نے لیث کی کئی روایات کو صحیح کہا۔ امام ذہبی نے ”دیوان الضعفاء والمتروکین وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين“ میں ان کو حسن الحدیث فرمایا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ، عَنْ حِجَّاجٍ، عَنْ حَبِيبٍ، عَنْ طَاوُسٍ، قَالَ: سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ، فَقَالَ: الْمَرْءُ الْوَاحِدَةُ تُحَرِّمُ“ ترجمہ: حضرت طاووس نے فرمایا: میں نے حضرت ابن عباس سے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: ایک مرتبہ بھی دودھ پینا حرمت کرتا ہے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب النکاح، من قال: یحرم قليل الرضاع وكثيره، جلد 3، صفحہ 549، مکتبۃ الرشید، الرياض)

اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں البتہ حجاج بن ارطاة پر محدثین نے توثیق و جرح کی ہے اور انہیں مدلس کہا ہے۔ البانی نے ابن ماجہ میں ان کی احادیث کو صحیح کہا ہے۔ لہذا یہ صحیح نہیں تو کم از کم حسن کے درجہ میں ضرور ہے۔

وہابیوں کے نزدیک پانچ مرتبہ سے کم دودھ پینے سے حرمت نہیں ہوتی۔ وہابیوں کی دلیل مسلم شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، قَالَ: قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ عُمَرَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ: كَانَ فِيْمَا أَنْزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمْنَ، ثُمَّ نُسِخْنَ، بِخَمْسٍ مَعْلُومَاتٍ، فَتَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُنَّ فِيْمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ وہ ان باتوں کا ذکر کر رہی تھیں جو رضاعت کی وجہ سے حرمت کا ذریعہ ہیں عمرہ نے کہا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا قرآن میں دس مقررہ گھونٹ نازل ہوئے پھر پانچ مقرر شدہ بھی نازل ہوئے۔ تو حضور علیہ السلام وصال پا گئے اور قرآن میں یہ آیات تلاوت کی جاتی تھیں۔

(صحیح مسلم، کتاب الرضاع، باب التحريم بخمس رضعات، جلد 2، صفحہ 1075، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

احناف نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس حدیث کا جواب دیا کہ یہ حدیث انتہائی ضعیف ہے۔ اسلئے کہ اس میں حضور علیہ السلام کے بعد منسوخ کا کہا جا رہا ہے جبکہ حضور علیہ السلام کے بعد قرآنی آیت کا منسوخ ہونا ناممکن ہے۔ اگر حضور علیہ السلام کے بعد یہ قرآن پاک میں موجود تھا تو پھر آج یہ آیت کیوں نہیں ملتی۔ ایسا تو ناممکن ہے کہ کوئی آیت قرآن پاک سے کوئی نکال دے۔ المبسوط میں ہے ”حُجَّتْنَا قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ أَثَبَتِ الْحُرْمَةَ بِفِعْلِ الرِّضَاعِ فَاشْتَرَطَ الْعَدَدَ فِيهِ يَكُونُ زِيَادَةً عَلَى النَّصِّ، وَمِثْلُهُ لَا يَثْبُتُ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ. وَفِي حَدِيثٍ عَلَى رَحِمَةِ اللَّهِ تَعَالَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الرِّضَاعُ قَلِيلُهُ وَكَثِيرُهُ سَوَاءٌ يَعْنِي فِي إِحْبَابِ الْحُرْمَةِ، وَلِأَنَّ هَذَا سَبَبٌ مِنْ أَسْبَابِ التَّحْرِيمِ، فَلَا يَشْتَرِطُ فِيهِ الْعَدَدُ كَالْوَطْءِ، أَمَّا حَدِيثُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا فَضَعِيفٌ جَدًّا؛ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ مَثَلُوا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ، وَنَسَخُ التَّلَاوَةِ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَحْجُوزُ“ ترجمہ: ہماری دلیل اللہ عزوجل کا یہ فرمان ہے (حرام ہوئیں) اور تمہاری مائیں جنہوں نے دودھ پلایا۔ اس آیت میں رضاعت پر حرمت ثابت کی گئی ہے تو اس میں عدد کی شرط رکھنا نص پر زیادتی ہے اور خبر واحد سے اس قسم کی زیادتی نہیں ہو سکتی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: رضاعت کا تھوڑا اور بہت ہونا برابر ہے یعنی حرمت واجب کرنے میں برابر ہے۔ اس لئے کہ رضاعت تحریم کے اسباب میں سے ایک سبب ہے اور اس میں عدد کی کوئی شرط نہیں ہے جیسے وطی کرنے میں (حرمت ایک مرتبہ کرنے سے ہو جاتی ہے۔) باقی حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بہت زیادہ ضعیف ہے اس لئے کہ اگر حضور علیہ السلام کے بعد تلاوت کی جاتی تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آیت کا منسوخ ہونا جائز نہیں ہے۔

(المبسوط، کتاب النکاح، باب الرضاع، جلد 5، صفحہ 134، دار المعرفۃ، بیروت)

صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت پر اعتماد نہیں کیا چنانچہ مصنف عبدالرزاق میں صحیح روایت ہے ”عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ، أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ عُمَرَ سَأَلَ رَجُلًا، أَنَحَرَّمَ رَضْعَةً أَوْ رَضْعَتَانِ؟ فَقَالَ: مَا نَعْلَمُ إِلَّا حَرَامًا، فَقَالَ رَجُلٌ: إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يُرِيدُ ابْنَ الزُّبَيْرِ يَزْعُمُ أَنَّهُ لَا تُحَرِّمُ رَضْعَةً، وَلَا رَضْعَتَانِ. فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ: قَضَاءُ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْ قَضَائِكَ وَقَضَاءِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کسی شخص نے سوال کیا کہ کیا ایک یا دو گھونٹ دودھ پینے سے حرمت ہو جاتی ہے؟ آپ نے فرمایا ہم اسے حرام جانتے ہیں۔ اس شخص نے کہا امیر المؤمنین یعنی ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گمان

(المصنف، كتاب الطلاق، باب القليل من الرضاع، جلد 7، صفحہ 468، المجلس العلمي، الهند)

بغیر ولی کے نکاح

سورۃ البقرہ میں ہے ﴿فَإِذَا بَلَغَ أَجْلُهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: تو جب ان کی عدت پوری ہو جائے تو اے والیوم پر مؤاخذہ نہیں اس کام میں جو عورتیں اپنے معاملہ میں موافق شرع کریں۔

سورۃ البقرہ میں ہے ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ أَجَلُهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور جب تم عورتوں کو طلاق دو اور ان کی میعاد پوری ہو جائے تو اے عورتوں کے والیو انہیں نہ روکو اس سے کہ اپنے شوہروں سے نکاح کر لیں۔
(سورۃ البقرہ، سورۃ 2، آیت 232)

ان دونوں آیتوں سے عورت کا خود نکاح کرنے کا جواز ہے۔ الممبوٹ میں ہے ”وَأَمَّا مَنْ جَوَزَ النِّكَاحَ بِغَيْرِ وَلِيٍّ“

اسْتَدَلَّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْتُمْ فِي أَنْفُسِهِنَّ﴾ وَبِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿أَنْ يَنْكِحَنَّ أَرْوَاجَهُنَّ﴾ أَضَافَ الْعَقْدَ إِلَيْهِنَّ فِي هَذِهِ الْآيَاتِ فَدَلَّ أَنَّهَا تَمْلِكُ الْمُبَاشَرَةَ“ ترجمہ: باقی عورت کا بغیر ولی کے نکاح کرنے کو اللہ عزوجل کے اس فرمان سے استدلال کیا گیا ہے: تو اسے والیو تم پر مؤاخذہ نہیں اس کام میں جو عورتیں اپنے معاملہ میں کریں۔ اور اللہ عزوجل کے اس فرمان سے: یہاں تک کہ عورت دوسرے سے نکاح کرے۔ اللہ عزوجل کے اس فرمان سے: اپنے شوہروں سے نکاح کر لیں۔ ان آیات میں عقد کی اضافت عورتوں کی طرف کی گئی ہے۔ یہ آیات دلیل ہیں اس پر کہ عورت اپنے نفس کی مالک ہے۔ (المبسوط، کتاب النکاح، باب النکاح بغیر ولی، جلد 5، صفحہ 11، دار المعرفة، بیروت)

مزید مسلم شریف، ابوداؤد، نسائی شریف اور ترمذی شریف کی یہ حدیث پاک دلیل ہے ”حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ، عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ بْنِ مُطْعِمٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْأَيِّمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا، وَالْبَكْرُ يُسْتَأْذِنُ فِي نَفْسِهَا، وَإِذْنُهَا صُمَاتُهَا هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ، رَوَاهُ شُعْبَةُ، وَالثَّوْرِيُّ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ، وَقَدْ احْتَجَّ بَعْضُ النَّاسِ فِي إِجَازَةِ النِّكَاحِ بِغَيْرِ وَلِيٍّ بِهَذَا الْحَدِيثِ۔۔۔“ ترجمہ: حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بالغہ عورت اپنے نفس کی ولی سے زیادہ حقدار ہے اور کنواری لڑکی سے بھی نکاح کی اجازت لی جائے اور اس کی اجازت خاموش رہنا ہے یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ شعبہ اور سفیان ثوری نے اسے مالک بن انس سے روایت کیا ہے۔ بعضوں نے بغیر ولی نکاح جائز ہونے پر اسی حدیث کو دلیل بنایا ہے۔ (سنن الترمذی، ابواب النکاح، باب ما جاء في استئثار البكر والثيب، جلد 2، صفحہ 407، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

البنا یہ میں ہے ”استدل به أصحابنا ما رواه الدارقطني من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ليس للولي من الثيب أمر، والبكر يستأمرها أبوها في نفسها. ومنه ما رواه أبو بكر بن أبي شيبة في مصنفه أن رجلا زوج ابنته وهي كارهة، فقال صلى الله عليه وسلم: لا نكاح لك فانكحي ما شئت. وروى أيضا من حديث عكرمة، عن ابن عباس أن جارية بكرأت أتت النبي صلى الله عليه وسلم وقد ذكرت أن أباهما زوجها وهي كارهة فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم قيل: رجاله ثقات، وأعله بالإرسال. قلت: المرسل عندنا حجة، ومنه ما روى عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رد نكاح بكر وثيب أنكحهما أبوهما وقال الدارقطني: الصواب عن المهاجر عن عكرمة مرسل. قلت: المرسل حجة به ما

رواہ الدارقطنی عن أبی سلمة قال: أنکح رجل من بنی المنذر ابنته وهی کارهة، فرد رسول الله صلى الله عليه وسلم نکاحها. وروی الدارقطنی أيضا عن أبی سعید الخدری رضی الله تعالى عنه أنه علیه السلام قال: لا تنکحوهن إلا بإذنهن. وعن الحكم قال: کان علی رضی الله تعالى عنه إذا رفع إليه رجل تزوج امرأة بغير ولی، فدخل بها أمضاه، فلو کان وقع باطلا كما زعم الشافعی لما أمضاه، ترجمہ: ہمارے اصحاب نے استدلال کیا جو امام دارقطنی نے حدیث پاک روایت کی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ولی کے لئے شیبہ کے لئے اختیار نہیں اور باکرہ سے اس کا والد اجازت لے گا۔ اسی طرح ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کیا: ایک شخص نے اپنی بیٹی کا نکاح کیا جسے اس کی بیٹی پسند نہیں کرتی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تیرا نکاح نہیں ہے تو جس سے چاہتی ہے نکاح کر لے۔ اسی طرح مروی ہے حدیث عکرمہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ایک لونڈی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور اس نے ذکر کیا کہ اس کے والد نے اس کا نکاح کیا ہے اور یہ اس نکاح کو پسند نہیں کرتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس لونڈی کو اختیار دیا (نکاح فسخ کرنے کا)۔ کہا گیا اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں اور یہ روایت مرسل ہے۔ میں کہتا ہوں کہ احناف کے نزدیک مرسل حجت ہے۔ اسی طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے باکرہ اور شیبہ کا نکاح ختم کیا جسے ان کے والد نے کیا تھا۔ دارقطنی نے اس حدیث کے متعلق فرمایا: صحیح یہ ہے کہ مہاجر نے عکرمہ سے اس کو مرسل روایت کیا۔ میں کہتا ہوں مرسل ہمارے نزدیک حجت ہے۔ دارقطنی نے ابوسلمہ سے روایت کیا کہ بنو منذر میں سے ایک شخص نے اپنی بیٹی کا نکاح کیا جسے اس کی بیٹی پسند نہیں کرتی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس نکاح کو ختم کر دیا۔ دارقطنی نے اسی طرح ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: عورتوں کا نکاح اس کی مرضی سے کرو۔ حکم سے مروی ہے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایسا مسئلہ آتا جس میں مرد نے عورت کے ولی کے بغیر نکاح کیا ہوتا اور عورت سے صحبت کر لی ہوتی تو آپ اس نکاح کو نافذ فرمادیتے۔ اگر بغیر ولی کی اجازت کے نکاح باطل ہوتا جیسا کہ امام شافعی نے سمجھا ہے تو پھر حضرت علی المرتضیٰ ایسے نکاح کو کوئی باقی رکھتے؟

(البنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، جلد 5، صفحہ 70، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک بغیر ولی کے عورت کا نکاح نہیں ہوگا۔ وہابیوں کی دلیل سنن ابوداؤد شریف کی یہ حدیث پاک

ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ بْنُ أَغْنَيْنَ، حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدَةَ الْحَدَّادُ، عَنْ يُونُسَ، وَإِسْرَائِيلَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي

بُرُكَّةَ، عَنْ أَبِي مُوسَى، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ تَرْجَمَهُ: حضرت ابو موسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بغیر ولی کے نکاح نہیں ہے۔

(سنن أبی داود، کتاب النکاح، باب فی الولی، جلد 2، صفحہ 229، المكتبة العصرية، بیروت)

جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحْتُ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلِيِّهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا، فَإِنْ اسْتَحْرُوا فَالْسلطانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ: هَذَا حَدِيثٌ بَاطِلٌ، فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا، فَإِنْ اسْتَحْرُوا فَالْسلطانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو عورت ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے باطل ہے، باطل ہے، پھر اگر خاوند نے اس سے جماع کیا تو اس پر مہر واجب ہو جائے گا کیونکہ مرد نے اس کی شرمگاہ سے فائدہ اٹھایا اگر ان کے درمیان کوئی جھگڑا ہو جائے تو بادشاہ وقت اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی (وارث) نہ ہو۔ یہ حدیث حسن ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب النکاح، باب ما جاء لا نكاح الا بولي، جلد 2، صفحہ 398، دار الغرب الإسلامي، بیروت)

احناف نے ان دونوں طرح کی احادیث میں یوں تطبیق دی کہ بغیر ولی کے نکاح نہ ہونے کا تعلق لونڈی، نابالغہ اور مجنونہ کے ساتھ ہے کہ اگر لونڈی بغیر ولی کے نکاح کرے گی تو نکاح نہ ہوگا، اسی طرح نابالغہ عورت یا مجنونہ اگر بغیر ولی کے نکاح کرے گی تو نکاح نہ ہوگا۔

یوں بھی تطبیق دی گئی ہے کہ جو آزاد بالغہ عورت ولی کے بغیر غیر کفو (کفو کے یہ معنی ہیں کہ مرد عورت سے نسب، مال، پیشہ، دیانت وغیرہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح عورت کے اولیا کے لئے بے عزتی و رسوائی کا سبب ہو) سے نکاح کرے تو وہ نکاح نہ ہوگا۔ البحر الرائق میں زین الدین بن ابراہیم بن محمد، المعروف بابن نجيم المصري (المتوفی 970ھ) فرماتے ہیں ”وَمَا رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ فَضْعِيفَانٍ أَوْ مُخْتَلَفٍ فِي صَحَّتِهِمَا فَلَنْ يُعَارِضَا الْمُتَّفَقَ عَلَى صَحَّتِهِ أَوِ الْأَوَّلِ مَحْمُولٌ عَلَى الْأَمَةِ وَالصَّغِيرَةِ وَالْمَعْتُوهِةِ أَوْ عَلَى غَيْرِ الْكُفْءِ، وَالثَّانِي مَحْمُولٌ عَلَى نَفْيِ الْكَمَالِ ---- وَرَوَى الْحَسَنُ عَنْ الْإِمَامِ أَنَّهُ إِنْ كَانَ الزَّوْجُ كُفُوًا نَفَذَ نِكَاحُهَا وَإِلَّا فَلَمْ يَنْعَقِدْ أَصْلًا وَفِي الْمِعْرَاجِ مَعْرِيًّا إِلَى قَاضِي نَحَا وَغَيْرِهِ وَالْمُخْتَارُ لِلْفَتَاوَى فِي زَمَانِنَا رِوَايَةُ الْحَسَنِ“ ترجمہ: امام ابو داؤد نے جو حدیث پاک روایت کی کہ بغیر ولی کے نکاح

نہیں تو یہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں یا اس کی صحت میں اختلاف ہے تو یہ روایتیں صحیح روایت (جس میں عورت کو خود نکاح کی اجازت ہے) کے مقابل نہیں آسکتیں۔ یا یہ (بغیر ولی کے نکاح کے باطل ہونے کی احادیث) اولاً محمول ہیں لہٰذا اور پاگل عورت پر یا غیر کفو میں نکاح کرنے پر۔ دوسرا یہ کہ نکاح نہ ہونے کی نفی کمال کی نفی ہے (یعنی بغیر ولی کے نکاح باطل نہ ہوگا بلکہ عورت کا ایسا کرنا مناسب نہیں) امام حسن سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے مروی ہے کہ اگر عورت کفو میں نکاح کرے تو نافذ ہے ورنہ نکاح منعقد نہ ہوگا۔ معراج معزیٰ میں قاضی خان وغیرہ سے ہے کہ موجودہ زمانہ میں فتویٰ امام حسن کی روایت پر ہے (یعنی غیر کفو میں عورت بغیر ولی کے نکاح کرے گی تو نکاح نہ ہوگا۔)

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأقفاء في النكاح، جلد 3، صفحہ 117، دار الكتاب الإسلامي)

بغیر ولی کے کفو میں نکاح صحیح ہو جانے پر بھی آثار موجود ہیں چنانچہ مصنف عبد الرزاق میں ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى، أَنَّ ابْنَ شَهَابٍ، أَخْبَرَهُ: أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ، أَخْبَرَهُ: أَنَّ عَائِشَةَ أَخْبَرَتْهُ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلِيِّهَا، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، وَلَهَا مَهْرُهَا بِمَا أَصَابَ مِنْهَا، فَإِنْ اشْتَجَرُوا، فَالسُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ فَذَكَرْتُه لِمَعْمَرٍ، فَقَالَ: سَأَلْتُ الزُّهْرِيَّ عَنِ الرَّجُلِ يَتَزَوَّجُ بِغَيْرِ وَلِيٍّ قَالَ: إِنْ كَانَ كُفُوًا لَمْ يُفَرِّقْ بَيْنَهُمَا" ترجمہ: عروہ بن زبیر نے خبر دی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اسے خبر دی ہے کہ شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو عورت ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے باطل ہے، پھر اگر خاوند نے اس سے جماع کیا تو اس پر مہر واجب ہو جائے گا کیونکہ مرد نے اس کی شرمگاہ سے فائدہ اٹھایا اگر ان کے درمیان کوئی جھگڑا ہو جائے تو بادشاہ وقت اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی (وارث) نہ ہو۔ حضرت عروہ بن زبیر فرماتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث حضرت معمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بتائی تو انہوں نے فرمایا: میں نے امام زہری سے ایسے شخص کے متعلق سوال کیا جس نے بغیر ولی کے نکاح کر لیا۔ انہوں نے فرمایا: اگر مرد اس کا کفو تھا تو دونوں میں جدائی نہ کی جائے۔

(المصنف، كتاب النكاح، باب النكاح بغیر ولی، جلد 6، صفحہ 195، المجلس العلمي، الهند)

دوسری صحیح سند کے ساتھ روایت ہے "عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنِ الثَّوْرِيِّ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ الْأَسَدِيِّ، عَنِ الشَّعْبِيِّ أَنَّهُ قَالَ:

إِذَا كَانَ كُفُوًا جَازَ النِّكَاحُ" ترجمہ: امام شعبی نے فرمایا: جب مرد عورت کا کفو ہو تو نکاح جائز ہے۔

(المصنف، كتاب النكاح، باب النكاح بغیر ولی، جلد 6، صفحہ 197، المجلس العلمي، الهند)

اس مسئلہ کا خلاصہ یوں ہے کہ آزاد بالغہ عورت کا اپنا نکاح خود کرنے کی اجازت ہے جبکہ اپنے ہم پلہ مرد سے کرے اور اگر غیر کفو میں کرے تو نکاح اصلاً منعقد نہیں ہوگا۔ پھر کفو میں کرنے سے اگرچہ نکاح ہو جائے گا لیکن والدین کی دل آزادی اور رسوائی کا وبال ضرور سر پر رہے گا۔

☆--- کتاب الطلاق ---☆

طلاق ثلاثہ اور وہابی موقف

چاروں ائمہ کرام کے نزدیک ایک وقت میں اکٹھی تین طلاقیں دی جائیں تو تینوں واقع ہو جاتی ہیں اور یہ قرآن پاک اور کثیر احادیث سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: پھر اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔

(سورۃ بقرہ، سورۃ 2، آیت 230)

اپنی مدخلہ بیوی کو چاہے ایک ہی دفعہ میں تین طلاقیں دی جائیں یا متفرق طور پر دونوں صورتوں میں واقع ہو جاتی ہیں۔ مذکورہ آیت مبارک سے پہلے دو طلاق کا ذکر ہے ﴿الطَّلَاقُ مَوْتَانِ﴾ یعنی دو طلاق تک تو رجوع جائز ہے۔ پھر اس کے بعد ہے ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ یعنی پھر اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی۔ اس آیت طیبہ کے شروع میں ”فا“ ہے۔ اور فاء عربی زبان میں تعقیب کے لیے آتی ہے خواہ تراخی کے ساتھ ہو یا بغیر تراخی۔ تو آیت اپنے اطلاق کے اعتبار سے اس صورت کو بھی شامل ہوئی کہ اسی مجلس میں تیسری طلاق دے۔

صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے باب باندھا ”بَابُ مَنْ أَحَارَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ“ اس میں درج ذیل احادیث نقل کیں: ”قَالَ سَهْلٌ: فَتَلَّاعَنَا وَأَنَا مَعَ النَّاسِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا فَرَعْنَا، قَالَ عُؤَيْمِرٌ: كَذَبْتُ عَلَيْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُمُسْكُنَهَا، فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا، قَبْلَ أَنْ يَأْمُرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ ترجمہ: حضرت سہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں نے مسجد میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے لعان کیا اور میں بھی لوگوں کے ساتھ موجود تھا۔ پس جب وہ دونوں لعان سے فارغ ہو گئے تو حضرت عویمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی کہ اے اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اب اگر میں اسے اپنے پاس رکھوں تو جھوٹا ہوں۔ لہذا انہوں نے سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم دینے سے پہلے ہی تین طلاقیں دیدیں۔

(صحیح بخاری، کتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث، جلد 7، صفحہ 42، دار طوق النجاة، مصر)

بخاری شریف کی اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ صحابی رسول حضرت عویمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دیں اور حضور علیہ السلام نے انہیں نافذ فرمادیا۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن سلطان محمد ابوالحسن نور الدین الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں ”قَالَ الْبَيْهَقِيُّ: قَالَ

الشَّافِعِيُّ: عُوِيْمِرُ حِينَ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا كَانَ جَاهِلًا بِأَنَّ اللَّعَانَ فُرْقَةٌ عَلَيْهِ، وَظَنَّ أَنَّ اللَّعَانَ لَا يُحَرِّمُهَا عَلَيْهِ، فَأَرَادَ تَحْرِيمَهَا بِالطَّلَاقِ“ ترجمہ: امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا: حضرت عویمیر نے جب تین طلاقیں دیں وہ اس مسئلہ سے ناواقف تھے کہ لعان سے ان کی بیوی سے جدائی ہو جائے گی۔ انہوں نے گمان کیا کہ لعان سے حرمت نہیں ہوتی اسلئے انہوں نے تین طلاقوں کے ساتھ حرمت کا ارادہ کیا۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، جلد 5، صفحہ 2158، دار الفکر، بیروت)

بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عُفَيْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ، أَنَّ عَائِشَةَ، أَخْبَرَتْهُ: أَنَّ امْرَأَةً رِفَاعَةَ الْقُرْظِيَّ جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ رِفَاعَةَ طَلَّقَنِي فَبَتَّ طَلَاقِي، وَإِنِّي نَكَحْتُ بَعْدَهُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ الزُّبَيْرِ الْقُرْظِيَّ، وَإِنَّمَا مَعَهُ مِثْلُ الْهُدْيَةِ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَعَلَّكَ تَرِيدِينَ أَنْ تَرْجِعِي إِلَيَّ رِفَاعَةَ؟ لَا، حَتَّى يَذُوقَ عُسَيْلَتِكَ وَيَذُوقِيَ عُسَيْلَتَهُ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بیان کیا کہ رفاعہ قرظی کی بیوی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی اور عرض کیا کہ میں رفاعہ کے پاس تھی انہوں نے مجھے طلاق بتہ یعنی تین طلاقیں دے دیں پھر میں نے عبد الرحمن بن زبیر سے نکاح کر لیا لیکن ان کے پاس کپڑے کی طرح ہے (یعنی صحبت نہیں کر سکتے) آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کیا تو رفاعہ کے پاس پھر جانا چاہتی ہے یہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ تو عبد الرحمن سے اور وہ تجھ سے لطف اندوز نہ ہو لے۔

(صحیح بخاری، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، جلد 7، صفحہ 42، دار طوق النجاة، مصر)

یہاں رفاعہ کو اس کے شوہر نے ایک کلمہ میں اکٹھی تین طلاقیں دی تھیں چنانچہ شرح صحیح البخاری لابن بطلال میں ابن بطلال ابوالحسن علی بن خلف بن عبد الملک (المتوفی 449ھ) فرماتے ہیں ”إن رفاعَةَ طَلَّقَنِي فَبَتَّ طَلَاقِي، فحمله البخاری على أن ذلك كان في كلمة واحدة“ یعنی بے شک رفاعہ نے مجھے طلاق بتہ دی۔ امام بخاری نے لفظ بتہ کو اس پر محمول کیا کہ رفاعہ نے ایک کلمہ میں تین طلاقیں دیں تھیں۔

(شرح صحیح البخاری لابن بطلال، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، جلد 7، صفحہ 393، مكتبة الرشد، الرياض)

بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، قَالَ: حَدَّثَنِي الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ رَجُلًا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، فَتَزَوَّجَتْ فَطَلَّقَ، فَسُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَتَحِلُّ لِلأَوَّلِ؟ قَالَ: لَا، حَتَّى يَذُوقَ عُسَيْلَتَهَا كَمَا ذَاقَ الْأَوَّلُ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا:

ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں، تو اس عورت نے (دوسرا) نکاح کر لیا پھر اس نے بھی طلاق دے دی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق دریافت کیا گیا کہ کیا وہ پہلے شوہر کے لیے حلال ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں جب تک کہ اس کا (دوسرا) شوہر اس سے لطف اندوز نہ ہو لے جس طرح پہلا شوہر لطف اندوز ہوا تھا۔

(صحیح بخاری، کتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث، جلد 7، صفحہ 43، دار طوق النجاة، مصر)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو اس باب کے تحت لائے ”بَابُ مَنْ أَجَازَ طَلَاقَ الثَّلَاثِ“ باب جس نے تین طلاقیں دینے کو جائز کہا۔ بعض صحابہ وفقہائے کرام کا یہ قول ہے کہ اکٹھی تین طلاقیں دینا گناہ نہیں ہے، امام بخاری اس کی تائید میں یہ حدیث پاک لائے ہیں کہ ایک شخص نے اکٹھی تین طلاقیں دے دیں اور حضور علیہ السلام سے مسئلہ پوچھا آپ نے اس کے فعل کی مذمت نہیں فرمائی۔ احناف کے نزدیک ایک ہی مجلس میں اکٹھی تین طلاقیں دینا ناجائز ہے جو احادیث سے ثابت ہے۔

اسی طرح امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے باب باندھا ”بَابُ مَنْ طَلَّقَ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ“ باب جس نے ایک مجلس میں اکٹھی تین طلاقیں دیں۔ اس کے تحت آپ حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رُمْحٍ قَالَ: أُنْبَأَنَا اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ أَبِي فَرُوءَ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ، قَالَ: قُلْتُ لِفَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ: حَدِّثِينِي عَنْ طَلَاقِكَ، قَالَتْ: طَلَّقَنِي زَوْجِي ثَلَاثًا، وَهُوَ خَارِجٌ إِلَى الْيَمَنِ، فَأَجَازَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (حكم الألبانی) صحیح“ ترجمہ: عامر شعمی نے فرمایا: میں نے فاطمہ بنت قیس سے کہا تم اپنی طلاق کو حدیث بیان کرو۔ انہوں نے کہا کہ میرے خاوند نے مجھ کو تین طلاقیں دیں اور وہ یمن کو جانے والا تھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس (طلاق) کو برقرار رکھا۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق، باب من طلق ثلاثا في مجلس واحد، جلد 1، صفحہ 652، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

سنن الدارقطنی میں ابوالحسن علی بن عمر بن احمد بن مہدی البغدادی الدارقطنی (المتوفی 385ھ) رحمۃ اللہ علیہ صحیح حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”ثَنَا أَبُو أَحْمَدَ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْحُرْجَانِيُّ، نَا عِمْرَانُ بْنُ مُوسَى بْنِ مُحَاشِيعِ السَّخْتِيَانِيُّ، نَا شَيْبَانُ بْنُ فَرُّوخَ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ رَاشِدٍ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَمَاضِرَ بِنْتَ الْأَصْبَغِ الْكَلْبِيَّةَ وَهِيَ أُمُّ أَبِي سَلَمَةَ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ فِي كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ فَلَمْ يَبْلُغْنَا أَنَّ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِهِ عَابَ ذَلِكَ“ ترجمہ: عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی تماضر بنت اصبح کلبیہ جو کہ ابوسلمہ کی والدہ تھیں انہیں ایک کلمہ میں اکٹھی تین طلاقیں دیں اور ہمارے تک کوئی خبر نہیں پہنچی کہ ان کے اصحاب نے اس عمل کو معیوب سمجھا ہو۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء وغیرہ، جلد 5، صفحہ 23، مؤسسة الرسالة، بیروت)

دوسری صحیح روایت میں ہے ”قَالَ: وَنَا سَلَمَةُ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ حَفْصَ بْنَ الْمُغِيرَةَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ فَاطِمَةَ بِنْتَ قَيْسٍ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ فِي كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ، فَأَبَانَهَا مِنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يُلْغْنَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَابَ ذَلِكَ عَلَيْهِ نَا أَبُو بَكْرٍ النَّيْسَابُورِيُّ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ يَشِيرٍ بِنِ مَطَرٍ، نَا شَيْبَانُ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ رَاشِدٍ، بِإِسْنَادِهِ مِثْلُهُ فِي الْقَضِيَّتَيْنِ جَمِيعًا“ ترجمہ: حفص بن مغیرہ نے اپنی بیوی فاطمہ بنت قیس کو حضور علیہ السلام کے دور میں اکٹھی تین طلاقیں دیں، تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان تفریق کر دی اور ہمارے تک یہ بات نہیں پہنچی کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اکٹھی تین طلاقیں دینے پر کوئی عیب لگایا ہو۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء وغیرہ، جلد 5، صفحہ 23، مؤسسة الرسالة، بیروت)

سنن الدارقطنی کی ایک اور حدیث پاک ہے ”نَا أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ صَاعِدٍ، نَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْبَاقِي الْأَذَنِيُّ ح. وَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَحْمَدَ الدَّقَاقِ، نَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْبَاقِي الْأَذَنِيُّ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْقَاسِمِ الصَّنْعَانِيُّ، نَا عَمْرُو بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ فَلَاحٍ الصَّنْعَانِيُّ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْوَلِيدِ الْوَصَافِيِّ، وَصَدَقَهُ بْنُ أَبِي عِمْرَانَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُيَيْدٍ اللَّهِ بْنِ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: طَلَّقَ بَعْضُ آبَائِي امْرَأَتَهُ أَلْفًا فَأَنْطَلَقَ بَنُوهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ آبَاءَنَا طَلَّقُوا أَمَّنَا أَلْفًا فَهَلْ لَهُ مِنْ مَخْرَجٍ؟، فَقَالَ: إِنَّ آبَاءَكُمْ لَمْ يَتَّقِ اللَّهَ فَبَجَعْلُ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ مَخْرَجًا، بَأَنْتُمْ مِنْهُ بِثَلَاثٍ عَلَى غَيْرِ السُّنَّةِ، وَتِسْعِمِائَةٍ وَسَبْعَةٍ وَتَسْعُونَ إِنْهُمْ فِي عُنُقِهِ. رَوَاهُ مَجْهُوْلُونَ وَضَعْفَاءُ إِلَّا شَيْخَنَا وَابْنُ عَبْدِ الْبَاقِي“ ترجمہ: حضرت ابراہیم بن عبید اللہ بن عبادہ بن صامت اپنے باپ سے وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ میرے بعض آباؤ اجداد میں سے کسی نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دیں اسکے بچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے باپ نے ہماری ماں کو ہزار طلاقیں دی ہیں، اس کے لئے اس سے نکلنے کی کوئی صورت ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تمہارا باپ اللہ عزوجل سے نہیں ڈرا تو اللہ عزوجل اپنے حکم سے اس کے لئے نکلنے کی کیا صورت پیدا کرے؟ اس کی بیوی تین طلاقوں کے ساتھ اس سے علیحدہ ہوگئی خلاف سنت طریقہ پر اور باقی نو سو ستانوے طلاقوں کا گناہ اس کی گردن پر ہے۔ یہ روایت مجہول اور ضعیف راویوں سے مروی ہے مگر ہمارے شیخ ابن عبد الباقی ثقہ ہیں۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء وغیرہ، جلد 5، صفحہ 36، مؤسسة الرسالة، بیروت)

سنن الدارقطنی کی حدیث پاک ہے ”نا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ، نا يَحْيَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْجَرِيرِيُّ، نا حُسَيْنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْجَرِيرِيُّ، نا يُونُسُ بْنُ بُكَيْرٍ، نا عَمْرُو بْنُ شِمْرٍ، عَنْ عَمْرَانَ بْنِ مُسْلِمٍ، وَإِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الْأَعْلَى، عَنْ سُؤَيْدِ بْنِ غَفَلَةَ، قَالَ: لَمَّا مَاتَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جَاءَتْ عَائِشَةُ بِنْتُ خَلِيفَةَ الْخَثْعَمِيَّةِ امْرَأَةَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ، فَقَالَتْ لَهُ: لَتَهْنِكَ الْإِمَارَةُ، فَقَالَ لَهَا: تَهْنِئَنِي بِمَوْتِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ انْطَلِقِي فَأَنْتِ طَالِقٌ فَتَفَنَعْتُ بِثَوْبِهَا، وَقَالَتْ: اللَّهُمَّ إِنِّي لَمْ أَرِدْ إِلَّا خَيْرًا فَبَعَثَ إِلَيْهَا بِمِئَةِ عَشْرَةِ آلَافٍ وَبَقِيَّةٍ صَدَاقِهَا فَلَمَّا وَضَعَ بَيْنَ يَدَيْهَا بَكَتْ، وَقَالَتْ: مَتَاعٌ قَلِيلٌ مِنْ حَبِيبٍ مَفَارِقٍ فَأَخْبَرَهُ الرَّسُولُ، فَبَكَى وَقَالَ: لَوْلَا أَنِّي أَبْنْتُ الطَّلَاقَ لَهَا لَرَأَجَعْتُهَا، وَلَكِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: أَيُّمَا رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا عِنْدَ كُلِّ طَهْرٍ تَطْلِيقَةً أَوْ عِنْدَ رَأْسِ كُلِّ شَهْرٍ تَطْلِيقَةً أَوْ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا جَمِيعًا لَمْ تَحِلَّ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ ترجمہ: حضرت سويد بن غفله سے روایت ہے جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہوئے اور حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ بنایا گیا، تو حضرت حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی بیوی عائشہ بنت خلیفہ نخمیہ حاضر ہوئیں اور کہا اے امیر المؤمنین آپ کو خلیفہ بننے کی مبارک ہو۔ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہو گئے اور تو خوشی کا اظہار کرتی ہے۔ جاؤ تمہیں تین طلاق۔ حضرت عائشہ نے کہا میں نے تو اچھے ارادے سے کہا تھا پھر زینت و آرائش چھوڑ کر عدت میں بیٹھ گئیں۔ جب عدت پوری ہوئی تو امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی طرف دس ہزار درہم اور مہر کی بقیہ رقم بھیجی تو عائشہ نے کہا حبیب کی جدائی کی نسبت یہ مال قلیل ہے۔ جب حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک عائشہ کا یہ قول پہنچا تو آپ رو پڑے اور فرمایا اگر میں نے اپنے جد امجد سے یہ نہ سنا ہوتا یا فرمایا میرے والد ماجد نے مجھ سے بیان کیا اور انہوں نے میرے جد امجد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ”کوئی شخص اگر اپنی بیوی کو ہر طہر پر ایک ایک کر کے تین طلاقیں دیں یا ہر مہینہ کے شروع میں ایک ایک کر کے تین طلاقیں دیں یا اکٹھی تین طلاقیں دیں تو اس کی بیوی اس کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک وہ کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے“ تو میں اس سے رجوع کر لیتا۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء وغیرہ، جلد 5، صفحہ 56، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اس حدیث کو نقل کر کے امام قطنی نے سکوت فرمایا، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام دارقطنی کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے لیکن محدثین نے عمرو بن شمر کو فی وضعیف کہا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استناد ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی مصنف میں صحیح سند کے ساتھ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ، عَنْ شَقِيقِ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَنَسٍ،

قَالَ: كَانَ عُمَرُ إِذَا أَتَى بِرَجُلٍ قَدْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ أَوْ جَعَهُ ضَرْبًا وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا، تَرْجَمَهُ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس اکٹھی تین طلاقیں دینے والا حاضر ہوتا تو آپ اسے مارتے اور میاں بیوی کو الگ کر دیتے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، من کرہ ان يطلق الرجل امرأته ثلاثاً ---، جلد 4، صفحہ 61، مكتبة الرشد، الرياض)

دوسری صحیح سند سے مروی ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبٍ، أَنَّ رَجُلًا بَطُلًا كَانَ بِالْمَدِينَةِ، طَلَّقَ امْرَأَتَهُ أَلْفًا، فَرَجَعَ إِلَى عُمَرَ فَقَالَ: إِنَّمَا كُنْتُ أَلْعَبُ، فَعَلَا عُمَرُ رَأْسَهُ بِالْذُرَّةِ وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا“ ترجمہ: زید بن وہب سے مروی ہے ایک جو فارغ تھامدینہ کا رہنے والا تھا، اس نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دیں۔ پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آیا تو کہنے لگا میں تو مذاق کر رہا تھا (یعنی طلاق دینا مقصود نہ تھا) حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے سر پر درہ مارا اور میاں بیوی میں جدائی کر دی۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، فی الرجل يطلق امرأته مائة أو الفافي قول واحد، جلد 4، صفحہ 62، مكتبة الرشد، الرياض)

ثقتہ روایوں سے مروی ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا وَكِيعٌ، وَالْفُضْلُ بْنُ دُكَيْنٍ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ بُرْقَانَ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي يَحْيَى قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عُثْمَانَ فَقَالَ: إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي مِائَةً قَالَ: ثَلَاثٌ تُحَرِّمُهَا عَلَيْكَ، وَسَبْعَةٌ وَتَسْعُونَ عُدْوَانٌ“ ترجمہ: ایک آدمی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آیا اور کہا میں نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دیں ہیں فرمایا تین سے وہ تجھ پر حرام ہوگئی اور ستانوے تا فرامانی ہیں۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، فی الرجل يطلق امرأته مائة أو الفافي قول واحد، جلد 4، صفحہ 62، مكتبة الرشد، الرياض)

صحیح مرسل روایت ہے ”نَا ابْنُ صَاعِدٍ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ زُنْبُورٍ، نَا فَضِيلُ بْنُ عِيَّاضٍ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، فَقَالَ: إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي أَلْفًا، قَالَ عَلِيٌّ: يُحَرِّمُهَا عَلَيْكَ ثَلَاثٌ وَسَائِرُهُنَّ أَقْسِمُهُنَّ بَيْنَ نِسَائِكَ“ ترجمہ: حبیب بن ابی ثابت نے فرمایا: ایک شخص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور عرض کی میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دیں ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: تین کے ساتھ وہ تجھ پر حرام ہوگئی اور بقیہ اپنی بیویوں کے درمیان تقسیم کر لے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء وغیرہ، جلد 5، صفحہ 38، مؤسسة الرسالة، بیروت)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنْ

الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: أَنَاهُ رَجُلٌ فَقَالَ: إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي تِسْعَةً وَتِسْعِينَ مَرَّةً، قَالَ:

فَمَا قَالُوا لَكَ؟ قَالَ: قَالُوا: قَدْ حُرِّمَتْ عَلَيْكَ، قَالَ: فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: لَقَدْ أَرَادُوا أَنْ يُبْقُوا عَلَيْكَ، بَانَتْ مِنْكَ بَثَلَاتٌ، وَسَائِرُهُنَّ عُذْوَانٌ“ ترجمہ: حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ایک آدمی حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس حاضر ہوا اور کہا میں نے اپنی بیوی کو ننانوے 99 طلاقیں دیں ہیں۔ تو ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: علماء نے تیرے لئے کیا حکم ارشاد فرمایا۔ اس شخص نے کہا کہ انہوں نے فرمایا ہے تیری بیوی تجھ پر حرام ہوگئی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اب تو میرے پاس اس ارادے سے آیا ہے کہ شاید کو بچت تیرے لئے ہو۔ تین سے وہ تجھ پر حرام ہوگئی اور باقی تجھ پر گناہ ہیں۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، فی الرجل يطلق امراته مائة او الفافی قول واحد، جلد 4، صفحہ 61، مکتبۃ الرشید، الرياض)
دوسری صحیح سند کے ساتھ ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا حَفْصُ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ مِائَةَ تَطْلِيقَةٍ، قَالَ: حَرَّمَهَا ثَلَاثٌ وَسَبْعَةٌ وَتَسْعُونَ عُذْوَانٌ“ ترجمہ: حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ایک آدمی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا میں نے اپنی بیوی کو سو مرتبہ طلاق دی ہے۔ تو ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تین سے وہ تجھ پر حرام ہوگئی اور باقی 97 نافرمانی ہیں۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، فی الرجل يطلق امراته مائة او الفافی قول واحد، جلد 4، صفحہ 61، مکتبۃ الرشید، الرياض)
تیسری صحیح سند میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ مِصْوَرٍ، وَالْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ: إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي مِائَةَ فَقَالَ: بَانَتْ مِنْكَ بَثَلَاتٌ، وَسَائِرُهُنَّ مَعْصِيَةٌ“ ترجمہ: حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ایک آدمی حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس حاضر ہوا اور کہا میں نے اپنی بیوی کو سو مرتبہ طلاق دی ہے۔ تو ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تین سے وہ تجھ پر حرام ہوگئی اور باقی تجھ پر گناہ ہیں۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، فی الرجل يطلق امراته مائة او الفافی قول واحد، جلد 4، صفحہ 61، مکتبۃ الرشید، الرياض)
حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا وَكِيعٌ، عَنِ الْفَضْلِ بْنِ ذَلْهَمٍ، عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى الْحَسَنِ فَقَالَ: إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي أَلْفًا قَالَ: بَانَتْ مِنْكَ الْعَجُوزُ“ ترجمہ: ایک آدمی حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آیا اور کہا میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دیں ہیں۔ آپ نے فرمایا بڑھیا تجھ پر حرام ہوگئی۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، فی الرجل يطلق امراته مائة او الفافی قول واحد، جلد 4، صفحہ 62، مکتبۃ الرشید، الرياض)
فضل بن دہم کی توثیق اکثر ائمہ نے کی ہے اگرچہ بعض نے جرح کی ہے۔

صحیح سند کے ساتھ مروی ہے۔ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا سَهْلُ بْنُ يُونُسَ، عَنْ حُمَيْدٍ، عَنْ وَاقِعِ بْنِ سَحْبَانَ، قَالَ: سُئِلَ عِمْرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ، عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ، قَالَ: إِنَّمَا بَرَّيْتَهُ، وَحُرِّمَتْ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ“ ترجمہ: آدمی نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں اکٹھی تین طلاقیں دیں (تو کیا حکم ہے)؟ فرمایا اپنے رب کا نافرمان ہو اور اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، من کردہ ان يطلق الرجل امرأته ثلاثا ---، جلد 4، صفحہ 60، مکتبہ الرشید، الرياض)

صحیح سند کے ساتھ مروی ہے۔ امام زہری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کے متعلق پوچھا گیا جو ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا عَبْدُ الْأَعْلَى، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، فِي رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا جَمِيعًا، قَالَ: إِنْ مَنْ فَعَلَ فَقَدْ عَصَى رَبَّهُ، وَبَانَتْ بَيْنَهُ امْرَأَتُهُ“ ترجمہ: اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے۔ آپ نے فرمایا جس نے ایسا کیا اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اس کی بیوی بائنا ہوگئی۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطلاق، من کردہ ان يطلق الرجل امرأته ثلاثا ---، جلد 4، صفحہ 61، مکتبہ الرشید، الرياض)

ان تمام احادیث میں جہاں تین اکٹھی طلاقیں نافذ ہونے کا ثبوت ہے وہاں اکٹھی تین طلاقیں دینے کے گناہ ہونے کا بھی ثبوت ہے اور یہی احناف کا مذہب ہے کہ اکٹھی تین طلاقیں دینا گناہ ہے۔

وہابیوں کی طرح شیعہ بھی اکٹھی تین طلاقوں کو ایک ہی تصور کرتے ہیں جبکہ اہل بیت سے اکٹھی تین طلاقیں تین ہی ہونے کا ثبوت ملتا ہے چنانچہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ منقول ہے ”أَخْبَرَنَا أَبُو سَعْدٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَالِئِيُّ أَنَا أَبُو أَحْمَدَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْحَافِظِ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ بْنِ هِشَامٍ، نَا عَلِيُّ بْنُ سَلَمَةَ الْبُقَيْرِيُّ، نَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ قَالَ: كَانَ بِالْكُوفَةِ شَيْخٌ يَقُولُ: سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ فَإِنَّهُ يُرَدُّ إِلَى وَاحِدَةٍ، وَالنَّاسُ عُتْقًا وَاحِدًا إِذَا ذَاكَ يَأْتُوهُ وَيَسْمَعُونَ مِنْهُ قَالَ: فَأَتَيْتُهُ فَقَرَعْتُ عَلَيْهِ الْبَابَ فَخَرَجَ إِلَيَّ شَيْخٌ، فَقُلْتُ لَهُ: كَيْفَ سَمِعْتَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ فِيمَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ؟ قَالَ: سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: إِذَا طَلَّقَ رَجُلٌ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ فَإِنَّهُ يُرَدُّ إِلَى وَاحِدَةٍ. قَالَ: فَقُلْتُ لَهُ: أَيْنَ سَمِعْتَ هَذَا مِنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؟ قَالَ: أَخْرَجَ إِلَيْكَ كِتَابًا فَأَخْرَجَ فِيهِ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ هَذَا مَا سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ فَقَدْ بَانَ مِنْهُ وَلَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ.

قَالَ: قُلْتُ: وَيَحَكَ هَذَا غَيْرُ الَّذِي تَقُولُ قَالَ: الصَّحِيحُ هُوَ هَذَا وَلَكِنَّ هَذَا أَرَادُونِي عَلَى ذَلِكَ“ ترجمہ: اعمش سے مروی ہے کہ کوفہ کے ایک شیخ نے کہا: میں نے حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا فرماتے ہیں جب شوہر اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں دیدے تو عورت کو ایک طلاق ہوگی۔ لوگ جب اسکے پاس آتے اور وہ انہیں یہی بات کہتا تو وہ اس کو مان کر عمل کرتے۔ اعمش فرماتے ہیں میں اس کے پاس آیا اور اس کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ وہ باہر آیا تو میں نے کہا تو نے کیسے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا کہ جو اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں؟ شیخ نے کہا: میں نے حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا فرماتے ہیں جب شوہر اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں دیدے تو عورت کو ایک طلاق ہوگی۔ میں نے کہا یہ تم نے کہاں حضرت علی المرتضیٰ سے سنا ہے۔ شیخ نے کہا میں تجھ پر تحریر پیش کرتا ہوں تو اس نے ایک تحریر نکالی جس میں مذکور تھا: بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ وہ ہے جو میں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا کہ جو شخص اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے تو اس کی بیوی اس پر بائند ہو جائے گی اور بغیر حلالہ کے اس کے لئے حلال نہ ہوگی۔ اعمش نے کہا تیرے لئے خرابی ہو اس تحریر میں وہ نہیں جو تو کہتا ہے۔ شیخ نے کہا یہ تحریر صحیح ہے لیکن اہل کوفہ نے میری اس کے خلاف رہنمائی کی ہے۔

(السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب من جعل الثلاث واحدة وما ورد في خلاف ذلك، جلد 7، صفحہ 555، دار الكتب العلمية، بيروت)

صحیح سند کے ساتھ مروی ہے "أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، نَا أَبُو عَمْرٍو عُثْمَانُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ السَّمَاكِ بِعَدَاةِ
أَنَا حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ حَنْبَلٍ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍا بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، نَا مُسْلِمَةُ بْنُ جَعْفَرِ
الْأَحْمَسِيِّ قَالَ: قُلْتُ لِيَجْعَفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ: إِنَّ قَوْمًا يَزْعُمُونَ أَنَّ مَنْ طَلَّقَ ثَلَاثًا بِجَهَالَةٍ رُدَّ إِلَى السَّنَةِ يَجْعَلُونَهَا وَاحِدَةً،
يُرَوُّونَهَا عَنْكُمْ قَالَ: مَعَاذَ اللَّهِ مَا هَذَا مِنْ قَوْلِنَا: مَنْ طَلَّقَ ثَلَاثًا فَهُوَ كَمَا قَالَ" ترجمہ: مسلمہ بن جعفر حمسی نے فرمایا: میں نے
حضرت جعفر بن محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا تو تم گمان کرتی ہے جو تین طلاقیں جہالت میں دے اے سنت کی طرف پھیر دیا جائے
گا جو کہ ایک طلاق ہے اور عورت واپس پھیر دی جائے گی۔ حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اللہ کی پناہ! یہ کیسا قول ہے؟
ہمارا یہ قول ہے کہ جو تین طلاقیں دے تو یہ تین ہی ہیں۔

(السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب من جعل الثلاث واحدة وما ورد في خلاف ذلك، جلد 7، صفحہ 556، دار الكتب العلمية، بيروت)

مسلمہ بن جعفر ثقہ ہے ابن حبان نے ثقات میں نقل کیا، امام بخاری نے نقل کیا لیکن جرح نہیں فرمائی۔

دوسری روایت میں ہے ”وَأَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، نَا أَبُو مُحَمَّدٍ الْحَسَنُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْكُوفِيُّ، بِإِغْدَانَا

مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَضْرَمِيُّ، نَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ بَهْرَامَ، نَا الْأَشْجَعِيُّ، عَنْ بَسَامِ الصَّيْرِفِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ يَقُولُ: مَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا بِجَهَالَةٍ أَوْ عَلِيمٍ فَقَدْ بَانَ مِنْهُ“ ترجمہ: بسام صیرفی نے کہا میں نے حضرت جعفر بن محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا آپ فرماتے ہیں: جس نے جہالت یا جانتے ہوئے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو جائے گی۔

(السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الطلاق، باب من جعل الثلاث واحدة وما ورد في خلاف ذلك، جلد 7، صفحہ 556، دار الكتب العلمية، بيروت)
صحیح سند کے ساتھ ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا مُحَمَّدُ بْنُ بِشْرِ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ قَالَ: نَا سَعِيدُ الْمَقْبُرِيِّ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، وَأَنَا عَنْدهُ فَقَالَ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، إِنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ مِائَةَ مَرَّةٍ، قَالَ: بَانَ مِنْكَ بَثْلًا، وَسَبْعَةٌ وَتَسْعُونَ يُحَاسِبُكَ اللَّهُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ ترجمہ: حضرت سعید مقبری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک شخص نے آکر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے پوچھا کہ اے ابو عبد الرحمن اس نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دیں۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: تیری بیوی تین طلاقوں کے ساتھ تجھ پر حرام ہو گئی اور باقی ستانوے طلاقوں کے متعلق اللہ عز وجل قیامت والے دن تجھ سے حساب لے گا۔

(مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الطلاق، في الرجل يطلق امراته مائة أو ألفا في قول واحد، جلد 4، صفحہ 62، مكتبة الرشد، الرياض)
وہابیوں کے نزدیک ایک شخص اگر اپنی بیوی کو ایک وقت میں تین یا تین سے زیادہ طلاقیں دیں وہ ایک ہی طلاق شمار ہوگی۔ وہابیوں کی دلیل یہ دو ضعیف روایتیں ہیں۔ مسند احمد کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا سَعْدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي دَاوُدُ بْنُ الْحَصِينِ، عَنْ عِكْرِمَةَ، مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: طَلَّقَ رُكَّانَةُ بْنُ عَبْدِ يَزِيدَ أَخُو بَنِي الْمُطَّلِبِ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ، فَحَزَنَ عَلَيْهَا حُزْنًا شَدِيدًا، قَالَ: فَسَأَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَيْفَ طَلَّقْتُهَا؟ قَالَ: طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا، قَالَ: فَقَالَ: فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَإِنَّمَا تِلْكَ وَاحِدَةٌ فَأَرْجِعْهَا إِنْ شِئْتَ قَالَ: فَرَجَعَهَا فَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَبْرَى أَمَّا الطَّلَاقُ عِنْدَ كُلِّ طُهُرٍ إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ... وقال الخطابي، نو كان أحمد بن حنبل يضعف هذه الأحاديث كلها“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رکانہ بن یزید رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ محترمہ کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دیں اور پھر اس بات سے غمگین ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں حاضر ہو کر اس بارے میں دریافت کیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو نے کیسے طلاق دی ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے تین طلاقیں اکٹھی دی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ ایک

طلاق ہے۔ اگر تم چاہو تو اپنی زوجہ سے رجوع کرلو۔ تو انہوں نے رجوع کر لیا۔ حضرت ابن عباس کا یہ موقف ہو کہ طلاق ہر طہر پر دی جائے۔ اس کی سند ضعیف ہے۔ امام خطابی نے کہا امام احمد بن حنبل اس مضمون کی تمام احادیث کو ضعیف کہتے تھے۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند عبد الله بن عباس بن عبد المطلب عن النبي صلى الله عليه وسلم، جلد 1، صفحہ 265، مؤسسة قرطبة، القاهرة)

دوسری روایت میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عبد یزید البزکانہ نے عرض کی ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَنِي بَعْضُ بَنِي أَبِي رَافِعٍ، مَوْلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَنْ عِكْرَمَةَ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: طَلَّقَ عَبْدُ يَزِيدَ أَبُو رُكَّانَةَ، وَإِخْوَتَهُ أُمُّ رُكَّانَةَ، وَنَكَحَ امْرَأَةً مِنْ مُزَيْنَةَ، فَجَاءَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: مَا يُغْنِي عَنِّي إِلَّا كَمَا تُغْنِي هَذِهِ الشَّعْرَةُ، لِشَعْرَةٍ أَخَذْتُهَا مِنْ رَأْسِهَا، فَفَرَّقَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ، فَأَخَذَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِمِيَّةً، فَدَعَا بِرُكَّانَةَ، وَإِخْوَتِهِ، ثُمَّ قَالَ لِحُلَسَائِهِ: اتَرَوْكَ فَلَانًا يُشْبِهُ مِنْهُ كَذَا وَكَذَا؟، مِنْ عَبْدِ يَزِيدَ، وَفَلَانًا يُشْبِهُ مِنْهُ كَذَا وَكَذَا؟ قَالُوا: نَعَمْ، قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَبْدِ يَزِيدَ: طَلِّقْهَا فَفَعَلَ، ثُمَّ قَالَ: رَاجِعِ امْرَأَتَكَ أَمْ رُكَّانَةَ وَإِخْوَتَهُ؟ قَالَ: إِنِّي طَلَّقْتُهَا ثَلَاثًا يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: قَدْ عَلِمْتُ رَاجِعُهَا وَتَلَا: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ﴾“ ترجمہ: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نے اسے تین طلاقیں دی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں جانتا ہوں۔ اس سے رجوع کر لو اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔ اے نبی جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو ان کی عدت کے وقت پر انہیں طلاق دو۔

(سنن ابوداؤد، کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطلقات الثلاث، جلد 2، صفحہ 259، المكتبة العصرية، بيروت)

یہ حدیث بھی ضعیف ہے چنانچہ عون المعبود شرح سنن ابی داؤد میں وہابی مولوی محمد اشرف بن امیر العظیم آبادی (البتونی 1329ھ) لکھتا ہے ”قَالَ الْمُنْذِرِيُّ قَالَ الْخَطَّابِيُّ فِي إِسْنَادِ هَذَا الْحَدِيثِ مَقَالَ لِأَنَّ ابْنَ جُرَيْجٍ إِنَّمَا رَوَاهُ عَنْ بَعْضِ بَنِي أَبِي رَافِعٍ وَلَمْ يُسَمِّهِ وَالْمَجْهُولُ لَا تَقُومُ بِهِ الْحُجَّةُ وَحِكْمِي أَيْضًا أَنَّ الْإِمَامَ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ كَانَ يُضَعِّفُ طُرُقَ هَذَا الْحَدِيثِ كُلِّهَا انْتَهَى“ ترجمہ: علامہ منذری نے کہا علامہ خطابی نے کہا اس حدیث کی سند میں کلام ہے اس لئے کہ ابن جریج نے بعض بنی ابی رافع سے روایت کیا ہے اور اس کا نام نہیں لیا اور مجہول کی روایت کو حجت نہیں بنایا جاتا اور اسی طرح امام احمد بن حنبل سے حکایت کیا گیا کہ اس حدیث کے تمام طرق ضعیف ہیں۔

(عون المعبود شرح سنن ابی داؤد، ومعہ حاشیة ابن القيم تہذیب سنن ابی داؤد، جلد 6، صفحہ 193، دار الکتب العلمیة، بیروت)

ان دو ضعیف احادیث کو دلیل بنا کر وہابیوں کا صحیح احادیث چھوڑ کر یہ موقف اختیار کرنا کہ اکٹھی تین طلاقیں دی جائیں تو

ایک ہوتی ہے شریعت سے روگردانی ہے۔ دراصل حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی جو تین اور ایک کا احتمال رکھتی تھی جیسے کوئی اپنی بیوی کو کنایہ الفاظ کے ساتھ کہے تو میری طرف سے آزاد ہے اور اس میں تین طلاقیں کی نیت کرے یا ایک طلاق کی نیت کرے تو جو اس کی نیت ہوگی اس کے مطابق قسم لے کر طلاق کا حکم دیا جائے گا۔ حضور علیہ السلام نے ان سے ان کی نیت پوچھی انہوں نے قسم کھا کر کہا تھا کہ میں نے ایک کا ارادہ کیا تھا تب آپ نے ایک طلاق کا حکم دیا چنانچہ امام ترمذی، امام ابن ماجہ اور امام ابوداؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے روایت کیا ”حَدَّثَنَا ابْنُ السَّرْحِ، وَابْرَاهِيمُ بْنُ خَالِدٍ الْكَلْبِيُّ أَبُو ثَوْرٍ، فِي آخِرِينَ قَالُوا: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ الشَّافِعِيُّ، حَدَّثَنِي عَمِّي مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ شَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ السَّائِبِ، عَنْ نَافِعِ بْنِ عَجَّيْرِ بْنِ عَبْدِ يَزِيدَ بْنِ رُكَانَةَ، أَنَّ رُكَانَةَ بْنَ عَبْدِ يَزِيدَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ سُهِيمَةَ الْبُتَّةَ، فَأُخْبِرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ، وَقَالَ: وَاللَّهِ مَا أَرَدْتُ إِلَّا وَاحِدَةً، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَاللَّهِ مَا أَرَدْتُ إِلَّا وَاحِدَةً؟ فَقَالَ رُكَانَةُ: وَاللَّهِ مَا أَرَدْتُ إِلَّا وَاحِدَةً، فَرَدَّهَا إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَطَلَّقَهَا الثَّانِيَةَ فِي زَمَانِ عُمَرَ، وَالثَّلَاثَةَ فِي زَمَانِ عُثْمَانَ“ ترجمہ: نافع بن عجبیر بن عبد یزید بن رکانہ سے مروی ہے کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی سُہیمہ کو طلاق بتہ دی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کی خبر دی اور کہا میں نے ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اللہ عزوجل کی قسم کھا کہ تو نے ایک کا ارادہ کیا۔ حضرت رکانہ نے کہا اللہ عزوجل کی قسم میں نے ایک کا ارادہ کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی بیوی اس کو لوٹا دی۔ حضرت رکانہ نے دوسری طلاق حضرت عمر فارق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں اور تیسری طلاق حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں دی۔

(سنن ابوداؤد، کتاب الطلاق، باب فی البتہ، جلد 2، صفحہ 263، المكتبة العصرية، بیروت)

محدثین و فقہاء نے صراحت فرمائی کہ صحیح یہی ہے کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی جو ایک اور تین کا احتمال رکھتی تھی، اسی وجہ سے حضور علیہ السلام نے ان سے قسم لے کر نیت پوچھی ورنہ اگر تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی ہوں تو نیت و قسم کا پوچھنا بے فائدہ ہے۔ امام داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَحَدِيثُ نَافِعِ بْنِ عَجَّيْرِ، وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ يَزِيدَ بْنِ رُكَانَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ رُكَانَةَ، طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبُتَّةَ، فَرَدَّهَا إِلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْحَ، لِأَنَّ وَلَدَ الرَّجُلِ، وَأَهْلَهُ أَعْلَمُ بِهِ، إِنْ رُكَانَةَ إِنَّمَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبُتَّةَ، فَجَعَلَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاحِدَةً“ ترجمہ: حدیث نافع بن عجبیر اور عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ اپنے والد سے وہ اپنے جد سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی بیوی اسے واپس پھیر دی یہی زیادہ صحیح ہے۔ اس لئے کہ آدمی کا بیٹا اور اس کے اہل اسے

زیادہ جانتے ہیں۔ رکانہ نے اپنی بیوی کو بتہ طلاق دی تھا تو حضور علیہ السلام نے اسے ایک قرار دیا۔

(سنن ابوداؤد، کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطلقات الثلاث، جلد 2، صفحہ 259، المكتبة العصرية، بیروت)

اگر حضرت رکانہ کہہ دیتے کہ میں نے بتہ سے ایک طلاق کا نہیں بلکہ تین طلاقوں کا ارادہ کیا تھا تو حضور علیہ السلام یقیناً تین طلاقیں ہونے کا حکم ارشاد فرماتے جیسا کہ ایک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا کیا بھی ہے چنانچہ سنن الدارقطنی کی روایت ہے ”نا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ سَعِيدٍ، نا أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى الصُّوفِيُّ، نا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أُمَيَّةَ الْقُرَشِيُّ، نا عُثْمَانُ بْنُ مَطَرٍ، عَنْ عَبْدِ الْعَفْوَرِ، عَنْ أَبِي هَاشِمٍ، عَنْ زَادَانَ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا طَلَّقَ الْبَتَّةَ فَغَضِبَ، وَقَالَ: تَتَّخِذُونَ آيَاتِ اللَّهِ هُزُوءًا، أَوْ دِينَ اللَّهِ هُزُوءًا وَلِعِبَاءَ مَنْ طَلَّقَ الْبَتَّةَ الْكُزْمَاءُ ثَلَاثًا لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ هَذَا كُوفِي ضَعِيفُ الْحَدِيثِ“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سنا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی ہے تو آپ غصہ میں آگئے اور فرمایا: تم اللہ عزوجل کی آیتوں سے مذاق کرتے ہو یا یہ فرمایا اللہ عزوجل کے دین کے ساتھ مذاق کرتے اور کھیلتے ہو۔ جس نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تو ہمیں اسے تین طلاقیں قرار دیں گے اور اس کی بیوی اس کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے شوہر کے پاس نہ رہے۔ اسماعیل بن ابی امیہ کو فی ضعیف ہے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء وغیرہ، جلد 5، صفحہ 37، مؤسسة الرسالة، بیروت)

وہابی ابوداؤد شریف کی ایک اور حدیث کو دلیل بنا کر تین طلاقوں کو ایک قرار دیتے ہیں۔ وہ حدیث پاک یوں ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَنِي ابْنُ طَاوُسٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ أَبَا الصَّهْبَاءِ قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ: اَتَعْلَمُ أَنَّمَا كَانَتِ الثَّلَاثُ تُجْعَلُ وَاحِدَةً عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبَى بَكْرٍ، وَثَلَاثًا مِنْ إِمَارَةِ عُمَرَ؟ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: نَعَمْ“ ترجمہ: حضرت طاووس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ابوالصہباء نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا آپ کو معلوم ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت کے ابتدائی تین سالوں میں (ایک دفعہ میں دی گئی) تین طلاقیں ایک ہی سمجھیں جاتی تھیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جواب دیا ہاں۔

(سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطلقات الثلاث، جلد 2، صفحہ 261، المكتبة العصرية، بیروت)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فرمان کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اکٹھی تین طلاقیں دی جائیں تو وہ ایک

ہے، بلکہ ان کے فرمان کا مطلب ہے کہ غیر مدخولہ (جس سے خلوت و صحبت نہ کی ہو) کو اگر تین متفرق طور پر طلاقیں دی جائیں تو وہ ایک ہوگی چنانچہ ابو داؤد و شریف کی ہی ایک دوسری روایت میں اس کی صراحت یوں ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنُ مَرْوَانَ، حَدَّثَنَا أَبُو النُّعْمَانِ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ، عَنْ طَاوُسٍ، أَنَّ رَجُلًا، يُقَالُ لَهُ: أَبُو الصَّهْبَاءِ كَانَ كَثِيرَ السُّؤَالِ لِابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الرَّجُلَ كَانَ إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، جَعَلُوهَا وَاحِدَةً عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبَى بَكْرٍ، وَصَدْرًا مِنْ إِمَارَةِ عُمَرَ؟ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: بَلَى، كَانَ الرَّجُلُ إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، جَعَلُوهَا وَاحِدَةً عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبَى بَكْرٍ، وَصَدْرًا مِنْ إِمَارَةِ عُمَرَ، فَلَمَّا رَأَى النَّاسُ قَدْ تَتَابَعُوا فِيهَا، قَالَ: أَجِيزُوهُنَّ عَلَيْهِمْ“ ترجمہ: حضرت طاؤس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ابو الصہباء نامی ایک شخص حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے کثرت سے مسائل پوچھا کرتا تھا ایک دن اس نے پوچھا کہ کیا آپ کا علم ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ابتدائی عہد خلافت میں جب کوئی شخص دخول سے قبل عورت کو تین طلاقیں دیتا تھا تو وہ ایک ہی شمار ہوتی تھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جواب دیا ہاں مجھے معلوم ہے جب کوئی شخص دخول (جماع) سے قبل عورت کو طلاق دیتا تھا تو وہ ایک ہی شمار کی جاتی تھی عہد رسالت میں عہد صدیقی میں اور عہد فاروقی کے ابتدائی دور میں لیکن جب عمر فاروق نے یہ دیکھا کہ لوگ اکٹھی تین طلاقیں دینے لگے ہیں تو انہوں نے فرمایا میں ان تینوں کو ان پر نافذ کروں گا۔

(سنن أبی داود، کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطلیقات الثلاث، جلد 2، صفحہ 261، المكتبة العصرية، بیروت)

اس میں تو اختلاف نہیں کہ جس عورت سے فقط نکاح کیا ہو اس عورت کے ساتھ شوہر کی نہ خلوت ہوئی ہو نہ صحبت اور وہ متفرق طلاق کے الفاظ کے ساتھ تین طلاقیں دیں تو پہلے لفظ کے ساتھ عورت نکاح سے نکل جائے گی اور بقیہ دو طلاقیں لغو جائیں گے جیسے شوہر غیر مدخولہ کو کہے میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی۔ تو صرف ایک طلاق ہوگی۔ لیکن اگر شوہر نے اکٹھی تین طلاقیں ان الفاظ کے ساتھ دیں کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں تو تینوں طلاقیں ہو جائیں گی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں یہی رائج ہو گیا تھا کہ لوگ غیر مدخولہ عورت کو اکٹھی تین طلاقیں متفرق طور پر نہیں دیتے تھے بلکہ ایک لفظ میں دیتے تھے تو آپ نے اس پر تین طلاقیں ہونے کا فتویٰ دیا۔ معرفۃ السنن والا ثار میں احمد بن الحسین الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول کا معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”قَالَ أَحْمَدُ: وَقَدْ قِيلَ يُشْبِهُهُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَى الْحَدِيثِ مُنْصَرِفًا إِلَى طَلَاقِ الْبَتَّةِ، وَذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثٍ رُكَّانَةً أَنَّهُ جَعَلَ الْبَتَّةَ وَاحِدَةً، وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَرَاهَا وَاحِدَةً، ثُمَّ تَنَاجَى النَّاسُ فِي ذَلِكَ فَأَلْزَمَهُمُ الثَّلَاثَ، وَإِلَيْهِ ذَهَبَ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ، مِنْهُمْ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ“ ترجمہ: امام احمد نے فرمایا تحقیق اس حدیث میں کہا گیا کہ یہ طلاق بتہ کے مسئلہ کے مشابہ ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے حدیث رکانہ میں مروی ہے کہ انہوں نے بتہ کو واحد فرمایا تھا اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اسے واحد قرار دیا پھر جب لوگ اس سے تین کا التزام کرنے لگے تو آپ نے تین طلاقوں کا حکم دیا اور اسی طرف حضرت علی المرتضیٰ سمیت کثیر صحابہ کرام علیہم الرضوان گئے ہیں۔ (معرفة السنن والآثار، کتاب الخلع والطلاق، طلاق الثلاث مجموعہ، جلد 11، صفحہ 39، جامعة الدراسات الإسلامية، کراچی)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنا موقف تھا کہ ایک ساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو تینوں ہو جاتی ہیں چنانچہ دارقطنی کی صحیح سند کے ساتھ روایت میں ہے ”نا أَبُو بَكْرِ النِّسَابُورِيُّ، نا أَبُو الْأَزْهَرِ، نا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، نا ابْنُ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَنِي عِكْرِمَةُ بْنُ خَالِدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ رَجُلًا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ أَلْفًا، فَقَالَ: يَكْفِيكَ مِنْ ذَلِكَ ثَلَاثٌ وَتَدْعُ تَسْعِمِائَةَ وَسَبْعًا وَتِسْعِينَ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ایک شخص نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دیں تو آپ نے فرمایا: تجھے ان میں سے تین کافی ہیں اور باقی نو سو ستانوے چھوڑ دے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء، وغیرہ، جلد 5، صفحہ 24، مؤسسة الرسالة، بیروت)

ابوداؤد شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا حُمَيْدُ بْنُ مَسْعَدَةَ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، أَخْبَرَنَا أَيُّوبُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ ابْنِ عَبَّاسٍ فَجَاءَهُ رَجُلٌ، فَقَالَ: إِنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، قَالَ: فَسَكَتَ حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ رَادُّهَا إِلَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: يَنْطَلِقُ أَحَدُكُمْ، فَيَرْكَبُ الْحُمُوقَةَ ثُمَّ يَقُولُ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ، يَا ابْنَ عَبَّاسٍ، وَإِنَّ اللَّهَ قَالَ ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا﴾ وَإِنَّكَ لَمْ تَتَّقِ اللَّهَ فَلَمْ أَجِدْ لَكَ مَخْرَجًا، عَصَيْتَ رَبَّكَ، وَبَانَ مِنْكَ امْرَأَتُكَ، وَإِنَّ اللَّهَ قَالَ ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ﴾ فِي قُبُلٍ عِدَّتِهِنَّ۔۔۔ (حكم الألبانی): صحیح“

ترجمہ: حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں عبد اللہ بن عباس کے پاس تھا اتنے میں ایک شخص آیا اور بولا کہ میں نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دیدی ہیں۔ عبد اللہ بن عباس یہ سن کر خاموش ہو گئے یہاں تک کہ مجھے گمان ہوا کہ شاید آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کو رجعت کا حکم دیں گے مگر پھر آپ نے کہا کہ تم میں سے ایک شخص کھڑا ہوتا ہے اور حماقت پر سوار ہو جاتا ہے پھر نادام ہوتا ہے اور کہتا ہے۔ اے ابن عباس۔ اے ابن عباس (کوئی خلاصی کی تدبیر بتاؤ) حالانکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے جو شخص اللہ تعالیٰ سے ڈرے گا اللہ اس کے لئے (مشکل سے نکلنے کے لیے) کوئی نہ کوئی سبیل پیدا فرمائے گا جبکہ تو نے خوف خدا کو ملحوظ نہیں

رکھاپس میں تیرے چھکارے کی کوئی سبیل نہیں پاتا۔ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی (یعنی ایک ہی دفعہ میں تین طلاقیں دے ڈالیں) اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اے نبی جب تم عورتوں کو طلاق دو تو عدت (یعنی طہر) کے آغاز میں دو۔ البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن أبی داود، کتاب الطلاق، باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، جلد 2، صفحہ 260، المكتبة العصرية، بیروت)

ثقة راویوں سے مروی ہے ”وَقَدْ رَوَى يُوسُفُ بْنُ يَعْقُوبَ الْقَاضِي، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ حَرْبٍ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ عِكْرِمَةَ، أَنَّهُ قَالَ: شَهِدْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ جَمَعَ بَيْنَ رَجُلٍ وَامْرَأَتِهِ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا، أَتَى بِرَجُلٍ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: أَنْتِ طَالِقٌ، أَنْتِ طَالِقٌ، أَنْتِ طَالِقٌ فَجَعَلَهَا وَاحِدَةً، وَأَتَى بِرَجُلٍ قَالَ: لِامْرَأَتِهِ أَنْتِ طَالِقٌ، أَنْتِ طَالِقٌ، أَنْتِ طَالِقٌ، فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا قَالَ أَحْمَدُ: وَهَذَا إِنَّمَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ حَالِ الْمَرْأَةِ، بَأَنَّ تَكُونَ الَّتِي جَعَلَهَا فِيهَا وَاحِدَةً غَيْرَ مَدْخُولٍ بِهَا فَبَأَنْتِ بِالْأُولَى فَلَمْ يَلْحَقْهَا مَا بَعْدَهَا، وَالَّتِي جَعَلَهَا فِيهَا ثَلَاثًا مَدْخُولًا بِهَا فَلَحَقَهَا الثَّلَاثُ، وَقَدْ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ نِيَّةِ الرَّجُلِ فِي الْمَدْخُولِ بِهَا بَأَنَّ يَكُونَ فِي إِحْدَى الْحَالَيْنِ أَرَادَ تَبْيِينَ الْأُولَى، وَفِي الْأُخْرَى أَرَادَ إِحْدَاثَ طَلَاقٍ بَعْدَ الْأُولَى“ ترجمہ: حضرت عکرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے طلاق ثلاثہ میں دو طرح کے مختلف فتوے دیئے۔ ایک آدمی آیا اور اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کو کہا تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی ہے۔ حضرت ابن عباس نے ان تینوں طلاقوں کو ایک شمار کیا۔ دوسرا آدمی آیا اس نے اپنی بیوی کو کہا تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ان کے درمیان تفریق کر دی یعنی تینوں طلاقیں نافذ کر دیں۔ امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں مسئلوں میں اختلاف کی وجہ عورت کے دو مختلف حال ہیں جس مسئلہ میں تین کو ایک شمار کیا گیا وہ اس عورت کے لئے تھا جس سے نکاح کے بعد ہمبستری نہیں کی گئی تھی۔ جب اسے پہلی طلاق دی گئی تو وہ بائنا ہو گئی اور باقی دو طلاقیں پہلی کے ساتھ لاحق نہیں ہوئیں۔ دوسری صورت میں عورت وہ تھی جس سے ہمبستری کی جا چکی تھی۔ اسی طرح جس عورت سے ہمبستری کی جا چکی ہو اس کے طلاق دینے میں نیت کے ساتھ طلاق کے نافذ ہونے میں اختلاف ہو سکتا ہے اسکی دو حالتیں ہوں گی شوہر نے دو کنایہ الفاظ کہے اور پہلی یا دوسرے سے طلاق کی نیت کی تو جس میں طلاق کی نیت کی وہ واقع ہو جائے گی۔

(معرفة السنن والآثار، کتاب الخلع والطلاق، طلاق الثلاث مجموعة، جلد 11، صفحہ 40، جامعة الدراسات الإسلامية، کراچی)

سنن الدارقطني کی روایت ہے ”نَا أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ صَاعِدٍ، نَا بَحْرُ بْنُ نَصْرِ الْخَوْلَانِيُّ بِمَصْرَ، نَا يَحْيَى بْنُ

حَسَّانَ، نَا مَنْصُورُ بْنُ أَبِي الْأَسْوَدِ، عَنْ مُسْلِمٍ الْأَعْوَرِ الْمَلَائِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، وَمُجَاهِدٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ عَدَدَ النُّجُومِ، فَقَالَ: أَخْطَأَ السَّنَةَ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ“ ترجمہ: حضرت سعید بن جبیر اور مجاہد سے مروی ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس شخص کے متعلق سوال ہوا جس نے اپنی بیوی کو ستاروں کے برابر طلاقیں دی تھیں تو آپ نے فرمایا: اس نے خلاف سنت عمل کیا اور اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء وغیرہ، جلد 5، صفحہ 38، مؤسسة الرسالة، بیروت)

سنن الدارقطنی میں ہے ”نَا أَبُو بَكْرٍ، نَا أَبُو حُمَيْدٍ الْمِصْبِصِيُّ، نَا حَجَّاجٌ، نَا شُعْبَةُ، أَخْبَرَنِي عُمَرُو بْنُ مَرْة، قَالَ: سَمِعْتُ مَاهَانَ يَسْأَلُ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، فَقَالَ سَعِيدٌ: سُئِلَ ابْنُ عَبَّاسٍ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ مِائَةً، فَقَالَ: ثَلَاثٌ تُحَرِّمُ عَلَيْكَ امْرَأَتَكَ وَسَائِرُهُنَّ وَزُرْ، اتَّخَذَتْ آيَاتِ اللَّهِ هُزُؤًا“ ترجمہ: حضرت سعید سے مروی ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک شخص کے متعلق سوال ہوا جس نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دی تھیں تو آپ نے فرمایا: تیری بیوی تجھ پر تین طلاقوں کے ساتھ حرام ہوگئی اور باقی گناہ ہیں تو نے اللہ عزوجل کی آیات سے مذاق کیا۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء وغیرہ، جلد 5، صفحہ 24، مؤسسة الرسالة، بیروت)

سنن الدارقطنی میں ہے ”نَا دَعْلَجٌ، نَا الْحَسَنُ بْنُ سَفِيَّانَ، نَا حَبَّانٌ، نَا ابْنُ الْمُبَارَكِ، أَنَا سَيْفٌ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، فَقَالَ: يَا ابْنَ عَبَّاسٍ إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي ثَلَاثًا وَأَنَا غَضَبًا، فَقَالَ: إِنْ ابْنُ عَبَّاسٍ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَجْعَلَ لَكَ مَا حُرِّمَ عَلَيْكَ عَصِيَّتِ رَبِّكَ وَحُرِّمَتْ عَلَيْكَ امْرَأَتُكَ“ ترجمہ: حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ایک شخص قریش میں سے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس آیا اور کہا: اے ابن عباس میں نے اپنی بیوی کو غصے میں تین طلاقیں دے دی ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: اب یہ رخصت نہیں کہ اسے تیرے لئے حلال کر دیا جائے جو تجھ پر حرام ہو چکی ہے اور تو نے رب تعالیٰ کی نافرمانی کی۔ تیری بیوی تجھ پر حرام ہے۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق والخلع والإیلاء وغیرہ، جلد 5، صفحہ 25، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اسی طرح اور بھی کثیر روایات حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہیں جن میں انہوں نے تین طلاقیں اکٹھی ہونے کو تین ہی قرار دیا۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری میں امام ابن حجر عسقلانی (المتوفی 852ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس کے اس قول کے کئی معنی بیان کئے اور ایک معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”الْجَوَابُ الْخَامِسُ دَعَايَ أَنَّهُ وَرَدَ فِي صُورَةٍ خَاصَّةٍ فَقَالَ بِنُ سُرَيْجٍ وَغَيْرِهِ يُشْبِهُ أَنْ يَكُونَ وَرَدَ فِي تَكْرِيرِ اللَّفْظِ كَأَنْ يَقُولَ أَنْتَ طَالِقٌ أَنْتَ طَالِقٌ أَنْتَ طَالِقٌ أَنْتَ“

طَائِفٌ وَكَانُوا أَوَّلًا عَلَى سَلَامَةٍ صُدُّوهُمْ يُقْبَلُ مِنْهُمْ أَنَّهُمْ أَرَادُوا التَّكْيِيدَ فَلَمَّا كَثُرَ النَّاسُ فِي زَمَنِ عُمَرَ وَكَثُرَ فِيهِمُ
الْجِدَاعُ وَنَحْوُهُ مِمَّا يَمْنَعُ قَبُولَ مَنْ ادَّعَى التَّكْيِيدَ حَمَلَ عُمَرُ اللَّفْظَ عَلَى ظَاهِرِ التَّكْرَارِ فَأَمَضَاهُ عَلَيْهِمْ وَهَذَا
الْجَوَابُ ارْتِضَاهُ الْقُرْطُبِيُّ وَقَوَاهُ بِقَوْلِ عُمَرَ إِنَّ النَّاسَ اسْتَعَجَلُوا فِي أَمْرِ كَانَتْ لَهُمْ فِيهِ أَنَاةٌ وَكَذَا قَالَ النَّوَوِيُّ إِنَّ
هَذَا أَصَحُّ الْأَجَوِبَةِ“ ترجمہ: پانچواں جواب یہ ہے دیا گیا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ قول کسی خاص صورت میں
ہے۔ ابن سرتج اور دیگر علماء نے فرمایا یہ مشابہ کہ لفظ کی تاکید میں ہو یعنی شوہر کہتا: تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی
ہے۔ پہلے دور میں لوگ بقیہ دو الفاظ میں تاکید مراد لیتے تھے، پھر جب لوگوں کی کثرت حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
دور میں ہوئی اور دھوکہ دہی وغیرہ زیادہ ہوئی تو آپ نے تاکید کا دعویٰ منع کر دیا اور ظاہر الفاظ کے مطابق طلاقوں کا حکم نافذ کیا۔ یہ
جواب امام قرطبی نے پسند فرمایا اور اس جواب کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول سے بھی تقویت ملتی ہے کہ آپ
نے فرمایا: لوگوں نے اس کام میں جلدی کی جس میں ان کے لئے رعایت تھی۔ اسی طرح امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اور یہی
جواب زیادہ صحیح ہے۔

(فتح الباری شرح صحیح البخاری، قولہ باب من جوز الطلاق الثلاث، جلد 9، صفحہ 364، دار المعرفۃ، بیروت)

ان کثیر روایات سے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کا بالکل واضح مطلب معلوم ہوا کہ جو آپ نے فرمایا
حضور علیہ السلام کے دور میں تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھیں وہ غیر مدخولہ کے متعلق ہے یا لوگ ایک طلاق دے کر بقیہ دو مرتبہ
تاکید ادا کرتے تھے۔ موجودہ دور میں لوگ جو تین طلاقیں دیتے ہیں اس میں وہ تینوں ہی طلاقوں کا ارادہ کرتے ہیں ایک طلاق
دے کر بقیہ دو مرتبہ تاکید کی نیت نہیں ہوتی۔ لہذا تین طلاقوں کو ایک شمار کرنا اور اس پر اپنے گمان فاسد سے حضرت ابن عباس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت پیش کرنا صراط مستقیم سے بھٹکنا ہے۔ کثیر روایتوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت ابن عباس اور دیگر جید
صحابہ کرام تین اکٹھی دی گئی طلاقوں کو تین ہی شمار کرتے تھے کوئی مائی کالال وہابی ان دلائل کا جواب نہیں دے سکتا۔ تین کو ایک
ماننے والے وہابی اپنی کتب میں کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور حضرت علی المرتضیٰ و ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنہما تین کو ایک ماننے ہیں۔ یہ ان صحابہ کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہیں۔

محدثین و فقہائے کرام نے فرمایا جو تین طلاقوں کو ایک کہے وہ گمراہ ہے۔ شرح صحیح البخاری لابن بطلال میں ابن بطلال ابو
الحسن علی بن خلف بن عبد الملک (المتوفی 449ھ) فرماتے ہیں ”اتفق أئمة الفتوى على لزوم إيقاع طلاق الثلاث في
كلمة واحدة، فإن ذلك عندهم مخالف للسنة، وهو قول جمهور السلف، والخلاف في ذلك شذوذ، وإنما

تعلق بہ اہل البدع۔۔۔ عن ابن عباس فیمن طلق امرأته ثلاثا انه قد عصی ربه وبانت منه امرأته ولا ینکحها الا بعد زوج روی هذا عن عمر، وعلی، و ابن مسعود، و ابن عمر، و ابی ہریرۃ، و عمران بن حصین، ذکر ذلك الطحاوی بالاسانید عنهم“ ترجمہ: ائمہ فقہاء نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ ایک وقت میں تین اکٹھی طلاقیں دی جائیں تو نافذ ہو جاتی ہیں اور اکٹھی تین طلاقیں دینا سنت کے خلاف ہے اور یہ قول جمہور اسلاف کا ہے اور تین طلاقوں کے ایک ہونے کا قول شاذ اور اہل بدعت سے متعلق ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جو اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے اس نے اپنے رب تعالیٰ کی نافرمانی کی اور اسکی بیوی باندہ ہوگی اور بغیر حلالہ کے اس سے نکاح جائز نہیں۔ ایسا ہی حضرت عمر فاروق، علی المرتضیٰ، و ابن مسعود، و ابن عمر، و ابی ہریرۃ، و عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے جسے امام طحاوی نے اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(شرح صحیح البخاری لابن بطل، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، جلد 7، صفحہ 390، مکتبۃ الرشید، الرياض)
صاحب تفسیر صاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قد رد علیہ أئمة مذهبه حتی قال العلماء انه الضال المضل“ ترجمہ: ائمہ کرام نے اس کا رد کیا ہے یہاں تک کہ علماء نے فرمایا جو تین کو ایک سمجھے وہ گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔
(تفسیر صاوی، جلد 1، صفحہ 195، مکتبہ رحمانیہ، لاہور)

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”من خالف فیہ فهو شاذ مخالف لأهل السنة، وإنما تعلق به أهل البدع“ ترجمہ جو اس مذہب (تین اکٹھی طلاقوں کے واقع ہونے) کی مخالفت کرے وہ مذہب شاذ اور اہل سنت کے مخالف ہے اور بدعتیوں کے گروہ سے ہے۔

(عمدة القاری، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، جلد 20، صفحہ 233، دار إحياء التراث العربی، بیروت)
ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مراقۃ میں فرماتے ہیں ”وَقَدْ أَتَبْنَا النُّقْلَ عَنْ أَكْثَرِهِمْ صَرِيحًا بِإِبْقَاعِ الثَّلَاثِ، وَلَمْ يَظْهَرْ لَهُمْ مُخَالَفٌ، فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ“ ترجمہ: پس ہم نے صراحت کے ساتھ کثیر صحابہ و تابعین سے نقل کر دیا کہ اکٹھی تین طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں اور اس کی مخالفت کسی نے نہیں کی۔ اس حق کے بعد سوائے گمراہی کے کچھ نہیں۔

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الطلاق، باب الخلع والطلاق، جلد 5، صفحہ 2147، دار الفکر، بیروت)
ان کثیر احادیث و دلائل کو وہابی نام نہاد اہل حدیث یکسر نظر انداز کرتے ہیں۔ ایک وہابی اپنی مکارانہ تصنیف ”احناف کا رسول اللہ سے اختلاف“ میں ہٹ دھرمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”قارئین غور فرمائیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو

تین کو ایک شمار کریں مگر از باب اقوال حنفی اس کو بدعت ماننے کے باوجود نافذ کر رہے ہیں، گویا کہ بدعت کو اسلام میں جائز قرار دے رہے ہیں۔ اب حنفی دوستوں کی مرضی ہے کہ وہ حدیث پر عمل کریں یا بدعت پر۔“

(احناف کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اختلاف، صفحہ 377، ادارہ تحفظ افکار اسلام، شیخوپورہ)

قارئین اس وہابی مولوی کی پراعتقاد بے شرمی پروادیں اور یہ ضرور کہیں: ”جب تو وہابی ہو جائے تو جو مرضی کر۔“

حلالہ

احناف کے نزدیک حلالہ کی شرط پر نکاح جائز نہیں ہے لیکن اگر حلالہ کی شرط پر نکاح کر لیا تو نکاح ہو جائے گا اگرچہ گناہ ہے۔ اگر نکاح میں حلالہ کی شرط نہ لگائی لیکن حلالہ کے قصد سے نکاح کیا تو نکاح بالکل صحیح ہے اور گناہ بھی نہیں ہے۔ ثقہ راویوں سے مروی ہے ”عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ: قُلْتُ لِعَطَاءٍ: إِنْسَانٌ نَكَحَ امْرَأَةً مُحَلَّلًا عَامِدًا، ثُمَّ رَغِبَ فِيهَا، فَأَمْسَكَهَا. قَالَ: لَا بَأْسَ بِذَلِكَ“ ترجمہ: ابن جریج نے فرمایا: میں نے عطاء سے پوچھا: آدمی نے عورت سے قصد احلالہ کی نیت سے نکاح کیا، پھر اس عورت میں اسے رغبت ہوئی تو اس عورت کو رکھ لیا۔ عطاء نے فرمایا: اس میں کوئی حرج نہیں۔

(المصنف، کتاب النکاح، باب التحلیل، جلد 6، صفحہ 267، المجلس العلمی، الہند)

دوسری روایت میں ہے ”عَنْ هِشَامٍ، عَنِ ابْنِ سِيرِينَ قَالَ: أُرْسِلَتْ امْرَأَةٌ إِلَى رَجُلٍ فَزَوَّجَتْهُ نَفْسَهَا لِيُحِلَّهَا لِرِزْوَجِهَا، فَأَمَرَهُ عُمَرُ: أَنْ يَقِيمَ عَلَيْهَا وَلَا يُطَلِّقَهَا، وَأَوْعَدَهُ بِعَاقِبَةٍ إِنْ طَلَّقَهَا۔ عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنِ ابْنِ سِيرِينَ مِثْلُهُ“ ترجمہ: ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ایک (طلاق یافتہ) عورت ایک مرد کے پاس حلالہ کے لئے بھیجی گئی کہ یہ مرد اس سے نکاح کر لے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حکم دیا کہ اس عورت کو رکھی رکھے اور اسے طلاق نہ دے۔ اور اسے کہا کہ اگر تم نے اسے طلاق دی تو سزا دی جائے گی۔ یہی روایت دوسری سند کے ساتھ بھی مروی ہے۔

(المصنف، کتاب النکاح، باب التحلیل، جلد 6، صفحہ 267، المجلس العلمی، الہند)

اگر حلالہ کی شرط پر کیا گیا نکاح باطل ہوتا تو کبھی بھی حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس نکاح کو قائم رکھنے کا حکم نہ

دیتے۔

السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں ”وَأَخْبَرَنَا أَبُو سَعِيدٍ،

ثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ، أَنَا الرَّبِيعُ، أَنَا الشَّافِعِيُّ، أَنَا سَعِيدُ بْنُ سَالِمٍ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ: أَخْبَرْتُ عَنْ ابْنِ سِيرِينَ، أَنَّ امْرَأَةً طَلَّقَهَا زَوْجَهَا ثَلَاثًا، وَكَانَ مَسْكِينٌ أَعْرَابِيٌّ يَفْعُدُ بَابَ الْمَسْجِدِ فَجَاءَتْهُ امْرَأَةٌ فَقَالَتْ: هَلْ لَكَ فِي امْرَأَةٍ تَنْكِحُهَا

فَتَبَيَّتْ مَعَهَا اللَّيْلَةَ، وَتُصْبِحُ فَتَفَارِقُهَا؟ فَقَالَ: نَعَمْ، فَكَانَ ذَلِكَ فَقَالَتْ لَهُ امْرَأَتُهُ: إِنَّكَ إِذَا أَصْبَحْتَ فَإِنَّهُمْ سَيَقُولُونَ لَكَ فَارِقُهَا فَلَا تَفْعَلْ ذَلِكَ، فَإِنِّي مُقِيمَةٌ لَكَ مَا تَرَى وَادْهَبْ إِلَى عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَلَمَّا أَصْبَحَتْ أَتَتْهُ وَأَتَوْهَا، فَقَالَتْ: كَلِّمُوهُ فَإِنِّي جِئْتُ بِهِ فَكَلِّمُوهُ فَأَبَى، فَاِنْطَلَقَ إِلَى عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ: أَلَزِمِ امْرَأَتَكَ فَإِنْ رَأَيْتَ رَأْبِيَّةَ فَأْتِيَنِي: وَأَرْسَلَ إِلَى الْمَرْأَةِ الَّتِي مَشَتْ لِدَلِيلِكَ فَتَكَلَّمَتْ بِهَا، ثُمَّ كَانَ يَغْدُو عَلَى عُمَرَ وَيَرُوحُ فِي حُلَّةٍ فَيَقُولُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي كَسَاكَ يَا ذَا الرُّفْعَتَيْنِ حُلَّةً تَغْدُو فِيهَا وَتَرُوحُ: قَالَ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَسَمِعْتُ هَذَا الْحَدِيثَ مُسْنَدًا شَاذًا مُتَّصِلًا عَنِ ابْنِ سِيرِينَ يُوصِلُهُ عَنْ عُمَرَ مِثْلَ هَذَا الْمَعْنَى "ترجمہ: حضرت ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ایک عورت کو اس کے شوہر نے تین طلاقیں دیدیں۔ ایک مسکین اعرابی مسجد کے دروازے پر بیٹھا کرتا تھا۔ ایک عورت اس کے پاس آئی اور کہا کیا تم ایسی عورت کے ساتھ نکاح کرنا چاہتے ہو جس سے ایک رات صحبت کرنے کے بعد صبح اسے چھوڑ دو؟ اس مسکین اعرابی نے کہا ہاں۔ چنانچہ نکاح ہو گیا۔ اس عورت (جس سے نکاح ہوا) نے کہا کہ صبح کو لوگ تجھے کہیں گے کہ اس عورت کو طلاق دیدو۔ تم ایسا نہ کرنا میں تیرے ساتھ رہوں گی اور تم حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دربار میں حاضر ہو جانا۔ جب صبح ہوئی تو لوگ ان دونوں کے پاس آئے۔ عورت نے کہا اس مرد سے بات کرو جسے تم حلالہ کے لئے لائے ہو۔ اس نے طلاق دینے سے انکار کر دیا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس حاضر ہو کر سارا معاملہ پیش کر دیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اپنی بیوی کو اختیار کئے رکھو اگر لوگ تمہیں تنگ کریں تو میرے پاس آ جانا۔ پھر آپ نے اس عورت کو بلایا جس نے یہ سارا عمل کیا تھا اور اسے سزا دی۔ پھر وہ اعرابی صبح شام حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک قیمتی جوڑے میں آنے لگا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اللہ کے لئے تعریف ہے جس نے اسے دو ٹکڑوں والے! تجھے قیمتی جوڑا پہنایا جس میں تو صبح و شام آتا ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں نے یہ حدیث مسند شاذ متصل حضرت ابن سیرین سے سنی جو اسے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی معنی میں روایت کرتے تھے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب النکاح، باب من عقد النکاح مطلقاً لا بشرط فیہ فالنکاح ثابت وإن کانت نیتہما أو نية أحدهما التحليل، جلد 7، صفحہ 341، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اسی طرح کی دوسری روایت ہے "أَخْبَرَنَا أَبُو سَعِيدٍ بْنُ أَبِي عَمْرٍو، ثنا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، أَنَّ الرَّبِيعَ بْنَ سُلَيْمَانَ، أَنَّ الشَّافِعِيَّ، أَنَّ مُسْلِمَ بْنَ خَالِدٍ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ سَيْفِ بْنِ سُلَيْمَانَ، عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ: طَلَّقَ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ امْرَأَةً لَهُ فَبَتَّهَا، فَمَرَّ بِشَيْخٍ وَابْنٍ لَهُ مِنَ الْأَعْرَابِ فِي السُّوقِ قَدِمَا لِيَتَجَارَعَ لُهُمَا، فَقَالَ لِلْفَتَى: هَلْ فِيكَ

مِنْ خَيْرٍ؟ ثُمَّ مَضَى عَنْهُ ثُمَّ كَرَّ عَلَيْهِ فَكَمِثْلَهَا، ثُمَّ مَضَى عَنْهُ ثُمَّ كَرَّ عَلَيْهِ فَكَمِثْلَهَا قَالَ: نَعَمْ قَالَ: فَأَرِنِي يَدَكَ فَأَنْطَلَقَ بِهِ فَأَخْبَرَهُ الْخَبَرَ وَأَمَرَهُ بِنِكَاحِهَا فَتَكَاحَهَا فَبَاتَ مَعَهَا، فَلَمَّا أَصْبَحَ اسْتَأْذَنَ فَأَذِنَ لَهُ فَإِذَا هُوَ قَدْ وَلَّاهَا الدُّبُرَ، فَقَالَتْ وَاللَّهِ لَئِنْ طَلَّقَنِي لَا أَنْكِحُكَ أَبَدًا، فَذَكَرَ ذَلِكَ لِعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَدَعَاهُ فَقَالَ: لَوْ نَكَحْتَهَا لَفَعَلْتَ بِكَ كَذَا وَكَذَا وَتَوَاعَدَهُ، وَدَعَا زَوْجَهَا فَقَالَ: الزَّمَمَا: وَزَادَ فِيهِ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ فَقَالَ وَقَالَ: وَإِنْ عَرَضَ لَكَ أَحَدٌ بِشَيْءٍ فَأَخْبِرْنِي بِهِ“ ترجمہ: حضرت مجاہد سے مروی ہے کہ قریش کے ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں۔ پھر وہ شخص ایک بوڑھے آدمی اور اس کے بیٹے کے پاس سے گزرا جو تجارت کے لئے بازار میں آئے ہوئے تھے۔ اس نے اس کے بیٹے سے کہا کیا تجھ میں کوئی بھلائی ہے؟ یہ کہہ کر وہاں سے گزر گیا۔ پھر واپس آیا اور یہی سوال کیا ایسا دو مرتبہ کیا تو اس نے کہا ہاں ہے۔ اُس نے اس کا ہاتھ پکڑا اور اسے طلاق کی خبر دی اور عورت سے نکاح کرنے کا کہا۔ (یعنی حلالہ کے لئے تیار کیا۔) اس نے نکاح کیا اور رات صحبت کے بعد صبح جانے کی اجازت مانگی تو سابقہ شوہر نے اجازت دے دی۔ جب وہ چلا گیا تو عورت نے اپنی سابقہ شوہر سے کہا اگر اس شخص نے مجھے طلاق دیدی تو میں تجھ سے کبھی نکاح نہیں کروں گی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں یہ مسئلہ ذکر کیا گیا تو آپ نے اس کے سابقہ شوہر کو بلایا اور کہا اگر تم نے اس سے نکاح کیا تو تجھے سزا دوں گا۔ اس کے موجودہ شوہر (جو حلالہ کے لئے آیا تھا) کو بلایا اور کہا کہ اس بیوی کو رکھو اور دوسرے موقع پر یہ زائد کیا اگر تجھے کوئی مسئلہ ہو تو مجھے خبر کرنا۔

(السنن الکبری، کتاب النکاح، باب من عقد النکاح مطلقاً لا بشرط فیہ فالنکاح ثابت وإن کانت نیتہما أو نية أحدهما التحلیل، جلد 7، صفحہ 340، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

صحیح مرسل روایت ہے۔ مصنف عبدالرزق کی روایت یوں ہے ”عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ: قَالَ مُجَاهِدٌ: طَلَّقَ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ امْرَأَةً فَبَتَّهَا وَمَرَّ بِشَيْخٍ، وَابْنٌ لَهُ مِنَ الْأَعْرَابِ بِالشُّوقِ قَدِمَا لِتِجَارَةٍ لَهُمَا، فَقَالَ لِلْفَتَى: هَلْ فِيكَ خَيْرٌ؟ ثُمَّ مَضَى عَنْهُ، ثُمَّ كَرَّ عَلَيْهِ وَكَلَّمَهُ قَالَ: نَعَمْ، فَأَرِنِي يَدَكَ، فَأَنْطَلَقَ بِهِ فَأَخْبَرَهُ الْخَبَرَ، وَأَمَرَهُ بِنِكَاحِهَا فَبَاتَ مَعَهَا، فَلَمَّا أَصْبَحَ اسْتَأْذَنَ لَهُ فَأَذِنَ لَهُ، وَإِذَا هُوَ قَدْ وَالَّاهَا، فَقَالَتْ: وَاللَّهِ لَئِنْ هُوَ طَلَّقَنِي لَا أَنْكِحُكَ أَبَدًا، فَذَكَرَ ذَلِكَ لِعُمَرَ، فَدَعَاهُ، فَقَالَ: لَوْ نَكَحْتَهَا لَفَعَلْتُ بِكَ، فَتَوَاعَدَهُ فَدَعَا زَوْجَهَا، فَقَالَ: الزَّمَمَا“ ترجمہ: ابن سرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: قریش کے ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں۔ پھر وہ شخص ایک بوڑھے آدمی اور اس کے بیٹے کے پاس سے گزرا جو تجارت کے لئے بازار میں آئے ہوئے تھے۔ اس نے اس کے بیٹے سے کہا کیا تجھ میں کوئی بھلائی ہے؟ یہ کہہ کر وہاں سے گزر گیا پھر واپس آیا اور یہی سوال کیا ایسا دو مرتبہ کیا تو اس نے کہا ہاں ہے۔ اُس نے

اس کا ہاتھ پکڑا اور اسے طلاق کی خبر دی اور اپنی سابقہ زوجہ سے نکاح کرنے کا کہا۔ (یعنی حلالہ کے لئے تیار کیا۔) اس نے نکاح کیا اور رات صحبت کے بعد صبح جانے کی اجازت مانگی تو سابقہ شوہر نے اجازت دے دی۔ جب وہ چلا گیا تو عورت نے اپنی سابقہ شوہر سے کہا اگر اس شخص نے مجھے طلاق دیدی تو میں تجھ سے کبھی نکاح نہیں کروں گی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں یہ مسئلہ ذکر کیا گیا تو آپ نے اس کے سابقہ شوہر کو بلایا اور کہا اگر تم نے اس سے نکاح کیا تو تجھے سزا دوں گا۔ اس کے موجودہ شوہر کو بلایا اور کہا کہ اس بیوی کو رکھو۔ (المصنف، کتاب النکاح، باب التحلیل، جلد 6، صفحہ 267، المجلس العلمی، الہند)

امام مجاہد کی مرسل تو ویسے ہی مقبول ہے چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں ”قال یحیی القطان مرسلات مجاہد أحب إلى من مرسلات عطاء“ ترجمہ: ”یحییٰ قطان نے مرسلات مجاہد کے متعلق فرمایا: ان کی مرسلات مجھے عطاء سے زیادہ پیاری ہیں۔“ (تہذیب التہذیب، جلد 10، صفحہ 42، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الہند)

وہابیوں کے نزدیک حلالہ کے لئے نکاح کرنا ناجائز ہے۔ وہابیوں کی دلیل سنن ابی داؤد کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنِي إِسْمَاعِيلُ، عَنْ عَامِرٍ، عَنِ الْحَارِثِ، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ إِسْمَاعِيلُ: وَأَرَاهُ قَدْ رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَعَنَ اللَّهُ الْمُحْلَلَ، وَالْمُحْلَلَةَ لَهُ“ ترجمہ: ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: حلالہ کرنے والے اور کروانے والے پر اللہ عزوجل کی لعنت۔“

(سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب فی التحلیل، جلد 2، صفحہ 227، المكتبة العصرية، بیروت)

احناف کے نزدیک یہ لعنت اس صورت میں ہے جب نکاح میں حلالہ کی شرط ہو۔ اگر نکاح میں حلالہ کی شرط نہیں بلکہ نکاح عام طور پر ہوا جس طرح ہوتا ہے اگرچہ دل میں نیت ہو کہ میں بعد میں چھوڑ دوں گا تو ایسا نکاح درست ہے اور کرنے والا اس لعنت میں نہیں آتا جیسا کہ اوپر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق روایت نقل کی ہے۔ بعض ائمہ کے نزدیک حلالہ کی نیت سے کیا گیا نکاح درست نہیں، بعض کے نزدیک مکروہ ہے اور بعض کے نزدیک باطل ہے۔ شرح السنۃ میں محیی السنۃ ابو محمد الحسین بن مسعود البغوی الشافعی (المتوفی 516ھ) فرماتے ہیں ”وَرَوَى هُرَيْزِلُ بْنُ شُرَحْبِيلَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُحْلَلَ، وَالْمُحْلَلَةَ لَهُ وَأَرَادَ بِالْمُحْلَلِ الْمُحْلَلِ، وَأَرَادَ بِهِ أَنْ يَطْلُقَ الرَّجُلَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، فَنَكَحَتْ زَوْجًا آخَرَ حَتَّى يُصِيبَهَا، فَتَحِلَّ لِلأَوَّلِ، ثُمَّ يَفَارِقُهَا، فَهَذَا مِنْهُي عَنْهُ فَإِنْ شَرَطَ فِي الْعَقْدِ مَفَارِقَتَهَا، فَالْنِّكَاحُ بَاطِلٌ عِنْدَ الْأَكْثَرِينَ، كِنِكَاحِ الْمُتَعَةِ، وَسَمِيَ مُحْلَلًا لِقَصْدِهِ إِلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ لَا يَحْصُلُ التَّحْلِيلُ بِهِ، وَقِيلَ: يَصِحُّ النِّكَاحُ، وَيُفْسَدُ الشَّرْطُ، وَلَهَا صَدَاقُ مِثْلِهَا، فَأَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ فِي الْعَقْدِ شَرْطًا، وَكَانَ

نِیَّةً وَعَقِیدَةً، فَهُوَ مَكْرُوهٌ غَيْرُ أَنَّ النِّكَاحَ صَحِیحٌ، وَإِنْ أَصَابَهَا، ثُمَّ طَلَقَهَا، وَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا، حَلَّتْ لِلأَوَّلِ عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ. وَقَالَ إِبْرَاهِیمُ النَّخَعِیُّ: لَا تَحِلُّ إِلَّا أَنْ یَكُونَ نِكَاحٌ رَغْبَةً، فَإِنْ كَانَتْ نِیَّةٌ أَحَدِ الثَّلَاثَةِ: إِمَّا الزَّوْجَ الْأَوَّلَ، أَوْ الثَّانِیَّ، أَوْ السَّرَّاءَ التَّحْلِیلَ، فَالنِّكَاحُ بَاطِلٌ، وَقَالَ سُفْیَانُ الثَّوْرِیُّ: إِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى نِیَّةِ التَّحْلِیلِ لِلأَوَّلِ، ثُمَّ بَدَّلَهُ أَنْ یُمْسِكَهَا لَا یُعْجِبُنِی إِلَّا أَنْ یُفَارِقَهَا، وَیَسْتَأْنِفُ نِكَاحًا جَدِیدًا، وَكَذَلِكَ قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، وَقَالَ مَالِكٌ: یُفْرَقُ بَيْنَهُمَا بِكُلِّ حَالٍ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لعن فرمائی حلالہ کرنے والے اور کروانے والے پر۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حلالہ کرنے والا تین طلاقوں والی عورت سے اس نیت سے نکاح کرے کہ وہ اپنے پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے اور یہ بعد میں اسے چھوڑ دے یہ ممنوع ہے۔ اگر عقد میں طلاق کی شرط ہو تو نکاح باطل ہے اکثر علماء کے نزدیک جیسا کہ متعہ کا نکاح باطل ہے۔ اس کا نام حلالہ اس وجہ سے رکھا گیا کہ اس میں اس کا حلالہ کی طرف قصد ہوتا ہے اگرچہ نکاح میں شرط ہونے کی صورت میں اس کا مقصود پورا نہیں ہوتا۔ کہا گیا کہ حلالہ کی نیت سے کیا گیا نکاح صحیح ہے اور شرط فاسد ہے اور عورت کے لئے حق مہر ہوگا۔ اگر عقد میں حلالہ کی شرط نہ ہو لیکن نیت ہو تو یہ مکروہ ہے لیکن نکاح صحیح ہو جائے گا۔ اگر صحبت کے بعد اسے طلاق دے اور عورت اس دوسرے شوہر کی عدت پوری کر لے تو وہ پہلے کے لئے حلال ہو جائے گی اکثر اہل علم کے نزدیک۔ ابراہیم نخعی نے فرمایا وہ حلال نہیں ہوگی کیونکہ نکاح رغبت کے ساتھ ہوتا ہے اگر سابقہ شوہر، عورت اور حلالہ کرنے والے کی نیت فقط حلالہ کرنا ہو تو نکاح باطل ہے۔ سفیان ثوری نے فرمایا: اگر حلالہ کی نیت سے نکاح کیا اور بعد میں اس نکاح کو قائم رکھنا چاہتا ہے تو کہتا ہوں کہ اسے چھوڑ دے اور دوبارہ تجدید نکاح کرے۔ اسی طرح امام احمد بن حنبل نے فرمایا اور امام مالک نے فرمایا ہر حال میں دونوں میں تفریق کر دی جائے گی۔

(شرح السنۃ، کتاب النکاح، باب نکاح المحلل، جلد 9، صفحہ 101، المکتبہ الاسلامی، بیروت)

مَجْمَعُ الرِّوَايَةِ وَمَنْعُ الْفَوَائِدِ فِي ابْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ نُورٍ الدِّينِ عَلِيِّ بْنِ ابْنِ بَكْرٍ بْنِ سُلَيْمَانَ الْإِسْمَاعِيلِيِّ (المتوفى 807 هـ) نقل کرتے ہیں

”وَعَنْ نَافِعٍ مَوْلَى ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ ابْنَ عُمَرَ فَقَالَ: إِنَّ خَالِي فَارِقَ امْرَأَتِهِ فَدَخَلَهُ مِنْ ذَلِكَ هَمٌّ وَأَمْرٌ وَشَقٌّ عَلَيْهِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَتَزَوَّجَهَا، وَلَمْ يَأْمُرْنِي بِذَلِكَ، وَلَمْ يَعْلَمْ بِهِ، فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ: لَا إِلَّا نِكَاحٌ غِبْطَةٌ إِنْ وَافَقَتْكَ أُمْسَكَتَ، وَإِنْ كَرِهَتْ فَارْقَتْ، وَإِلَّا فَإِنَّا نَعُدُّ هَذَا فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِفَاحًا. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ، وَرِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ“ ترجمہ: حضرت نافع مولى ابن عمر فرماتے ہیں ایک شخص نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا کہ میرے ماموں نے اپنی بیوی کو (تین طلاقیں دے کر) چھوڑ دیا ہے۔ اب وہ اس پر غمگین و پریشان ہے۔ میں نے

ارادہ کیا ہے کہ اس کی سابقہ بیوی سے نکاح کرلو (حلالہ کے لئے)۔ میرے ماموں نے مجھے ایسا کرنے کا نہیں کہا ہے اور نہ ہی اسے یہ معلوم ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: نکاح نہیں ہے مگر رغبت کے ساتھ۔ اگر وہ نکاح برقرار رکھنا چاہتی ہے تو تو بھی نکاح قائم رکھ اور اگر وہ نہیں چاہتی تو تو اسے چھوڑ دے۔ ورنہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور میں اس فعل کو سفاحت (بدکاری) شمار کرتے تھے۔ اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں روایت کیا اور اس کے تمام راوی صحیح ہیں۔

(مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب النکاح، باب نکاح التحلیل، جلد 4، صفحہ 491، دار الفکر، بیروت)

بعض ائمہ نے حلالہ کی نیت سے کئے گئے نکاح کو باطل نہیں ٹھہرایا۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (التوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عُثْمَرُ، عَنْ شُعْبَةَ، قَالَ: سَأَلْتُ الْحَكَمَ وَحَمَّادًا، عَنْ رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً لِيُحْلِلَهَا لِزَوْجِهَا؟ فَقَالَ الْحَكَمُ: يُمَسِّكُهَا وَقَالَ حَمَّادٌ: أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يُفَارِقَهَا“ ترجمہ: شعبہ فرماتے ہیں میں نے حکم اور حماد سے پوچھا کہ ایک شخص نے عورت سے نکاح کیا تاکہ وہ اسے پہلے شوہر کے لئے حلال کر دے؟ حکم نے کہا وہ اسے اپنے نکاح میں رکھے اور حماد نے کہا کہ میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ اسے چھوڑ دے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب النکاح، فی الرجل يطلق امرأته فيتزوجها رجل ليحلها له، جلد 3، صفحہ 533، مكتبة الرشد، الرياض)

دوسری روایت میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ، عَنْ حَبِيبٍ، عَنْ عَمْرٍو، عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ، فِي رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً لِيُحْلِلَهَا لِزَوْجِهَا، وَهُوَ لَا يَعْلَمُ، فَقَالَ الْحَكَمُ: يُمْسِكُهَا، وَقَالَ حَمَّادٌ: أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يُفَارِقَهَا“ ترجمہ: جابر بن زید نے اس شخص کے متعلق سوال کیا جس نے عورت سے جانتے ہوئے اس لئے نکاح کیا تاکہ وہ اپنے پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے۔ حکم نے کہا وہ اسے اپنے نکاح میں رکھے اور حماد نے کہا کہ میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ اسے چھوڑ دے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب النکاح، فی الرجل يطلق امرأته فيتزوجها رجل ليحلها له، جلد 3، صفحہ 533، مكتبة الرشد، الرياض)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور حنفی علمائے کرام ہرگز مشروط حلالہ کی اجازت نہیں دیتے، بلکہ احناف کا یہ موقف ہے کہ مشروط حلالہ نہیں کرنا چاہئے البتہ اگر کسی نے کر لیا تو نکاح ہو جائے گا اور کرنے والے گناہگار ہونگے کہ نکاح شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا جیسے اگر کوئی اس شرط پر نکاح کرے کہ ایک سال تک شوہر بیوی سے قربت نہیں کرے گا تو یہ شرط باطل ہے نکاح صحیح ہو جائے گا۔ یہی صورت مشروط حلالہ میں کہ اگر کسی مطلقہ عورت نے ان الفاظ سے ایجاب کیا کہ میں نے تم سے اس شرط پر نکاح کیا کہ پہلے کے لئے حلال ہو جاؤ تو یہ مشروط حلالہ ہے جس پر لعنت کی گئی ہے، لیکن نکاح ہو جائے گا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے پاس کیا دلیل ہے کہ حلالہ کی شرط پر کیا ہوا نکاح ہو جاتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت عمر فاروق رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے۔ نیل الاوطار میں وہابیوں کا امام شوکانی (المتوفی 1250ھ) لکھتا ہے ”وَقَدْ رَوَى عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَنَّ امْرَأَةً أُرْسِلَتْ إِلَى رَجُلٍ فَزَوَّجَتْهُ نَفْسَهَا لِيُحِلَّهَا لِرِزْوَجِهَا، فَأَمَرَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَنْ يُقِيمَ مَعَهَا وَلَا يُطْلَقَهَا، وَأَوْعَدَهُ أَنْ يُعَاقِبَهُ إِنْ طَلَّقَهَا فَصَحَّ نِكَاحُهُ وَلَمْ بِأَمْرُهُ بِاسْتِنَافِهِ“ ترجمہ: امام عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا کہ ایک عورت ایک شخص کے پاس بھیجی گئی کہ اس سے حلالہ کروائے تاکہ پہلے کے لئے حلال ہو جائے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوسرے شوہر کو حکم دیا کہ اس عورت کو اپنے پاس رکھ لے، اسے طلاق نہ دے اور فرمایا کہ اگر تو نے اسے طلاق دی تو سزا دوں گا، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے (حلالہ کی شرط پر کئے ہوئے) نکاح کو قائم رکھا، انہیں دوبار نکاح کرنے کا حکم نہ دیا۔

(نیل الاوطار، جلد 6، صفحہ 166، دار الحديث، مصر)

پتہ چلا کہ امام ابو حنیفہ کا یہ موقف حضرت عمر فاروق کے موقف کے مطابق ہے۔ پھر یہ یاد رہے کہ فی زمانہ حلالہ کی شرط پر کوئی بھی نکاح نہیں کرتا بلکہ یہاں جب حلالہ کیا جاتا ہے تو نکاح عام طریقہ سے ہوتا ہے کہ اس میں حلالہ کا ذکر نہیں ہوتا، ہاں دل میں یہ نیت بعض اوقات ہوتی ہے کہ میں بعد میں اسے چھوڑ دوں گا، یہ طریقہ بالکل جائز ہے کہ اصل ناجائز و گناہ نکاح میں حلالہ کی شرط ہونا تھا وہ یہاں موجود نہیں ہے۔ بغیر حلالہ کی شرط پر نکاح صحیح ہونے کا ثبوت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ السنن الصغیر للبیہقی میں احمد بن الحسین بن علی البیہقی (المتوفی 458ھ) روایت کرتے ہیں ”وَرَوَيْنَا عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، مَا دَلَّ عَلَى صِحَّةِ النِّكَاحِ إِذَا خَلَا عَقْدُهُ عَنِ الشَّرْطِ“ یعنی حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہم نے روایت کی جو اس پر دلالت ہے کہ جو نکاح شرط کے بغیر ہو وہ نکاح جائز ہے۔

(السنن الصغیر، باب فی نکاح المحلل، جلد 3، صفحہ 61، جامعة الدراسات الإسلامية، کراچی)

الفقہ الاسلامی میں ہے ”قال الحنفية والشافعية تحل المطلقة ثلاثاً لزوجها الأول بنكاح التحليل، لكن يكره عند الحنفية تحريماً التزوج الثاني إن كان بشرط التحليل، مثل: تزوجتك على أن أحلك. لحديث: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المحلل والمحلل له، ويصح الزواج، ويبطل الشرط، فلا يجبر الثاني على الطلاق. فإن أضمّر الزوج الأول والثاني التحليل، أو كان الثاني مأجوراً لقصد الإصلاح، لا مجرد قضاء الشهوة ونحوها، لا يكره. وذكر الشافعية أن نكاح المحلل باطل إن نكحها على أنها إذا وطئها فلا نكاح بينهما، أو أن يتزوجها على أن يحلل للزوج الأول، لما روى هزيل عن عبد الله قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الواصلة والموصولة، والواشمة والموشومة، والمحلل والمحلل له، وأكل الربا ومطعمه ولأنه نكاح شرط

انقطاعه، دون غایتہ، فأشبهه نكاح المتعة. وأما إن تزوجها واعتقد أنه يطلقها إذا وطئها، فيكره ذلك، لما روى الحاكم والطبرانی فی الأوسط عن عمر: أنه جاء إليه رجل، فسأله عن رجل طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجها أخ له عن غير مؤامرة ليحلها لأخيه، هل تحل للأول؟ قال: لا، إلا بنكاح رغبة وروى أبو مرزوق التجیبی مثله عن عثمان، أي إن تزوج على نية التحليل بدون شرط صح النكاح؛ لأن العقد إنما يبطل بما شرط، لا بما قصد.

والخلاصة: إن زواج المحلل بلا شرط، أي بدون شرط صريح في العقد على التطليق، وإنما بالنية والقصد الباطن صحيح مكروه عند الشافعية؛ لأن العقد استوفى أركانه وشروطه في الظاهر، ولا يتأثر العقد بالباعث الداخلي أي أنهم لا يقولون بمبدأ سد الذرائع بالقصد الداخلي. وقال المالكية والحنابلة إن نكاح المحلل أو نكاح التيس المستعار ولو بلا شرط: وهو الذي يتزوجها ليحلها لزوجها حرام باطل مفسوخ، لا يصح ولا تحل لزوجها الأول، والمعتبر نية المحلل لا نية المرأة، ولا نية المحلل له ودليلهم الحديث السابق عن ابن مسعود: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المحلل والمحلل له وحديث عقبة بن عامر: ألا أخبركم بالتيس المستعار؟ قالوا: بلى، يا رسول الله، قال: هو المحلل، لعن الله المحلل والمحلل له فهذا يدل على تحريم التحليل؛ لأن اللعن إنما يكون على ذنب كبير. وهذا يتفق مع مبدئهم بسد الذرائع، وهو الراجح لدى. وخص الفريق الأول التحريم والإبطال بما إذا شرط الزوج أنه إذا نكحها الثاني بانت منه، أو شرط أنه يطلقها أو نحو ذلك "خلاصة یہ ہے کہ خفیوں اور شافعیوں نے کہا کہ حلالہ کی نیت سے کیا گیا نکاح صحیح ہو جائے گا اور احناف کے نزدیک حلالہ کی شرط پر کیا گیا نکاح مکروہ تحریمی ہے اگر بغیر شرط کے نکاح کرے لیکن دل میں نیت ہو کر صحبت کے بعد طلاق دے دے گا تو یہ نکاح صحیح ہے بلکہ باعث ثواب ہے جبکہ قضائے شہوت کی نیت نہ ہو بلکہ اصلاح کا قصد ہو۔ شوافع کے نزدیک حلالہ کی شرط پر نکاح باطل ہے اور اگر دل میں نیت ہو کہ بعد میں طلاق دے دوں گا تو مکروہ ہے۔ مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک اگر بغیر شرط بھی نکاح کرے اور مرد کا مقصد یہ ہو کہ پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے تو یہ نکاح باطل ہے وہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی۔

(الفقه الاسلامی وادلتہ، جلد 9، صفحہ 136۔۔۔ دار الفکر، بیروت)

المختصر یہ کہ حلالہ کے متعلق احناف کا موقف خود ساختہ نہیں بلکہ اس پر روایات موجود ہیں۔ وہابیوں نے اپنی وہابیت چکانے کے لئے حلالہ کو اس قدر ناپسند قرار دے دیا ہے کہ لوگ اس نام کو پسند نہیں کرتے۔ بلکہ وہابی یہاں تک فریب کاری کرتے ہیں کہ حلالہ کے اصل مسئلہ کو ذکر ہی نہیں کرتے بلکہ حلالہ پر جو لعنت ہے صرف اس کا ذکر کر کے لوگوں کو حلالہ سے نفرت دلاتے

ہیں جبکہ حلالہ کا ثبوت قرآن پاک میں واضح ہے جس کا مطلقاً انکار کرنے والا کافر ہے۔ اللہ عزوجل قرآن پاک میں فرمایا ہے ﴿اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے﴾ **﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا﴾** ترجمہ کنز الایمان: پھر اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے، پھر وہ دوسرا اگر اسے طلاق دے دے تو ان دونوں پر گناہ نہیں کہ پھر آپس میں مل جائیں۔

(سورۃ بقرہ، سورت 2، آیت 230)

اس آیت میں ایک لفظ ”تَنكِحُ“ ہے اور ایک لفظ ”زَوْجًا“ یہ دونوں لفظ نکاح کے معنی میں نہیں بلکہ مفسرین بیان کرتے ہیں کہ لفظ نکاح یہاں پر لغوی معنی یعنی ہمبستری کے معنی میں استعمال ہوا ہے اور خود آیت مبارک نے بیان کیا ہے کہ عورت اس وقت تک حلال نہ ہوگی جب تک کہ دوسرا شوہر ہمبستری نہ کر لے چنانچہ چنانچہ تفسیر صاوی میں ہے ”﴿حَتَّى تَنْكِحَ﴾ المراد به هنا العقد مع الوطء كما بين ذلك في الحديث والاجماع عليه“ ترجمہ: نکاح سے مراد یہاں نکاح کے بعد وطی کرنا ہے جیسا کہ حدیث میں بیان کیا گیا ہے اور اس بات پر اجماع ہے۔

(تفسیر صاوی، جلد 1، صفحہ 195، مکتبہ رحمانیہ، لاہور)

وہابیوں کو چاہئے کہ خدا کا خوف کریں مسلمانوں کو طلاقوں پر جری نہ کریں۔ تم اپنی کتابوں میں حلالہ کے بارے میں لکھتے ہو کہ اپنی بیوی غیر کے آگے پیش کرنا ہے۔ ارے جا بلو! تمہاری شریعت میں تین طلاقوں کے باوجود بھی کیا عورت پہلے شوہر کی بیوی رہتی ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

حلالہ کا حکم شرع نے طلاقوں کی شرع کم کرنے کے لئے دیا ہے تاکہ لوگ اس سے عبرت حاصل کریں۔ تم لوگوں نے حلالہ پر لعن طعن کر کے اور تین طلاقوں کو ایک قرار دے کر طلاقوں کو عام کر دیا ہے اور اپنی آخرت کے ساتھ مسلمانوں کی آخرت بھی خراب کر دی۔ تین طلاقوں کے بعد جو تمہارے فتویٰ پر عمل کر کے رجوع کرتا ہے وہ خود بھی زانی ہے اور زنا کا گناہ تمہارے نامہ اعمال میں بھی لکھا جاتا رہے گا۔

زبردستی طلاق

احناف کے نزدیک زبردستی زبان سے طلاق ہو جاتی ہے اور یہ احادیث و آثار سے ثابت ہے۔ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی البوسنی (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَرْذَكٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ مَاهُكٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ ثَلَاثَ جِدُّهِنَّ جِدًّا، وَهَزَلُهُنَّ جِدًّا: النِّكَاحُ، وَالطَّلَاقُ، وَالرَّجْعَةُ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ، وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِمْ (حكم الألبانی): حسن ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تین چیزیں جن میں سنجیدگی اور مذاق سنجیدگی ہے نکاح، طلاق اور طلاق کے بعد رجوع کرنا۔ یہ حدیث حسن غریب ہے، اس پر اہل علم صحابہ کرام وغیرہ کا عمل ہے۔ البانی نے اس حدیث کو حسن کہا۔

(سنن الترمذی، ابواب الطلاق، باب ما جاء في الجدة والهزل في الطلاق، جلد 2، صفحہ 481، دار الغرب الإسلامي، بیروت)

اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ وقوع طلاق میں رضا شرط نہیں ہے، دیکھیں مذاق میں طلاق دینے والا طلاق پر راضی نہیں ہوتا لیکن پھر بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اسی طرح زبردستی بھی طلاق ہو جاتی ہے۔ جس شخص پر زبردستی کی گئی وہ کلام کرنے کا اختیار رکھتا لیکن حکم پر راضی نہیں ہوتا جیسا کہ مذاق کرنے والا ہو حکم پر راضی نہیں ہوتا۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَبَا وَكَيْعٌ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَابِسِ بْنِ رَبِيعَةَ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الْمَعْتُوهِ“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہر طلاق جائز ہے سوائے پاگل کے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الطلاق، ما قالوا: في طلاق المعتوه، جلد 4، صفحہ 72، مكتبة الرشد، الرياض)

اس حدیث پاک سے بھی ثابت ہوا کہ سوائے پاگل کے ہر طلاق اگرچہ وہ زبردستی ہو نافذ ہو جاتی ہے۔ زبردستی طلاق نافذ ہونے کا موقف جید صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے جن میں حضرت عمر فاروق، حضرت علی المرتضیٰ، حضرت ابن عمر، حضرت ابن جبیر، حضرت شعبی، حضرت نخعی، زہری، حضرت ابن المسیب، حضرت شریح، حضرت قتادہ، حضرت ثوری، حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہم ہیں۔

اکراہ کی طلاق نافذ ہونے پر کثیر روایتیں ہیں۔ سنن سعید بن منصور میں ابو عثمان سعید بن منصور بن شعبہ الخراسانی الجوزجانی (المتوفی 227ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا فَرَجُ بْنُ فَضَالَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُمَرُ بْنُ شَرَاهِيلَ الْمَعَارِفِيُّ، قَالَ: كَانَتْ امْرَأَةٌ مُبْغِضَةً لِزَوْجِهَا فَأَرَادَتْهُ عَلَى الطَّلَاقِ فَأَبَى فَجَاءَتْ ذَاتَ لَيْلَةٍ فَلَمَّا رَأَتْهُ نَائِمًا، قَامَتْ وَأَخَذَتْ سَيْفَهُ، فَوَضَعَتْهُ عَلَى بَطْنِهِ ثُمَّ حَرَكْتُهُ بِرِجْلِهَا فَقَالَ: وَيْلَكَ مَا لَكَ؟ قَالَتْ: وَاللَّهِ لَتُطَلِّقَنِي وَإِلَّا أَنْفَذْتُكَ بِهِ، فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا، فَرُفِعَ ذَلِكَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا فَشَتَمَهَا، فَقَالَ: مَا حَمَلَكَ عَلَى مَا صَنَعْتَ؟ قَالَتْ: بُغِضَ إِيَّاهُ فَأَمْضَى طَلَاقَهَا“ ترجمہ: شرہیل معافری سے مروی ہے ایک عورت کو اپنا شوہر پسند نہ تھا اس نے

شوہر سے طلاق لینے کا ارادہ کیا تو شوہر نے طلاق دینے سے انکار کر دیا۔ وہ عورت ایک رات سوئے ہوئے شوہر کے پاس آئی اور تلو اور شوہر کے پیٹ پر رکھ کر پاؤں سے شوہر کو حرکت دی۔ شوہر نے کہا تیرے لئے خرابی ہو کیا کر رہی ہو؟ بیوی نے کہا: خدا کی قسم میں تجھے قتل کر دوں گی اگر تو نے مجھے طلاق نہ دی۔ شوہر نے تین طلاقیں دے دیں۔ یہ معاملہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارگاہ میں پیش ہوا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورت کو بلایا اور اس پر ناراض ہوئے۔ آپ نے عورت سے پوچھا تو نے ایسا کیوں کیا؟ اس نے کہا نا پسندیدگی کی وجہ سے۔ حضرت عمر فاروق نے ان طلاقیں کو نافذ فرما دیا۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء فی طلاق المکرہ، جلد 1، صفحہ 313، الدار السلفیہ، الہند)

سنن سعید بن منصور میں ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ قَالَ: حَدَّثَنِي الْغَارِ بْنُ جَبَلَةَ الْجُبَلَانِيُّ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عِمْرَانَ الطَّائِي، أَنَّ رَجُلًا كَانَ نَائِمًا مَعَ امْرَأَتِهِ فَقَامَتْ فَأَخَذَتْ سِكِّينًا فَجَلَسَتْ عَلَى صَدْرِهِ وَوَضَعَتِ السَّكِّينَ عَلَى خَلْقِهِ وَقَالَتْ: لَتُطَلِّقَنِي ثَلَاثًا أَبْتَةً وَإِلَّا ذَبَحْتُكَ، فَنَاشَدَهَا اللَّهُ، فَأَبَتْ عَلَيْهِ فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا فذَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: لَا قِيلُولَةٌ فِي الطَّلَاقِ“ ترجمہ: صفوان بن عمران طائی سے مروی ہے ایک شوہر اپنی بیوی کے ساتھ سویا ہوا تھا کہ بیوی نے چاقو پکڑا اور شوہر کے سینے پر بیٹھ گئی اور چاقو اس کے حلق پر رکھ دیا اور کہا مجھے تین طلاقیں دو ورنہ تجھے ذبح کر دوں گی۔ شوہر نے عورت کو رب تعالیٰ کی قسم کھلائی لیکن عورت نہ مانی۔ شوہر نے تین طلاقیں دے دیں۔ اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں ہوا تو آپ نے فرمایا: طلاق میں قیلُولہ نہیں (یعنی وقوع کے بعد رجوع اور فسخ کا اختیار نہیں۔)

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء فی طلاق المکرہ، جلد 1، صفحہ 314، الدار السلفیہ، الہند)

سنن سعید بن منصور میں ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ، عَنِ الْغَارِ بْنِ جَبَلَةَ الْجُبَلَانِيِّ، أَنَّهُ سَمِعَ صَفْوَانَ الْأَصَمَّ، يَقُولُ: بَيْنَا رَجُلٌ نَائِمٌ لَمْ يَرَعْهُ إِلَّا وَامْرَأَتُهُ جَالِسَةٌ عَلَى صَدْرِهِ، وَاضِعَةً السَّكِّينَ عَلَى فُؤَادِهِ وَهِيَ تَقُولُ: لَتُطَلِّقَنِي أَوْ لَا قَتَلْتُكَ، فَطَلَّقَهَا، ثُمَّ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ: لَا قِيلُولَةٌ فِي الطَّلَاقِ، وَلَا قِيلُولَةٌ فِي الطَّلَاقِ“ یعنی صفوان اصم نے کہا ایک شخص سویا ہوا تھا کہ اس کی بیوی اس کے سینے پر بیٹھ گئی اور اس کے دل پر چھڑی رکھ کر بولی مجھے طلاق دو ورنہ میں تجھے قتل کر دوں گی۔ شوہر نے طلاق دے دی۔ شوہر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور سارا واقعہ عرض کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: طلاق دینے کے بعد رجوع نہیں۔ (یعنی شوہر کی زبردستی دی گئی طلاق نافذ کر دی۔)

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق المكره، جلد 1، صفحہ 314، الدار السلفية، الہند)

اسی طرح کا ایک واقعہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں ہوا تو آپ نے طلاق کو نافذ فرمایا چنانچہ سنن سعید بن منصور میں ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا فَرَجُ بْنُ فَضَالَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، قَالَ: كَانَ رَجُلٌ تَزَوَّجَ أُخْتِ يَزِيدَ بْنِ مُهَلَّبٍ زَمَنَ الْحَجَّاجِ، وَأَهْلَهَا كَارِهُونَ، فَلَمَّا وَلِيَ يَزِيدُ بْنُ مُهَلَّبٍ الْعِرَاقَ أَرْسَلَ إِلَيْهِ، وَقَالَ: طَلَّقْهَا فَأَبَى، فَضْرَبَهُ يَزِيدُ، وَقَالَ: وَاللَّهِ لَا أَرْفَعُ عَنْكَ السِّبَاطَ حَتَّى تُطَلِّقَهَا، فَطَلَّقَهَا، فَلَمَّا كَانَ زَمَنُ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ أَتَاهُ فَاسْتَعَاثَ بِهِ، فَقَالَ عُمَرُ: أَمَّا ضَرْبُهُ إِيَّاكَ فَسَيَلْقَى اللَّهَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَأَمَّا الطَّلَاقُ فَقَدْ مَضَى“ یعنی معاویہ بن صالح فرماتے ہیں ایک شخص نے یزید بن مہلب کی بہن سے حجاج کے زمانہ میں نکاح کیا۔ لڑکی کے گھر والے اس رشتہ کو اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ جب یزید بن مہلب عراق کا ولی بنا اس نے اسے بلایا اور بیوی کو طلاق دینے کا کہا۔ شوہر نے انکار کیا تو یزید نے اسے مارا اور کہا خدا کی قسم میں تجھ سے کوڑا نہیں اٹھاؤں گا جب تک تو اسے طلاق نہیں دیتا۔ شوہر نے طلاق دے دی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا دور تھا کہ اس نے استغاثہ کیا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا: جو یزید بن مہلب نے تجھے مارا اس کا حساب تو قیامت والے دن رب تعالیٰ لے گا۔ جہاں تک طلاق کا تعلق ہے تو طلاق ہو گئی۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق المكره، جلد 1، صفحہ 315، الدار السلفية، الہند)

بسنن مروی ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَنَا مُغِيرَةُ، وَالْأَعْمَشُ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ أَنَّهُ كَانَ يَرَى طَلَاقَ الْمَكْرُهِ جَائِزًا“ ترجمہ: اعمش نے فرمایا حضرت ابراہیم مکرمہ (جس پر زبردستی کی گئی ہو) کی طلاق کو جائز جانتے تھے۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق المكره، جلد 1، صفحہ 315، الدار السلفية، الہند)

امام ابن ابن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ بسنن صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ قَالَ: طَلَاقُ الْمَكْرُهِ جَائِزٌ“ ترجمہ: ابو قلابہ نے فرمایا: زبردستی کی طلاق جائز ہے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الطلاق، من کان یری طلاق المكره جائزا، جلد 4، صفحہ 83، مکتبۃ الرشد، الریاض)

وہابیوں کے نزدیک زبردستی طلاق نہیں ہوتی ہے۔ وہابی مولوی مبشر احمد ربانی لکھتا ہے: ”زبردستی طلاق شرعاً کالعدم ہے۔ اس کا وقوع نہیں ہوتا۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”ان اللہ تجاوز لامتی عما توسوس به صدورہا ما لم تعمل او تتکلم به و ما استکرمہ علیہ“ یقیناً اللہ تعالیٰ نے میری امت کے سینوں کے خیالات و وسوسوں کو معاف کر دیا ہے۔ جب تک وہ ان خیالات کو عملی جامہ نہیں پہناتے یا بات نہیں کر لیتے اور اس بات کو بھی معاف کر دیا ہے جس پر انہیں مجبور کر دیا گیا ہو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جبر اطلاق دلوانے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اسی طرح سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”لا طلاق ولا عتاق فی اغلاق“ طلاق اور آزادی زبردستی نہیں ہوتی

صحیح بخاری میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”طلاق السکران والمستکرہ لیس بجائر“ نشے

(احکام ومسائل، صفحہ 495، دارالاندلس، لاہور)

والے آدمی اور مجبور کی طلاق جائز نہیں۔

وہابی مولوی نے جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی روایت پیش کی وہ ضعیف ہے چنانچہ مسند احمد میں ہے ”حَدَّثَنَا سَعْدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، قَالَ: حَدَّثَنِي ثَوْرُ بْنُ يَزِيدَ الْكَلَاعِيُّ، وَكَانَ ثِقَةً عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُبَيْدِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ الْمَكِّيِّ، قَالَ: حَجَّجْتُ مَعَ عَبْدِ بْنِ عَبْدِ الْكِنْدِيِّ فَبَعَثَنِي إِلَى صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ بْنِ عُثْمَانَ صَاحِبِ الْكُعْبَةِ أَسْأَلُهَا عَنْ أَشْيَاءَ، سَمِعْتُهَا مِنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ فِيمَا حَدَّثْتَنِي أَنَّهَا سَمِعَتْ عَائِشَةَ تَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا طَلَّاقَ وَلَا عَتَاقَ فِي إِغْلَاقٍ. إسناده ضعيف لمحمد بن عبيد بن أبي صالح المكي“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا آپ فرماتے ہیں: زبردستی طلاق اور آزادی نہیں۔ اس کی سند ضعیف ہے محمد بن عبید بن ابی صالح مکی کے ضعیف ہونے کی وجہ سے۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، حدیث السیدۃ عائشہ رضی اللہ عنہا، جلد 6، صفحہ 276، مؤسسة قرطبة، القاہرہ)

وہابی مولوی نے جو بھول و نسیان اور زبردستی پر طلاق نہ ہونے پر دلیل پیش کی اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا میں تو اس کے احکام نافذ ہوں گے البتہ اخروی طور پر اس پر گرفت نہیں ہوگی۔ البنا یہ میں ہے ”أجاب أصحابنا عنه بأنه ليس المراد منه حقيقة الخطأ والنسيان، والإكراه، لأنها ليست بمرفوعة حقيقة بدليل وقوعها حساً، وإنما المراد منه الحكم وهو إما حكم الدنيا أو حكم الآخرة، والأول بدليل وجوب الكفارة والدية في القتل الخطأ، وهو من أحكام الزنا. وكذا يجب الغسل مما إذا جامع المكره على الزنا يفسد حجه وصومه، وذلك من أحكام الدنيا فتعين الزنا. وكذا يجب الإثم“ ترجمہ: ہمارے اصحاب نے جواب دیا کہ اس حدیث سے حقیقت بھول و غلطی اور زبردستی مراد نہیں ہے بلکہ الثانی ہو رفع الإثم“ اس لئے کہ حسی طور پر انسان ہی کے ہاتھوں یہ فعل سرزد ہوتا ہے۔ اب یہ حکم دنیاوی طور پر ہے یا اخروی طور پر۔ حکما مراد ہے۔ اس لئے کہ حسی طور پر انسان ہی کے ہاتھوں یہ فعل سرزد ہوتا ہے۔ اب یہ حکم دنیاوی طور پر ہے یا اخروی طور پر۔ تودنیادی معاملات میں کفارہ اور دیت قتل خطا میں واجب ہوتی ہے اور وہ احکام زنا میں سے ہے۔ اسی طرح زبردستی اگر کسی کو زنا

کر دایا جائے تو اس پر غسل فرض ہو جائے گا، حج و روزہ فاسد ہو جائے گا، یہ دنیاوی احکام ہیں تو اخروی احکام متعین ہو گئے کہ اس سے مراد گناہ نہ ہونا ہے۔

(البنایہ شرح الہدایۃ، کتاب الایمان، القاصد فی الیقین والمکرہ والناسی سواء، جلد 6، صفحہ 117، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)
تطبیق یوں بھی ہے کہ زبردستی طلاق زبان سے ہو جاتی ہے، تحریر سے نہیں۔ جبکہ وہ اکراہ شرعی (یعنی جان جانے یا ہاتھ پاؤں ٹوٹنے کا خطرہ) ہو اور شوہر بغیر طلاق کی نیت سے طلاق لکھے یا طلاق نامہ پر دستخط کرے تو طلاق واقع نہیں ہوتی۔ المحیط البرہانی میں ہے ”وفی فتاویٰ اہل سمرقند إذا أکره الرجل بالحبس والضرب علی أن یکتب طلاق امرأته فکتب فلانة بنت فلان طالق لا تطلق“ ترجمہ: فتاویٰ اہل سمرقند میں ہے کہ اگر شوہر کو مارا اور قید کا خوف دلاتے ہوئے کہا کہ اپنے بیوی کو طلاق لکھ اور اس نے اس ڈر سے لکھا کہ فلاں بنت فلاں طلاق والی ہے تو طلاق نہ ہوگی۔

(المحیط البرہانی، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتابات، جلد 3، صفحہ 276، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)
البحر الرائق اور رد المحتار میں ہے ”المراد الاکراہ علی تلفظ بالطلاق فلو اکره علی ان یکتب طلاق امرأته فکتب لا تطلق لان الکتابۃ اقیمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا“ ترجمہ: جبر سے مراد لفظ طلاق کہنے پر جبر کیا گیا ہو اور اگر اس کو اپنی بیوی کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا گیا تو اس نے مجبور ہو کر لکھ دی تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ کتابت کو تلفظ کے قائم مقام محض حاجت کی بنا پر کیا گیا ہے اور یہاں خاوند کو حاجت نہیں ہے۔

(درمختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، فی الاکراہ علی التوکیل بالطلاق، جلد 4، صفحہ 236، دار الفکر، بیروت)

نشے میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟

احناف کے نزدیک شوہر اگر نشے کی حالت میں طلاق دے گا تو طلاق ہو جائے گی۔ البنایہ شرح الہدایۃ میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ومعظم العلماء صاروا إلى وقوع طلاق السكران وفي المغنی وهو قول سعید بن المسيب ومجاهد وعطاء والحسن البصری وإبراهیم النخعی والأوزاعی ومیمون بن مهران والحکم وشریح وسلیمان بن یسار ومحمد بن سیرین وابن شبرمة وسلیمان بن حرب وابن عمرو علی وابن عباس ومعایرة رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ یعنی سعید بن مسیب، مجاہد، عطاء، حسن بصری، ابراہیم نخعی، اوزاعی، میمون بن مهران، حکم، شریح، سلیمان بن یسار، محمد بن سیرین، ابن شبرمة، سلیمان بن حرب، ابن عمر، علی المرتضیٰ، ابن عباس، امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک نشے میں دی ہوئی طلاق نافذ ہو جاتی ہے۔

(البنایہ شرح الہدایہ، کتاب الطلاق، طلاق السكران، جلد 5، صفحہ 300، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی البوسنی (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى الصَّنْعَانِيُّ قَالَ: أَنْبَأَنَا مَرْوَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ الْفَزَارِيُّ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ عَجَلَانَ، عَنْ عِكْرِمَةَ بْنِ خَالِدٍ الْمَخْزُومِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ، إِلَّا طَلَاقَ الْمَعْتُوهِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ: هَذَا حَدِيثٌ لَا نَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عَطَاءِ بْنِ عَجَلَانَ، وَعَطَاءُ بْنُ عَجَلَانَ ضَعِيفٌ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ، وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِمْ: أَنَّ طَلَاقَ الْمَعْتُوهِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ لَا يَحُوزُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعْتُوهاً يُفِيقُ الْأَحْيَانُ فَيُطْلَقُ فِي حَالِ إِفَاقَتِهِ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہر طلاق واقع ہو جاتی ہے سوائے مدہوش جس کی عقل مغلوب ہو۔

(ترمذی، کتاب الطلاق و اللعان، ما جاء في طلاق المعتوه، جلد 2، صفحہ 487، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ سند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: نَا وَكِيعٌ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَابِسِ بْنِ رَبِيعَةَ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الْمَعْتُوهِ“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہر طلاق جائز ہے سوائے پاگل کے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الطلاق، ما قالوا في طلاق المعتوه، جلد 4، صفحہ 72، مكتبة الرشد، الرياض)

ان روایتوں سے پتہ چلا کہ جو پاگل ہے اس کی طلاق نہیں ہوتی اس کے سوا جو نشے میں ہے وہ شرعی احکام میں پاگل کی طرح نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نشے کی حالت میں قتل کرنا پاگل پن کی حالت میں قتل کرنے کی طرح نہیں ہے۔ مصنف عبد الرزاق میں ابوبکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ قَالَ: يَحُوزُ طَلَاقُ السَّكَرَانِ، إِنَّهُ لَيْسَ كَالْمَرِيضِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ، إِنَّمَا أَتَى مَا أَتَى وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَقُولُ: مَا لَا يَصْلُحُ وَيَعْلَمُهُ“ ترجمہ: حضرت عبد الرزاق نے ابن جریج سے روایت کیا انہوں نے عطا سے کہ نشے کی حالت میں دی گئی طلاق جائز ہے کیونکہ یہ وہ اس مریض کی طرح نہیں جو مغلوب العقل ہے اور بے شک جو وہ لایا ہے وہ اس طور پر لایا ہے کہ وہ جانتا ہے کہ یہ وہ بات کہہ رہا ہے جو اس کے لئے درست نہیں ہے اور اسے جانتا ہے۔

(المصنف، کتاب الطلاق، باب طلاق السكران، جلد 7، صفحہ 82، المجلس العلمی، الہند)

معرفة السنن والآثار میں احمد بن الحسین بن علی ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) فرماتے ہیں ”قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَيَحُوزُ

طَلَّاقُ السَّكَرَانِ مِنَ الشَّرَابِ الْمُسْكِرِ وَعِتْقُهُ، وَقَدْ قَالَ بَعْضُ مَنْ مَضَى مِنْ أَهْلِ الْحِجَازِ: لَا يَحْجُوزُ طَلَّاقُ السَّكَرَانِ وَكَأَنَّهُ ذَهَبَ إِلَى أَنَّهُ مَغْلُوبٌ عَلَى عَقْلِهِ. قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَأَكْثَرُ مَنْ لَقِيَْتَ مِنَ الْمُفْتِينَ عَلَى أَنَّ طَلَّاقَهُ يَحْجُوزُ. وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: رُفِعَ الْقَلَمُ، عَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَبْلُغَ، وَالْمَجْنُونِ حَتَّى يُفِيقَ، وَالنَّائِمِ حَتَّى يَسْتَيْقِظَ، وَالسَّكَرَانَ لَيْسَ وَاحِدًا مِنْ هَؤُلَاءِ، وَلَا فِي مَعْنَاهُ. ترجمہ: امام شافعی نے فرمایا کہ شراب و نشے کی حالت میں دی جانے والی طلاق و آزادی جائز ہے اور اہل حجاز کے بعض علماء جو زور چکے ہیں انہوں نے فرمایا کہ نشے کی حالت میں دی گئی طلاق جائز نہیں بسبب مغلوب العقل ہونے کے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں اکثر مفتیان اکرام سے ملا وہ اس کے جواز کے قائل تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قلم اٹھایا گیا ہے بچے سے جب تک بالغ نہ ہو جائے اور مجنون جب تک ہوش میں نہ آجائے اور سونے والا جب تک کہ جاگ جائے۔ اور نشے والا ان تینوں میں سے نہیں ہے اور نہ اس معنی میں ہے۔

(معرفة السنن والآثار، کتاب الخلع و الطلاق، جلد 11، صفحہ 76، جامعة الدراسات الإسلامية، کراچی)

سنن سعید بن منصور میں ابو عثمان سعید بن منصور بن شعبہ الخراسانی الجوزجانی (المتوفی 227ھ) بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا حَزْمُ بْنُ أَبِي حَزْمٍ، قَالَ: سَمِعْتُ الْحَسَنَ، وَسَأَلَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا أَبَا سَعِيدٍ، رَجُلٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبَارِحَةَ ثَلَاثًا وَهُوَ شَارِبٌ؟ فَقَالَ: يُجْلَدُ ثَمَانِينَ، وَبَرَأَتْ مِنْهُ“ ترجمہ: حزم بن ابی حزم نے فرمایا: میں نے حسن بصری سے سنا کہ ان سے ایک شخص نے سوال کیا: اے ابوسعید! ایک شخص نے گزشتہ رات نشے کی حالت میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں؟ آپ نے فرمایا: اسے اسی کوڑے لگیں گے اور اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق السكران ومن لم يره ومن أجاز، جلد 1، صفحہ 308، الدار السلفية، الہند)

صحیح سند کے ساتھ مروی ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَنَا يُونُسُ، عَنِ الْحَسَنِ، وَأَبْنِ سِيرِينَ أَنَّهُمَا كَانَا يُحِيزَانِ طَلَّاقَ السَّكَرَانِ وَيَرَيَانِ أَنْ يُضْرَبَ الْحَدُّ“ ترجمہ: حضرت حسن بصری اور ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نشے والے کی طلاق کو نافذ جانتے تھے اور اس پر حد لگانے کو جائز کہتے تھے۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق السكران ومن لم يره ومن أجاز، جلد 1، صفحہ 308، الدار السلفية، الہند)

صحیح سند کے ساتھ مروی ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا سُفْيَانُ، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: طَلَّاقُ السَّكَرَانِ جَائِزٌ“ ترجمہ: حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نے فرمایا نشے والے کی طلاق نافذ ہے۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق السكران ومن لم يره ومن أجاز، جلد 1، صفحہ 308، الدار السلفية، الہند)

صحیح سند کے ساتھ ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَنَا مُغِيرَةُ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: طَلَّاقُ السَّكَرَانِ جَائِزٌ،

وَيُضْرَبُ الْحَدَّ لِأَنَّهُ فِي عُدْوَانٍ ترجمہ: حضرت ابراہیم نے فرمایا: نشے والے کی طلاق جائز ہے اور اسے حد لگے گی اسلئے کہ یہ نافرمانی میں ہے۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق السكران ومن لم يره ومن أجازہ، جلد 1، صفحہ 308، الدار السلفية، الہند)

صحیح سند کے ساتھ ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا هُشَيْمٌ، قَالَ: أَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي خَالِدٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ أَنَّهُ كَانَ

يُجِيزُ طَلَاقَ السَّكَرَانِ“ ترجمہ: امام شعبی نشے والے کی طلاق جائز جانتے تھے۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق السكران ومن لم يره ومن أجازہ، جلد 1، صفحہ 308، الدار السلفية، الہند)

صحیح سند کے ساتھ مروی ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي مَخْرَمَةُ بْنُ بُكَيْرٍ، عَنْ عُيَيْدِ

اللَّهِ بْنِ مِقْسَمٍ، قَالَ: سَمِعْتُ سُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ، يَقُولُ: إِنَّ رَجُلًا مِنْ آلِ الْبَخْتَرِيِّ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهُوَ سَكْرَانٌ فَضَرَبَهُ

عَمْرُ الْحَدِّ وَأَجَازَ عَلَيْهِ طَلَاقَهُ“ ترجمہ: حضرت سلیمان بن یسار نے فرمایا: آل بختری میں سے ایک شخص نے اپنی بیوی کو نشے کی

حالت میں طلاق دی تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر حد لگائی اور اس کی طلاق نافذ فرمائی۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق السكران ومن لم يره ومن أجازہ، جلد 1، صفحہ 309، الدار السلفية، الہند)

صحیح سند کے ساتھ مروی ہے ”حَدَّثَنَا سَعِيدٌ قَالَ: نَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ

حَرْمَلَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّهُ كَانَ يَرَى طَلَاقَ السَّكَرَانِ جَائِزًا“ ترجمہ: عبدالرحمن بن حرمہ سے مروی ہے سعید بن

مسیب نشے والے کی طلاق جائز سمجھتے تھے۔

(سنن سعید بن منصور، کتاب الطلاق، باب ما جاء في طلاق السكران ومن لم يره ومن أجازہ، جلد 1، صفحہ 309، الدار السلفية، الہند)

السنن الکبریٰ میں احمد بن احسین بن علی بن موسیٰ الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے

ہیں ”وَأَخْبَرَنَا أَبُو أَحْمَدَ الْمُهَرَّجَانِيُّ، نَا أَبُو بَكْرِ بْنُ جَعْفَرٍ الْمُرْسِيُّ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْبُوشَنجِيُّ، نَا ابْنُ بُكَيْرٍ، نَا

مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيْبِ، وَسُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ سُبُلًا عَنْ طَلَاقِ السَّكَرَانِ، فَقَالَا: إِذَا طَلَّقَ السَّكَرَانُ جَازَ

طَلَاقُهُ وَإِنْ قُتِلَ قُتِلَ. قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا وَرَوَيْنَا عَنْ إِبْرَاهِيمَ أَنَّهُ قَالَ: طَلَاقُ السَّكَرَانِ وَعِتْقُهُ جَائِزٌ وَعَنِ

الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ قَالَ: السَّكَرَانُ يَجُوزُ طَلَاقُهُ وَعِتْقُهُ“ یعنی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سعید بن مسیب اور سلیمان

بن یسار رحمہما اللہ سے نشے میں دی گئی طلاق کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: نشے میں دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے اور اگر

نشے میں کوئی قتل کرے تو اسے بھی قتل کیا جائے گا۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک بھی نشے میں طلاق ہو جاتی

ہے۔ حضرت ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ نشے میں طلاق و غلام کی آزادی ہو جاتی ہے۔ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ

سے مروی ہے کہ نشہ میں طلاق و آزادی واقع ہو جاتی ہے۔

(السنن الکبریٰ، باب من قال یجوز طلاق السکران وعقہ، جلد 7، صفحہ 589، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک نشہ میں دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ وہابی مولوی مبشر احمد ربانی لکھتا ہے: ”صحیح بخاری میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”طلاق السکران والمستکثره ليس بجائز“ نشہ والے آدمی اور مجبور کی طلاق جائز نہیں۔

(احکام ومسائل، صفحہ 495، دارالاندلس، لاہور)

احناف کے دلائل اوپر گزر چکے کہ صحابہ و تابعین سے ثابت ہے کہ نشہ میں دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے۔ جن روایتوں سے ثابت ہے کہ نشہ میں طلاق نہیں ہوتی ان کو اگر اس پر محمول کر لیا جائے کہ اگر زبردستی کسی کے شراب پلانے یا مباح چیز کھانے سے عقل برقرار نہ رہنے کی صورت میں طلاق دی جائے تو وہ طلاق واقع نہیں ہوتی اور جہاں قصد کسی نے نشہ والی چیز کھائی یا پانی تو اس صورت میں طلاق ہو جائے گی۔ اس صورت میں دونوں روایتوں میں تطبیق ہو جائے گی۔ یہی احناف کا موقف ہے۔ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں عثمان بن علی فخر الدین الزیلعی الحنفی (المتوفی 743ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَلَا نَهْ زَالَ عَقْلُهُ بِسَبَبٍ هُوَ مَعْصِيَةٌ فَيَجْعَلُ بَاقِيًا زَجْرًا لَهُ بِخِلَافِ مَا إِذَا زَالَ بِالْمُبَاحِ“ ترجمہ: اس لئے کہ عقل کسی گناہ والی چیز کے سبب سلامت نہ رہے تو اس میں ہونے والے فعل کو سزا کے طور پر باقی رکھا جائے گا بخلاف اس چیز کے جو مباح ہو۔

(تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، جلد 2، صفحہ 196، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة)

بحر الرائق، فتح القدير، عنایہ، ہندیہ، رد المحتار میں یہی ہے کہ نشہ والی چیز کو بطور علاج استعمال کرنے سے اگر عقل سلامت نہ رہے تو ایسی حالت میں دی ہوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ ابن عابدین محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابدین دمشقی الحنفی (المتوفی 1252ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَالْحَقُّ التَّفْصِيلُ، وَهُوَ إِنْ كَانَ لِلتَّداوِي لَمْ يَفْعَ لِعَدَمِ الْمَعْصِيَةِ، وَإِنْ لَلْهُوَ وَإِدْخَالِ الْآفَةِ قَصْدًا فَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَتَرَدَّدَ فِي الْوُقُوعِ. وَفِي تَصْحِيحِ الْقُدُورِيِّ عَنِ الْجَوَاهِرِ: وَفِي هَذَا الزَّمَانِ إِذَا سَكِرَ مِنَ الْبَنْجِ وَالْأَفْيُونِ يَفْعُ زَجْرًا، وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى، وَتَمَامُهُ فِي النَّهْرِ (قَوْلُهُ زَجْرًا) أَشَارَ بِهِ إِلَى التَّفْصِيلِ الْمَذْكُورِ، فَإِنَّهُ إِذَا كَانَ لِلتَّداوِي لَا يَزْجُرُ عَنْهُ لِعَدَمِ قَصْدِ الْمَعْصِيَةِ“ ترجمہ: حق تفصیل یہ ہے کہ اگر علاج کے طور پر اس کا استعمال کیا تو معصیت نہ ہونے کی وجہ سے طلاق نہیں ہوگی اور اگر لہو کے طور پر اس کا استعمال کیا اور اس کا قصد ارتکاب کیا تو مناسب یہ ہے کہ طلاق واقع ہونے میں تردد نہیں ہونا چاہئے۔ اور تصحیح قدوری میں ہے جوہر سے ہے کہ موجودہ زمانہ میں اگر چرس اور افیون سے نشہ ہو تو اس حالت میں دی گئی طلاق نافذ ہوگی زجر اور اسی پر فتویٰ ہے اور اس کی تمام بحث نہر میں ہے۔ ان کا زجر کا فرمانا اس

مذکورہ تفصیل کی طرف اشارہ ہے کہ اگر علاج کے طور پر اس کا استعمال کیا تو عدم معصیت کی وجہ سے زجر اطلاق کا نہیں کہا جائے گا۔

(رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی تعریف السكران و حکمہ، جلد 4، صفحہ 42، دار الفکر، بیروت)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نشے والے کے وہ احکام نہیں جو مجنون کے ہوتے ہیں کہ مجنون پر نماز معاف ہے جبکہ نشہ کرنے والا گناہ گار ہوتا ہے اور حالت نشے میں نماز معاف نہیں اگر وقت گزر جائے گا تو نماز چھوڑنے کا گناہ ہوگا۔ اگر کسی کو زبردستی شراب پلا دی جائے تو اس حالت میں دی گئی طلاق عدم قصد گناہ کے سبب واقع نہ ہوگی۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن سلطان محمد ابوالحسن نور الدین الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے ہیں "اِخْتِلَافٌ فِی طَلَاقِ السَّكَرَانِ، فَذَهَبَ عُثْمَانُ وَابْنُ عَبَّاسٍ إِلَى أَنَّ طَلَاقَهُ لَا يَقَعُ؛ لِأَنَّهُ لَا عَقْلَ لَهُ كَالْمَجْنُونِ، وَقَالَ عَلِيُّ وَغَيْرُهُ يَقَعُ، وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَالثَّوْرِيِّ وَالْأَوْزَاعِيِّ وَظَاهِرُ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ وَأَبِي حَنِيفَةَ؛ لِأَنَّهُ عَاصٍ لَمْ يُزَلْ عَنْهُ الْخَطَابُ، وَلَا الْإِثْمُ بِدَلِيلٍ أَنَّهُ يُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّلَوَاتِ وَيَأْتُمُّ بِإِخْرَاجِهَا عَنْ وَقْتِهَا۔۔۔ مَنْ أَكْرِهَ عَلَى شُرْبِ الْخَمْرِ وَالْأَشْرَبَةِ الْأَرْبَعَةِ الْمُحَرَّمَةِ أَوْ اضْطُرَّ، لَا يَقَعُ طَلَاقُهُ وَعَتَاقُهُ" ترجمہ: نشے والے کی طلاق میں اختلاف ہے، حضرت عثمان غنی، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس طرف گئے ہیں کہ نشے والے کی طلاق واقع نہیں ہوگی اس لئے کہ مجنون کی طرح نشے والے کی عقل سلامت نہیں ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر صحابہ کرام و تابعین نے فرمایا نشے والے کی طلاق نافذ ہوگی اور یہی قول امام مالک، امام ثوری، امام اوزاعی اور ظاہر مذہب امام شافعی سے ملتا ہے۔

گناہ اور شرعی پڑھنے کا اسے گناہ

اور جان بچانے کے۔

یہاں نماز ادا کرنے کا حکم دیا جائے گا اور وقت میں نماز نہ کیا گیا یا وہ حالت اضطرار میں تھا (یعنی پینے کے لئے پانی نہ تھا) اس حالت میں دی گئی طلاق و آزادی واقع نہ ہوگی۔

تاب النکاح، باب الخلع و الطلاق، جلد 5، صفحہ 2141، دار الفکر، بیروت

☆--- کتاب البیوع ---☆

دارالحرب میں سود

احناف کے نزدیک مسلمان اور کافر حربی کے درمیان سود نہیں یعنی مسلمان کسی کافر سے قرض پر نفع لے تو وہ سود نہیں بشرطیکہ کے اس کے کاروبار میں کسی مسلمان کا شیر بھی نہ ہو۔ پھر یہ بھی ضروری ہے کہ اس نفع کو سود نہ سمجھ کر لے بلکہ یہ سمجھے کہ کافر کا مال معصوم نہیں اور وہ اپنی رضامندی سے نفع دے رہا ہے۔ شرح مشکل الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ الحمصری المعروف بالطحاوی (التوفی 321ھ) باند حسن روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَبَّاسِ قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبَانَ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: لَا بَأْسَ بِالذِّينَارِ بِالذِّينَارَيْنِ فِي دَارِ الْحَرْبِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَبَيْنَ أَهْلِ الْحَرْبِ“ ترجمہ: حضرت ابراہیم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: دارالحرب میں مسلمانوں اور اہل حرب کے مابین ایک دینار کو دو کے بدلے دینے میں حرج نہیں۔

(شرح مشکل الآثار، اب بیان مشکل ما زوی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما استدلل بہ محمد بن الحسن مما کان أبو حنیفۃ یقولہ فی إباحۃ الربا بین المسلمین و بین المشرکین فی دار الحرب، جلد 8، صفحہ 249، مؤسسة الرسالة، بیروت)

المبسوط میں محمد بن احمد بن ابی ہل شمس الأئمة السرخسی (التوفی 483ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا رِبَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، وَبَيْنَ أَهْلِ دَارِ الْحَرْبِ فِي دَارِ الْحَرْبِ، وَهَذَا الْحَدِيثُ، وَإِنْ كَانَ مُرْسَلًا فَمَكْحُولٌ فَقِيهٌ ثِقَةٌ، وَالْمُرْسَلُ مِنْ مِثْلِهِ مَقْبُولٌ، وَهُوَ دَلِيلٌ لِأَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فِي حَوَازِ بَيْعِ الْمُسْلِمِ الدَّرْهَمَ بِالْدَّرْهَمَيْنِ مِنَ الْحَرْبِيِّ فِي دَارِ الْحَرْبِ“ ترجمہ: حضرت مکحول رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مسلمانوں اور اہل حرب کے درمیان دارالحرب میں سود نہیں ہے۔ یہ حدیث اگرچہ مرسل ہے، لیکن مکحول فقیہ اور ثقہ راوی ہے اور یہ مرسل اس کی مثل ہے جو مقبول ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کی دلیل ہے کہ مسلمان کا دارالحرب میں حربی کے ساتھ ایک درہم کو دو درہم کے بدلے میں بیچنا جائز ہے۔

(المبسوط، کتاب الصرف، باب الصرف فی دار الحرب، جلد 14، صفحہ 56، دار المعرفة، بیروت)

وہابی مولوی لکھتا ہے: ”فقہ نے سود حلال کر دیا۔ اسلام میں سود کو جس نظر سے دیکھا جاتا ہے، اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ سود کا کاروبار کرنے والے لوگ اگر سود کے کاروبار سے باز نہیں آتے تو انہیں اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جنگ کے لئے تیار ہو جانا چاہئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

بارے میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں ”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اکل الربا وموكله وکاتبه و شاهدیه وقال هم سواء“ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سود کھانے والے پر، اس کی وکالت کرنے والے پر، اس کا حساب لکھنے والے پر اور اس کے دونوں گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور آپ نے فرمایا کہ سب سود کے گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔

اور ابن ماجہ کی روایت ہے کہ سود کے سترہ درجے ہیں اور ان میں سب سے کم درجہ یہ ہے کہ آدمی اپنی ماں سے نکاح کرے۔ سود کا کاروبار تباہی و بربادی کا جرم ہے مگر فقہ حنفی کہتی ہے ”ولا بین المسلم والحربی فی دار الحرب“ یعنی مسلم اور حربی (کافر) اگر دار الحرب میں سودی کاروبار کریں تو سود نہیں (یعنی ان پر کوئی جرم نہیں)۔“

(احناف: کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف، صفحہ 387، 388، ادارہ تحفظ افکار اسلام، شیخوپورہ)

یہاں وہابی نے بغیر مسئلہ سمجھے ہوئے اپنی جہالت جھاڑ دی ہے۔ سود یقیناً حرام قطعی ہے۔ اور احناف نے سود کو حلال نہیں ٹھہرایا بلکہ یہ کہا ہے کہ کافر اور مسلمان کے درمیان سود ہے ہی نہیں اور اس پر حدیث پاک موجود ہے اور یہ حدیث پاک ہے وہابی کی پیش کردہ عبارت کے بالکل ساتھ ہی لیکن وہابی کو یا تو نظر نہیں آئی یا نظر آئی لیکن دلی بغض کی وجہ سے نظر انداز کر دی۔ ہدایہ کی عبارت یوں ہے ”وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا رِبَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْحَرْبِيِّ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَلَا لَّ مَالَهُمْ مُبَاخٌ فِي دَارِهِمْ فَبِأَيِّ طَرِيقٍ أَخَذَهُ الْمُسْلِمُ أَخَذَ مَالًا مُبَاخًا إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ غَدْرٌ“ ترجمہ: احناف کی دلیل حضور علیہ السلام کا وہ فرمان ہے کہ آپ نے فرمایا: مسلمان اور حربی کے درمیان دار الحرب میں سود نہیں ہے۔ اسلئے کی کافروں کا مال ان کے ممالک میں مباح ہے جسے جس طرح چاہیں لے لیں۔

(الہدایہ فی شرح بدایۃ المبتدی، کتاب البیوع، باب الربا، جلد 3، صفحہ 65، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

وہابیوں کے امام ابن تیمیہ نے بھی احناف کے موقف کی تائید کرتے ہوئے مسلمان اور کافر کے درمیان سود ہونے کی نفی کی ہے چنانچہ اختلاف الدارین و آثارہ فی احکام الشریعۃ الاسلامیۃ میں عبدالعزیز بن مبروک الاحمدی لکھتے ہیں ”قال مجد الدین ابن تیمیہ: الربا محرم فی دار الاسلام والحرب إلا بین مسلم وحربی لا أمان بینہما“ ترجمہ: دین کے مجدد ابن تیمیہ نے کہا: دار الحرب اور دار الاسلام میں سود حرام ہے، مگر مسلمان اور حربی کے درمیان سود نہیں جن کے مابین کوئی امان نہیں ہے۔

(اختلاف الدارین و آثارہ فی احکام الشریعۃ الاسلامیۃ، جلد 2، صفحہ 210، عمادۃ البحث العلمی بالجامعۃ الإسلامیۃ، المدینۃ المنورۃ)

عدوی اور ناپ تول چیزوں کی خرید و فروخت

احناف کے نزدیک کیلی و موزونی چیزوں کے علاوہ عدوی چیزوں کی خرید و فروخت میں برابری ضروری نہیں۔ کی بیشی جائز ہے۔ یعنی ایک انڈے کے بدلے دو انڈے خریدنا، ایک روپے کے بدلے دو روپے لینا جائز ہے جبکہ ہاتھوں ہاتھ خرید و فروخت ہو اور ہار نہ ہو۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ سند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ لَيْثٍ، عَنِ مُجَاهِدٍ، قَالَ: لَا بَأْسَ بِالْفُلْسِ بِالْفُلْسَيْنِ يَدًّا بَيِّدًا. حَدَّثَنَا حَفْصٌ، عَنْ لَيْثٍ، عَنْ طَاوُسٍ، مِثْلَهُ“ ترجمہ: حضرت مجاہد نے فرمایا: ایک فلس کو دو فلس کے بدلے میں ہاتھوں ہاتھ بیچنے میں کوئی حرج نہیں۔ حضرت طاووس نے بھی یہی کہا ہے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب البیوع، فی الفلّس بالفلسین، جلد 4، صفحہ 503، مکتبۃ الرشد، الریاض)
دوسری روایت صحیح سند کے ساتھ مروی ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ حَمَّادٍ، قَالَ: لَا بَأْسَ بِالْفُلْسِ بِالْفُلْسَيْنِ يَدًّا بَيِّدًا“ ترجمہ: حضرت حماد نے فرمایا: ایک فلس کو دو فلس کے بدلے میں ہاتھوں ہاتھ بیچنے میں کوئی حرج نہیں۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب البیوع، فی الفلّس بالفلسین، جلد 4، صفحہ 503، مکتبۃ الرشد، الریاض)
وہابیوں کے نزدیک عدوی چیزوں میں بھی برابری ہونا سود ہے یعنی ایک انڈے کو دو انڈوں کے بدلے بیچنا سود ہے۔ وہابی مولوی فاروق الرحمن یزدانی لکھتا ہے: ”قارئین آپ اوپر پڑھ چکے ہیں کہ سودی کاروبار کتنا بڑا جرم ہے۔ اس لئے حسن انسانیت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سود کی طرف جانے والے تمام راستے بند کرتے ہوئے اجناس میں بھی سودی تجارت سے منع فرمایا ہے چنانچہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل يدا بيد فمن زاد أو استزاد فقد اربى الاخذ والمعطى فيه سواء“ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: سونا سونے کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے، گندم گندم کے بدلے، جو جو کے بدلے، کھجور کھجور کے بدلے اور نمک نمک کے بدلے برابر ہو اور نقد و نقد ہو، جس شخص نے زیادہ لیا یا زیادہ کا مطالبہ کیا تو اس نے سود لیا۔ سود لینے والا اور دینے والا دونوں ہی (اس سود لینے دینے کے جرم میں) برابر کے شریک ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر وہ چیز جو ہم جنس ہو اس میں اگر آدمی لین دین کرے تو برابر برابر کرے، اس سے زائد لینا دینا سود بن جائے گا جو کہ ناجائز اور حرام ہے مگر فقہ حنفی کہتی ہے ”وَيَحُوزُ بَيْعُ الْبَيْضَةِ بِالْبَيْضَتَيْنِ وَالتَّمْرَةِ بِالتَّمْرَتَيْنِ وَالْحُوزَةُ بِالْحُوزَتَيْنِ“ یعنی ایک انڈے کے بدلے دو انڈے، ایک کھجور کے بدلے دو کھجوریں اور ایک اخروٹ کے بدلے دو اخروٹوں کی بیع جائز ہے۔“ (احناف کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف، صفحہ 388، ادارہ تحفظ افکار اسلام، شیخوپورہ)

وہابی مولوی صاحب نے اپنی جہالت سے ہی حدیث پاک سے باطل استدلال کر لیا کہ ہر وہ چیز جو ہم جنس ہو اس کا برابر لین دین ہونا ضروری ہے جبکہ حدیث پاک میں جو ممانعت کی گئی وہ ناپ اور تول کے متعلق تھی نہ کہ عددی چیزوں کے متعلق۔ انڈے، اخروٹ اور کھجوروں کا جو جواز کہا گیا وہ عددی اعتبار سے ہے۔ الفقہ الاسلامی میں ہے ”وَأَمَّا الَّذِي لَا يَبَاعُ بِالْكَيْلِ وَلَا بِالْوَزْنِ كَالْمَعْدُودِ وَالْمَذْرُوعِ فَإِنَّهُ لَا يَشْتَمِلُ عَلَى رَبَا الْفَضْلِ، فَيَبْعُ الْبَيْضَةَ بِالْبَيْضَتَيْنِ، وَالذَّرَاعَ مِنْ قِمَاشٍ بِذَرَاعَيْنِ مِنْ قِمَاشٍ مِنْ جَنْسِهِ، بِشَرْطِ الْقَبْضِ“ ترجمہ: جو ناپ اور تول کے علاوہ کچھ ہو جیسے گز اور عدد کے اعتبار سے تو اس میں سود شامل نہیں ہے۔ تو ایک انڈہ دو انڈوں کے عوض اور ایک ایک جنس کے گز کو اسی جنس کے دو گز کے بدلے میں بیچا تو جائز ہے بشرطیکہ ہاتھوں ہاتھ ہو۔ (الفقہ الاسلامی وادلتہ، جلد 5، صفحہ 365، دار الفکر، بیروت)

کتے کی خرید و فروخت

احناف کے نزدیک کتے کی خرید و فروخت جائز ہے۔ وہابیوں کے نزدیک کتے کی خرید و فروخت ناجائز ہے۔ وہابیوں کی دلیل سنن ترمذی کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ: أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَارِظٍ، عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: كَسَبُ الْحَجَامِ خَبِيثٌ، وَمَهْرُ الْبَغِيِّ خَبِيثٌ، وَثَمَنُ الْكَلْبِ خَبِيثٌ وَفِي الْبَابِ عَنْ عُمَرَ، وَابْنِ مَسْعُودٍ، وَجَابِرٍ، وَأَبِي هُرَيْرَةَ، وَابْنِ عَبَّاسٍ، وَابْنِ عُمَرَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ: حَدِيثُ رَافِعٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ، كَرِهُوا ثَمَنَ الْكَلْبِ، وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ، وَأَحْمَدَ، وَإِسْحَاقَ، وَقَدْ رَخَّصَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي ثَمَنِ كَلْبِ الصَّيْدِ“ ترجمہ: حضرت رافع بن خدیج سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کچھ لگانے کی اجرت زنا کی اجرت اور کتے کی قیمت حرام ہے۔ اس باب میں حضرت عمر، ابن مسعود، جابر، ابو ہریرہ، ابن عباس، ابن عمر اور عبد اللہ بن جعفر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے بھی روایات منقول ہیں۔ حدیث رافع بن خدیج حسن صحیح ہے

اکثر اہل علم کا اسی پر عمل ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ کتے کی قیمت مکروہ ہے امام شافعی، احمد اور اسحاق کا یہی قول ہے بعض اہل علم نے شکاری کتے کی قیمت کو جائز قرار دیا ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب البیوع، باب ما جاء فی ثمن الکلب، جلد 2، صفحہ 565، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

احناف کے نزدیک پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں سے مطلقاً نفع حاصل کرنے کو منع فرمادیا اور اسی وجہ سے ان کو گھر میں رکھنے، ان کی خرید و فروخت کرنے اور ان کی کمائی کو ممنوع قرار دیا بلکہ ان کو قتل کرنے کا حکم ارشاد فرمایا تاکہ ان سے انتفاع (نفع لینا) بالکل ممکن نہ رہے لیکن بعد میں ان کو قتل کرنے کا حکم منسوخ فرمادیا اور کھیت و گھر وغیرہ کی حفاظت اور شکار کے لئے کتے رکھنے اور ان سے نفع لینے کی اجازت عطا فرمائی اور اسی بنا پر اس کی خرید و فروخت کے ممنوع ہونے کا حکم بھی منسوخ ہو گیا کیونکہ ان کی خرید و فروخت کے بغیر ان سے انتفاع ممکن نہیں۔ اس حکم کے منسوخ ہونے پر بہت سے دلائل موجود ہیں جن میں سے چند ایک ذکر کئے جاتے ہیں:

(1) صحیح مسلم میں پورا ایک باب اسی حوالے سے باندھا گیا ”بَابُ الْأَمْرِ بِقَتْلِ الْكِلَابِ، وَبَيَانِ نُسْخِهِ، وَبَيَانِ تَحْرِيمِ افْتِنَائِهَا إِلَّا لَصِيدٍ، أَوْ زُرْعٍ، أَوْ مَاشِيَةٍ وَنَحْوِ ذَلِكَ“ کتوں کے مار ڈالنے کے حکم اور اس کے منسوخ ہونے کے بیان میں شکار کھیتی یا جانوروں کی حفاظت وغیرہ کے علاوہ کتے پالنے کی حرمت کے بیان میں۔ پھر اس باب کے تحت مسلم بن الحجاج ابو الحسن القشیری النیسابوری (المتوفی 261ھ) رحمۃ اللہ علیہ صحیح حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ، سَمِعَ مُطَرِّفَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ الْمُغْفَلِ، قَالَ: أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ، ثُمَّ قَالَ: مَا بَالُهُمْ وَيَا لِكِلَابٍ؟ ثُمَّ رَخَّصَ فِي كَلْبِ الصَّيْدِ، وَكَلْبِ الْغَنَمِ“ ترجمہ: حضرت ابن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کے قتل کا حکم دیا پھر فرمایا لوگوں کا اور کتوں کا کیا معاملہ ہے؟ پھر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے اور بکریوں کی حفاظت کے لئے رکھے گئے کتے کی رخصت عطا فرمائی۔

(صحیح مسلم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب الامر بقتل الكلاب، جلد 3، صفحہ 1200، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(2) سنن النسائی میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی النسائی (المتوفی 303ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں

”أَخْبَرَنِي إِبرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ الْمُقْسِمِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ثَمَنِ السَّنُورِ، وَالْكَلْبِ إِلَّا كَلْبَ صَيْدٍ --- (حکم الألبانی) صحیح“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ممانعت فرمائی

بلی اور کتے کی قیمت لینے سے لیکن شکاری کتے کی (یعنی شکاری کتے کی قیمت درست ہے)۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔
(السنن الصغری للنسائی، کتاب الصيد والذباح، الرخصة فی ثمن کلب الصيد، جلد 7، صفحہ 190، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)
تو اس مذکورہ روایت سے بھی معلوم ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کی کمائی کو حلال قرار دیا جس سے یہ معلوم ہوا کہ پہلے جو حکم تھا وہ منسوخ فرما دیا گیا۔

(3) اسی طرح ایسی روایات بھی موجود ہیں کہ جن میں یہ مضمون موجود ہے کہ جید صحابہ کرام مثلاً حضرت سیدنا عثمان غنی اور عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما نے شکاری اور حفاظت کے لئے رکھے گئے کتے کو قتل کرنے کے بدلے میں قاتل کو تاوان ادا کرنے کا فیصلہ ارشاد فرمایا جس سے اس حکم کے منسوخ ہونے کا پتہ چلتا ہے ورنہ تاوان کا حکم نہ ہوتا چنانچہ السنن الکبری للبیہقی، معرفۃ السنن والاثر، شرح معانی الآثار اور مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ”أَنَّه قَضَى فِي كَلْبٍ صَيْدٍ، قَتَلَهُ رَجُلٌ، بِأَرْبَعِينَ دِرْهَمًا، وَقَضَى فِي كَلْبٍ مَاشِيَةٍ، بِكَبْشٍ“ یعنی حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ نے ایک مرد کو شکاری کتے کے قتل کرنے کے بدلے میں چالیس درہم ادا کرنے کا حکم ارشاد فرمایا اور مویشیوں کی حفاظت کے لئے رکھے گئے کتے کے قتل کے بدلے میں ایک مینڈھا دینے کے فیصلہ ارشاد فرمایا۔

(شرح معانی الآثار، کتاب البيوع، باب ثمن الكلب، جلد 4، صفحہ 58، عالم الكتب)
معرفۃ السنن والاثر اور السنن الکبری للبیہقی میں ہے ”أَنَّ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَغْرَمَ رَجُلًا ثَمَنَ كَلْبٍ قَتَلَهُ عَشْرِينَ بَعِيرًا“ یعنی بے شک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو کتے کے قتل کرنے کے بدلے میں بیس اونٹ ادا کرنے کا حکم دیا۔
(السنن الکبری للبیہقی، کتاب البيوع، باب النهي عن ثمن الكلب، جلد 6، صفحہ 11، دار الكتب العلمية، بيروت)

(4) عظیم تابعی بزرگ حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ واضح طور پر فرماتے ہیں ”لَا بَأْسَ بِثَمَنِ كَلْبِ الصَّيْدِ“ شکاری کتے کے ثمن میں کوئی حرج نہیں۔
(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب البيوع والاقضية، جلد 4، صفحہ 348، مکتبة الرشد، الرياض)

(5) اسی طرح ایک اور تابعی بزرگ حضرت عطاء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں لَا بَأْسَ بِثَمَنِ الْكَلْبِ السَّلَوقِيِّ ترجمہ: شکاری کتے کے ثمن میں کوئی حرج نہیں۔
(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب البيوع والاقضية، جلد 4، صفحہ 348، مکتبة الرشد، الرياض)

تو ان تمام روایات سے واضح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ پہلے جو کتے سے مطلقاً نفع حاصل کرنا منع تھا اور اسی بنا پر اس کی خرید و فروخت بھی ممنوع تھی، وہ بعد میں منسوخ کر دیا گیا چنانچہ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن سلطان محمد ابوالحسن نور الدین الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) اسی حدیث پاک کی شرح جس میں کتے کی بیع سے منع کیا گیا ہے اس کی شرح

کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”هُوَ مُحْمُولٌ عِنْدَنَا عَلَى مَا كَانَ فِي زَمَنِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ أُمِرَ بِقَتْلِهِ، وَكَانَ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ يَوْمَئِذٍ مُحَرَّمًا، ثُمَّ رُخِّصَ فِي الْإِنْتِفَاعِ بِهِ حَتَّى رُويَ أَنَّهُ قُضِيَ فِي كَلْبٍ صَيْدٍ قَتَلَهُ رَجُلٌ بِأَرْبَعِينَ دِرْهَمًا، وَقُضِيَ فِي كَلْبٍ مَاشِيَةٍ بِكَبْشٍ“ ترجمہ: وہ روایت (جس میں کتے کے شمن سے منع فرمایا گیا ہے) اس وقت پر محمول ہے کہ جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کو قتل کرنے کا حکم ارشاد فرمایا تھا اور اس وقت کتے سے فائدہ اٹھانا حرام تھا پھر بعد میں اس سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دے دی گئی حتیٰ مروی ہے کہ ایک مرد کو شکاری کتے کے قتل کرنے کے بدلے میں چالیس درہم ادا کرنے کا حکم ارشاد فرمایا گیا اور موسیٰ بنیوں کی حفاظت کے لئے رکھے گئے کتے کے قتل کے بدلے میں ایک مینڈھا دینے کے فیصلہ ارشاد فرمایا گیا۔

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، جلد 5، صفحہ 1894، دار الفکر، بیروت)

عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں ابو محمد محمود بن احمد المعروف بدر الدین العینی الحنفی (المتوفی 855) اس حوالے سے گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”هَذَا كَانَ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ، عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، أُمِرَ فِيهِ بِقَتْلِ الْكِلَابِ، وَكَانَ الْإِنْتِفَاعُ بِهَا يَوْمَئِذٍ مُحَرَّمًا، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ رُخِّصَ فِي الْإِنْتِفَاعِ بِهَا“ یعنی یہ (یعنی کتے کمائی کے حرام) ہونے کا حکم اس وقت تھا جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قتل کرنے کا حکم ارشاد فرمایا تھا اور اس وقت ان سے نفع لینا بھی حرام تھا پھر اس کے بعد اس سے نفع لینے کی رخصت عطا فرمادی۔

(عمدة القاری شرح صحیح بخاری، کتاب الوضوء، باب الماء الذي يغسل به، جلد 3، صفحہ 40، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) نے ”کتے کی کمائی“ کے حوالے سے ایک باب قائم فرمایا جس میں سب سے پہلے وہ روایات ذکر فرمائیں جن میں کتے کی خرید و فروخت کو منع فرمایا گیا اور ان روایات کو ذکر کرنے کے بعد ارشاد فرمایا ”فَكَانَ هَذَا حُكْمُ الْكِلَابِ أَنْ تُقْتَلَ، وَلَا يَحِلُّ إِمْسَاكُهَا وَلَا الْإِنْتِفَاعُ بِهَا. فَمَا كَانَ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ حَرَامًا وَإِمْسَاكُهَا حَرَامًا فَتَمْنَعُهُ حَرَامٌ فَإِنْ كَانَ نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ تَمَنِ الْكَلْبِ كَانَ وَهَذَا حُكْمُهَا، فَإِنْ ذَلِكَ قَدْ نُسِخَ، فَأُيِّحَ الْإِنْتِفَاعُ بِالْكِلَابِ“ یعنی ان مذکورہ روایات میں کتوں کے متعلق یہ حکم تھا کہ انہیں قتل کیا جائے اور انہیں رکھنا اور ان سے نفع اٹھانا حلال نہیں تو جب کتے سے نفع لینا اور اس کو رکھنا حرام تھا تو اس وقت اس کی کمائی بھی حرام تھی پس جب کتے کی کمائی کے متعلق نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت تھی تو اس کا حکم یہی (ناجائز) تھا پس بے شک یہ حکم منسوخ ہو گیا اور کتوں سے نفع لینا مباح قرار دے دیا گیا۔

اور پھر اس گفتگو کے بعد بہت سی ایسی روایات ذکر فرمائیں کہ جن میں کتوں سے نفع لینے کو مباح قرار دیا گیا (جن میں سے کچھ اوپر بھی ذکر کی گئیں) اور پھر ان روایات کو ذکر کرنے کے بعد ارشاد فرمایا ”لَمَّا أُبِيحَ الْإِنْتِفَاعُ بِهَا، حَلَّ بَيْعُهَا وَأَكْلُ ثَمَنِهَا. وَيَكُونُ مَا رَوِيَ فِي حُرْمَةِ أَثْمَانِهَا كَانَ وَقْتُ حُرْمَةِ الْإِنْتِفَاعِ بِهَا، وَمَا رَوِيَ فِي إِبَاحَةِ الْإِنْتِفَاعِ بِهَا، دَلِيلٌ عَلَى حَلِّ أَثْمَانِهَا. وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُوسُفَ، وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ“ ترجمہ: جب ان سے نفع لینا مباح ہو گیا تو اب ان کی خرید و فروخت اور ان کی کمائی بھی حلال ہو گئی اور جو روایات کتے کی کمائی کھانے کے حرام ہونے کے متعلق مروی ہیں وہ اس وقت تک تھیں جب ان سے نفع لینا حرام تھا اور جو روایات اس سے نفع اٹھانے کے مباح ہونے کے متعلق موجود ہیں وہ سب اس بات کی دلیل ہیں کہ اس کی کمائی بھی حلال ہے۔ اور یہی امام اعظم ابو حنیفہ، امام محمد اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا قول ہے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب البیوع، باب ثمن الکلب، جلد 4، صفحہ 56، عالم الکتاب)

تو مذکورہ دلائل واضح طور پر یہ ثابت کرتے ہیں کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا موقف حدیث پاک کے مخالف نہیں ہے بلکہ اس میں تمام احادیث کی رعایت رکھی گئی ہے ورنہ جن روایتوں میں کتے کی کمائی سے منع فرمایا گیا ہے اگر صرف ان پر عمل کیا جائے تو ان روایتوں کا کیا جواب ہوگا کہ جن میں شکاری کتے کو قتل کرنے کے بدلے میں صحابہ کرام علیہم الرضوان نے تاوان ادا کرنے کا فیصلہ ارشاد فرمایا؟ کیا ان صحابہ کے بارے میں بھی یہی کیا جائے گا کہ احادیث میں کتوں کو قتل کرنے اور ان کی کمائی کھانے کو منع فرمایا گیا اور صحابہ کرام علیہم الرضوان قتل کرنے والے پر تاوان اور قیمت ادا کرنے کا فیصلہ کر رہے ہیں؟ اور ان احادیث کا کیا جواب ہوگا کہ جن میں شکاری اور حفاظت کے لئے کتے رکھنے کی اجازت عطا فرمائی؟ کیا ان کا مطلب یہ ہے کہ ان کتوں کے رکھنے کی اجازت تو ہے لیکن انہیں خریدنا جائز نہیں، لہذا جس کو ضرورت ہے وہ کسی جنگل وغیرہ میں جا کر ایسا کتا تلاش کرے؟ الغرض امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا موقف عین احادیث کے مطابق ہے۔

☆--- کتاب الاشربة ---☆

کیا فقہ حنفی میں شراب حلال ہے؟

وہابی مولوی فقہ حنفی پر الزام تراشی کرتے ہوئے کہتا ہے: ”فقہ میں شراب بھی حلال: ناطق وحی امام اعظم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر قسم کی شراب کو حرام قرار دیا ہے چنانچہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال کل مسکر خمر و کل مسکر حرام“ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ہر نشہ آور چیز شراب ہے اور ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر قسم کی شراب حرام ہے مگر فقہ حنفی اس حدیث کی مخالفت ان الفاظ میں کرتی ہے ”ما يتخذ من الحنطة والشعير والعسل والذرة حلال عند ابي حنيفة ولا يحسد شاربه عنده وان سكر منه“ یعنی جو شراب گندم، جو، شہد اور جوار سے بنائی جائے وہ حلال ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کے پینے والے کو حد بھی نہیں لگائی جائے گی، اگرچہ اس کے پینے کی وجہ سے نشہ ہو جائے۔“

(احناف کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف، صفحہ 381، ادارہ تحفظ افکار اسلام، شیخوپورہ)

وہابی مولوی کا یہ کلام بغض و جہالت پر مبنی ہے۔ درحقیقت شریعت نے بعینہ جس کو شراب کہا ہے وہ کھجور اور انگور کی ہے چنانچہ جامع ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ اور مسلم شریف کی صحیح حدیث ہے ”حَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، أَخْبَرَنَا الْحَجَّاجُ بْنُ أَبِي عُمَانَ، حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ، أَنَّ أَبَا كَثِيرٍ، حَدَّثَهُ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ: النَّخْلَةِ وَالْعِنَبَةِ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: شراب ان دو درختوں کھجور اور انگور سے ہے۔

(صحیح مسلم، کتاب الاشربة، باب بیان أن جميع ما ينبذ مما يتخذ من النخل، جلد 3، صفحہ 1573، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

ان دو کے علاوہ جس چیز سے نبذ بنائے جائے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کا پینا مطلقاً جائز نہیں بلکہ امام صاحب کے نزدیک اس صورت میں جائز ہے جبکہ نشہ نہ ہونے کا غلبہ ظن ہو ورنہ حرام ہے۔ مسند سیدنا الامام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں صحیح روایت ہے ”ابو حنیفہ عن ابی عون عن عبد اللہ بن شداد عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال حرمت الخمر لعينها قليلها وكثيرها والسكر من كل شراب“ ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابو عون سے انہوں نے عبد اللہ بن شداد سے انہوں نے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی آپ نے فرمایا خمر بعینہ حرام کی گئی چاہے قلیل ہو یا کثیر، باقی ہر شراب میں سے نشہ آور مقدم حرام ہے۔

(مسند الامام الاعظم، کتاب الاطعمة والاشربة الخ، صفحہ 202، نور محمد کارخانہ کتب خانہ کراچی)

یہی روایت سنن نسائی شریف میں ہے جسے البانی نے صحیح کہا ہے۔

نشر نہ ہونے کی ساتھ ساتھ امام اعظم نے صراحت فرمائی کہ بغیر نشہ کی نیت سے اور بغیر لہو و لعب کے ہو۔ یعنی اجازت کی صورت یہ ہے کہ بطور علاج، تقویٰ اور کھانے کے ہضم ہونے کے لئے استعمال کی جائے چنانچہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے ”وعلى قول ابی حنیفہ و ابی یوسف الآخر یحل شربه للتداوی و التقوی و استمراء الطعام دون اللہو و اللعب و السكر“ ترجمہ: امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا آخری قول یہ ہے کہ یہ علاج اور تقویٰ اور کھانے کے ہاضمے کے طور پر حلال ہے نہ کہ لہو و لعب اور نشہ کے طور پر ہو۔

(فتاویٰ قاضی خان بامش علی الہندیہ، کتاب الاشربة، فصل فی معرفۃ الاشربة، جلد 3، صفحہ 230، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ان کو حلال کہنے کی ایک دلیل یہ تھی کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے نبیذ کا ثبوت موجود ہے۔ فتح اللہ المعین میں ہے ”من ادلة حله ماقال فی الاختیار، عن ابن ابی لیلی قال اشہد علی البدریین من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہم یشربون النبذ فی الجرار الخضر وقد نقل ذلك عن اکثر الصحابة ومشاہیرہم قولاً وفعلاً حتی قال ابو حنیفہ انہ مما یجب اعتقاد حله لفلان یؤدی الی تفسیق الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ ترجمہ: اس کے حلال ہونے کے دلائل میں سے ایک دلیل وہ ہے جو اختیار میں ابن ابی لیلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بدری صحابہ کرام کے بارے میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ بنبر صراحیوں میں نبیذ پیتے تھے اور یہ بات اکثر مشاہیر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے قولاً اور فعلاً منقول ہے یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اس کے حلال ہونے کا اعتقاد رکھنا واجب ہے تاکہ صحابہ کرام کو فسق کی طرف منسوب کرنا لازم نہ آئے۔

(فتح المعین، کتاب الاشربة، جلد 3، صفحہ 423، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

فتاویٰ قاضی خان میں ہے ”لابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ الآثار التي وردت فی اباحۃ النبذ الشدید قولاً وفعلاً ذکرہا محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الكتاب وعن ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فی الكتاب وعن ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ انہ قال من شرائط السنة والجماعة ان لا یحرم النبذ الجرلان فی تحریمہ تفسیق کبار الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم، وعنه انہ قال لا یحرم النبذ الشدید دیانۃ ولا اشربة مروئۃ، اجمع کبار الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم علی اباحۃ النبذ واحتاطوا فی شربه لاجل الاختلاف وکذا

السلف عدہم كانوا يشربون نبيذ الجمر بحكم الضرورة لاستمرار الطعام“ ترجمہ: امام ابوحنیفہ و امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ کی دلیل وہ آثار ہیں جو قولاً اور فعلاً گاڑھی نبیذ کی اباحت پر وارد ہیں۔ اس کو امام محمد علیہ الرحمہ نے کتاب میں ذکر فرمایا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ گھڑوں میں بنائی ہوئی نبیذ کو حرام نہ قرار دینا سنت و جماعت کی شرائط میں سے ہے کیونکہ اس کو حرام قرار دینے میں صحابہ کبار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرف فسق کو منسوب کرنا لازم آتا ہے، اور انہی سے منقول ہے کہ میں گاڑھی نبیذ کو ازراہ دیانت حرام قرار نہیں دیتا اور بطور مروت اس کو نہیں پیتا۔ نبیذ کی اباحت پر صحابہ کبار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے مگر وہ بسبب اختلاف کے اس کو پینے میں احتیاط کرتے تھے۔ اسی طرح ان کے بعد اسلاف کسی ضرورت کے تحت گھڑوں میں بنائی ہوئی نبیذ پیتے تھے مثلاً کھانا ہضم کرنے کے لئے۔

(فتاویٰ قاضی خاں ہامش علی المہندیہ، کتاب الاشربة، فصل فی معرفة الاشربة، جلد 3، صفحہ 230، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

غایۃ البیان علامہ اتقانی میں ہے ”قال شیخ الاسلام خواہر زادہ رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ ذکر ابن قتیبہ فی کتاب الاشربة باسناده عن زید بن علی بن الحسین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم انه شرب هو و اصحابہ نبيذا شديدا فی ولیمۃ فقيل له يا ابن رسول اللہ حدثنا بحديث سمعته من ابائك عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی النبیذ فقال حدثنی ابی عن جدی علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال ينزل امتی علی منازل بنی اسرائیل حذوا القذۃ بالقذۃ والنعل بالنعل ان اللہ تعالیٰ ابتلی بنی اسرائیل بنهر طالوت واحل لهم منه الغرة وحرم منه الری وان اللہ ابتلاکم بهذه النبیذ و احل منه الری وحرم منه السكر و حدیث ابن زیاد الذی رویناه عن ابن عمر فی مسئلة الخلیطین من ادل ادلائل وان المراد مارواه الخصم القدر المسکر لا القلیل لان احد رواة الحدیث الذی احتج به الخصم ابن عمر فلو كان القلیل هو المراد لم يعمل بخلاف مارواه ولم یفسقه ابن زیاد و كذلك قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حرمت الخمر بیعنها والسكر من کل شراب دلیل علی ان المراد من حدیث الخصم القدر المسکر لا المسکر لان احد رواة ذلك الحدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فیقول ان یروی ابن عباس حدیثا ثم یقول بخلافه، وقد اطنب الکرنخی رحمہ اللہ فی رواية الآثار عن الصحابة والتابعین بالاسانید الصحاح فی مختصره فی تحلیل النبیذ الشدید ترکنا ذکرها مخافة التطویل و الحاصل ان الاکابر من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اهل بدر کعمرو علی و عبد اللہ بن مسعود و ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم كانوا یجلبون شرب

النبیذ و کذا الشعبی و ابراهیم النخعی و قال فی شرح لاقطع، و قد سلك بعض الجهال فی هذه المسئلة طريقة قصد بها الشنیع و الفسوق عند العوام، لما ضاق علیه طریق الحجة فقال روى عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال لیشر بن ناس من امتی الخمر و یسمونها باسماء قال هذا القائل و هم اصحاب ابی حنیفة و هذا کلام جاهل بالاحکام و النقل و الآثار و متعصب قلیل الورع لایبالی ما قال ثم یقال لهذا القائل مار میت بهذا القول اصحاب ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنه و انما السلف الصالح اردت و لم یمکنک التصریح بذلك لان اصحاب ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنه ما ابتدعوا فی ذلك قولاً بل قالوا ما قاله اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و وجوه التابعین و زهادهم و کیف یظن بعمر و علی و ابن مسعود و ابن عباس و عمار بن یاسر و علقمة بن الاسود انهم شربوا الخمر غلطا فی اسمها حتی استدرک علیهم هذا القائل حقیقة الاسم و یحسن الظن بنفسه و یشیء الظن بلسفه، ان هذه الجرأة فی الدین، و قال شیخ الاسلام خواهر زاده فی شرحه روى ان رجلاً سأل ابراهیم الحربی فی مدینة الاسلام فی جامع المنصور بالجانب الغربی فقال لنا امام یشرب النبیدا فأصلی خلفه فقال، له ابراهیم ارأیت لو ادرکت علقمة و الاسود اکت تصلی خلفهما قال نعم و لم یفهم السائل الجواب فاعاد السؤال فقال له ابراهیم قد اجبتک، و القیاس مع ابی حنیفة و ابی یوسف رحمهما اللہ تعالیٰ لان اللہ تعالیٰ لم یحرم شیئاً یقصدہ الناس من المحرمات فی الدنیا الا باح ما یغنی عنه الا ترى انه لما حرم لحم الخنزیر و الميتة اباح انواعاً من اللحوم تغنی عنها و لما حرم نکاح المحارم و الجمع بین المحارم اباح من الاجنبیات كذلك ههنا فالشراب المطرب شیء یقصدہ الناس فلما حرم منه انواعاً یجب ان یکون نوع منه مباحاً یغنی عنه و یقوم مقامه و ذلك فیما قاله، فاما من حرم جمیع انواع الاشرية المطربة بحيث لا یوجد من جنسه مباح یکون ذلك خلاف الاصول و خلاف الاصول لایجوز اه باختصار“ شیخ الاسلام خواهر زاده نے اپنی شرح میں فرمایا کہ ابن قتیبہ نے کتاب الاشریہ میں اپنی سند کے ساتھ حضرت زید بن علی بن حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں ذکر کیا کہ انہوں نے اور ان کے ساتھیوں نے ایک ولیمہ میں گاڑھی نبیذ پی تو ان سے کہا گیا اے ابن رسول! ہمیں نبیذ سے متعلق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وہ حدیث سنائیں جو آپ نے اپنے آباؤ اجداد سے سنی ہے۔ تو انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے حدیث بیان کی میرے والد نے انہوں نے میرے جد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم سے کہ میری امت بنی اسرائیل کے طور طریقے اپنا کر یوں ان کے برابر ہو جائے گی جیسے تیر تیر کے اور جوتا جوتے کے برابر ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کا امتحان نہر طلوت کے ساتھ لیا کہ ان کے لئے چلو بھر پانی حلال اور سیر ہو کر پینا حرام کیا اور تمہارا امتحان اللہ تعالیٰ نے اس نبیذ کے ساتھ لیا، اس کو سیر ہو کر پینا حلال اور حد نشہ تک پینا حرام کیا ہے۔ حدیث ابن زیاد جس کو ہم نے مسئلہ خلیطین میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا وہ اس کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ اور مخالف نے جو روایت کیا ہے اس سے مراد قدر مسکر ہے نہ کہ قلیل، کیونکہ مخالف نے جس حدیث سے استدلال کیا ہے اس کے راویوں میں سے ایک سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ اگر اس سے قلیل مراد ہوتا وہ اپنی روایت کے خلاف نہ کرتے اور نہ ہی ابن زیاد ان کی طرف فسق کو منسوب کرتے۔ اسی طرح ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول کہ خمر تو یعینہ حرام ہے جبکہ باقی شرابوں سے نشہ آور حرام ہے اس بات کی دلیل ہے کہ مخالف کی روایت کردہ حدیث سے مراد قدر مسکر ہے نہ کہ قلیل کیونکہ حدیث مذکور کے راویوں میں سے ایک سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ہیں اور یہ بات عقل سے بعید ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک حدیث روایت فرمائیں، پھر خود اس کے خلاف فرمائیں۔ گاڑھی نبیذ کے حلال ہونے سے متعلق صحابہ و تابعین کے آثار و صحیح سند کے ساتھ روایت کرنے میں امام کرخی علیہ الرحمۃ نے اپنی مختصر میں بہت طوالت فرمائی ہم نے طوالت کے ڈر سے ان کے ذکر کو ترک کر دیا۔ خلاصہ یہ کہ اکابر اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اہل بدر جیسے حضرت عمر، علی، عبداللہ ابن مسعود اور ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم نبیذ کے پینے کو حلال قرار دیتے تھے اور یہی موقف ہے شععی اور ابراہیم نخعی کا۔ شرح قطع میں ہے کہ ایک جاہل نے اس مسئلہ میں ایسا راستہ اختیار کیا جس سے اس کا مقصد لوگوں کے ہاں برائی اور فسق کو رائج کرنا ہے، جب اس کے لئے دلیل کا راستہ تنگ ہو گیا تو اس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے میری امت میں سے کچھ لوگ ضرور شراب پیئیں گے اور اس کے مختلف نام رکھ لیں گے، وہ لوگ امام ابو حنیفہ کے اصحاب ہیں۔ یہ اس کا کلام ہے جو احکام، نقل اور آثار سے جاہل اور متعصب اور تقویٰ میں بہت گھٹیا ہے، اس کی پروا نہیں کرتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے۔ پھر اس قائل کو کہا جائے کہ جو کچھ تو نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصحاب کی طرف منسوب کیا ہے اس سے تیرا ارادہ سلف صالحین ہیں جس کی تصریح کرنا تیرے لئے ممکن نہیں کیونکہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصحاب نے یہ کوئی نئی بات نہیں کہی بلکہ وہی کچھ کہا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ اور معزز و زاہد تابعین نے کہا ہے۔ اس کا کیا گمان ہے حضرت عمر، علی، ابن مسعود، ابن عباس، عمار بن یاسر اور علقمہ بن اسود رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں، کیا انہوں نے نام تبدیل کر کے شراب پی۔ حتیٰ کہ اس قائل نے ان پر حقیقی نام

کے ساتھ اصلاح کی اور اپنے بارے میں حسن ظن جبکہ اسلاف کے بارے میں برا گمان کیا، بلاشبہ یہ دین میں جسارت ہے۔ شیخ الاسلام خواہر زادہ نے اپنی شرح میں کہا مروی ہے کہ ایک شخص نے مدینۃ الاسلام کی جامع منصور کی جانب غربی میں ابراہیم حربی سے سوال کیا کہ ہمارا امام نبیذ پیتا ہے کیا ہم اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں؟ تو ابراہیم نے کہا تیرا کیا خیال ہے اگر تو علقمہ واسود کو پالے تو کیا تو ان کے پیچھے نماز پڑھے گا؟ اس نے کہا ہاں، حالانکہ وہ سائل ابراہیم حربی کے جواب کو نہ سمجھ سکا چنانچہ اس نے دوبارہ وہی سوال کیا تو ابراہیم نے فرمایا بیشک میں تجھے جواب دے چکا ہوں۔ قیاس امام ابوحنیفہ و امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا مؤید ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے دنیا میں محرمات میں سے کوئی چیز حرام نہ فرمائی جس کا قصد لوگ کرتے ہیں مگر اس میں سے اتنا کچھ مباح فرمایا جس سے لوگوں کی حاجت پوری ہوتی ہو۔ کیا تو نے دیکھا نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جب خنزیر و مردار کا گوشت حرام فرمایا تو کچھ اقسام گوشت کی حلال بھی فرما دیں جس سے لوگ اپنی حاجت پوری کرتے ہیں اور جب محرمات سے نکاح اور واپس میں محرم عورت کو نکاح میں جمع کرنا حرام کیا تو غیر محرم عورتوں کے ساتھ نکاح کو حلال فرمایا۔ اسی طرح یہاں شراب کے مسئلہ میں ہوگا کیونکہ فرحت بخش شراب بھی ایک شے ہے جس کا لوگ قصد کرتے ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ نے اس کی کچھ انواع کو حرام کیا تو اس کی کوئی قسم حلال بھی ضرور ہوگی جس سے لوگ نفع اٹھائیں اور وہ اس کے قائم مقام ہو جائے اور یہ بات شیخین کے قول میں حاصل ہوتی ہے، لیکن جنہوں نے شراب کی فرحت بخش تمام اقسام کو حرام قرار دیا کہ اس کی جنس میں سے کوئی نوع بھی مباح نہیں پائی جاتی تو یہ خلاف اصول ہے اور خلاف اصول جائز نہیں۔

(غایۃ البیان ماخوذ از فتاویٰ رضویہ، جلد 25، صفحہ 120۔۔، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: ثنا أَبُو نُعَيْمٍ، قَالَ: ثنا مِسْعَرُ بْنُ كِدَامٍ، عَنْ أَبِي عَوْنٍ الثَّقَفِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادِ بْنِ الْهَادِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: حُرِّمَتِ الْخَمْرُ بِعَيْنِهَا، وَالسُّكْرُ مِنْ كُلِّ شَرَابٍ فَأَخْبَرَ ابْنُ عَبَّاسٍ أَنَّ الْحُرْمَةَ وَقَعَتْ عَلَى الْخَمْرِ بِعَيْنِهَا، وَعَلَى السُّكْرِ مِنْ سَائِرِ الْأَشْرِبَةِ سِوَاهَا. فَثَبَّتَ بِذَلِكَ أَنَّ مَا سِوَى الْخَمْرِ الَّتِي حُرِّمَتْ مِمَّا يُسَكِّرُ كَثِيرُهُ، قَدْ أُبِيحَ شَرْبُ قَلِيلِهِ الَّذِي لَا يُسَكِّرُ، عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِبَاحَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ تَحْرِيمِ الْخَمْرِ، وَأَنَّ التَّحْرِيمَ الْحَادِثَ، إِنَّمَا هُوَ فِي عَيْنِ الْخَمْرِ وَالسُّكْرِ مِمَّا فِي سِوَاهَا مِنَ الْأَشْرِبَةِ. فَاحْتَمَلَ أَنْ يَكُونَ الْخَمْرُ الْمُحَرَّمَةُ، هِيَ عَصِيرُ الْعِنَبِ خَاصَّةً، وَاحْتَمَلَ أَنْ يَكُونَ كُلُّ مَا حَمَرَ، مِنْ عَصِيرِ الْعِنَبِ وَغَيْرِهِ. فَلَمَّا احْتَمَلَ ذَلِكَ، وَكَانَتْ الْأَشْيَاءُ قَدْ تَقَدَّمَ تَحْلِيلُهَا جُمْلَةً، ثُمَّ حَدَّثَ تَحْرِيمُ فِي بَعْضِهَا، لَمْ يَخْرُجْ شَيْءٌ مِمَّا قَدْ أُجْمِعَ عَلَى

تَحْلِيلِهِ، إِلَّا بِاجْتِمَاعِ يَأْتِي عَلَى تَحْرِيمِهِ، وَنَحْنُ نَشْهَدُ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، أَنَّهُ حَرَّمَ عَصِيرَ الْعَنْبِ إِذَا حَدَّثَتْ فِيهِ صِفَاتُ الْخَمْرِ، وَلَا نَشْهَدُ عَلَيْهِ أَنَّهُ حَرَّمَ مَا سِوَى ذَلِكَ إِذَا حَدَّثَ فِيهِ مِثْلُ هَذِهِ الصِّفَةِ. فَالَّذِي نَشْهَدُ عَلَى اللَّهِ بِتَحْرِيمِهِ إِيَّاهُ هُوَ الْخَمْرُ الَّتِي آمَنَّا بِتَأْوِيلِهَا، مِنْ حَيْثُ قَدْ آمَنَّا بِتَنْزِيلِهَا. وَالَّذِي لَا نَشْهَدُ عَلَى اللَّهِ أَنَّهُ حَرَّمَ هُوَ الشَّرَابُ الَّذِي لَيْسَ بِخَمْرٍ. فَمَا كَانَ مِنْ خَمْرٍ، فَقَلِيلُهُ وَكَثِيرُهُ حَرَامٌ، وَمَا كَانَ مِمَّا سِوَى ذَلِكَ مِنَ الْأَشْرَةِ، فَالْسُّكْرُ مِنْهُ حَرَامٌ، وَمَا سِوَى ذَلِكَ مِنْهُ مَبَاحٌ. هَذَا هُوَ النَّظَرُ عِنْدَنَا، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَأَبِي يُوسُفَ، وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ. غَيْرَ نَقِيعِ الزَّبِيبِ وَالتَّمْرِ خَاصَّةً، فَإِنَّهُمْ كَرِهُوا. وَلَيْسَ ذَلِكَ عِنْدَنَا فِي النَّظَرِ كَمَا قَالُوا، لِأَنَّا وَجَدْنَا الْأَصْلَ الْمُجْمَعَ عَلَيْهِ أَنَّ الْعَصِيرَ وَطَبِخَهُ سَوَاءٌ، وَأَنَّ الطَّبْخَ لَا يَحِلُّ بِهِ، مَا لَمْ يَكُنْ حَالًا قَبْلَ الطَّبْخِ، إِلَّا الطَّبْخُ الَّذِي يُخْرِجُهُ مِنْ حَدِّ الْعَصِيرِ، إِلَى أَنْ يَصِيرَ فِي حَدِّ الْعَسَلِ، فَيَكُونُ بِذَلِكَ حُكْمُهُ حُكْمَ الْعَسَلِ. فَزَيْنَا طَبِخَ الزَّبِيبِ وَالتَّمْرِ مَبَاحًا بِاتِّفَاقِهِمْ. فَالنَّظَرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ فِيهِمَا كَذَلِكَ، فَيَسْتَوِي نَبِيذُ التَّمْرِ وَالْعَنْبِ، النَّيْءُ وَالْمَطْبُوخُ، كَمَا امْتَوَى الْعَصِيرُ وَطَبِخُهُ. فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ، وَلَكِنْ أَصْحَابُنَا خَالَفُوا ذَلِكَ، لِتَأْوِيلِ الَّذِي تَأَوَّلُوا عَلَيْهِ حَدِيثَ أَبِي هُرَيْرَةَ وَأَنْسَرِ اللَّذَيْنِ ذَكَرْنَا، وَشَيْءٌ رَوَوْهُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ. أَنَّهُ قَالَ فِي ذَلِكَ: هِيَ الْخَمْرُ فَاجْتَنَبَهَا“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن شداد بن الہاد سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں ابن عباس نے فرمایا کہ خمر پر تو بعینہ حرمت واقع ہوئی اور اس کے ماسوا دیگر شرابوں کی نشہ آور مقدار حرام ہے، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے خبر دی کہ بیشک حرمت خمر پر تو بعینہ واقع ہوئی جبکہ باقی شرابوں کی اتنی مقدار حرام ہے جو نشہ آور ہو چنانچہ ثابت ہو گیا کہ خمر کے علاوہ جس کی زیادہ مقدار نشہ لائے وہ حرام ہے اور اس کی قلیل مقدار جو نشہ نہ لائے وہ حسب سابق مباح ہے جیسا کہ خمر کے حرام ہونے سے پہلے مباح تھی اور جو حرمت نئی نازل ہوئی وہ عین خمر اور دیگر شرابوں کے نشہ کے بارے میں ہے چنانچہ اس بات کا احتمال ہے کہ حرام شدہ خمر خاص کھجوروں کا رس ہے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ ہر وہ چیز جس سے خمر بنے وہ حرام ہے چاہے وہ انگور کا رس ہو یا کچھ اور، تو جب اس بات کا احتمال موجود ہے اور تمام اشیاء شروع میں حلال تھیں پھر بعد میں تحریم وارد ہوئی تو جس شے کے حلال ہونے پر اجماع ہے وہ حلال ہونے سے اس وقت تک نہیں نکلے گی جب تک اس کے حرام ہونے پر اجماع واقع نہ ہو اور ہم اس بات پر گواہی دیتے ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ نے انگور کے رس کو حرام فرمایا جب اس میں خمر کی صفات پیدا ہو جائیں اور ہم یہ گواہی نہیں دیتے کہ انگور کے رس کے علاوہ جن اشیاء میں یہ صفت پیدا ہو جائے اسے بھی اللہ تعالیٰ نے حرام

کیا لہذا جس چیز کے حرام ہونے پر ہم گواہی دیتے ہیں وہ خمر ہے جس کے معنی پر ہم یقین رکھتے ہیں جیسا کہ اس کے نازل کئے جانے پر ہمارا ایمان ہے اور جس چیز کی حرمت پر ہم گواہی نہیں دے سکتے کہ اس کو اللہ نے حرام کیا ہے وہ خمر کے علاوہ دوسری شراہیں ہیں، چنانچہ جو خمر ہے اس کا قلیل اور کثیر سب حرام ہے اور جو اس کے ماسوا دیگر شراہیں ہیں ان میں سے نشہ آور مقدار حرام ہے باقی مباح ہے ہمارے نزدیک یہی قیاس ہے اور یہی قول ہے امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کا، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم، جبکہ کشمش اور کھجور کے رس کو انہوں نے مکروہ قرار دیا اور ہمارے نزدیک قیاس میں ایسا نہیں جیسا کہ انہوں نے کہا (اس لئے کہ جو بات ہم متفق علیہ دیکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ رس چاہے کچا ہو یا پکا دونوں صورتوں میں برابر ہے اور پکانے سے وہ حلال نہیں ہو سکتا جبکہ وہ پکانے سے پہلے حلال نہیں تھا البتہ ایسا پکانا جو اس کو رس کی حد سے نکال دے اور وہ شہد کی تعریف میں داخل ہو جائے تو اب اس کا حکم وہی ہوگا جو شہد کا ہے۔ پس ہم دیکھتے ہیں کہ کشمش اور کھجور کا پکا ہوا رس بالاتفاق مباح ہے۔ اب قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ان دونوں میں بھی حکم ایسا ہی ہو لہذا کھجور اور انگور کا نبیذ اور پکا ہوا رس برابر ہو گئے جس طرح انگور کا کچا رس اور اس کا پکا یا ہوا برابر ہے یہی قیاس ہے) لیکن ہمارے اصحاب نے اس میں اختلاف کیا اس تاویل کی بنیاد پر جو انہوں نے حضرت ابو ہریرہ اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیثوں میں بیان کی جن کو ہم ذکر کر چکے اور اس حدیث کی بنیاد پر بھی جو انہوں نے حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ انہوں نے اس کے بارے میں فرمایا کہ یہ خمر ہے لہذا اس سے بچو۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الاشربہ، باب الخمر المحرمۃ ماہی، جلد 4، صفحہ 214، عالم الکتب)

مزید امام طحاوی فرماتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ يُونُسَ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَسْبَاطُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ نَافِعٍ، قَالَ: سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ فَقُلْتُ: إِنَّ أَهْلَنَا يَنْبِذُونَ نَبِيذًا فِي سِقَاءٍ، أَوْ أَنْهَكُنْهُ لِأَخَذِ فِي؟ فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ: إِنَّمَا الْبَغْيُ عَلَى مَنْ أَرَادَ الْبَغْيَ، شَهِدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الرُّكْنِ، وَأَتَاهُ رَجُلٌ بِقَدَحٍ مِنْ نَبِيذٍ. ثُمَّ ذَكَرَ مِثْلَ حَدِيثِ أَبِي أُمَيَّةَ غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ فَاكْسِرُوهَا بِالْمَاءِ فَفِي هَذَا إِبَاحَةٌ قَلِيلِ النَّبِيذِ الشَّدِيدِ. وَأَوَّلَى الْأَشْيَاءِ بِنَا، إِذَا كَانَ قَدْ رُوِيَ عَنْهُ هَذَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَرَوَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ أَلَّا نَجْعَلَ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الْقَوْلَيْنِ عَلَى مَعْنَى غَيْرِ الْمَعْنَى الَّتِي عَلَيْهِ الْقَوْلُ الْآخِرُ. فَيَكُونُ قَوْلُهُ كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ عَلَى الْمِقْدَارِ الَّذِي يُسْكِرُ مِنْهُ مِنَ النَّبِيذِ، وَيَكُونُ مَا فِي الْحَدِيثِ الْآخِرِ، عَلَى إِبَاحَةِ قَلِيلِ النَّبِيذِ الشَّدِيدِ“ ترجمہ: ہمیں محمد بن عمرو بن یونس نے اپنی سند کے ساتھ حدیث بیان کی کہ عبد الملک بن نافع نے کہا میں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال کرتے ہوئے کہا کہ ہمارے گھروالے مشکیزے میں نبیذ بناتے ہیں اگر میں اس کو زیادہ پی

لوں تو وہ میرے اندر نشہ پیدا کرتی ہے۔ تو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا گناہ اس پر ہے جو گناہ کا ارادہ کرے میں اس رکن کے پاس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کے پاس ایک شخص نبیز کا پیالہ لایا پھر ابن عمر نے حدیث ابن اُمیہ کی مثل ذکر فرمایا سوائے اس کے اس کی تیزی کو پانی کے ساتھ توڑو۔ اس حدیث میں تیز نبیز کی قلیل مقدار کی اباحت ہے، جب ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے یہ حدیث نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرمائی تو انہی کے حوالے سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ بھی مروی ہے کہ ہر نشہ آور حرام ہے، تو ہمارے لئے اولیٰ یہ ہے کہ ہم ان دونوں حدیثوں میں سے ہر ایک کو دوسری کے مفہوم کے غیر زخمی کر دیں، چنانچہ آپ کا یہ ارشاد کہ ”ہر نشہ آور حرام ہے“ اس مقدار پر محمول ہوگا جو نشہ دیتی ہے اور دوسری حدیث نبیز شدید کی قلیل مقدار کے مباح ہونے پر محمول ہوگی۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الاشربة، باب ما یحرم من النبیذ، جلد 4، صفحہ 219، عالم الکتب)

پھر فقہائے احناف نے امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا اور صراحت کی کہ ہمارے زمانے میں اصح و مختار یہ ہے کہ مذکورہ نشہ آور شرابوں میں سے علی العموم ہر ایک کا قلیل و کثیر حرام ہے اور یہی امام محمد کا قول ہے، اس کی دلیل یہ حدیث ہے کہ ہر نشہ آور حرام ہے۔

در مختار میں علامہ صفحہ (1088ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”حَرَمَهَا مُحَمَّدٌ مُطْلَقًا قَلِيلَهَا وَكَثِيرَهَا وَبِهِ يُفْتَى وَهُوَ نَجِسٌ أَيْضًا وَلَوْ سَكِرَ مِنْهَا الْمُخْتَارُ فِي زَمَانِنَا أَنَّهُ يُحَدُّ وَبِهِ يُفْتَى أَمَّا عِنْدَ قُصْدِ التَّلَهَّى فَحَرَامٌ إِجْمَاعًا مُلْتَقَطًا“ ترجمہ: امام محمد نے اس کو مطلقاً حرام قرار دیا ہے چاہے قلیل ہو یا کثیر، اور اسی پر فتویٰ ہے، اور وہ نجس بھی ہے، اگر اس سے نشہ آئے تو ہمارے زمانے میں مختار یہ ہے کہ اس پر حد جاری کی جائے گی اسی پر فتویٰ ہے اور لہو و لعب کے ارادے سے پینا بالاجماع حرام ہے۔

(در مختار مع رد المحتار، کتاب الاشربة، جلد 6، صفحہ 455، دار الفکر، بیروت)

شراب سے سرکہ بنانا

احناف کے نزدیک شراب کو سرکہ بنانا جائز ہے۔ سنن ابی داود میں ابو داود و سلیمان بن الاشعث بن اسحاق الجعفی (التوفی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ، عَنْ جَابِرٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: نِعَمَ الْبَادِمُ الْخَلُّ (حکم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بہترین سالن

سرکہ ہے۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔ (سنن أبی داود، کتاب الاطعمة، باب فی الخل، جلد 3، صفحہ 359، المكتبة العصرية، بیروت)

المعجم الاوسط میں سلیمان بن احمد الشامی ابو القاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ خُلَيْدٍ قَالَ: نَا مُحَمَّدُ بْنُ عَيْسَى الطَّبَّاعُ قَالَ: نَا فَرَجُ بْنُ فَضَالَةَ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ عَمْرَةَ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا كَانَتْ لَهَا شَاةٌ تَحْلُبُهَا، فَقَدَّهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَأَلَ عَنْهَا أُمُّ سَلَمَةَ، فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: مَاتَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: أَفَلَا انْتَفَعْتُمْ بِهَا بِهَا؟ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّهَا مَيْتَةٌ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يُحِلُّهَا دِبَاغُهَا، كَمَا يَحِلُّ خَلُّ الْخَمْرِ“ ترجمہ: حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا زوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ ان کی ایک دودھ دینے والی ایک بکری تھی، حضور علیہ السلام نے جب اس بکری کو نہیں پایا تو حضرت ام سلمہ سے اس کے متعلق پوچھا۔ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ بکری مر گئی ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کیا تم نے اس بکری کی کھال سے انتفاع حاصل کیا؟ عرض کی: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ بکری مردہ تھی۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا: دباغت اس کھال کو حلال کر دیتی ہے جس طرح سرکہ شراب کو حلال کر دیتا ہے۔ (المعجم الأوسط، باب الالف، من اسمہ أحمد، جلد 1، صفحہ 133، دار الحرمین، القاہرہ)

السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسی الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، ثنا أَبُو الْحُسَيْنِ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الدَّهْقَانِيُّ بِالْكُوفَةِ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ حَازِمٍ بْنُ أَبِي غَرَزَةَ، أَنَا الْحَسَنُ بْنُ قُتَيْبَةَ، ثنا مُغِيرَةُ هُوَ ابْنُ زِيَادٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا أَفْقَرُ أَهْلُ بَيْتٍ مِنْ أَدَمٍ فِيهِ خَلٌّ، وَخَيْرُ خَلِّكُمْ خَلُّ خَمْرِكُمْ“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس گھر میں سرکہ ہو اس گھر میں سالن ختم نہیں ہوا اور تمہارا بہترین سرکہ وہ ہے جو تمہاری شراب کو سرکہ کر دے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الرہن، باب ذکر الخیر الذی ورد فی خل الخمر، جلد 6، صفحہ 63، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

دوسری روایت میں ہے ”وَرَوَى عَنْ مُسْرَبِلِ الْعَبْدِيِّ، عَنْ أُمِّهِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ: لَا بَأْسَ بِخَلِّ الْخَمْرِ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: شراب کو سرکہ بنانے میں کوئی حرج نہیں۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الرہن، باب ذکر الخیر الذی ورد فی خل الخمر، جلد 6، صفحہ 63، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک شراب کو سرکہ بنانا جائز نہیں۔ وہابیوں کی دلیل صحیح مسلم کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ

يَحْيَى، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، ح وَحَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ السُّدِّيِّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبَّادٍ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنِ الْخَمْرِ تَتَخَذُ خَلًّا، فَقَالَ: لَا“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شراب کو سرکہ بنانے کا پوچھا گیا تو آپ نے منع فرمایا۔ (صحیح مسلم، کتاب الاشربة، باب تحريم تخليل الخمر، جلد 3، صفحہ 1573، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

الہدایۃ فی شرح بدایۃ المبتدی میں علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل الفرغانی المرغینانی (المتوفی 593ھ) فرماتے ہیں ”وَلَنَا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَمْ الْإِدَامُ الْخَلُّ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ، وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ خَيْرُ خَلِّكُمْ خَلُّ خَمْرِكُمْ وَلِأَنَّ بِالتَّخْلِيلِ يَزُولُ الْوَصْفُ الْمُفْسِدُ وَتَثْبُتُ صِفَةُ الصَّلَاحِ مِنْ حَيْثُ تَسْكِينُ الصَّفَرَاءِ وَكَسْرُ الشَّهْوَةِ، وَالتَّغْدِي بِهِ وَالْإِصْلَاحُ مَبَاحٌ، وَكَذَا الصَّالِحُ لِلْمَصَالِحِ اعْتِبَارًا بِالْمُتَخَلِّلِ بِنَفْسِهِ وَبِالدَّبَاغِ وَالْإِفْتِرَابِ لِإِعْدَامِ الْفَسَادِ فَاشْبَهَ الْإِرَاقَةَ، وَالتَّخْلِيلُ أَوْلَى لِمَا فِيهِ مِنْ إِحْرَازِ مَالٍ يَصِيرُ حَلَالًا فِي الثَّانِي فَيَخْتَارُهُ مَنْ أُتْبِلَى بِهِ“ ترجمہ: ہماری دلیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے کہ سرکہ کیا ہی عمدہ سالن ہے۔ اس لئے کہ سرکہ بنانے سے وصف مفسد زائل ہو جائے گا اور درنگی کا وصف پیدا ہو جاتا ہے۔ یعنی صفراء کو تسکین دینا اور شہوت کو توڑنا اور ایسے ہی اس کے ذریعہ غذا حاصل ہونا اور ایسی اصلاح مباح ہے۔ ایسے ہی حلال ہے وہ چیز جو مصلحتوں کے اندر کام آنے کے قابل ہو جائے قیاس کرتے ہوئے خود بخود شراب ہونے والی پر اور ایسے ہی حلال ہو جاتا ہے دباغت دینے سے اور نزدیکی فساد کو زائل کرنے کے لئے ہے تو یہ بہانے کے مشابہ ہو گیا۔ اور سرکہ بنانا اولیٰ ہے بوجہ اس کے کہ اس میں ایسے مال کا احراز ہے جو آئندہ زمانہ میں حلال ہو جائے گا تو اس کو اختیار کرے وہ جو اس میں مبتلا ہوا۔

(الہدایۃ فی شرح بدایۃ المبتدی، کتاب الاشربة، جلد 4، صفحہ 398، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

جو ممانعت ہے اسے ابتدائی دور پر محمول کیا گیا ہے کہ جب شراب کے برتن رکھنے سے بھی منع کر دیا گیا تھا۔ حاشیۃ الشیخ میں شہاب الدین احمد بن محمد الشیخ (المتوفی 1021ھ) فرماتے ہیں ”قَوْلُهُ مَا رَوَى عَنْ أَنَسٍ إِنْخُ فِي طَرِيقِهِ السُّدِّيُّ اهـ۔ (قَوْلُهُ وَالْمَنْهِيُّ عَنْهُ بِمَا رَوَى إِنْخُ) قَالَ الْإِتْقَانِيُّ وَالْجَوَابُ عَنْ حَدِيثِ أَبِي طَلْحَةَ فَنَقُولُ إِنَّمَا أَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْإِرَاقَةِ قَلْعًا وَقَمْعًا لَهُمْ عَنْ أَنْ يَحْمُوا حَوْلَ الْخُمُورِ وَيَعْتَدُوا عَلَى ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ كَانَ فِي ابْتِدَاءِ تَحْرِيمِ الْخَمْرِ لَمْ يَأْمُرِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَنْ يَشْرَبُوهَا إِذَا لَمْ يُرْفِقُوهَا فَأَمَرَ بِالْإِرَاقَةِ حَسْمًا لِمَادَّةِ الْفَسَادِ كَمَا نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ الْإِتْبَادِ فِي الْأَوْعِيَةِ ثُمَّ لَمَّا حَصَلَ لَهُمْ الْفُطَامُ عَنْ الْمُسْكِرَاتِ رَخَّصَ لَهُمْ فِي

جَمِيعِ الْأَوْعِيَةِ اهـ“ خلاصہ یہ ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قلع قمع کے طور پر شراب کو بہانے کا حکم دیا تھا۔
(تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق وحاشیۃ الشلبی، جلد 6، صفحہ 48، المطبعة الكبرى الأسيرية، القاهرة)

بدائع الصنائع میں علاء الدین ابو بکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفی 587ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”يَحْمَلُ عَلَى النَّهْيِ عَنِ التَّخْلِيلِ لِمَعْنَى فِي غَيْرِهِ وَهُوَ دَفْعُ عَادَةِ الْعَامَّةِ، لِأَنَّ الْقَوْمَ كَانُوا حَدِيثِي الْعَهْدِ بِتَحْرِيمِ الْخَمْرِ فَكَانَتْ يُبَوِّهُمُ لَا تَخْلُو عَنْ خَمْرٍ وَفِي الْبَيْتِ غِلْمَانٌ وَجَوَارٍ وَصِبْيَانٌ، وَكَانُوا الْفَوَاشِرُ شَرِبَ الْخَمْرَ وَصَارَ عَادَةً لَهُمْ وَطَبِيعَةً، وَالتَّزْوُجُ عَنِ الْعَادَةِ أَمْرٌ صَعْبٌ فَقِيمُ الْبَيْتِ إِنْ كَانَ يَتَزَجَّرُ عَنْ ذَلِكَ دِيَانَةً فَقَلَّ مَا يَسْلُمُ الْإِتْبَاعُ عَنْهَا لَوْ أَمَرَ بِالتَّخْلِيلِ إِذْ لَا يَتَخَلَّلُ مِنْ سَاعَتِهَا بَلْ بَعْدَ وَقْتٍ مُعْتَبَرٍ فَيُؤَدِّي إِلَى فَسَادِ الْعَامَّةِ وَهَذَا لَا يَجُوزُ، وَقَدْ انْعَدَمَ ذَلِكَ الْمَعْنَى فِي زَمَانِنَا لِيُقَرَّرَ التَّحْرِيمُ وَيَأْلَفَ الطَّبْعُ تَحْرِيمَهَا؛ حَمَلْنَاهُ عَلَى هَذَا دَفْعًا لِلتَّنَاقُضِ عَنِ الدَّلِيلِ، وَبِهِ تَبَيَّنَ أَنَّ لَيْسَ فِيمَا قُلْنَاهُ احْتِمَالُ الْوُقُوعِ فِي الْفَسَادِ“ یعنی شراب کو سرکہ بنانے والی ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ عمومی طور لوگوں کی عادت کو ختم کرنا تھا، اسلئے کہ یہ احادیث اس دور کی ہیں جب شراب حرام ہو چکی تھی اور لوگوں کے گھروں میں شراب تھی اور گھروں میں غلام اور پڑوسی اور بچے تھے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الاشربة، جلد 5، صفحہ 113، دار الكتب العلمية، بیروت)

☆ کتاب الاضحیہ ☆

مسافر پر قربانی

احناف کے نزدیک مسافر پر جمعہ کی طرح قربانی بھی واجب نہیں ہے اسلئے کہ شریعت نے دفع حرج کے لئے مسافر پر جمعہ کو فرض قرار نہیں دیا تو مسافر پر قربانی کا وجوب بہت مشقت والا عمل ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ طَلْحَةَ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ: لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ وَلَا أَضْحَى، إِلَّا فِي مِصْرَ جَامِعٍ، أَوْ مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ قَالَ حَجَّاجٌ: وَسَمِعْتُ عَطَاءً، يَقُولُ: بِمِثْلِ ذَلِكَ“ ترجمہ: حضرت ابوعبدالرحمن نے فرمایا: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جمعہ، تشریق، عیدین اور قربانی جامع شہر یا بڑے شہر میں ہے۔ حضرت عطاء سے بھی اسی کی مثل مروی ہے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الجمعة، من قال لا جمعة، ولا تشریق إلا فی مصر جامع، جلد 1، صفحہ 439، مکتبۃ الرشید، الریاض)

مصنف عبدالرزاق میں ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری الیمانی الصنعانی (المتوفی 211ھ) رحمۃ اللہ علیہ بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنِ الْحَارِثِ، عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ إِلَّا فِي مِصْرَ جَامِعٍ“ ترجمہ: حضرت حارث سے مروی ہے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جمعہ اور تشریق صرف جامع شہر میں ہے۔

(المصنف، کتاب الجمعة، باب القرى الصغار، جلد 3، صفحہ 167، المجلس العلمی، البہند)

اس کے مزید اور بھی متابعات ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں صحیح سند کے ساتھ مروی ہے ”حَدَّثَنَا مُعْتَمِرٌ، عَنْ بُرَيْدٍ، عَنْ مَكْحُولٍ، قَالَ: لَيْسَ عَلَى الْمُسَافِرِ أَضْحَى، وَلَا فِطْرٌ، وَلَا جُمُعَةٌ“ ترجمہ: حضرت مکحول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: مسافر پر جمعہ، عید اور قربانی نہیں ہے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الجمعة، من قال ليس على المسافر جمعة، جلد 1، صفحہ 442، مکتبۃ الرشید، الریاض)

وہابیوں کے نزدیک مسافر پر قربانی واجب ہے۔ وہابیوں کی دلیل یہ ہے کہ حج کے موقع پر حضور علیہ السلام نے قربانی کی تھی ”ضَحَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَزْوَاجِهِ بِالْبَقَرِ“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات کی طرف سے گائے کی قربانی کی۔

(صحیح البخاری، کتاب الاضاحی، باب الاضحیۃ للمستافر والنساء، جلد 7، صفحہ 99، دار طوق النجاة، مصر)

وہابیوں کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ قربانی عید کی قربانی نہیں تھی بلکہ ازواجِ مطہرات نے جو حج تمتع کیا تھا اس حج کی قربانی تھی۔

وہابیوں کی دوسری دلیل یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ حَرْبٍ، وَغَيْرُ وَاحِدٍ قَالُوا: حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ مُوسَى، عَنْ حُسَيْنِ بْنِ وَاقِدٍ، عَنْ عَلْبَاءَ بْنِ أَحْمَرَ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَحَضَرَ الْأَضْحَى، فَاشْتَرَكْنَا فِي الْبَقَرَةِ سَبْعَةً، وَفِي الْحَزُورِ عَشْرَةً. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سفر میں تھے اور عید قرباں آگئی تو حضور علیہ السلام نے ہم سات کو ایک گائے میں شریک کیا اور اونٹ میں دس کو۔ یہ حدیث حسن غریب ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الحج، باب ما جاء فی الاشتراك فی البدنة والبقرة، جلد 2، صفحہ 241، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

اس حدیث سے بھی سفر میں قربانی کرنا واجب ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس حدیث کا مطلب ہے کہ حج اور اسکے علاوہ گائے اور اونٹ میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔ احناف کے نزدیک بھی سفر میں قربانی کرنا مستحب ہے واجب نہیں۔

کیا ایک بکری کی قربانی تمام گھروالوں کی طرف سے کافی ہے؟

احناف کے نزدیک ایک بکری تمام گھروالوں کی طرف سے کافی نہیں بلکہ جس پر قربانی واجب ہے وہ اپنی طرف سے الگ قربانی کرے گا۔ وہابیوں کے نزدیک ایک بکری تمام گھروالوں کی طرف سے کافی ہے۔ وہابیوں کی دلیل یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے ایک بکری ذبح فرمائی تو یوں فرمایا ”بِسْمِ اللَّهِ، اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ مُحَمَّدٍ، وَآلِ مُحَمَّدٍ، وَمِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ، ثُمَّ ضَحَّى بِهِ“ (ترجمہ: اللہ کے نام سے، اے اللہ اسے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آل محمد کی طرف سے قبول فرما اور امت محمد کی طرف سے قبول فرما۔ پھر اس جانور کو ذبح کرتے)

(صحیح مسلم، کتاب الاضاحی، باب استحباب الضحیۃ، وذبحها مباشرة بلا توکیل، والتسمية والتكبير، جلد 3، صفحہ 1557،

حدیث 1967، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

احناف کے نزدیک اس حدیث میں اہل بیت اور امت کی طرف سے قربانی کا مطلب انہیں ثواب پہنچانا ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ قربانی گھر کے ہر فرد پر واجب ہو اور ایک بھی قربانی دیدے تو سب کی ادا ہو جائے گی۔ البناۃ شرح الہدایۃ میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قال: ویذبح عن کل واحد منهم

شاة): اُی قال القدوری: من کل واحد عن نفسه وأولاده شاة: (أو یذبح بقرة أو بدنة عن سبعة): اُی سبعة أنفس، واعلم أن الشاة لا تجزء إلا عن واحد وأنها أقل ما تحب، وذكر الأثر ازی أن هذا إجماع وقال الکاکی: وقال مالک وأحمد واللیث والأوزاعی: یحوز الشاة عن أهل بیت واحد، وكذا بقرة أو بدنة؛ لأنه صلى الله علیه وسلم لما ضحی كبشین وقرب أحدهما، قال: اللهم هذا عن محمد، وأهل بیته. وقرب الآخر وقال: إن هذا منك ولك عمن وجد من أمتی. وعن أبی هريرة لما ضحی بالشاة جاءت ابنته وتقول: عنی فقال: وعنك. قلت: هذا لا یدل علی وقوعه من اثنين بل هذا هبته ثوابه. وقد روى عن ابن عمر: رضی الله تعالی عنهما أنه قال: الشاة عن واحد، انتهی "ترجمہ: امام قدوری نے فرمایا: ہر کوئی اپنی اور اولاد کی طرف سے الگ بکری قربانی کرے گا اور گائے اور اونٹ میں سات لوگ شریک ہو سکتے ہیں۔ جان لو کہ ایک بکری فقط ایک کی طرف سے جس پر قربانی واجب ہے کافی ہے اور اترازی نے کہا کہ اس پر اجماع ہے۔ کاکی نے کہا امام مالک اور امام احمد اور لیث اور اوزاعی نے کہا ایک بکری سارے گھر کی طرف سے کافی ہے اور اسی طرح اونٹ اور گائے اسلئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب دو بکریوں کو ذبح کیا اور ایک بکری پر فرمایا: اے اللہ اسے محمد اور اہل بیت کی طرف سے قبول فرما اور دوسری بکری پر فرمایا: (یا اللہ) یہ تیری طرف سے اور تیرے لئے اور میرے ہر امتی کی طرف سے ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جب آپ نے بکری ذبح کی اور آپ کی شہزادی آئیں اور عرض کی میری طرف سے تو آپ نے فرمایا اور تیری طرف سے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ احادیث اس پر دلیل نہیں کہ ایک بکری دو کی طرف سے کافی ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک بکری کا ثواب دوسروں کو ایصال کر سکتے ہیں اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے انہوں نے فرمایا: ایک بکری ایک کی طرف سے ہے۔

(البنایة شرح السہادیة، کتاب الاضحیة، من تجزی، عنہ الاضحیة وحکم الإشتراك فی الاضحیة، جلد 12، صفحہ 14، 15، دار الکتب العلمیة، بیروت)

جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُوسَى قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ الْحَنْفِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا الضَّحَّاكُ بْنُ عُثْمَانَ قَالَ: حَدَّثَنِي عُمَارَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: سَمِعْتُ عَطَاءَ بْنَ يَسَارٍ يَقُولُ: سَأَلْتُ أَبَا أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيَّ: كَيْفَ كَانَتِ الضَّحَايَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ: كَانَ الرَّجُلُ يَضْحِي بِالشَّاةِ عَنْهُ وَعَنْ أَهْلِ بَيْتِهِ، فَيَأْكُلُونَ وَيُطْعَمُونَ حَتَّى تَبَاهِيَ النَّاسُ، فَصَارَتْ كَمَا تَرَى: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَعُمَارَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ مَدِينِيٌّ، وَقَدْ رَوَى عَنْهُ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا

عِنْدَ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ، وَإِسْحَاقَ، وَاحْتِجَا بِحَدِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ ضَحَّى بِكَبْشٍ، فَقَالَ: هَذَا عَمَّنْ لَمْ يُضَحَّ مِنْ أُمَّتِي، وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: لَا تُجْزَى الشَّاةُ إِلَّا عَنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ، وَهُوَ قَوْلُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ، وَغَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ“ ترجمہ: عطاء بن یسار بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابو ایوب سے پوچھا کہ رسول اللہ کے زمانے میں قربانیاں کیسے ہوا کرتی تھیں؟ انہوں نے فرمایا کہ ایک آدمی اپنے اور اپنے گھر والوں کی طرف سے ایک بکری قربانی کیا کرتا تھا۔ وہ اس سے خود بھی کھاتے اور لوگوں کو بھی کھلایا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ لوگ فخر کرنے لگے اور اس طرح تم آج کل دیکھ رہے ہو۔ (یعنی ایک گھر میں کئی قربانیاں کی جاتی ہیں) یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ عمارہ بن عبد اللہ مدنی ہیں۔ مالک بن انس نے بھی ان سے روایت کی ہے۔ بعض اہل علم کا اس پر عمل ہے امام احمد اور اسحاق کا بھی یہی قول ہے ان کی دلیل نبی اکرم کی وہی حدیث ہے کہ آپ نے ایک مینڈھا ذبح کیا اور فرمایا یہ میری امت میں سے ہر اس شخص کی طرف سے ہے جس نے قربانی نہیں کی۔ بعض اہل علم فرماتے ہیں کہ ایک بکری صرف ایک آدمی کے لئے کافی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن مبارک اور دیگر اہل علم کا یہی قول ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الاضاحی، باب ما جاء أن الشاة الواحدة تجزى عن أهل البيت، جلد 3، صفحہ 143، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

جامع ترمذی کی اس روایت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ایک بکری تمام گھر والوں کو کفایت کرتی تھی بلکہ حضور علیہ السلام کے دور مبارک میں غیر غنی یعنی جس پر قربانی واجب نہ ہوتی تھی وہ بھی قربانی کیا کرتا تھا اور خود بھی قربانی کا گوشت کھاتا اور اپنے گھر والوں کو بھی کھلاتا تھا۔ موطا مالک بروایت محمد بن الحسن الشیبانی میں صحیح سند کے ساتھ ہے ”أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، أَخْبَرَنَا عُمَارَةُ بْنُ صَيَّادٍ، أَنَّ عَطَاءَ بْنَ يَسَارٍ أَخْبَرَهُ، أَنَّ أَبَا أَيُّوبَ، صَاحِبَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَهُ، قَالَ: كُنَّا نَضْحِي بِالشَّاةِ الْوَاحِدَةِ يَذْبُحُهَا الرَّجُلُ عَنْهُ وَعَنْ أَهْلِ بَيْتِهِ، ثُمَّ تَبَاهَى النَّاسُ بَعْدَ ذَلِكَ، فَصَارَتْ مُبَاهَاةً، قَالَ مُحَمَّدٌ: كَانَ الرَّجُلُ يَكُونُ مُحْتَاجًا فَيَذْبُحُ الشَّاةَ الْوَاحِدَةَ يُضْحِي بِهَا عَنْ نَفْسِهِ، فَيَأْكُلُ وَيُطْعِمُ أَهْلَهُ، فَأَمَّا شَاةٌ وَاحِدَةٌ تُذْبَحُ عَنِ الثَّانِي، أَوْ ثَلَاثَةٌ أَضْحِيَّةٌ فَهَذَا لَا يُجْزَى، وَلَا يَحُوزُ شَاةٌ إِلَّا عَنِ الْوَاحِدِ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَالْعَامَّةِ مِنْ فُقَهَائِنَا“ ترجمہ: حضرت ابو ایوب صحابی رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ہم ایک بکری ذبح کرتے جسے ایک شخص اپنے اور گھر والوں کی طرف سے کرتا تھا۔ پھر اس کے بعد لوگ فخر کرنے لگے تو یہ قربانی فخر ہو گئی۔ امام محمد نے فرمایا: آدمی محتاج ہوتا تھا تو وہ ایک بکری اپنی طرف سے قربانی کرتا تھا اور اس کا گوشت خود کھاتا اور گھر والوں کو کھلاتا تھا۔ باقی ایک بکری دو کی طرف سے یا تین کی طرف قربانی کرنا جائز نہیں ہے۔ ایک بکری صرف ایک کی طرف سے قربان ہوگی یہ امام ابو حنیفہ اور دیگر فقہائے کرام کا قول

ہے۔ (موطا مالک بروایہ محمد بن الحسن الشیبانی، باب: ما یجزء من الضحایا عن أكثر من واحد، صفحہ 216، المكتبة العلمية، بیروت)

شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ الطحاوی (المتوفی 321ھ) اس مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے فرماتے

ہیں ”وَأَفْتَرَقَ أَهْلَ هَذِهِ الْمَقَالَةِ عَلَى فِرْقَتَيْنِ: فَقَالَتْ فِرْقَةٌ: لَا تُجْزِئُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الدِّينَ يُضْحَى بِهَا عَنْهُمْ مِنْ أَهْلِ بَيْتٍ وَاحِدٍ. وَقَالَتْ فِرْقَةٌ: إِنَّ ذَلِكَ تُجْزِئُهُ، كَانَ الْمُضْحَى بِهَا عَنْهُمْ مِنْ أَهْلِ بَيْتٍ وَاحِدٍ، أَوْ مِنْ أَهْلِ آيَاتٍ شَتَّى، لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضَحَّى بِالْكَبْشِ الَّذِي ضَحَّى بِهِ عَنْ جَمِيعِ أُمَّتِهِ، وَهُمْ أَهْلُ آيَاتٍ شَتَّى، فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ ثَابِتًا، لِمَنْ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ يُجْزِئُ عَنْهُمْ أَجْزَاءَهُ، بِذَبْحِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَتَبَتَ بِهَذَا، قَوْلُ الَّذِينَ قَالُوا: يُضْحَى بِهَا عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ، وَعَنْ غَيْرِهِمْ. ثُمَّ كَانَ الْكَلَامُ بَيْنَ أَهْلِ هَذَا الْقَوْلِ وَبَيْنَ الْفِرْقَةِ الَّتِي تُخَالِفُ هَؤُلَاءَ جَمِيعًا، وَتَقُولُ: إِنَّ الشَّأْنَ لَا تُجْزِئُ عَنْ أَكْثَرٍ مِنْ وَاحِدٍ، وَتَذْهَبُ إِلَى أَنَّ مَا كَانَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا احْتَجَّتْ بِهِ الْفِرْقَتَانِ الْأُولَيَانِ لِقَوْلِهِمَا، مَنْسُوخٌ أَوْ مَخْصُوصٌ. فَمِمَّا دَلَّ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ الْكَبْشَ، لَمَّا كَانَ يُجْزِئُ عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ، لَا وَقْتُ فِي ذَلِكَ وَلَا عَدَدٌ، كَانَتِ الْبَقَرَةُ وَالْبَدَنَةُ أُخْرَى أَنْ تَكُونَا كَذَلِكَ، وَأَنْ تَكُونَا تُجْزِيَانِ عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ، لَا وَقْتُ فِي ذَلِكَ وَلَا عَدَدٌ. ثُمَّ قَدْ رَوَيْنَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَدْ دَلَّ عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ، مِمَّا قَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي الْبَابِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا، مِنْ نَحْرِ أَصْحَابِهِ مَعَهُ الْجُزُورُ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالْبَقَرَةُ عَنْ سَبْعَةٍ، وَكَانَ ذَلِكَ عِنْدَ أَصْحَابِهِ عَلَى التَّوْقِيفِ مِنْهُمْ، عَلَى أَنَّ الْبَقَرَةَ وَالْبَدَنَةَ، لَا تُجْزِئُ وَاحِدَةً مِنْهُمَا عَنْ أَكْثَرٍ مِمَّا ذُبِحَتْ عَنْهُ يَوْمَئِذٍ، وَتَوَاتَرَتْ عَنْهُمْ الرُّوَايَاتُ بِذَلِكَ“ ترجمہ: اس مسئلہ میں دو گروہ ہیں ایک گروہ نے کہا کہ جائز ہے کہ ایک بکری تمام گھروالوں کی طرف سے قربانی کی جائے اور دوسرے گروہ نے کہا یہ جائز ہے کہ ایک بکری ایک یا دیگر گھروں کی طرف سے کی جائے، اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام امت اور متفرق اہل بیت کی طرف سے قربانی کی ہے۔ اگر یہ اسی طرح ثابت ہو تو وہ ان لوگوں کی طرف سے کفایت کرے گی جن کے لئے آپ کے ذبح کرنے سے کافی ہوئی۔ پس اس سے ان لوگوں کی بات ثابت ہو گئی جو کہتے ہیں کہ ایک گھروالوں اور ان کے علاوہ دوسروں کی طرف سے بھی قربانی کی جاسکتی ہے۔ جو ایک بکری کو ایک آدمی سے زائد کی طرف سے نہیں مانتے ہیں وہ ان دو گروہوں کی روایات کو منسوخ قرار دیتے ہیں یا آپ کی خصوصیت قرار دیتے ہیں اور اس پر دلالت یہ ہے جب مینڈھا ایک سے زائد افراد کی طرف سے بغیر وقت چائز ہے تو گائے اور اونٹ کا کثیر افراد کے لئے ہونا بدرجہ اولیٰ ثابت ہو جائے گا۔ پھر ہم نے پچھلے باب میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی

طرف سے اس کے خلاف روایات بیان فرمائی کہ آپ نے صحابہ کرام کے ساتھ مل کر اونٹ و گائے سات کی طرف سے ذبح کیا اور آپ کا یہ عمل اس بات کی وضاحت کے لئے تھا کہ اونٹ اور گائے میں ان سات سے ایک فرد بھی اضافی نہیں ہو سکتا جتنوں کی طرف سے ان کو ذبح کیا گیا چنانچہ اس سلسلہ کی متواتر روایات نقل کی جاتی ہیں۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الصيد والذبائح والأضاحی، باب الشاة عن کم تجزء أن یضحی بہا؟، جلد 4، صفحہ 178، عالم الکتب)

اونٹ کی قربانی میں کتنے شریک ہو سکتے ہیں؟

احناف کے نزدیک قربانی میں گائے کی طرح اونٹ میں بھی فقط سات شریک ہو سکتے ہیں۔ جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ: نَحَرْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ الْحُدَيْبِيَةِ الْبَقَرَةَ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالْبَدَنَةَ عَنْ سَبْعَةٍ وَفِي الْبَابِ عَنْ ابْنِ عُمَرَ، وَأَبِي هُرَيْرَةَ، وَعَائِشَةَ، وَأَبْنِ عَبَّاسٍ. حَدِيثُ جَابِرٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِمْ: يَرَوْنَ الْجَزُورَ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالْبَقَرَةَ عَنْ سَبْعَةٍ، وَهُوَ قَوْلُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، وَالشَّافِعِيِّ، وَأَحْمَدُ“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حدیبیہ کے قربانی کی، گائے سات کی طرف سے اور اونٹ سات کی طرف سے۔ اس باب میں ابن عمر، ابو ہریرہ، عائشہ اور ابن عباس سے بھی ایسا مروی ہے۔ حدیث جابر صحیح حسن حدیث ہے اور اس پر اہل علم صحابہ کرام اور دیگر کا عمل ہے کہ وہ اونٹ اور گائے میں سات حصے کہتے ہیں۔ یہی قول سفیان ثوری، امام شافعی اور امام احمد کا ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الحج، باب ما جاء فی الاشتراك فی البدنة والبقرة، جلد 2، صفحہ 240، دار الغرب الإسلامی، بیروت)

صحیح مسلم میں مسلم بن الحجاج ابوالحسن القشیری النیسابوری (المتوفی 261ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، أَخْبَرَنَا أَبُو عَاصِمَةَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، ح وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُهْلِينَ بِالْحَجِّ: فَأَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَشْتَرِكَ فِي الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ، كُلُّ سَبْعَةٍ مَنَافَى بَدَنَةٍ“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حج کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں اونٹ اور گائے میں سات کے شریک ہونے کا فرمایا۔ ہم سات بدنہ میں شریک تھے۔

(صحیح مسلم، کتاب الحج، باب الاشتراك فی الهدی وإجزاء البقرة والبدنة کل منہما عن سبعة، جلد 2، صفحہ 955، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) رحمۃ اللہ علیہ بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا فَهْدٌ، قَالَ: ثنا أَبُو نُعَيْمٍ، قَالَ: ثنا إِسْرَائِيلُ، عَنْ عِيْسَى بْنِ أَبِي عَزَّةَ، عَنْ عَامِرٍ، عَنْ عَلِيٍّ، وَعَبْدِ اللَّهِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَا: الْبَدَنَةُ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالْبَقَرَةُ عَنْ سَبْعَةٍ وَقَدْ رَوَى مِثْلَ ذَلِكَ أَيضًا، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، يَحْكِيهِ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: گائے میں اور بدنہ (جج میں کئے جانے والے اونٹ یا گائے میں) سات شریک ہو سکتے ہیں اور اسی کی مثل حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان سے مروی ہے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الصيد والذباح والاضاحی، باب البدنة، عن کم تجزء فی الضحایا والہدایا، جلد 4، صفحہ 174، عالم الکتب) وہابیوں کے نزدیک اونٹ میں دس شریک ہو سکتے ہیں۔ وہابیوں کی دلیل سنن الترمذی کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ حُرَيْثٍ، وَغَيْرُ وَاحِدٍ قَالُوا: حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ مُوسَى، عَنْ حُسَيْنِ بْنِ وَقِيدٍ، عَنْ عَلْبَاءِ بْنِ أَحْمَرَ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَحَضَرَ الْأَضْحَى، فَاشْتَرَكْنَا فِي الْبَقَرَةِ سَبْعَةً، وَفِي الْجَزُورِ عَشْرَةً“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: ہم ایک سفر میں حضور علیہ السلام کے ساتھ تھے اور عید قرباں آگئی تو ہم گائے میں سات اور اونٹ میں دس شریک ہوئے۔

(سنن الترمذی، ابواب الحج، باب ما جاء فی الاشتراك فی البدنة والبقرة، جلد 2، صفحہ 241، دار الغرب الاسلامی، بیروت) احناف کے نزدیک اونٹ میں دس کے شریک ہونے کا حکم منسوخ ہے۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن سلطان محمد ابوالحسن نور الدین الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے ہیں ”(وفی البعیر عَشْرَةٌ) قَالَ الْمُظْهَرُّ: عَمِلَ بِهِ إِسْحَاقُ بْنُ رَاهُوَيْهٍ، وَقَالَ غَيْرُهُ: إِنَّهُ مَنْسُوخٌ مِمَّا مَرَّ مِنْ قَوْلِهِ: الْبَقَرَةُ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالْجَزُورُ عَنْ سَبْعَةٍ أَدَّ. قَالَ الْأَظْهَرُ أَنَّ يُقَالُ: إِنَّهُ مَعَارِضٌ بِالرَّوَايَةِ الصَّحِيحَةِ، وَأَمَّا مَا وَرَدَ فِي الْبَدَنَةِ سَبْعَةٌ أَوْ عَشْرَةٌ فَهُوَ شَاكٌّ، وَغَيْرُهُ حَازِمٌ بِالسَّبْعَةِ“ ترجمہ: اونٹ میں دس کا حصہ ہونا، مظہر نے کہا کہ اس پر اسحاق بن راہویہ اور دوسروں کا عمل ہے۔ یہ منسوخ ہے جیسا کہ پیچھے گزر اس قول سے کہ گائے اور اونٹ سات کی طرف سے ہے۔ فرمایا اظہر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ دس کا اونٹ میں شریک ہونا صحیح روایتوں کے معارض ہے۔

(مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الصلوة، باب فی الأضحیة، جلد 3، صفحہ 1086، دار الفکر، بیروت) منسوخ ہونے کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت نہیں کہ وہ اونٹ میں دس شرکت

کرتے ہوں بلکہ ان سے ثابت ہے کہ وہ سات شرکت کرتے تھے چنانچہ شرح معانی الآثار میں ہے ”حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ: ثَنَا أَبُو هِلَالٍ، قَالَ: ثَنَا قَتَادَةُ، عَنْ أَنَسٍ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: كَانَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشْتَرِكُونَ سَبْعَةً فِي الْبَدَنَةِ مِنَ الْإِبِلِ، وَالسَّبْعَةُ فِي الْبَدَنَةِ مِنَ الْبَقَرِ فَهَذَا مَذْهَبُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَضِيَ عَنْهُمْ، فِي الْبَدَنَةِ، يُوَافِقُ مَا رُوِيَ عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بدنہ اونٹ میں سات شریک ہوتے تھے اور بدنہ گائے میں سات شریک ہوتے تھے اور یہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا مذہب تھا بدنہ کے بارے میں۔ اس کے موافق حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الحمید والذبايح والاضاحی، باب البدنة عن کم تجزء فی الضحایا والہدایا، جلد 4، صفحہ 175، عالم الکتب)

وہابیوں کی دلیل کی دوسری تاویل یہ ہے کہ اونٹ میں دس کی شرکت قربانی کے اعتبار سے نہیں بلکہ تقسیم کرنے کے اعتبار سے ہے۔ البنایۃ شرح الہدایۃ میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قلت: قال البيهقي: حديث أبي الزبير عن جابر رضي الله تعالى عنه في اشتراكهم وهم مع النبي صلى الله عليه وسلم في الجزور سبعة أصح، أخرجه مسلم، على أن اشتراكهم في العشرة محمول على أنه في القسمة لا في التضحية“ ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ امام بیہقی نے فرمایا کہ حدیث ابی زبیر حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ساتھ اونٹ میں سات حصوں کے ساتھ شرکت کی یہ حدیث اصح ہے۔ امام مسلم نے جو دس حصوں کے شریک ہونے کی روایت کی وہ محمول تقسیم کرنے کے اعتبار سے ہے قربانی کے اعتبار سے نہیں ہے۔

(البنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب الاضحیۃ، جلد 12، صفحہ 15، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

اس کے علاوہ وہابیوں کی دلیل میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف نسبت ہے جبکہ احناف کی دلیل میں حضور نے سات کی صراحت کے ساتھ شرکت کا حکم دیا ہے اب اصولی طور پر صحابی کے مقابل جب فرمانِ مصطفیٰ ہو تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول کو ترجیح دی جائے گی۔

قربانی کے جانور میں عمر کا اعتبار ہے یا دانٹوں کا؟

چاروں ائمہ کرام کے نزدیک قربانی کے جانور میں عمر کا اعتبار ہے، جانور کے دانٹوں کا اعتبار نہیں ہے یعنی عمر دیکھی جائے گی جانور کا دوندا (دودانت والا) ہونا نہیں دیکھا جائے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”لَا تَذْبَحُوا إِلَّا“

مُسْنَةً، إِلَّا أَنْ يُعْسَرَ عَلَيْكُمْ، فَتَذَبُّحُوا جَذْعَةً مِنَ الضَّأْنِ“ ترجمہ: صرف منہ (ایک سال کی بکری، دو سال کی گائے اور پانچ سال کے اونٹ) کی قربانی کرو، ہاں اگر تم کو دشوار ہو تو چھ ماہ کا دنبہ یا مینڈھا ذبح کر دو۔

(صحیح مسلم، کتاب الصيد، باب سن الأضحية، جلد 3، صفحہ 1555، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

المہناج شرح صحیح مسلم بن الحجاج میں ابو زکریا محی الدین تہجدی بن شرف النووی (المتوفی 676ھ) اس کے تحت لکھتے ہیں ”قَالَ الْعُلَمَاءُ الْمُسْنَةُ هِيَ الثَّيْتَةُ مِنْ كُلِّ شَاءٍ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ فَمَا فَوْقَهَا“ ترجمہ: علماء نے فرمایا منہ یہ ہے کہ بکرا، گائے اور اونٹ ثنیہ ہوں یا اس سے اوپر۔

(شرح الكامل للنووی علی صحیح مسلم، جلد 2، صفحہ 155، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

ثنیہ کا مطلب دو دانٹ نہیں ہوتے بلکہ اس سے مراد عمر ہوتی ہے۔ تمام ائمہ کرام نے یہی مراد لی ہے۔ البتہ ان ائمہ میں ثنیہ اور جذع کی عمروں کے متعلق اختلاف ہے۔ الموسوعة الفقهیہ میں ہے ”والمسنة من كل الأنعام هي الثنية فما فوقها حکاہ النووی عن أهل اللغة ولقوله صلى الله عليه وسلم نعت الأضحية الجذع من الضأن وهذا الشرط متفق عليه بين الفقهاء، ولكنهم اختلفوا في تفسير الثنية والجذعة فذهب الحنفية والحنابلة إلى أن الجذع من الضأن ما أتم ستة أشهر، وقيل ما أتم ستة أشهر وشيئا. وأيا ما كان فلا بد أن يكون عظيما بحيث لو خلط بالثنايا لاشتبه على الناظرين من بعيد والثني من الضأن والمعز ابن سنة، ومن البقر ابن سنتين، ومن الإبل ابن خمس سنين وذهب المالكية إلى أن الجذع من الضأن ما بلغ سنة (قمرية) ودخل في الثانية ولو مجرد دخول، وفسروا الثني من المعز بما بلغ سنة، ودخل في الثانية دخولا بينا، كمضي شهر بعد السنة، وفسروا الثني من البقر بما بلغ ثلاث سنين، ودخل في الرابعة ولو دخولا غير بين، والثني من الإبل بما بلغ خمسا ودخل في السادسة ولو دخولا غير بين وذهب الشافعية إلى أن الجذع ما بلغ سنة، وقالوا: لو أجدع بأن أسقط مقدم أسنانه قبل السنة وبعد تمام ستة أشهر يكفى، وفسروا الثني من المعز بما بلغ سنتين، وكذلك البقر“ خلاصہ یہ ہے کہ منہ ہر جانور میں ثنیہ یا اس کے اوپر ہے امام نووی نے اسے اہل لغت سے حکایت کیا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان کے سبب کہ قربانی میں جذع ضان سے اچھا ہے۔ یہ شرط فقہائے کرام میں متفق علیہ ہے۔ البتہ ثنیہ، جذع میں اختلاف ہے۔ احناف اور حنابلہ اس طرف گئے ہیں کہ بھیڑ جب چھ ماہ کی ہو جائے تو جذع ہے اور یہ بھی کہا گیا کہ چھ ماہ سے کچھ زیادہ ہو، جب دیکھنے میں سال کی لگے کہ اگر اس ثنايا سے ملا دیا جائے تو دیکھنے والوں کو دور سے اسی کی مشابہ لگے۔ ثنیہ بھیڑ بکری میں سال کی ہے،

گائے میں دو سال اور اونٹ میں پانچ سال ہے۔ مالکیہ اس طرف گئے ہیں کہ جذع بھیڑ میں سے وہ ہے جو قمری سال کا ہو چکا ہے اور دوسرے سال میں داخل ہو جائے اگرچہ صرف ایک سال کی ہو۔ ثنیہ میں بکری جو سال کی ہو جائے اور دوسرے سال میں داخل ہو جائے کہ دوسرے سال کا ایک ماہ گزر جائے، گائے جو تین سال کی ہو جائے اور چوتھے میں داخل ہو جائے اگرچہ چوتھے سال میں داخلہ غیر واضح ہو تو ثنیہ ہے اور اونٹ پانچ سال کا ہو جائے اور چھٹے میں داخل ہو جائے تو ثنیہ ہے اگرچہ غیر واضح ہو۔ شافعیہ اس طرف گئے ہیں کہ جذع وہ ہے جو سال کی ہو جائے اگر جذع سال سے قبل مکمل چھ ماہ کے بعد دودھ کے دانت گرا دے تو کافی ہے۔ گائے اور بکری میں ثنیہ وہ ہے جو دو سال کی ہے۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 5، صفحہ 83، دار السلاسل، الكويت)

القاموس الفقہی لغۃ واصطلاح میں الدکتور سعدی ابو حنیبلہ لکھتے ہیں ”الثنی من الابل عند المالکیۃ والحنفیۃ والشافعیۃ، والحنابلۃ، والظاهرۃ، والجعفریۃ: هو ما استكمل خمس سنین، ودخل فی السادسة وعن الشافعی: ما استكمل ست سنین، ودخل فی السابعة. الثنی من البقر عند المالکیۃ، والحنفیۃ، والشافعیۃ، والحنابلۃ، والظاهرۃ ما استكمل سنتین، ودخل فی الثالثة. وعن الشافعی: ما استكمل ثلاث سنین، ودخل فی الرابعة. والمشهور من نصوص الشافعی مثل قول الجمهور من الفقهاء “ترجمہ: مالکیوں، احناف، شوافع، حنابلہ، ظاہریہ (غیر مقلد) جعفریہ کے نزدیک اونٹ جب پانچ سال کا مکمل ہو جائے اور چھٹے میں داخل ہو جائے تو ثنیہ ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جب پانچ سال کا پورا ہو جائے اور ساتویں میں داخل ہو جائے تو ثنیہ ہے۔ مالکیوں، احناف، شوافع، حنابلہ، ظاہریہ (غیر مقلد) میں گائے جب دو سال کی مکمل ہو جائے اور تیسری میں داخل ہو جائے تو ثنیہ ہے۔ امام شافعی کے نزدیک جب گائے تین سال کی مکمل ہو جائے اور چوتھی میں داخل ہو جائے تو ثنیہ ہے۔ مشہور نصوص شافعی جمہور فقہاء کی مثل ہیں۔

علامہ علاء الدین حصکفی علیہ الرحمہ درمختار میں فرماتے ہیں ”صح (الثنی هو ابن خمس من الابل وحولین من البقر والحاموس وحول من الشاة)“ ترجمہ: بٹی کی قربانی صحیح ہے اور بٹی اونٹوں میں پانچ سال والے، گائے اور بھینس وغیرہ میں سے دو سال والی اور بکریوں میں سے ایک سال والی کو کہتے ہیں۔

(درمختار مع رد المحتار، جلد 9، صفحہ 466، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

وہابیوں کی نزدیک قربانی کے جانور کے لئے عمر ضروری نہیں بلکہ دودانت والا (دوندا) ہونا ضروری ہے چنانچہ وہابی

مولوی ڈاکٹر فضل الہی قربانی کے مسائل پر لکھی گئی کتاب میں لکھتا ہے: ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امت کو قربانی کے لئے دودانتا جانور ذبح کرنے کی تلقین فرمائی۔ امام مسلم نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”لا تذبحوا الا مسنة الا ان يعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضأن“ دودانت والے کے علاوہ کسی اور جانور کی قربانی نہ کرو، ہاں اگر دشواری پیش آجائے، تو دودانت سے کم عمر کا دنبہ بھی ذبح کر لو۔“

(مسائل قربانی، صفحہ 41، دار النور، اسلام آباد)

وہابی لفظ ”مُسِنَّة“ سے دانت مراد لیتے ہیں جبکہ لغت میں اس کا معنی دانت نہیں بلکہ بڑی عمر میں استعمال ہوتا ہے چنانچہ عربی لغت کی کتاب المنجد میں ہے ”المسن من الدواب“ بڑی عمر والا جانور۔“

(المنجد، مادہ سن، صفحہ 397، خزینہ علم وادب، لاہور)

مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں علی بن سلطان محمد ابوالحسن نور الدین الملا الہروی القاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے ہیں ”وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مُسِنَّةً. وَهِيَ الْكَبِيرَةُ بِالسِّنِّ“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: صرف مسنہ کی قربانی کرو۔ مسنہ وہ ہے جو عمر کے اعتبار سے بڑی ہو۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الصلوة، باب فی الأضحية، جلد 3، صفحہ 1079، دار الفکر، بیروت)

عون المعبود شرح سنن ابی داود میں وہابی مولوی محمد اشرف بن امیر العظیم آبادی (المتوفی 1329ھ) لکھتا ہے ”قَالَ ابْنُ الْمَلِكِ الْمُسِنَّةُ هِيَ الْكَبِيرَةُ بِالسِّنِّ فَمِنْ الْإِبِلِ الَّتِي تَمَّتْ لَهَا خَمْسَ سِنِينَ وَدَخَلَتْ فِي السَّادِسَةِ وَمِنْ الْبَقَرِ الَّتِي تَمَّتْ لَهَا سَتَانِ وَدَخَلَتْ فِي الثَّالِثَةِ وَمِنْ الضَّأْنِ وَالْمَعْزِ مَا تَمَّتْ لَهَا سَنَةٌ أَنْتَهَى“ ترجمہ: ابن ملک نے کہا کہ مسنہ وہ ہے جو عمر کے اعتبار سے بڑا جانور ہو تو اونٹ میں وہ مسنہ ہے جو پانچ سال کا مکمل ہو جائے اور چھٹے میں داخل ہو اور گائے میں مسنہ وہ ہے جو دو سال کی ہو اور تیسری میں داخل ہو جائے اور ضان اور معز وہ ہے جسے سال پورا ہو جائے۔

(عون المعبود شرح سنن ابی داود، کتاب الضحایا، باب ما يجوز فی الضحایا من السن، جلد 7، صفحہ 352، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

الذخیرہ میں ہے ”فقال الجوهري ليس باعتبار سن تسقط ولا تطلع ولكن باعتبار الزمان“ ترجمہ: جوہری نے فرمایا: دانت گرنے اور اگنے کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اعتبار عمر کا ہے۔

(الذخيرة، الباب الخامس فی زكاة النعم، جلد 3، صفحہ 115، دار الغرب، بیروت)

اہل عرب میں مسنہ کا معنی بڑی عمر لیا جاتا ہے اسی لئے بوڑھی عورت کو المرأة المسنة کہا جاتا ہے۔ المصباح الممیر فی

غریب الشرح الکبیر میں احمد بن محمد بن علی (المتوفی 770ھ) لکھتے ہیں ”وَالْعَجُوزُ الْمُرَّةُ الْمُسِنَّةُ“ ترجمہ: اور بوڑھی ایسی عورت ہے جو بڑی عمر والی ہو۔ (المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر، کتاب العین، جلد 2، صفحہ 393، المكتبة العلمية، بیروت)

لسان العرب میں محمد بن مکرم بن علی (المتوفی 711ھ) لکھتے ہیں ”الْأَزْهَرَى: أَهْلُ الْيَمَنِ يَسْمَوْنَ الْمُرَّةَ الْمُسِنَّةَ قَحْبَةً. وَيُقَالُ لِلْعَجُوزِ: الْقَحْبَةُ وَالْقَحْمَةُ؛ قَالَ: وَكَذَلِكَ يُقَالُ لِكُلِّ كَبِيرَةٍ مِنَ الْعَنَمِ مُسِنَّةٌ؛ قَالَ ابْنُ سَيِّدَةَ: الْقَحْبَةُ الْمُسِنَّةُ مِنَ الْعَنَمِ وَغَيْرُهَا“ ترجمہ: ازہری نے فرمایا: اہل یمن منہ عورت سے مراد بڑی عمر والی لیتے ہیں اور بوڑھی عورت کے لئے قحہ اور قمہ (سن رسیدہ) کہا جاتا ہے۔ کہا اسی طرح ہر بڑی عمر کے جانور کو منہ کہا جاتا ہے۔ ابن سیدہ نے کہا: جانور اور غیر جانور میں منہ بڑی عمر کو کہا جاتا ہے۔ (لسان العرب، فصل القاف، جلد 1، صفحہ 661، دار صادر، بیروت)

ہاں دو دانتوں کو بطور معرفت لیا جائے تو درست ہے۔ البحر الرائق میں زین الدین بن ابراہیم بن محمد ابن نجیم المصری (المتوفی 970ھ) فرماتے ہیں ”لَا النَّسْنُ مِمَّا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى عُمُرِ الدَّوَابِّ“ ترجمہ: دانت سے چوپائے کی عمر کو استدلال کیا جاتا ہے۔

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب الزكوة، زكاة الحملان والفصال والعجائيل، جلد 2، صفحہ 238، دار الكتاب الإسلامي)

جانوپالنے والوں کا بیان ہے کہ جو جانور چر کر کھاتے ہیں ان کے دانت سال سے پہلے آجاتے ہیں۔

ثنی بمعنی منہ ہے چنانچہ وہابی مولوی عظیم آبادی نقل کرتا ہے ”الثَّنْيُ بوزن فَعِيلٍ هو بمعنی المسِنَّة“ ترجمہ: الثنی بوزن فَعِيل ہے اور یہ منہ کے معنی میں ہے۔

(عون المعبود شرح سنن أبي داود، كتاب الضحايا، باب ما يجوز في الضحايا من السن، جلد 7، صفحہ 356، دار الكتب العلمية، بیروت)

الموسوعة الفقهية میں ہے ”والثنی فی اصطلاح الفقهاء خلافا لما عند أهل اللغة ما تم له سنة فما زاد“ ترجمہ: ثنی اصطلاح فقہاء میں اہل لغت کے خلاف وہ ہے جسے سال مکمل ہو جائے اور سال سے زائد ہو جائے۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 23، صفحہ 259، دار السلاسل، الكويت)

اب غیر مقلدوں کے حوالے بھی پیش خدمت ہیں کہ ان کے بڑوں نے صراحت کے ساتھ ثنیہ سے مراد عمر لی ہے دانت نہیں:-

غیر مقلدوں کے فتاویٰ ”ارشیف ملتقی اہل الحدیث 1 میں ہے ”قربانی کے جانوروں کی عمروں کا اعتبار کیا اور اس پر کلام کرتے ہوئے صراحت کی ”ومن المعز ثنی، وهو ما استكمل سنتين وطعن في الثالثة وقيل سنة ودخل في الثانية

وهو المشهور ومن البقر ما استكمل سنتين وطعن في الثالثة ومن الإبل ما استكمل خمس سنين ودخل في السادسة“ ترجمہ: شتی بکرے میں یہ ہے کہ دو سال کی مکمل ہو جائے اور تیسری میں داخل ہو جائے اور کہا گیا کہ سال کی ہو جائے اور دوسرے میں داخل ہو جائے اور یہ مشہور ہے۔ گائے میں شتی یہ ہے کہ دو سال کی پوری ہو جائے اور تیسری میں داخل ہو جائے۔ اونٹ میں یہ ہے کہ پانچ سال کا مکمل ہو جائے اور چھٹے میں داخل ہو جائے۔

پھر آخر میں صاف لکھا کہ اگر عمر کم ہے تو جائز نہیں ”ومما يحجب التنبيه عليه أن التقدير بهذه الأسنان لمنع نقصان لا الزيادة فلو ضحى بسن أقل لا يجوز وبأكبر يجوز“

(أرشف ملتی اہل الحدیث 1، جلد 42، صفحہ 321، المكتبة الشاملة)

اضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن میں مشہور غیر مقلد محمد الامین ^{الشنقيطي} لکھتا ہے ”وأما الثني من الإبل فما استكمل خمس سنين، ودخل في السادسة۔۔ وأما الثني من البقر فهو ما استكمل سنتين، ودخل في الثالثة۔۔ والثني من المعز فيه عندهم وجهان أحدهما: ما استكمل سنتين والثاني: ما استكمل سنة“ ترجمہ: شتی اونٹوں میں پانچ سال مکمل اور چھٹے میں داخل ہونا ہے۔ گائے میں شتی دو سال مکمل ہونا اور تیسرے میں داخل ہونا ہے۔ بکری میں شتی کے متعلق دو روایتیں ہیں ایک دو سال مکمل ہونا ہے اور ایک میں ایک سال مکمل ہونا ہے۔

(أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، جلد 5، صفحہ 209، دار الفكر، بيروت)

نیل الأوطار میں غیر مقلدوں کا امام محمد بن علی بن محمد بن عبد اللہ الشوکانی لکھتا ہے ”قوله: (مسنة) حكي في النهاية عن الأزهرى أن البقرة والشاة يقع عليهما اسم المسن إذا كان في السنة“ ترجمہ: نہایہ میں ازہری سے روایت کیا گیا کہ گائے اور بکری مسنہ تب ہوتی ہے جب سال کی ہو جائے۔

(نیل الأوطار، جلد 4، صفحہ 158، دار الحدیث، مصر)

عون المعبود شرح سنن ابی داود میں غیر مقلد محمد اشرف بن امیر بن العظیم آبادی (المتوفی 1329ھ) لکھتا ہے ”إلا مسنة) بضم الميم وكسر السين والنون المشددة قال بن الملك المسنة هي الكبيرة بالسن فمن الإبل التي تمت لها خمس سنين ودخلت في السادسة ومن البقر التي تمت لها سنتان ودخلت في الثالثة ومن الضأن والمعز ما تمت لها سنة“ ترجمہ: اونٹ میں مسنہ یہ ہے کہ پانچ سال کا مکمل ہو جائے، گائے دو سال کی مکمل ہو اور بھیڑ بکری جب سال کی ہو جائے تو مسنہ ہے۔

(عون المعبود شرح سنن أبي داود، جلد 7، صفحہ 352، دار الكتب العلمية، بيروت)

غیر مقلدوں کے بڑے پیشواؤں کے ان تجزیات سے ثابت ہوا کہ وہ جانوروں کی عمروں کا اعتبار احناف کے مطابق

کیا کرتے تھے۔ دانتوں کا اعتبار نہیں کرتے تھے۔ لیکن آج کل کے جدید وہابیوں میں وہ وہابی ہی کیا جو ہر مسئلے میں فتنے فساد برپا کرنے کی کوشش نہ کرے، لہذا غیر مقلدوں نے حسب عادت لوگوں میں اختلاف ڈالنے کے لئے ایک نئی بات اور نکال لی ہے کہ عمر کا اعتبار نہیں دانتوں کا اعتبار ہوتا ہے۔ پھر اپنے اس نئے موقف پر تحریفوں کے ساتھ حوالے پیش کئے جانے لگے۔

اگر منہ کا مطلب دو ندا ہے تو جذع کا مطلب پھر کھیرا ہونا چاہئے تھا جبکہ لغت میں جذع کا معنی یہ نہیں ہے۔ شی کی طرح جذع میں بھی عمر کا اعتبار کیا جاتا ہے چنانچہ المعجم الوسیط میں ہے ”الجدع من الرجال: نوجوان، نو عمر۔ حدیث میں ہے ”یا یسنى فیہا جذع“ من الابل: اونٹ کا وہ بچہ جس کی عمر کا پانچواں سال شروع ہو چکا ہو۔ من الخیل والبقر: گھوڑے یا گائے کا وہ بچہ جس کی عمر کا تیرا سال شروع ہو گیا ہو۔ من الضأن: بکری کا وہ بچہ جو آٹھ یا نو ماہ کا ہو گیا ہو۔“

(المعجم الوسیط، صفحہ 133، مکتبہ رحمانیہ، لاہور)

قربانی کی دن تین ہیں یا چار؟

احناف کے نزدیک قربانی کے ایام تین ہیں۔ احکام القرآن الکریم میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) روایت بسند صحیح روایت کرتے ہیں ”قَدْ حَدَّثَنَا فَهْدُ بْنُ سُلَيْمَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ بْنِ الْأَصْبَهَانِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا شَرِيكُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ مَيْسَرَةَ، عَنِ الْمِنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ، قَالَ: الْأَضْحَى ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: قربانی کے دن تین ہیں۔

(احکام القرآن الکریم، جلد 2، صفحہ 205، مرکز البحوث الإسلامية التابع لوقف الديانة التركي، استنبول)

احکام القرآن الکریم میں امام طحاوی روایت کرتے ہیں ”قَدْ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي عِمْرَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّيْمِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ بْنُ كَهْلِيلٍ، عَنْ حَجَّجَةَ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: النَّحْرُ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: قربانی کے دن تین ہیں۔

(احکام القرآن الکریم، جلد 2، صفحہ 205، مرکز البحوث الإسلامية التابع لوقف الديانة التركي، استنبول)

مزید احکام القرآن الکریم میں امام طحاوی (المتوفی 321ھ) روایت کرتے ہیں ”قَدْ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ السَّدُوسِيُّ عَارِمٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَارِمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو هِلَالٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: يُضْحَى بَعْدَ النَّحْرِ يَوْمَيْنِ“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: قربانی کے دن پہلے دن کے بعد دو ہیں۔

(احکام القرآن الکریم، جلد 2، صفحہ 205، مرکز البحوث الإسلامية التابع لوقف الديانة التركي، استنبول)

بقیہ راوی ثقہ ہیں۔ ابو عارم کے متعلق کچھ ملا نہیں، لیکن محمد بن الفضل نے ابو ہلال سے بھی روایت کیا ہے اور السنن الکبریٰ للبیہقی میں ایک دوسری سند سے بھی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی مروی ہے "أَخْبَرَنَا أَبُو نَصْرِ بْنِ قَتَادَةَ، أَنَا أَبُو عَمْرٍو بْنُ نُجَيْدٍ، أَنَا أَبُو مُسْلِمٍ، ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَمَّادٍ، ثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: الذَّبْحُ بَعْدَ النَّحْرِ يَوْمَانِ"

(السنن الکبریٰ، کتاب النضاح، باب من قال الأضحیٰ يوم النحر ویوسین بعده، جلد 9، صفحہ 500، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

موطأ الإمام مالک میں مالک بن انس بن مالک بن عامر الأصحی المدنی (المتوفی 179ھ) میں صحیح سند کے ساتھ ہے "أَخْبَرَنَا أَبُو مُصْعَبٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَقُولُ: الْأَضْحَى يَوْمَانِ بَعْدَ يَوْمِ الْأَضْحَى. قَالَ مَالِكٌ: إِنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ كَانَ يَقُولُ ذَلِكَ" ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: قربانی کے دن پہلے دن کے بعد دو ہیں۔ امام مالک نے فرمایا کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اسی طرح فرمایا ہے۔

(موطأ الإمام مالک، کتاب المناسک، باب أيام الأضحیٰ، جلد 1، صفحہ 536، مؤسسة الرسالة، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "أَبُو بَكْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنْ مَاعِزِ بْنِ مَالِكٍ أَوْ مَالِكِ بْنِ مَاعِزٍ الثَّقَفِيُّ" کی سند کے ساتھ مروی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا "النَّحْرُ فِي هَذِهِ الثَّلَاثَةِ أَيَّامٍ" ترجمہ: قربانی ان تین دنوں میں ہے۔

(الکتاب المصنّف فی الأحادیث والآثار، کتاب الحج، فی الرجل یشتري البذنة فتفضل فیشتري غیرها، جلد 3، صفحہ 304، مکتبۃ الرشید، الریاض)

اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت مکحول، حضرت سلیمان بن موسیٰ، حضرت حسن بصری، حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی یہی روایات مروی ہیں کہ قربانی کے دن تین ہیں۔

وہابیوں کے نزدیک قربانی کے دن چار ہیں اور ان کی دلیل ضعیف حدیث پر ہے۔ مسند احمد کی روایت ہے "حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرَ مَثْلَهُ، وَقَالَ: كُلُّ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ ذَبْحٌ. قَالَ إسناده ضعيف" ترجمہ: حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ السلام سے روایت کیا کہ تمام ایام تشریق میں قربانی کر سکتے ہیں۔ کہا اس کی سند ضعیف ہے۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند المدینین، حدیث جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جلد 4، صفحہ 82، مؤسسة قرطبة، القاهرة)

اس کے ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ منقطع حدیث ہے، سلیمان نے جبیر بن مطعم کو نہیں پایا۔ اس کے اور بھی جو

متابعات ہیں سب ضعیف ہیں۔

عمدة القاری میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”من قال: الْأَضْحَى يَوْمَ النَّحْرِ وَثَلَاثَةَ أَيَّامٍ بِمَا رُوِيَ فِي صَحِيحِ ابْنِ حَبَانَ مِنْ حَدِيثِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعَمٍ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: (كُلْ فِجَاجَ مَنَى مَنَحَرٍ وَفِي كُلِّ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ ذَبْحٌ). قُلْتُ: هَذَا رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ حَبَانَ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي حُسَيْنٍ عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعَمٍ، وَقَالَ الْبُزَارِيُّ فِي مُسْنَدِهِ لَمْ يَلْقَ ابْنَ أَبِي حُسَيْنٍ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعَمٍ فَيَكُونُ مُنْقَطِعًا. فَإِنْ قُلْتُ: أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ أَيْضًا وَالْبَيْهَقِيُّ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى عَنْ جُبَيْرِ بْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قُلْتُ: قَالَ الْبَيْهَقِيُّ: سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى لَمْ يَدْرِكْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعَمٍ. فَيَكُونُ مُنْقَطِعًا. فَإِنْ قُلْتُ: أَخْرَجَ ابْنُ عَدَى فِي (الْكَامِلِ) عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ يَحْيَى الصَّدْفِيُّ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ ابْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَيَّامُ التَّشْرِيقِ كُلُّهَا ذَبْحٌ. قُلْتُ: مُعَاوِيَةُ بْنُ يَحْيَى ضَعَفَهُ النَّسَائِيُّ وَابْنُ مَعِينٍ وَعَلَى بْنِ الْمَدِينِيِّ، وَقَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي (كِتَابِ الْعِلَالِ) قَالَ أَبِي هَذَا حَدِيثٌ مَوْضُوعٌ بِهَذَا الْإِسْنَادِ. فَإِنْ قُلْتُ: أَخْرَجَ الْبَيْهَقِيُّ مِنْ حَدِيثِ طَلْحَةَ بْنِ عَمْرٍو عَنْ عَطَاءٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ. قَالَ: الْأَضْحَى ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ بَعْدَ يَوْمِ النَّحْرِ. قُلْتُ: أَخْرَجَ الطَّحَاوِيُّ بِسَنَدٍ جَيِّدٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا. قَالَ: الْأَضْحَى يَوْمَانِ بَعْدَ يَوْمِ النَّحْرِ، وَلِأَصْحَابِنَا الْحَنْفِيَّةِ مَا رَوَاهُ الْكُرْخِيُّ فِي (مُخْتَصَرِهِ) حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَيْدِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو حَيْثِمَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا هَشِيمٌ قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي لَيْلَى عَنِ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ زُرِّ بْنِ حُبَيْشٍ وَعَبَادَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَسَدِيِّ عَنْ عَلِيٍّ، رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ أَيَّامُ النَّحْرِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ أُولَهُنَّ أَفْضَلُهُنَّ، وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ عَمْرِو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، قَالَا: النَّحْرُ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ أُولَاهَا أَفْضَلُهَا“ ترجمہ: جو کہے کہ قربانی پہلے دن اور مزید بعد کے تین دن تک ہے کہ صحیح ابن حبان میں حضرت جبیر بن مطعم سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تمام درہ منیٰ ہے قربان گاہ ہے اور تمام ایام تشریق قربانی کے دن ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث امام احمد اور ابن حبان نے عبدالرحمن بن ابی حسین کے طریق سے حضرت جبیر بن مطعم سے روایت کی ہے اور امام بزار نے اپنی مسند میں فرمایا کہ ابن ابی حسین حضرت جبیر بن مطعم سے نہیں ملا تو یہ حدیث منقطع ہوگئی۔ اگر تو کہتا ہے کہ امام احمد نے اسی طرح اور بیہقی نے سلیمان بن موسیٰ کے طریق سے حضرت جبیر بن مطعم کے حوالے سے حضور علیہ السلام سے مروی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ امام بیہقی نے فرمایا: سلیمان بن موسیٰ نے جبیر بن مطعم کو نہیں پایا تو

یہ حدیث بھی منقطع ہوئی۔ اگر تو کہتا ہے کہ ابن عدی نے کامل میں معاویہ بن تنکحی صدیقی سے زہری سے ابن میسب کے حوالے سے ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تمام ایام تشریق قربانی کے دن ہے۔ میں کہتا ہوں: معاویہ بن تنکحی ضعیف ہے امام نسائی اور ابن معین اور علی بن مدینی نے ضعیف کہا۔ ابن ابی حاتم نے کتاب العلل میں فرمایا کہ میرے والد نے فرمایا: یہ حدیث اس سند کے ساتھ موضوع ہے۔ اگر تو کہتا ہے کہ امام بیہقی نے روایت کیا حدیث طلحہ بن عمرو میں عطاء کے حوالے سے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ انہوں نے فرمایا: قربانی کے دن پہلے دن کے بعد تین دن ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ امام طحاوی نے جید سند کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ آپ نے فرمایا: قربانی کے دن پہلے دن کے بعد دو دن ہیں اور ہمارے اصحاب حنفیہ نے جو امام کرخی نے اپنی مختصر میں روایت کیا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے تھے: قربانی کے دن تین ہیں پہلا دن افضل ہے۔ حضرت ابن عباس اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے فرمایا: قربانی کے ایام تین دن ہیں، پہلے دن قربانی کرنا افضل ہے۔

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب من قال الأضحی يوم النحر، جلد 21، صفحہ 148، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

بھینس کی قربانی

اہل سنت کے نزدیک بھینس یا کٹے کی قربانی جائز ہے اور وہابیوں کے نزدیک بھینس کی قربانی جائز نہیں ہے۔ وہابیوں کی دلیل یہ ہے کہ بھینس کی قربانی کا جواز قرآن وحدیث میں نہیں ہے۔ جبکہ یہ ان کی کم علمی ہے۔ قرآن پاک کے لفظ ”الانعام“ اور حدیث پاک کے لفظ ”بقرة“ کے عموم کے تحت بھینس بھی آتی ہے۔ لہذا ”انعام“ یا ”بقرة“ کے تحت جو بھی جانور آئیں گے ان کی قربانی جائز ہوگی۔ اس پر شروع سے امت کا اجماع ہے۔ الإجماع میں ابو بکر محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری (المتوفی 319ھ) فرماتے ہیں ”وأجمعوا علی أن حکم الجوامیس حکم البقر“ ترجمہ: اس پر اجماع ہے کہ بھینس کا حکم گائے کی طرح ہے۔

(الإجماع، کتاب الزکوۃ، صفحہ 45، دار المسلم)

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کے دور میں بھینس کی قربانی نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ عرب میں بھینس نہیں پائی جاتی تھی بلکہ اونٹ، گائے یا بکری ہی ہوا کرتی تھی۔ جب تابعین کا دور آیا اور بھینس سے وہ متعارف ہوئے تو انہوں نے اسے بھی گائے میں شمار کیا۔

اس مسئلہ پر تفصیلی کلام پیش خدمت ہے:

قرآن پاک میں اللہ عزوجل نے جب قربانی کا ذکر فرمایا تو اس میں ”بھیمۃ الانعام“ (بے زبان چوپائے) کا لفظ استعمال فرمایا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِّيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور ہر امت کے لئے ہم نے ایک قربانی مقرر فرمائی کہ اللہ کا نام لیں اس کے دیئے ہوئے بے زبان چوپایوں پر۔“

(سورۃ الحج، آیت نمبر 34)

دوسرے مقام پر الانعام کی تفصیل بیان فرمائی کہ اس میں جانوروں کے 4 جوڑے شامل ہیں چنانچہ سورۃ انعام میں ارشاد فرماتا ہے ﴿وَمِنَ الْأَنْعَامِ حَمُولَةٌ وَفَرَسًا كُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ۔ ثَمَنِيَّةٌ أَزْوَاجٌ مِنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ قُلْ أَلَذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ نَبَوْنِي يَعْلَمُ إِنَّ كُنتُمْ صَادِقِينَ۔ وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ ترجمہ: اور موسیٰ میں سے کچھ بوجھ اٹھانے والے اور کچھ زمین پر بچھے۔ کھاؤ اس میں سے جو اللہ نے تمہیں روزی دی اور شیطان کے قدموں پر نہ چلو، بے شک وہ تمہارا صریح دشمن ہے۔ آٹھ نر اور مادہ ایک جوڑا بھیڑ کا اور ایک جوڑا بکری کا۔ تم فرماؤ کیا اس نے دونوں نحرام کئے یا دونوں مادہ یا وہ جسے دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہیں، کسی علم سے بتاؤ اگر تم سچے ہو، اور ایک جوڑا اونٹ کا اور ایک جوڑا گائے کا۔

(سورۃ الانعام، آیت نمبر 142-4)

اس آیت مبارکہ میں اللہ عزوجل نے گائے کو ”انعام“ میں شمار کیا ہے۔ اور تفاسیر میں اس کے تحت لکھا ہے کہ بھینس بھی ”انعام“، یعنی انہیں آٹھ جانوروں میں داخل ہے۔ چنانچہ تفسیر ابن ابی حاتم اور تفسیر درمنثور میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبِي ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَالِحٍ الْعَتَكِيُّ ثَنَا حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّوَّاسِيُّ عَنْ حَسَنِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ كَيْثِ بْنِ أَبِي سَلِيمٍ قَالَ السَّجَامُوسُ وَالْبُخْتِيُّ مِنَ الْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ“ ترجمہ: حضرت لیث بن ابی سلیم سے مروی ہے آپ فرماتے ہیں کہ: بھینس اور بختی اونٹ ازواجِ ثمانیہ (یعنی آٹھ نر اور مادہ) میں سے ہے۔

(تفسیر ابن ابی حاتم، جلد 5، صفحہ 1403، مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز، المملكة العربية السعودية)

مشہور محدث علامہ نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ بھینس ”انعام“ کے تحت داخل ہے اور اس کی قربانی جائز ہے۔ چنانچہ اپنی المجموع شرح المہذب میں لکھتے ہیں ”فَشَرَطُ الْمُجْزِءِ فِي الْأُضْحِيَّةِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ سِوَا فِي ذَلِكَ جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ مِنَ الْبُخَاتِيِّ وَالْعَرَابِ وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْحَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالْإِبِلِ وَالْبَقَرِ“ ترجمہ: امام نووی نے المجموع میں فرمایا: قربانی میں جو جانور کفایت کرتا ہے اس کے لئے شرط ہے کہ وہ ”انعام“ کے

قبیل سے ہو اور اس سے مراد اونٹ، گائے اور بکری ہے۔ اس حکم میں اونٹ کی تمام اقسام یعنی بخاتی اور عربی اور گائے کی تمام انواع یعنی بھینس، عربی گائے اور دربانی وغیرہ شامل ہیں۔
(المجموع شرح المہذب، جلد 8، صفحہ 393، دار الفکر، بیروت)

الموسوعہ فقہیہ کویتیہ میں الانعام کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے ”وہو اسم یتناول ثلاثۃ أنواع ہی الإبل والبقر والغنم سواء أكانت البقر عرابا أم جوامیس“ ترجمہ: اور الانعام وہ اسم (لفظ) ہے جو تین قسموں یعنی اونٹ، گائے اور بکری کو شامل ہے برابر ہے وہ گائے عربی ہو یا بھینس ہو۔
(الموسوعہ فقہیہ کویتیہ، جلد 5، صفحہ 133، دار السلاسل، کویت)

تو معلوم ہوا کہ ”الانعام“ جس کی قربانی اللہ عزوجل نے جائز فرمائی اس میں بھینس بھی داخل ہے لہذا اس کی قربانی بھی درست ہے۔ کئی آثار میں اس کی صراحت ہے چنانچہ مسند الفردوس میں امام ابو شجاع شیرویہ بن شہر دار دیلمی ہمدانی (المتوفی 509) روایت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”عن علی بن ابی طالب: الجاموس تجزی عن سبعة فی الأضحية“ ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ بھینس قربانی میں سات افراد کی طرف سے کافی ہے۔

(الفردوس بمانثور الخطاب، باب الجیم، جلد 2، صفحہ 124، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اسی طرح تابعین و تبع تابعین مثلاً حضرت عمر بن عبدالعزیز، امام سفیان ثوری، امام مالک اور امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے چنانچہ المدوۃ میں مالک بن انس بن مالک بن عامر الأصحی المدنی (المتوفی 179ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قَالَ سُفْيَانُ وَمَالِكُ: إِنَّ الْجَوَامِيسَ مِنَ الْبَقَرِ. قَالَ ابْنُ مَهْدِيٍّ عَنْ عَبْدِ الْوَارِثِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ رَجُلٍ عَنْ الْحَسَنِ مِثْلَهُ“ ترجمہ: امام سفیان ثوری اور امام مالک فرماتے ہیں کہ بھینس بھی گائے (کی قسم) میں سے ہے۔ ابن مہدی نے عبد الوارث بن سعید سے وہ ایک اور شخص سے اور وہ حسن بصری اسی کی مثل روایت کرتے ہیں۔

(المدونة، کتاب الزکاة الثانی، زکاة البقر، جلد 1، صفحہ 355، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

مصنف عبدالرزاق میں حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے ”عن الثوری، عن یونس قال۔۔۔ وتحسب الجوامیس مع البقر“ ترجمہ: بھینس کو گائے کے ساتھ شمار کیا جائے گا۔

(المصنف، کتاب الزکوة باب البقر، جلد 4، صفحہ 24، المجلس العلمی، الہند)

الأموال لابن زنجویہ میں ابو احمد حمید بن مخلد بن قتیبہ بن عبد اللہ الخرسانی المعروف بابن زنجویہ (المتوفی 251ھ) روایت کرتے ہیں ”عن ابن شہاب، أنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ، كَتَبَ أَنْ تُوْخَذَ، صَدَقَةُ الْجَوَامِيسِ كَمَا تُوْخَذُ صَدَقَةُ الْبَقَرِ“ ترجمہ: ابن شہاب سے مروی ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے لکھا کہ بھینس میں بھی زکوٰۃ لی جائے گی جیسے گائے میں لی

جاتی ہے۔ (الأموال لابن زنجويه، جلد 2، صفحہ 851، مرکز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، السعودية)

مزید روایت کرتے ہیں "سُئِلَ عَطَاءُ الْخُرَّاسَانِيُّ عَنْ صَدَقَةِ الْجَوَامِيسِ، فَقَالَ: هِيَ بِمَنْزِلَةِ الْبَقْرِ" ترجمہ: عطاء خراسانی سے بھینس کی زکوٰۃ کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا: وہ بمنزلہ گائے کے ہے۔

(الأموال لابن زنجويه، جلد 2، صفحہ 851، مرکز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، السعودية)

اہل لغت اس بات پر متفق ہیں کہ بھینس بھی بقرہ یعنی گائے کی جنس سے تعلق رکھتی ہے اور اس کی ایک نوع و قسم ہے یعنی لفظ بقرہ گائے اور بھینس دونوں کو شامل ہے چنانچہ عربی زبان کی مشہور کتاب لسان العرب میں ہے "وَالْحَامُوسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقْرِ" ترجمہ: بھینس گائے کی ایک نوع (یعنی قسم) ہے۔

(لسان العرب، جلد 6، صفحہ 43، دار صادر، بیروت)

تاج العروس میں ہے "الْحَامُوسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقْرِ" ترجمہ: بھینس گائے کی ایک نوع ہے۔

(تاج العروس، جلد 15، صفحہ 513، دار الہدایہ)

یونہی المعجم الوسیط میں ہے "الْحَامُوسُ (حَيَوَانٌ أَهْلِيٌّ مِنْ جِنْسِ الْبَقْرِ" ترجمہ: بھینس ایک پالتو جانور ہے جو گائے کی جنس سے تعلق رکھتا ہے۔

(المعجم الوسيط، جلد 1، صفحہ 134، دار الدعوة)

اسی طرح فقہاء کرام بھی بھینس کو گائے کی جنس سے ہی شمار کرتے ہیں چنانچہ ہدایہ اور اس کی شرح البنایہ میں ہے "وَالثَّنْيُ مِنْهَا وَمِنَ الْمَعَزِ ابْنُ سَنَةٍ وَمِنَ الْبَقْرِ ابْنُ سَنَتَيْنِ وَمِنَ الْإِبِلِ ابْنُ خَمْسٍ سَنِينَ وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرَةِ الْحَامُوسُ؛ لِأَنَّهُ مِنْ جِنْسِهِ) ... وَقَالَ فِي خِلَاصَةِ الْفَتَاوَى وَالْحَامُوسُ يَحُوزُ فِي الْهَدَايَا وَالضَّحَايَا اسْتِحْسَانًا" ترجمہ: بھیڑ اور بکری میں سے ثنیہ جانور وہ ہوتا ہے جو ایک سال کا ہو جائے اور گائے وہ جو دو سال کی ہو جائے اور اونٹ وہ جو پانچ سال کا ہو جائے۔ اور گائے میں بھینس بھی داخل ہے کیونکہ بھینس بھی گائے کی جنس میں سے ہے۔ اور خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے ہندی یا قربانی میں استحساناً بھینس بھی جائز ہے۔

(البنایہ، کتاب الاضحیہ، جلد 12، صفحہ 48، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

تمام مذاہب والوں کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ بھینس کی قربانی جائز ہے چنانچہ الموسوعۃ الفقہیہ الكويتیہ میں ہے "الشرط الأول) وهو متفق عليه بين المذاهب أن تكون من الأنعام وهي الإبل عرابا كانت أو بخاتی والبقرۃ الأهلية ومنها الجواميس" ترجمہ: قربانی کی پہلی شرط وہ ہے کہ جو تمام مذاہب میں متفق علیہ ہے وہ یہ ہے کہ قربانی کا جانور آنعام (یعنی چوپایہ) کی قسم میں سے ہونا چاہیے اور وہ اونٹ ہے چاہے عربی ہو یا بخاتی، اور گھریلو (پالتو) گائے ہے جس میں بھینس بھی ہے۔

(الموسوعۃ الفقہیہ الكويتیہ، جلد 5، صفحہ 81، دار السلاسل، کویت)

نیز بھینس کی قربانی جائز ہونے کا غیر مقلدین کے پیشوا خود بھی اعتراف کرتے ہیں چنانچہ ابن تیمیہ صاحب لکھتے ہیں ”وَالْحَوَامِيسُ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ حَكَى ابْنُ الْمُنْذِرِ فِيهِ الْإِجْمَاعُ“ ترجمہ: بھینس بمنزلہ گائے ہیں۔ ابن منذر نے حکایت کی کہ اس میں اجماع ہے۔

(مجموع الفتاوی، جلد 25، صفحہ 37، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية)

مجموع فتاوی و رسائل فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح العثیمین میں شیعین صاحب فتویٰ دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”الحاموس نوع من البقر۔ الحاموس ليس معروفاً عند العرب“ ترجمہ: بھینس گائے کی قسم ہے۔ عرب میں بھینس معروف نہیں تھی۔

(مجموع فتاوی و رسائل فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح العثیمین، جلد 25، صفحہ 34، دار الوطن، دار الثریا)

فتاویٰ ثنائیہ میں ہے: ”عرب کے لوگ بھینس کو بقر (گائے) میں داخل ہیں۔ تشریح: حجاز میں بھینس کا وجود ہی نہ تھا، پس اس کی قربانی نہ سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے نہ تعامل صحابہ سے۔ ہاں اگر اس کو جنس بقر سے مانا جائے جیسا کہ حنفیہ کا قیاس ہے (کما فی الہدایہ) یا عموم ”بھیمۃ الانعام“ پر نظر ڈالی جائے تو حکم جواز قربانی کے لئے علت کافی ہے۔“

(فتاویٰ ثنائیہ، جلد 1، صفحہ 810، ماخوذ از قربانی، صفحہ 183، اویسی بک اسٹال، گوجرانوالہ)

حافظ محمد گوندلوی صاحب سے بھینس کی قربانی کے متعلق سوال ہوا تو انہوں نے کہا: ”بھینس بھی بقر میں شامل ہے۔ اس کی قربانی جائز ہے۔“

(بفت روزہ ”الاعتصام“ لاہور، ستمبر 1968ء)

وہابیوں کی ویب سائٹ پر ہے:

کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟

شروع از M Aamir بتاريخ 04 June 2013 08:15 AM

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد! جائز ہے کیونکہ بھینس اور گائے کا ایک ہی

حکم ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ جلد 3، ص 2)

فتاویٰ علمائے حدیث

جلد 13، ص 47

محدث فتویٰ

<http://www.urdufatwa.com/index.php?/Knowledgebase/Article/View/3407/0/>

☆--- کتاب الحدود ---☆

محرم سے نکاح کرنے پر حد

احناف کے نزدیک اگر کوئی شخص اپنی محرم عورت (جیسے بہن، ماں، بھانجی، بھتیجی) سے نکاح کر لے تو اس پر شرعی حد نہیں ہے بلکہ تعزیر ہے۔ اس پر شرعی حد نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ ایسا خبیث فعل ہے کہ حد سے بھی پاک نہیں ہوگا۔ حدود دو گناہوں سے پاک کرنے کے لئے رکھی گئی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے سوال ہوا: ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محرمات ابدی یعنی ماں بہن وغیرہ سے جو جان بوجھ کر نکاح اور صحبت کرے تو اس پر حد شرعی نہیں آتی۔ یہ مسئلہ ہدایہ، جلد نمبر 1، ص 496، کنز اردو، ص 175، ہدایہ مترجم فارسی، جلد 2، ص 34، میں ہے، آیا یہ مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟“

جوابا فرماتے ہیں: ”گناہ تین قسم کے ہیں:

ایک ہلکے کہ حد کی حد تک نہ پہنچے، جیسے اجنبیہ سے بوس و کنار، ان پر حد مقرر نہیں ہوگی کہ ان کی مقدار سے زیادہ ہے اور مولیٰ عزوجل اس سے پاک ہے کہ کسی مجرم کو اس کی حد جرم سے زیادہ سزا دے۔ ایسے گناہوں پر تعزیر رکھی جاتی ہے۔

دوسرے وہ اجنبیہ درجہ کے گناہ کہ حد کی حد سے گزرے ہوئے ہیں جیسے صورت مذکورہ سوال۔ ان پر بھی حد نہیں رکھی جاتی کہ حد اس گناہ سے پاک کر دینے کی ہوتی ہے اور ایسا خبیث گناہ اس حد سے پاک نہیں ہوتا۔

تیسرے متوسط درجہ، ان پر حدود ہیں۔ اس کی نظیر پیشاب اور شراب، پیشاب شراب سے خبیث تر ہے کہ کبھی شریعت میں اس کی ایک بوند حلال یا طاهر نہ ٹھہر سکی، بایں وجہ شراب پینے پر حد ہے اور پیشاب پینے پر حد نہیں، یونہی اجنبیہ سے زنا پر حد ہے اور محارم سے نکاح پر نہیں کہ وہ خبیث کام ہے جسے حد سنبھال نہیں سکتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 13، صفحہ 625، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

الجوهرة النيرة میں ابو بکر بن علی بن محمد الحدادی العبادی الریعی البیہقی الحنفی (المتوفی 800ھ) فرماتے ہیں ”قَوْلُهُ: (وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً لَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا فَوَطَّئَهَا لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الْحَدُّ) وَيُعْزَرُ إِنْ كَانَ يَعْلَمُ ذَلِكَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا يُحَدُّ إِذَا كَانَ عَالِمًا بِذَلِكَ لِأَنَّهُ عَقْدٌ لَمْ يُصَادَفْ مَحَلَّهُ فَيَلْغَوُ وَلَا يُبَى حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَيْسَ بِزَنَّا لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يُسَخِّرِ الزَّانَا فِي شَرِيعَةٍ أَحَدٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَقَدْ أَبَاحَ نِكَاحَ ذَوَاتِ الْمَحَارِمِ فِي شَرِيعَةِ بَعْضِ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّمَا عَزَّرَ لِأَنَّهُ أَتَى مُنْكَرًا“ ترجمہ: یہ قول کہ جو ایسی عورت سے نکاح کر لے جس سے نکاح حلال نہیں اور مرد نے اس عورت سے صحبت کر لی تو

اس پر حد واجب نہیں۔ اسے تعزیر اسزا دی جائے گی اگر وہ اس کے ناجائز ہونے کو جانتا ہو۔ یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک اس پر حد ہے جبکہ وہ اس کی حرمت کو جانتا ہو اسلئے کہ یہ ایسا عقد ہے جو اپنے صحیح محل میں پایا نہیں گیا تو یہ عقد لغو ہوا۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ زنا نہیں ہے اسلئے یہ زنا کسی نبی کی شریعت میں جائز نہیں تھا البتہ محارم سے نکاح بعض انبیاء علیہم السلام کی شریعت میں جائز تھا تو ایسے شخص کو تعزیر اسزا دی جائے گی کہ اس نے غیر شرعی فعل کیا۔

(الجوهرة النيرة، کتاب الحدود، جلد 2، صفحہ 155، المطبعة الخيرية)

وہابیوں کے نزدیک جو کوئی محارم سے نکاح کر لے تو اس پر حد جاری ہوگی۔ وہابیوں کی دلیل سنن نسائی کی یہ حدیث پاک ہے "أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عُمَرَ بْنِ حَكِيمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ السُّدِّيِّ، عَنْ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ الْبَرَاءِ، قَالَ: لَقِيتُ خَالِي وَمَعَهُ الرَّيَّةُ، فَقُلْتُ: أَيْنَ تُرِيدُ؟ قَالَ: أُرْسِلُنِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً أَبِيهِ مِنْ بَعْدِهِ أَلْ أَضْرِبَ عُنُقَهُ، أَوْ أَقْتُلَهُ" ترجمہ: حضرت براء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے ماموں سے ملاقات کی تو ان کے پاس ایک جھنڈا تھا میں نے عرض کیا کہ تم کس طرف جا رہے ہو انہوں نے فرمایا کہ مجھ کو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک اس قسم کے شخص کی گردن اتارنے کے واسطے روانہ فرمایا ہے کہ جس نے اپنے والد کی وفات کے بعد اس کی اہلیہ سے نکاح کر لیا ہے۔

(السنن الصغرى للنسائي، كتاب النكاح، نكاح ما نكح الآباء، جلد 6، صفحہ 109، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

احناف کے نزدیک اس حدیث پاک میں شرعی حد نہیں لگائی گئی بلکہ یہ بطور تعزیر قتل کیا گیا یا اس وجہ سے قتل کیا گیا کہ اس مرد نے سوتیلی ماں سے نکاح کو حلال سمجھا اور سوتیلی ماں سے نکاح کو حلال سمجھنا قطعی کفر ہے جس کا قائل مرتد ہے اور مرتد کی سزا قتل ہے۔ ورنہ زنا کی سزا قتل نہیں بلکہ رجم کرنا ہے۔ شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا فَهْدٌ قَالَ: ثنا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَ: سَمِعْتُ سُفْيَانَ يَقُولُ فِي رَجُلٍ تَزَوَّجَ ذَاتَ مَحْرَمٍ مِنْهُ فَدَخَلَ بِهَا قَالَ: لَا حَدَّ عَلَيْهِ. وَكَانَ مِنَ الْحُجَّةِ عَلَى الَّذِينَ احْتَجُّوا عَلَيْهِمَا بِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ فِي تِلْكَ الْأَثَارِ أَمْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقَتْلِ وَلَيْسَ فِيهَا ذِكْرُ الرَّجْمِ، وَلَا ذِكْرُ إِقَامَةِ الْحَدِّ. وَقَدْ أَجْمَعُوا جَمِيعًا أَنَّ فَاعِلَ ذَلِكَ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ قَتْلٌ إِنَّمَا يَجِبُ عَلَيْهِ فِي قَوْلٍ مَنْ يُوجِبُ عَلَيْهِ الْحَدَّ عَلَيْهِ الرَّجْمُ إِنْ كَانَ مُحْصَنًا. فَلَمَّا لَمْ يَأْمُرِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّسُولُ بِالرَّجْمِ، وَإِنَّمَا أَمَرَهُ بِالْقَتْلِ ثَبَتَ بِذَلِكَ أَنَّ ذَلِكَ الْقَتْلَ لَيْسَ بِحَدٍّ لِلزَّانَا، وَلَكِنَّهُ لِمَعْنَى خِلَافِ ذَلِكَ. وَهُوَ أَنَّ ذَلِكَ الْمُتَزَوِّجَ، فَعَلَ مَا فَعَلَ مِنْ ذَلِكَ عَلَى الْإِسْتِحْلَالِ كَمَا كَانُوا

يَفْعَلُونَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَصَارَ بِذَلِكَ مُرْتَدًّا، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُفْعَلَ بِهِ مَا يُفْعَلُ بِالْمُرْتَدِّ. وَهَكَذَا كَانَ أَبُو حَنِيفَةَ وَسُفْيَانُ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، يَقُولَانِ فِي هَذَا الْمُتَزَوِّجِ إِذَا كَانَ أَتَى فِي ذَلِكَ عَلَى الْإِسْتِحْلَالِ أَنَّهُ يُقْتَلُ. فَإِذَا كَانَ لَيْسَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَا يَنْفِي مَا يَقُولُ أَبُو حَنِيفَةَ وَسُفْيَانُ، لَمْ يَكُنْ فِيهِ حُجَّةٌ عَلَيْهِمَا“ ترجمہ: ابو نعیم نے کہا میں نے حضرت سفیان ثوری سے سنا کہ آپ سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے اپنی محرم عورت سے نکاح کیا اور صحبت کر لی تو آپ نے جواب فرمایا: اس پر حد نہیں ہے۔ یہ ان لوگوں پر حجت ہے جو اس اثر سے دلیل پکڑتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے شخص کو قتل کرنے کا حکم دیا جبکہ اس میں رجم کا ذکر نہیں اور نہ ہی اس پر زنا کی حد لگائی گئی۔ اس پر سب کا اجماع ہے سزا کرنے والا اگر شادی شدہ ہے تو اس کو رجم کیا جائے نہ کہ قتل۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رجم کا نہیں بلکہ قتل کرنے کا حکم دیا تو ثابت ہوا کہ یہ زنا کی حد نہیں بلکہ اس مطلب کچھ اور ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ شادی کرنے والے نے اس حرام فعل کو حلال سمجھا جیسا کہ جاہلیت کے دور میں مشرکین سمجھتے تھے تو یہ اس سبب مرتد ہو گیا اس لئے حضور علیہ السلام نے اس کے ساتھ وہ کیا جو مرتد کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اسی وجہ سے امام ابو حنیفہ اور سفیان ثوری فرماتے ہیں کہ جو محرم سے نکاح کو حلال سمجھتے اسے قتل کیا جائے گا۔ جب نسائی شریف کی حدیث میں امام ابو حنیفہ اور امام سفیان ثوری کے قول کی نفی نہیں تو یہ حدیث ان پر حجت نہیں ہے۔ (شرح معانی الآثار، کتاب الحدود، باب: من تزوج امرأة أبيه أو ذات محرم منه فدخل بها، جلد 3، صفحہ 148، عالم الکتب)

لواط کی سزا

احناف کے نزدیک لواط کی کوئی حد احادیث و آثار میں متعین نہیں ہے۔ احادیث و آثار میں مختلف سزائیں بیان کی گئی ہیں۔ سنن ابن ماجہ میں ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوينی (المتوفی 273ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَاصِمُ بْنُ عُمَرَ، عَنْ سُهَيْلٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الَّذِي يَعْمَلُ عَمَلَ قَوْمٍ لُوطٍ قَالَ: ارْجُمُوا الْأَعْلَى وَالْأَسْفَلَ، ارْجُمُوهُمَا جَمِيعًا (حكم الألباني) حسن لغیره“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قوم لوط والا عمل کرنے والے کے متعلق فرمایا: اسے بلندی سے نیچے پھینک دو اور اس پر پتھر مارو۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الحدود، باب: من عمل عمل قوم لوط، جلد 2، صفحہ 856، دار احیاء الکتب العربیہ، الحلبي)

معرفۃ السنن و آثار اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا عَسَاؤُ بْنُ مُضَرٍّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ

یَزِيدَ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ: مَا حَدَّثَ اللُّوطِيُّ؟ قَالَ: يُنْظَرُ أَعْلَى بِنَاءٍ فِي الْقَرْيَةِ فَيَرْمَى بِهِ مُنْكَسًا، ثُمَّ يُتْبَعُ بِالْحِجَارَةِ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوطی کی سزا کے متعلق فرمایا: اسے آبادی کی سب سے اونچی جگہ سے اوندھائیچے گرا دیا جائے اور پھر اس پر پتھر مارے جائیں۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الحدود، في اللوطي حد كحد الزاني، جلد 5، صفحہ 496، مكتبة الرشد، الرياض)

بعض صحابہ کرام کے نزدیک شادی شدہ ہو تو رجم ہے ورنہ نہیں اور حضرت علی و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دیگر صحابہ و علماء کے نزدیک مطلقاً رجم ہے۔ السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”وَأَخْبَرَنَا أَبُو سَعِيدٍ بْنُ أَبِي عَمْرٍو، ثنا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، أَنَّ الرَّبِيعَ، قَالَ: قَالَ الشَّافِعِيُّ: عَنْ رَجُلٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي ذُئْبٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ الْوَلِيدِ، عَنْ يَزِيدَ، أَرَاهُ ابْنَ مَذْكُورٍ، أَنَّ عَلِيًّا، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَجَمَ لُوطِيًّا قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَبِهَذَا نَأْخُذُ يُرْجَمُ اللُّوطِيُّ مُحْصَنًا كَانَ أَوْ غَيْرَ مُحْصَنٍ، وَهَذَا قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: وَسَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ: السُّنَّةُ أَنَّ يُرْجَمَ اللُّوطِيُّ، أُحْصِنَ أَوْ لَمْ يُحْصِنَ، وَعَكْرَمَةُ يُرْوِيهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَعْنِي مَا ذَكَرْنَاهُ“ ترجمہ: امام شافعی نے فرمایا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لواطت کرنے والے کو رجم کیا۔ امام شافعی نے فرمایا اسی کو ہم لیتے ہیں کہ لواطت کرنے والے کو رجم کیا جائے، شادی شدہ ہو یا غیر شادی شدہ۔ یہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے۔ سعید بن مسیب فرماتے ہیں: سنت یہ ہے کہ لوطی چاہے شادی شدہ ہو یا غیر شادی شدہ اسے رجم کیا جائے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اسی طرح روایت کیا ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الحدود، باب ما جاء في حد اللوطي، جلد 8، صفحہ 404، دار الكتب العلمية، بيروت)

دوسری روایت میں ہے ”وَأَخْبَرَنَا أَبُو نَضْرَةَ، وَأَبُو بَكْرِ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْفَارِسِيُّ، قَالَا: ثنا أَبُو عَمْرٍو بْنُ مَطَرٍ، ثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَلِيٍّ، ثنا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، أَنَّ عَبْدَ الْعَزِيزِ بْنَ أَبِي حَازِمٍ، أَنَّ دَاوُدَ بْنَ بَكْرِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ، أَنَّ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ، كَتَبَ إِلَى أَبِي بَكْرِ الصَّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي خِلَافَتِهِ يَذْكُرُ لَهُ أَنَّهُ وَجَدَ رَجُلًا فِي بَعْضِ نَوَاحِي الْعَرَبِ يُنْكَحُ كَمَا تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ، وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جَمَعَ النَّاسَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُمْ عَنْ ذَلِكَ، فَكَانَ مِنْ أَشَدِّهِمْ يَوْمَئِذٍ قَوْلًا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: إِنَّ هَذَا ذَنْبٌ لَمْ تَعْصِ بِهِ أُمَّةٌ مِنَ الْأُمَمِ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً، صَنَعَ اللَّهُ بِهَا مَا قَدْ عَلِمْتُمْ، نَرَى أَنَّ

نُحِرَّقَهُ بِالنَّارِ، فَاجْتَمَعَ رَأْيُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَنْ يُحِرَّقَهُ بِالنَّارِ، فَكَتَبَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ يَأْمُرُهُ أَنْ يُحِرَّقَهُ بِالنَّارِ هَذَا مُرْسَلٌ“ ترجمہ: حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور مبارک میں انہیں خط لکھا ہے کہ بعض نواحی عرب میں مرد مرد سے وطی کرتے ہیں جیسے عورت سے کی جاتی ہے۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحابہ کرام علیہم الرضوان کو جمع کیا اور اس مسئلہ کے بارے میں مشورہ کیا تو سب سے سخت قول حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا کہ یہ ایسا گناہ ہے جو ایک امت کے علاوہ کسی امت نے نہیں کیا ہے اور اس قوم لوط کے ساتھ جو اللہ عز وجل نے کیا وہ آپ سب جانتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ان کو آگ میں جلا دیا جائے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے اتفاق کر لیا کہ انہیں آگ میں جلا دیا جائے۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواباً حضرت خالد بن ولید کو خط لکھا کہ انہیں آگ میں جلا دیا جائے۔ یہ روایت مرسل ہے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الحدود، باب ما جاء فی حد اللوطی، جلد 8، صفحہ 405، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک لواطت کرنے والے اور کروانے والے کی سزا یہ ہے کہ دونوں کو قتل کر دیا جائے۔ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو السَّوَّاقِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَمْرٍو، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ وَجَدْتُمُوهُ يَعْمَلُ عَمَلُ قَوْمِ لُوطٍ فَاقْتُلُوا الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ بِهِ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جسے تم قوم لوط والا عمل (یعنی لواطت کرتے) پاؤ تو کرنے والے اور کروانے والے دونوں کو قتل کر دو۔

(سنن الترمذی، ابواب الحدود، باب ما جاء فی حد اللوطی، جلد 3، صفحہ 109، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

احناف نے اس حدیث کے متعلق فرمایا کہ حضور علیہ السلام کا یہ فرمان لواطت کی حد کی تعیین کے لئے نہیں ہے بلکہ بطور سیاست تھا یا جو لواطت کو جائز سمجھے اس کے لئے تھا۔ فقہائے احناف نے فرمایا ہے کہ حاکم اسلام لواطت کرنے اور کروانے والے کو جو سزا مناسب سمجھے دے سکتا ہے، اگر کوئی شخص لواطت سے باز نہیں آتا تو حاکم اسلام اسے تعزیر قتل بھی کر سکتا ہے اور جو لواطت کو جائز سمجھے وہ کافر ہو جائے گا۔ العنایۃ شرح الہدایۃ میں محمد بن محمد بن محمود الرومی الباہرینی (المتوفی 786ھ) فرماتے ہیں ”وَمَا رَوَاهُ مِنْ قَتْلِهِمَا أَوْ رَحِمَهُمَا (مَحْمُولٌ عَلَى السِّيَاسَةِ أَوْ عَلَى الْمُسْتَحِلِّ) لِلْكَفْرِ بِذَلِكَ (إِلَّا أَنَّهُ يُعْزَرُ عَنْهُ) أَيُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ“ ترجمہ: جن دو احادیث میں قتل اور رحم فرمایا گیا ہے وہ محمول ہیں سیاست پر یا جو لواطت کو حلال سمجھے تو کفر کرنے کی وجہ سے اسے قتل کیا جائے گا ورنہ لواطت کرنے والے کو امام ابوحنیفہ کے نزدیک تعزیر سزا دی جائے گی۔

(العناية شرح الهداية، كتاب الحدود، باب الوطء، الذي يوجب الحد والذي لا يوجب، جلد 5، صفحہ 262، دار الفكر، بیروت)

بہار شریعت میں صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اغلام یعنی پیچھے کے مقام میں وطی کی تو اس کی سزا یہ ہے اس کے اوپر دیوار گرا دیں یا اونچی جگہ سے اُسے اونڈھا کر کے گرائیں اور اُس پر پتھر برسائیں یا اُسے قید میں رکھیں یہاں تک کہ مرجائے یا توبہ کرے یا چند بار ایسا کیا ہو تو بادشاہ اسلام اُسے قتل کر ڈالے۔ الغرض یہ فعل نہایت خبیث ہے بلکہ زنا سے بھی بدتر ہے اسی وجہ سے اس میں حد نہیں کہ بعضوں کے نزدیک حد قائم کرنے سے اُس گناہ سے پاک ہو جاتا ہے اور یہ اتنا برا ہے کہ جب تک توبہ خالصہ نہ ہو اس میں پاکی نہ ہوگی اور اغلام کو حلال جاننے والا کافر ہے یہی مذہب جمہور ہے۔“

(بہار شریعت، جلد 2، حصہ 9، صفحہ 380، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

جانور سے وطی کرنے کی سزا

احناف کے نزدیک جانور سے وطی کرنے والے پر کوئی شرعی حد نہیں بلکہ تعزیر ہے۔ ابو داؤد شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، أَنَّ شَرِيكَاً، وَأَبَا الْأَحْوَصِ، وَأَبَا بَكْرَ بْنَ عِيَّاشٍ حَدَّثُونَهُمْ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: لَيْسَ عَلَى الَّذِي يَأْتِي الْبَهِيمَةَ حَدًّا قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَا قَالَ عَطَاءٌ، وَقَالَ الْحَكَمُ: أَرَى أَنَّ يُحْلَقَ، وَلَا يُبْلَغَ بِهِ الْحَدَّ وَقَالَ الْحَسَنُ: هُوَ بِمَنْزِلَةِ الزَّانِي قَالَ أَبُو دَاوُدَ: حَدِيثُ عَاصِمٍ يُضَعَّفُ حَدِيثُ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَمْرٍو (حكم الألبانی) حسن“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے جانور سے وطی کرنے والے پر حد نہیں۔ ابو داؤد نے فرمایا اسی طرح عطاء نے فرمایا ہے۔ حکم نے کہا میں کہتا ہوں ایسے کو کوڑے مارے جائیں اور اتنے کوڑے مارے جائیں جو حد تک نہ پہنچیں۔ حسن بصری نے فرمایا: ایسا شخص زانی کی طرح ہے۔ ابو داؤد نے فرمایا: حدیث عاصم حدیث عمر و بن ابی عمرو کو ضعیف کرتی ہے۔ البانی نے اس کو حسن کہا۔

(سنن أبی داود، کتاب الحدود، باب فیمن أتى بهيمة، جلد 4، صفحہ 159، المکتبۃ العصریۃ، بیروت)

جامع ترمذی میں محمد بن عیسیٰ الترمذی ابو عیسیٰ (المتوفی 279ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”وَقَدْ رَوَى سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّهُ قَالَ: مَنْ أَتَى بِهِيمَةً فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ حَدَّثَنَا بِذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَهَذَا أَصَحُّ مِنَ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ، وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ، وَإِسْحَاقَ“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: جانور کے ساتھ وطی کرنے والے پر حد نہیں۔ اسی طرح سفیان ثوری سے مروی ہے اور یہ حدیث پہلی حدیث سے زیادہ صحیح ہے اور اس پر اہل علم کا

عمل ہے اور یہی امام احمد بن حنبل اور اسحاق کا قول ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الحدود، باب ما جاء فيمن يقع على البهيمة، جلد 3، صفحہ 109، دار الغرب الإسلامي، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ:

حَدَّثَنَا عَبَّادُ بْنُ الْعَوَّامِ، عَنْ حَجَّاجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، فِي الَّذِي يَأْتِي الْبَهِيمَةَ، قَالَ: يُعْزَرُ“ ترجمہ: حضرت عطاء نے فرمایا کہ جانور سے وطی کرنے والے کو تعزیر اسزاوی جائے گی۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الحدود، من قال: لا حد على من أتى بهيمة، جلد 5، صفحہ 512، مكتبة الرشد، الرياض)

تیسری روایت ثقہ راویوں سے مروی ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا عَيْسَى بْنُ يُونُسَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ

حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: قَالَ عُمَرُ بْنُ لَيْسَ عَلَى مَنْ أَتَى بِهِيمَةً حَدٌّ“ ترجمہ: حضرت عمر نے فرمایا: جانور سے وطی کرنے والے پر حد نہیں۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الحدود، من قال: لا حد على من أتى بهيمة، جلد 5، صفحہ 513، مكتبة الرشد، الرياض)

چوتھی روایت صحیح سند کے ساتھ ہے میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا حَفْصٌ، عَنْ عُبَيْدَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ:

مَنْ أَتَى بِهِيمَةً فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ“ ترجمہ: حضرت ابراہیم نے فرمایا: جانور سے وطی کرنے والے پر حد نہیں۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الحدود، من قال: لا حد على من أتى بهيمة، جلد 5، صفحہ 513، مكتبة الرشد، الرياض)

وہابیوں کے نزدیک جانور سے وطی کرنے والے کو بطور حد قتل کیا جائے گا۔ وہابی مولوی لکھتا ہے: ”حضرت عبد اللہ بن

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وجدتموه

وقع على بهيمة فاقتلوه، واقتلوا البهيمة، فقیل لابن عباس: ما شأن البهيمة؟ قال: ما سمعت من رسول الله صلى

الله عليه وسلم في ذلك شيئا، ولكن أرى رسول الله صلى الله عليه وسلم كره أن يؤكل من لحمها، أو ينتفع

بها“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جس شخص کو دیکھو تم کہ اس نے جانور سے بد فعلی کی ہے تو اس آدمی کو اور اس

چوپائے کو قتل کر دو۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا کہ جانور کا کیا جرم ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ

اس کے متعلق میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تو کچھ نہیں سنا مگر میرا خیال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

اس بات کو ناپسند کیا ہے کہ اس کا گوشت کھایا جائے یا اس سے کوئی نفع حاصل کیا جائے۔

یہ حدیث ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جانور سے بد فعلی کرنے والے کو قتل کرنے کا حکم دیا ہے مگر فقہ

حنفی کہتی ہے ”من وطى بهيمة فلا حد عليه“ جو شخص چوپائے (جانور) سے وطی کرے اس پر کوئی حد نہیں۔ قارئین غور

فرمائیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو ایسے بدنصیب شخص کے متعلق جو جانور سے وطی کرے اس کے قتل کرنے کا حکم دیں مگر فقہ حنفی کہے کہ اس پر حد نہیں ہے۔ اب آپ ہی حنفی دوستوں سے پوچھیں کہ عمل حدیث پر کیا جائے گا یا کہ فقہ حنفی پر۔“

(احناف کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف، صفحہ 395، ادارہ تحفہ افکار اسلام، شیخوپورہ)

وہابی صاحب! الحمد للہ عزوجل احناف تمام احادیث کو مد نظر رکھ کر صحیح اور قابل ترجیح احادیث پر عمل کرنے والے ہیں آپ کی طرح مطلب کی حدیث پر عمل کرنے والے نہیں ہیں۔ جس حدیث پاک میں جانور کے ساتھ وطی کرنے کی پرتل کا حکم ہے یہ اس صورت میں جب کوئی معاذ اللہ اسے حلال سمجھ کر کرے۔ المہبوط میں ہے ”لَيْسَ عَلَى وَاطِئِ الْبَيْمَةِ حَدٌّ عِنْدَنَا، وَلَكِنَّهُ يُعْزَرُ، وَمِنْ النَّاسِ مَنْ أَوْجَبَ عَلَيْهِ الْحَدَّ لِحَدِيثِ رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَتَى بَيْمَةً فَاقْتَلَوْهُ، وَلَكِنَّ الْحَدِيثَ شَاذٌ لَا يَثْبُتُ الْحَدُّ بِمِثْلِهِ، وَلَوْ ثَبَتَ فَتَأْوِيلُهُ فِي حَقِّ مَنْ اسْتَحَلَّ ذَلِكَ الْفِعْلَ، ثُمَّ لَيْسَ لِفَرْجِ الْبَيْمَةِ حُكْمُ الْفَرْجِ حَتَّى لَا يَجِبَ سِتْرُهُ وَالْإِيْلَاجُ فِيهِ بِمَنْزِلَةِ الْإِيْلَاجِ فِي كُوزٍ أَوْ كُوَّةٍ، وَلِهَذَا قُلْنَا أَنَّهُ لَا تَنْقِضُ طَهَارَتُهُ بِنَفْسِ الْإِيْلَاجِ مِنْ غَيْرِ انْزَالٍ، وَلِأَنَّ الْحَدَّ مَشْرُوعٌ لِلزَّحْرِ، وَلَا يَمِيلُ طَبْعُ الْعُقْلَاءِ إِلَى إِيْتَانِ الْبَيْمَةِ، فَإِنَّهَا لَيْسَتْ بِمُشْتَهَاةٍ فِي حَقِّ بَنِي آدَمَ وَقَضَاءُ الشَّهْوَةِ يَكُونُ مِنْ غَلَبَةِ الشَّبَقِ أَوْ قَرُطِ السَّفَةِ، كَمَا يَحْصُلُ قَضَاءُ الشَّهْوَةِ بِالْكَفِّ وَالْأَلْيَةِ، وَلَكِنَّهُ يُعَدَّرُ لِأَرْكَابِهِ مَا لَا يَحِلُّ. (قَالَ) فِي الْأَصْلِ بَلَعْنَا عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ أَتَى بِرَجُلٍ أَتَى بَيْمَةً فَلَمْ يُحِدِّهِ وَأَمَرَ بِالْبَيْمَةِ فَذُبِحَتْ وَأُحْرِقَتْ بِالنَّارِ“ ترجمہ: ہمارے نزدیک چوپائے سے وطی کرنے والے پر حد نہیں بلکہ اسے تعزیر اسزا دی جائے گی اور جو لوگ کہتے ہیں کہ اس پر حد ہوگی اس حدیث کے سبب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو چوپائے سے وطی کرے اسے قتل کر دو۔ لیکن یہ حدیث شاذ ہے اس سے حد ثابت نہیں ہوتی کسی مثال کے ساتھ۔ اگر حدیث ثابت بھی ہو تو اس کی تاویل یہ ہے کہ یہ اس شخص کے لئے جو چوپائے سے وطی کو حلال سمجھے۔ پھر چوپائے کی شرمگاہ انسانوں کی شرمگاہ کی طرح نہیں ہے۔ کیونکہ چوپائے اپنی شرمگاہ کو چھپا نہیں سکتے اور چوپائے کی شرمگاہ میں دخول کرنا ایسے ہے جیسے کوزہ یا روشندان میں داخل کرنا ہے، اسی لئے ہم احناف نے کہا کہ چوپائے کی شرمگاہ میں دخول سے غسل فرض نہیں ہوگا جب تک انزال نہ ہو۔ حد زجر کے لئے مشروع ہے اور عقلاء کی طبیعت پسند نہیں کرتی چوپائے سے وطی کرنے کو کیونکہ بنی آدم کے حق میں چوپایا کی شرمگاہ شہوت والی نہیں ہے اور قضائے شہوت اس وقت نکالی جاتی ہے جب شہوت کا غلبہ ہو یا جہالت میں آگے بڑھنے سے جیسا کہ قضائے شہوت مشت زنی یا پیٹھ کے ساتھ پوری کی جاتی ہے۔ لیکن جو چوپائے کے ساتھ وطی کرے اسے تعزیر اسزا دی جائے گی جب تک کہ وہ اسے حلال نہ سمجھے۔ اصل میں ہم تک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کے پاس ایسا شخص لایا گیا جس نے چوپائے سے وطی کی تھی تو آپ نے اس پر حد جاری نہ کی اور چوپائے کے متعلق حکم دیا کہ جانور زبح کر کے اسے جلا دو۔

(المبسوط، کتاب الحدود، واطء البہیمۃ، جلد 9، صفحہ 102، دار المعرفۃ، بیروت)

حد اور جلا وطنی

احناف کے نزدیک زانی جو شادی شدہ نہ ہو اس کی سزا صرف سو کوڑے ہیں۔ قرآن پاک میں ہے ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ ترجمہ کنز الایمان: جو عورت بدکار ہو اور جو مرد تو ان میں ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ۔

(سورۃ النور، سورۃ 24، آیت 2)

وہابیوں کے نزدیک سو کوڑوں کے ساتھ جلا وطنی بھی دی جائے گی۔ وہابیوں کی دلیل بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ، أَخْبَرَنَا ابْنُ شِهَابٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ فِيمَنْ زَنَى وَلَمْ يُحْصَ: جَلْدَ مِائَةٍ وَتَغْرِيبَ عَامٍ“ ترجمہ: میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ وہ باکرہ عورت کو سو کوڑے مارتے اور ایک سال کی جلا وطنی کی سزا دیتے۔

(صحیح البخاری، کتاب الحدود، باب البکران یجلدان ویغنیان، جلد 8، صفحہ 171، دار طوق النجاة، مصر)

احناف کے نزدیک جلا وطنی حد میں داخل نہیں بلکہ حاکم اگر مناسب سمجھے تو وہ حکمت عملی کے سبب زانی کو جلا وطن کر سکتا ہے۔ جلا وطنی کو حد میں داخل کرنا قرآنی حکم پر زیادتی ہوگی اور خبر واحد کے ذریعے قرآنی حکم منسوخ نہیں ہو سکتا۔ بدائع الصنائع میں علاء الدین ابو بکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفی 587ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَلَنَا قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ وَالْإِسْتِدْلَالُ بِهِ مِنْ وَجْهَيْنِ: أَحَدُهُمَا أَنَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَمَرَ بِجَلْدِ الزَّانِيَةِ وَالزَّانِي، وَلَمْ يَذْكُرِ التَّغْرِيبَ، فَمَنْ أَوْجَبَهُ فَقَدْ زَادَ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالزِّيَادَةُ عَلَيْهِ نَسْخٌ، وَلَا يَحْزُورُ نَسْخُ النَّصِّ بِخَيْرِ الْوَاحِدِ، وَالثَّانِي أَنَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى جَعَلَ الْجَلْدَ حَزَاءً، وَالْحَزَاءُ اسْمٌ لِمَا تَقَعُ بِهِ الْكَفَايَةُ مَا خُوِذَ مِنْ الْإِحْتِزَاءِ وَهُوَ الْاِكْتِفَاءُ فَلَوْ أَوْجَبْنَا التَّغْرِيبَ لَا تَقَعُ الْكَفَايَةُ بِالْجَلْدِ، وَهَذَا خِلَافُ النَّصِّ؛ لِأَنَّ التَّغْرِيبَ تَعْرِيبٌ لِلْمُعْرِبِ عَلَى الزَّانَا؛ لِأَنَّهُ مَا دَامَ فِي بَلَدِهِ يَمْتَنِعُ عَنِ الْعَشَائِرِ وَالْمَعَارِفِ حَيَاءً مِنْهُمْ، وَبِالتَّغْرِيبِ يَزُولُ هَذَا الْمَعْنَى فَيَعْرِى الدَّاعِي عَنِ الْمَوَانِعِ فَيَقْدُمُ عَلَيْهِ، وَالزَّانَا فَيُحْبِثُ فَمَا أَفْضَى إِلَيْهِ مِثْلُهُ، وَفَعَلَ الصَّحَابَةُ مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُمْ رَأَوْا ذَلِكَ مَصْلَحَةً عَلَى طَرِيقِ التَّغْرِيبِ، أَلَا يَرَى أَنَّهُ رَوَى عَنْ سَيِّدِنَا عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ نَفَى رَجُلًا فَلَحِقَ بِالرُّومِ

فَقَالَ: لَا أَنْفِي بَعْدَهَا أَبَدًا، وَعَنْ سَيِّدِنَا عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: كَفَى بِالنَّفْيِ فِتْنَةً فَدَلَّ أَنْ فِعْلَهُمْ كَانَ عَلَى طَرِيقِ التَّعْزِيرِ، وَنَحْنُ بِهِ نَقُولُ: إِنَّ لِلْإِمَامِ أَنْ يَنْفِيَ إِنْ رَأَى الْمَصْلَحَةَ فِي التَّغْرِيبِ، وَيَكُونُ النَّفْيُ تَعْزِيرًا لَا حُدًّا، وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى "یعنی ہماری دلیل اللہ عزوجل کا یہ فرمان ہے: جو عورت بدکار ہو اور جو مرد تو ان میں ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ۔ اس آیت سے استدلال دو وجوہ سے ہے۔ ایک وجہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل نے زانی اور زانیہ کو کوڑے مارنے کا کہا، جلاوطنی کا ذکر نہیں کیا۔ جو جلاوطنی کو واجب کرے تو اس نے کتاب اللہ پر زیادتی کی اور یہ زیادتی نسخ ہوگی اور خبر واحد سے قرآن کے حکم کا منسوخ نہیں ہو سکتا۔ دوسرا یہ کہ اللہ عزوجل نے کوڑے کو سزا بنایا اور جب کوڑے کی سزا دی گئی تو یہ کفایت کرے گی اور ہم جلاوطنی کو واجب کر دیں تو کوڑے کی سزا کافی ہوگی اور یہ خلاف نص ہے۔ جس انسان پر زنا کی حد جاری ہوئی ہو وہ اپنے شہر میں حیا کے طور پر دیگر گناہوں سے بچے گا، اگر اسے شہر بدر کر دیا جائے گا تو یہ اسے پھر زنا پر پیش کرنا ہے تو جس طرح زنا قبیح فعل ہے اسی طرح اس کے اسباب بھی قبیح ہیں۔

صحابہ کرام کا عمل اس پر محمول ہے کہ وہ بطور مصلحت جلاوطنی کرتے تھے، دیکھا نہیں کہ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو جلاوطن کیا تو وہ مرتد ہو کر روم کے ساتھ مل گیا۔ آپ نے فرمایا: آج کے بعد میں کسی کو جلاوطن نہیں کروں گا۔ حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: جلاوطنی فتنہ کے لئے کافی ہے۔ تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا جلاوطنی کرنا بطور تعزیر تھا اور یہی ہم کہتے ہیں کہ امام اگر مصلحت دیکھے تو وہ جلاوطن کر سکتا ہے اور یہ جلاوطنی تعزیر ہوگی نہ کہ حد۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ زیادہ جانتا ہے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الحدود، فصل فی أنواع الإحصان، جلد 7، صفحہ 39، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

الاختیار لتعلیل المختار میں ہے "إِلَّا أَنْ يَرَاهُ الْإِمَامُ مَصْلَحَةً فَيَفْعَلُهُ بِمَا يَرَاهُ" فَيَكُونُ سِيَاسَةً وَتَعْزِيرًا لَا حُدًّا، وَهُوَ تَأْوِيلُ مَا رُوِيَ مِنَ التَّغْرِيبِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَإِنَّهُ رُوِيَ عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ نَفَى رَجُلًا فَلَحِقَ بِالرُّومِ فَقَالَ: لَا أَنْفِي بَعْدَهَا أَحَدًا؛ وَلَوْ كَانَ النَّفْيُ حُدًّا لَمْ يَحْزُ تَرْكُهُ، قَالَ تَعَالَى ﴿وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ فَدَلَّ أَنَّهُ كَانَ سِيَاسَةً وَتَعْزِيرًا، وَلِأَنَّهُ لَوْ كَانَ حُدًّا لَاشْتَهَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ كَسَائِرِ الْحُدُودِ، وَلَوْ اشتهر لَمَا اختلفوا فيه؛ وَقَدْ اختلفوا لِمَا تَقَدَّمَ مِنْ قَوْلِ عَلِيٍّ وَرُجُوعِ عُمَرَ فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ بِحُدٍّ" ترجمہ: اگر امام جلاوطنی میں مصلحت دیکھے تو جلاوطن کر دے تو یہ جلاوطنی کرنا سیاست اور تعزیر ہوگا نہ کہ حد اور یہی تاویل ہے اس حدیث کی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے اور

حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کو جلا وطن کیا تو وہ روم کے ساتھ مل گیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں آج کے بعد کسی کو جلا وطن نہیں کروں گا۔ اگر جلا وطنی حد ہوتی تو حضرت عمر فاروق کبھی بھی اس کو ترک نہ کرتے۔ اللہ عز و جل نے ارشاد فرمایا: اور تمہیں ان پر ترس نہ آئے اللہ کے دین میں اگر تم ایمان لاتے ہو اللہ اور پچھلے دن پر۔ تو ثابت ہوا کہ یہ جلا وطنی کی سزا سیاسۃً اور تعزیراً ہے۔ اگر یہ حد ہوتی تو ضرور صحابہ کرام علیہم الرضوان میں مشہور ہوتی جیسے بقیہ حدود مشہور ہیں اور اگر یہ مشہور ہوتی تو اس میں اختلاف نہ ہوتا جبکہ اس میں اختلاف ہے جیسا کہ پیچھے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول پیش کیا گیا اور حضرت عمر فاروق نے اس سے رجوع کیا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جلا وطنی حد نہیں ہے۔

(الاختیار لتعلیل المختار، کتاب الحدود، فصل حد الزنا، جلد 4، صفحہ 86، مطبعة الحلبي، القاهرة)

شادی شدہ کی سزا سو کوڑے اور رجم

احناف کے نزدیک رجم کے ساتھ کوڑے نہیں لگائے جائیں گے۔ السنن الکبریٰ للبیہقی، مصنف ابن ابی شیبہ میں صحیح سند کے ساتھ ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا شَاذَانُ، وَعَفَّانُ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ سِمَاكِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجَمَ مَاعِزَ بْنَ مَالِكٍ وَلَمْ يَذْكُرْ جَلْدًا“ ترجمہ: حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ماعز بن مالک کو رجم کیا اور کوڑے نہ لگائے۔

(الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، کتاب الحدود، فی البکر والشب، ما یصنع بهما إذا فجزا، جلد 5، صفحہ 541، مکتبة الرشد، الریاض)

المعجم الکبیر للطبرانی کی روایت اس سند سے ہے ”حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ الْفَضْلِ الْأَسْفَاطِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ

الطیالسی، ثنا أبو عوانة، عن سماك، عن جابر---“

مسند ابوداؤد طیالسی میں یہی حدیث اس سند کے ساتھ ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ

سَمَاكِ بْنِ حَرْبٍ، عَنْ جَابِرٍ---“

مسند الامام احمد بن حنبل میں ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال بن اسد الشیبانی (المتوفی 241ھ) روایت کرتے

ہیں ”حَدَّثَنَا بَهْزٌ، وَعَفَّانُ، قَالَا: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ سِمَاكِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجَمَ مَاعِزَ بْنَ مَالِكٍ، وَلَمْ يَذْكُرْ جَلْدًا. صحيح لغيره وهذا إسناد حسن“ ترجمہ: حضرت جابر بن

سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ماعز بن مالک کو رجم کیا اور کوڑے نہ لگائے۔ یہ حدیث صحیح

غیر ہے اور یہ سند حسن ہے۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند الکوفیین، حدیث جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ، جلد 5، صفحہ 92، مؤسسة قرطبة، القاہرہ)

اسی طرح حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک عورت کو رجم کیا لیکن کوڑے کی سزا نہیں دی چنانچہ شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ المصری المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَنَّ مَالِكًا حَدَّثَهُ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي وَاقِدٍ اللَّيْثِيِّ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، أَتَاهُ رَجُلٌ وَهُوَ بِالشَّامِ فَذَكَرَ لَهُ أَنَّهُ وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا، فَبَعَثَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَبَا وَاقِدٍ اللَّيْثِيَّ إِلَى امْرَأَتِهِ لِيَسْأَلَهَا عَنْ ذَلِكَ، فَاتَّاهَا وَعِنْدَهَا نِسْوَةٌ حَوْلَهَا فَذَكَرَ لَهَا الَّذِي قَالَ زَوْجُهَا لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، وَأَخْبَرَهَا أَنَّهَا لَا تَوْحِدُ بِقَوْلِهِ، وَجَعَلَ يُلْقِنُهَا أَشْبَاهَ ذَلِكَ لِيَنْتَرِعَ فَأَبَتْ أَنْ تَنْتَرِعَ وَبَشَّتْ عَلَى الْإِعْتِرَافِ فَأَمَرَ بِهَا عُمَرُ، فَرُجِمَتْ فَهَذَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِحَضْرَةِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَحْلِدْهَا قَبْلَ رَجْمِهِ إِنَّا هَا“ ترجمہ: ابو واقد لیشی سے مروی ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس شام سے ایک شخص آیا اور ان کو بیان کیا کہ میں نے اپنی بیوی کے ساتھ ایک آدمی کو پایا (یعنی زنا کرتے ہوئے) پس عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابو واقد لیشی کو اس کی بیوی کے پاس بھیجا تا کہ اس سے اس کے متعلق دریافت کیا جائے۔ پس وہ اس کے پاس گئے جبکہ اس عورت کے پاس عورتیں بیٹھیں تھیں۔ ابو واقد نے اس کے سامنے اس بات کا تذکرہ کیا جو اس کے شوہر نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہی تھی اور اس عورت کو بتلایا کہ اس مرد کی بات کا اعتبار نہ کیا جائے گا اور اس کو اسی طرح کی باتوں کی تلقین کرنے لگے تا کہ وہ عورت زنا کا اقرار نہ کرے۔ مگر اس عورت نے زنا کا اقرار کیا اور اس پر قائم رہی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو رجم کا حکم دیا چنانچہ اس کو رجم کیا گیا۔ یہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جو صحابہ کرام علیہم الرضوان کی موجودگی میں اس عورت کو رجم سے پہلے کوڑے نہیں لگا رہے۔

(شرح معانی الآثار، کتاب الحدود، باب حد الزانی المحصن ما ہو؟، جلد 3، صفحہ 138، عالم الکتب)

وہابیوں کے نزدیک رجم کے ساتھ سو کوڑے بھی ہیں۔ وہابیوں کی دلیل مسلم شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى التَّمِيمِيُّ، أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ حِطَّانِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّقَاشِيِّ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: خُذُوا عَنِّي، خُذُوا عَنِّي، قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِهِنَّ سَبِيلًا، الْبُكْرُ بِالْبُكْرِ جَلْدُ مِائَةٍ وَنَفْيُ سَنَةٍ، وَالتَّيِّبُ بِالتَّيِّبِ جَلْدُ مِائَةٍ، وَالرَّجْمُ“ ترجمہ: حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مجھ سے حاصل کر لو مجھ سے حاصل کر لو۔ تحقیق اللہ نے عورتوں کے لیے راستہ بنایا ہے کنوارا مرد کنواری عورت سے جو زنا کرنے والا ہو تو ان کو سو کوڑے مارو اور ایک سال کے لیے ملک بدر کرو اور شادی شدہ عورت سے زنا کرے تو سو کوڑے مارو اور رجم یعنی سنگسار کرو۔

(صحیح مسلم، کتاب الحدود، باب حد الزنی، جلد 3، صفحہ 1316، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

احناف کے نزدیک رجم کے ساتھ کوڑے کا حکم منسوخ ہو گیا تھا۔ العنایۃ شرح الہدایۃ میں محمد بن محمد بن محمود اشخ جمال الدین الرومی الباری (المتوفی 786ھ) فرماتے ہیں ”قَالَ (وَلَا يَجْمَعُ فِي الْمُحْصَنِ بَيْنَ الْجَلْدِ وَالرَّجْمِ) وَفِي رِوَايَةٍ عَنْ أَحْمَدَ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا لِمَا رَوَى عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الثَّيْبُ بِالثَّيْبِ جَلْدٌ مِائَةً وَرَمَى بِالْحِجَارَةِ وَالْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جَلْدٌ مِائَةً وَنَفَى سَنَةً وَلَنَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَجْمَعْ بَيْنَهُمَا فِي مَاعِزٍ وَلَا فِي الْعَامِدِيَّةِ وَلَا الصَّحَابَةِ بَعْدَهُ. وَحَدِيثُ عُبَادَةَ بَيِّنٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا﴾ وَحَدِيثُ مَاعِزٍ بَعْدَهُ فَيَكُونُ نَاسِخًا“ ترجمہ: شادی شدہ پر کوڑے اور رجم کی سزا کو جمع نہیں کیا جائے گا اور حضرت احمد کی جو روایت ہے کہ ان دونوں سزاؤں کو جمع کیا گیا کہ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: کنوارا مرد کنواری عورت سے جو زنا کرنے والا ہو تو ان کو سو کوڑے مارو اور ایک سال کے لیے ملک بدر کرو (مصلحت کے تحت) اور شادی شدہ عورت سے زنا کرے تو سو کوڑے مارو اور رجم یعنی سنگسار کرو۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ماعز پر دونوں سزاؤں کو جمع نہیں کیا اور نہ غامدہ پر اور نہ ہی بعد میں کسی صحابی نے ایسا کیا۔ حدیث عبادہ بن کی حدیث اللہ عز وجل کے اس فرمان کی تشریح ہے: یا اللہ ان کی کچھ راہ نکالے۔ اور حدیث ماعز اس حدیث کے بعد ہے تو یہ عبادہ کی حدیث کی ناسخ ہو گئی۔

(العنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد وإقامتہ، جلد 5، صفحہ 240، دار الفکر، بیروت)

البنایۃ شرح الہدایۃ میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فإن قلت: كيف يصح دعوى النسخ وحديث على يرد هذا. قلت: قد ثبت إجماع الصحابة قبل ذلك بخلافه في خلافة عمر رضي الله عنه فإجماعهم أولى من أنفرده بحكم بعد الإجماع المصون، وذلك عن عمر رضي الله عنه في خلافته رجم ولم يجلد بحضرة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يخالفه أحد، فحل محل الإجماع“ ترجمہ: اگر تو کہے کہ منسوخ ہونے کا دعویٰ کیسے صحیح ہے اور حدیث اس پر موجود ہے تو میں کہتا ہوں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا اس کے برخلاف حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں اس پر اجماع ثابت ہے۔ تو صحابہ کرام علیہم

الرضوان کا اجماع تفرد کے برخلاف زیادہ اولیٰ ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں آپ نے رجم کیا اور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی میں کوڑے نہیں لگائے اور کسی صحابی نے اس کے خلاف نہیں کیا تو اس پر اجماع ہو گیا۔

(البنایۃ شرح الہدایۃ، کتاب الحدود، الجمع بین الجلد والرجم، جلد 6، صفحہ 286، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

اللباب فی شرح الکتاب میں عبدالغنی بن طالب الغنئی الدمشقی المیدانی الحنفی (المتوفی 1298ھ) فرماتے ہیں ”قد أجمع الأئمة الأربعة أبو حنيفة ومالك والشافعي وأحمد في أشهر الروايات عنه أن حکم هذا الحديث في هذه المسألة منسوخ“ ترجمہ: ائمہ اربعہ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کی زیادہ مشہور روایات جو ان سے مروی ہیں اس میں ان تمام ائمہ کا اجماع ہے کہ اس حدیث پاک کا حکم منسوخ ہے۔

(اللباب فی شرح الکتاب، کتاب الحدود، جلد 3، صفحہ 187، المكتبة العلمیۃ، بیروت)

کتنے مال کی چوری پر ہاتھ کاٹا جائے گا؟

احناف کے نزدیک ایک دینار یا دس درہم پر یا اس سے زائد چوری پر ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اگر دس درہم سے کم کی کسی نے چوری کی تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ مسند الامام احمد بن حنبل میں ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل (المتوفی 241ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ بَابٍ، عَنِ الْحَجَّاجِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا قَطْعَ فِيمَا ذُوْنَ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ“ ترجمہ: نصر بن باب نے حجاج سے انہوں نے عمرو بن شعیب سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے اپنے جد سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: دس درہم سے کم پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

(مسند احمد، مسند عبد اللہ بن عمرو بن العاص، جلد 11، صفحہ 502، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ بعض محدثین نے نصر بن باب کو ضعیف کہا ہے لیکن امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی توثیق کی ہے۔ مسند احمد کے حاشیہ میں احمد محمد شاہ نے بھی اس حدیث کو سند صحیح کہا اور نصر بن باب کی توثیق بیان کی ہے۔ اگر یہ ضعیف بھی ہو تو کوئی حرج نہیں کہ اس کے کئی شواہد ہیں۔

المعجم الاوسط میں سلیمان بن احمد الشامی ابو القاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ نُوحٍ، نَا خَالِدُ بْنُ مِهْرَانَ، ثَنَا أَبُو مُطَيْعٍ الْبَلْخِيُّ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا قَطْعَ إِلَّا فِي عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ“ ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن

مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: دس درہم سے کم پر ہاتھ نہ کاٹا جائے۔

(معجم اوسط، باب المید، من اسمہ محمد، جلد 7، صفحہ 155، دار الحرمین، قاہرہ)

شرح معانی الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد المعروف بالطحاوی (المتوفی 321ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا إِبرَاهِيمُ

بْنُ مَرْزُوقٍ، قَالَ: سَمِعْنَا عُثْمَانَ بْنَ عُمَرَ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ، قَالَ لَا تُقَطَّعُ الْيَدُ إِلَّا فِي الدِّينَارِ أَوْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ“ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ہاتھ نہیں کاٹا جائے

مگر ایک دینار یا دس درہم پر۔ (شرح معانی الآثار، باب المقدار الذي يقطع فيه السارق، جلد 3، صفحہ 163، عالم الكتب)

مصنف عبدالرزاق میں ہے ”أخبرنا عبد الرزاق، عن الحسن بن عمار، عن الحكم بن عتيبة، عن يحيى بن

الجزار، عن علي، قال: لا يقطع في أقل من دينار أو عشرة دراهم“ ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ایک دینار یا دس درہم سے کم پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

(المصنف، كتاب اللقطة، باب في كم تقطع يد السارق، جلد 10، صفحہ 233، المجلس العلمي، البند)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ:

حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ عَطِيَّةِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنِ الْقَاسِمِ، قَالَ: أَتَى عُمَرُ بِسَارِقٍ فَأَمَرَ بِقَطْعِهِ، قَالَ عُثْمَانُ: إِنَّ سَرِقَتَهُ لَا تُسَاوِي عَشْرَةَ دَرَاهِمٍ، قَالَ: فَأَمَرَ بِهِ عُمَرُ فَقَوِّمَتْ ثَمَانِيَّةٌ دَرَاهِمَ فَلَمْ يَقْطَعْهُ“ ترجمہ: قاسم نے کہا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس چور لایا گیا تو آپ نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا۔ حضرت عثمان غنی نے فرمایا: اس نے دس درہم سے کم چورایا ہے۔ تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب اس چیز کا ریٹ لگوایا تو وہ آٹھ درہم تھا تو آپ نے اس کا ہاتھ نہ کاٹا۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الحدود، من قال: لا تقطع في أقل من عشرة دراهم، جلد 5، صفحہ 476، مكتبة الرشد، الرياض)

وہابیوں کے نزدیک چوری کا نصاب تین درہم ہے۔ وہابی مولوی خواجہ محمد قاسم اپنی کتاب میں فتاویٰ عالمگیری کے ایک

جزئیہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”أقل النصاب في السرقة عشرة دراهم“ ترجمہ: چوری کا کم از کم نصاب دس درہم ہے۔ (عالمگیری) یعنی اس سے کم پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”لا تقطع يد السارق الا بربع دينار فصاعدا ربع دينار“ یعنی چوتھائی دینار (تین درہم) سے کم میں چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائے۔

(فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر، صفحہ 54، آزاد بک ہائوس)

در اصل حضور علیہ السلام کے دور مبارک میں ڈھال کی قیمت کے برابر چیز پر ہاتھ کاٹا جاتا تھا جیسا کہ بخاری شریف کی

حدیث پاک میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا ”حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُهُ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: أَخْبَرْتَنِي عَائِشَةُ: أَنَّ يَدَ السَّارِقِ لَمْ تَقْطَعْ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا فِي ثَمَنِ مِجَنٍّ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: عہد نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چور کا ہاتھ ڈھال کی قیمت کے برابر پر کاٹا جاتا تھا۔

(صحیح البخاری، کتاب الحدود، باب قول الله تعالى ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ وفي كم يقطع؟، جلد 8، صفحہ 161، دار طوق النجاة، مصر)

اب ڈھال کی قیمت کے متعلق مختلف روایتیں ہیں بعض میں کہا گیا کہ ڈھال کی قیمت تین درہم ہوتی تھی، بعض میں پانچ درہم ہے اور بعض میں دس درہم ہے۔ صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری (المتوفی 256ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، حَدَّثَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، عَنْ نَافِعٍ، مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَطَعَ فِي مِجَنٍّ ثَمَنُهُ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ“ ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَطَعَ فِي مِجَنٍّ ثَمَنُهُ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ“ ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ڈھال کی قیمت تین درہم پر ہاتھ کاٹا۔

(صحیح البخاری، کتاب الحدود، باب قول الله تعالى ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ وفي كم يقطع؟، جلد 8، صفحہ 161، دار طوق النجاة، مصر)

سنن النسائی میں ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی النسائی (المتوفی 303ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مَحَلَّدٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا حَنْظَلَةُ، قَالَ: سَمِعْتُ نَافِعًا، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ يَقُولُ: قَطَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مِجَنٍّ قِيمَتُهُ خَمْسَةُ دَرَاهِمٍ“ ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ڈھال کی پانچ درہم قیمت پر ہاتھ کاٹا۔

(السنن الصغرى للنسائي، كتاب قطع السارق، القدر الذي إذا سرقه السارق قطعت يده، جلد 8، صفحہ 76، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

دوسری روایت میں ہے ”أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ نَصْرِ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْوَلِيدِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَطَعَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي مِجَنٍّ قِيمَتُهُ خَمْسَةُ دَرَاهِمٍ هَذَا الصَّوَابُ (حكم الألبانی) حسن صحیح“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پانچ درہم ڈھال کی قیمت پر ہاتھ کاٹا۔ یہی صحیح ہے۔ البانی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا۔

(السنن الصغرى للنسائي، كتاب قطع السارق، القدر الذي إذا سرقه السارق قطعت يده، جلد 8، صفحہ 77، مکتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

سنن ابی داود میں ابو داود سلیمان بن الاشعث بن اسحاق الجحتمانی (المتوفی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ سند صحیح روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي السَّرِيِّ الْعَسْقَلَانِيُّ، وَهَذَا لَفْظُهُ، وَهُوَ أَتَمُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى، عَنْ عَطَاءٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَطَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَ رَجُلٍ فِي مِخَنٍ قِيمَتُهُ دِينَارٌ، أَوْ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ" ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کا ہاتھ ایسی ڈھال کی (چوری کے سبب اس کی) قیمت پر کاٹا اور جس کی قیمت ایک دینار یا دس درہم ہے۔ (سنن ابی داود، کتاب الحدود، باب ما يقطع فيه السارق، جلد 4، صفحہ 136، المكتبة العصرية، بيروت)

اس حدیث کے اور بھی شواہد ہیں۔ نسائی شریف میں ہے "أَخْبَرَنَا عُبيدُ اللَّهِ بْنُ سَعْدٍ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَمِّي، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي، عَنِ ابْنِ إِسْحَاقَ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ، أَنَّ عَطَاءَ بْنَ أَبِي رَبَاحٍ حَدَّثَهُ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ كَانَ يَقُولُ: ثَمَنُهُ يَوْمَئِذٍ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ" ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے تھے کہ آج ڈھال کی قیمت دس درہم ہے۔

(السنن الصغرى للنسائى، كتاب قطع السارق، القدر الذى إذا سرقه السارق قطعت يده، جلد 6، صفحہ 83، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب)

ان روایتوں کے کومد نظر رکھتے ہوئے احناف نے فرمایا کہ چوری کا نصاب دس درہم لینے میں زیادہ احتیاط ہے کہ دس درہم میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں ہے اور حدود میں شبہات کو دور کرنے کا حکم ہے۔ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں عثمان بن علی فخر الدین الزیلعی الحنفی (المتوفی 743ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "وَلَمَّا اُخْتَلَفُوا فِي قِيَمَةِ الْمِخَنِ مَعَ اتِّفَاقِهِمْ أَنَّ النَّصَابَ مُقَدَّرٌ بِهِ مَالٌ مَالِكٌ إِلَى الْأَقْلَ لِلتَّيَقُّنِ بِهِ وَمَالٌ أَصْحَابُنَا إِلَى الْأَكْثَرِ لِلتَّيَقُّنِ بِهِ لِأَنَّ أَحَدًا لَمْ يَقُلْ إِنَّ الْعَشْرَةَ لَمْ يُقَطَّعْ بِهَا وَمَا دُونُهُ مُخْتَلَفٌ فِيهِ فَلَا يَجِبُ بِالْشَكِّ إِذْ الْحُدُودُ تُدْرَأُ بِالشُّبُهَاتِ" ترجمہ: جب ڈھال کی قیمت میں اختلاف ہے اور علماء اس بات پر متفق ہیں کہ چوری کا نصاب ڈھال کی قیمت ہے۔ امام مالک اس طرف ہیں کہ کم (تین درہم) میں یقین ہے اور ہمارے اصحاب (احناف) اس طرف ہیں کہ اکثر (دس درہم) میں یقین ہے اس لئے کہ کسی نے بھی یہ نہیں فرمایا دس درہم پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور دس درہم کے علاوہ پر مختلف روایات ہیں تو شک ہونے کی صورت میں دس درہم سے کم پر ہاتھ نہ کاٹنا واجب نہیں کہ حدود میں شبہات کو دور کیا جاتا ہے۔

(تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، کتاب السرقۃ، جلد 3، صفحہ 213، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة)

☆--- کتاب الشتی ---☆

گھوڑا حلال ہے یا حرام؟

احناف کے نزدیک گھوڑا کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے گھوڑے کا مکروہ تحریمی ہونا قرآن پاک کی اس آیت سے استدلال کیا ہے ﴿وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور گھوڑے اور خچر اور گدھے کہ ان پر سوار ہو اور زینت کے لئے۔

اس آیت میں احسان جتانے کے طور پر اس کا ذکر کیا گیا ہے اور کھانا اعلیٰ منافع ہے۔ سواری اور زینت ادنیٰ احسان ہے اور اس ادنیٰ کو اعلیٰ نعمت یعنی کھانے پر ترک نہیں کیا جاسکتا۔ الہدایہ فی شرح بدایۃ المبتدی میں علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل الفرغانی المرغینانی (المتوفی 593ھ) فرماتے ہیں ”وَيُكْرَهُ لَحْمُ الْفَرَسِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ رَجِمَهُمُ اللَّهُ: لَا بَأْسَ بِأَكْلِهِ لِحَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ لُحُومِ الْخُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، وَأَذِنَ فِي لُحُومِ الْخَيْلِ يَوْمَ خَيْبَرَ وَلَا يَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً﴾ خَرَجَ مَخْرَجَ الْإِمْتِنَانِ وَالْأَكْلُ مِنْ أَعْلَى مَنَافِعِهَا، وَالْحَكْمُ لَا يَتْرُكُ الْإِمْتِنَانَ بِأَعْلَى النِّعَمِ وَيَمْتَنُّ بِأَذْنَاهَا، وَلَئِنَّ اللَّهَ إِرْهَابَ الْعَدُوِّ فَيُكْرَهُ أَكْلُهُ اخْتِرَامًا لَهُ وَلِهَذَا يُضْرَبُ لَهُ بِسَهْمٍ فِي الْغَنِيمَةِ، وَلَا نَ فِي إِبَاحَتِهِ تَقْلِيلَ آلَةِ الْجِهَادِ، وَحَدِيثُ جَابِرٍ مُعَارَضٌ بِحَدِيثِ خَالِدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالتَّرْجِيحُ لِلْمُحَرَّمِ. ثُمَّ قِيلَ: الْكَرَاهَةُ عِنْدَهُ كَرَاهَةُ تَحْرِيمٍ. وَقِيلَ كَرَاهَةُ تَنْزِيهِ. وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ“ ترجمہ: گھوڑے کا گوشت امام ابو حنیفہ اور امام مالک رحمہما اللہ کے نزدیک مکروہ ہے اور امام یوسف اور امام محمد اور امام شافعی رحمہم اللہ کے نزدیک اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں کہ حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے کہ انہوں نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیبر کے دن پالتو گدھے کا گوشت کھانے سے منع کیا اور گھوڑے کا گوشت کھانے کی اجازت دی۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: اور گھوڑے اور خچر اور گدھے کہ ان پر سوار ہو اور زینت کے لئے۔ اور اس آیت میں احسان جتانے کے طور پر اس کا ذکر کیا گیا ہے اور کھانا اعلیٰ منافع ہے۔ سواری اور زینت ادنیٰ احسان ہے اور اس ادنیٰ کو اعلیٰ نعمت یعنی کھانے پر ترک نہیں کیا جاسکتا جبکہ احسان ادنیٰ پر جتایا گیا ہے۔ گھوڑا دشمن پر خوف طاری کرنے والا آلہ ہے اور اس کا کھانا مکروہ ہے احترام کے طور پر، یہی وجہ ہے کہ غنیمت میں گھوڑے کا الگ حصہ رکھا جاتا ہے۔ گھوڑے کا جائز ہونا جہادی آلہ میں کمی کا باعث ہے اور حدیث جابر حدیث خالد

رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے معارض ہے اور خرام کو ترجیح ہوتی ہے۔ پھر کہا گیا کہ گھوڑا کھانا امام اعظم کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے اور بعض نے کہا کہ تزییہ بھی ہے اور اول یعنی مکروہ تحریمی ہونا زیادہ صحیح ہے۔

(الہدایۃ فی شرح بدایۃ المبتدی، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل أكله وما لا یحل، جلد 4، صفحہ 352، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اس آیت کا یہ مطلب فقط امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی یہی فرمایا ہے چنانچہ الآثار میں ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الأنصاری (المتوفی 182ھ) روایت کرتے ہیں "قَالَ: حَدَّثَنَا يُونُسُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ الْهَيْثَمِ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ كَانَ يَكْرَهُ لَحُومَ الْخَيْلِ، وَيَقْرَأُ هَذِهِ الْآيَةَ ﴿وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا﴾" ترجمہ: ہم سے بیان کیا یوسف نے اور انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے امام ابو حنیفہ سے انہوں نے ہيثم سے انہوں نے عكرمة سے اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما گھوڑے کے گوشت کو مکروہ جانتے تھے اور یہ آیت تلاوت فرماتے تھے: اور گھوڑے اور خیر اور گدھے کہ ان پر سوار ہو۔

(الآثار، فی الخضاب والأخذ من اللحية والشارب، صفحہ 237، دار الكتب العلمية، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ عُثَيْمٍ، عَنْ هِشَامِ الدَّسْتَوَائِيِّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ مَوْلَى نَافِعِ بْنِ عِلْقَمَةَ، أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ كَانَ يَكْرَهُ لَحُومَ الْخَيْلِ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ، وَكَانَ يَقُولُ: قَالَ اللَّهُ جَلَّ ثَنَاؤُهُ ﴿وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ فَهَذِهِ لِلْأَكْلِ ﴿وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا﴾ فَهَذِهِ لِلرَّكُوبِ" ترجمہ: حضرت مولیٰ نافع بن علقمہ سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما گھوڑے، خیر اور گدھے کے گوشت کو مکروہ جانتے تھے اور فرماتے تھے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا: اور چوپائے پیدا کئے ان میں تمہارے لئے گرم لباس اور منفعتیں ہیں اور ان میں سے کھاتے ہو۔ یہ کھانے کے لئے ہیں (دوسری جگہ اللہ عزوجل نے فرمایا) اور گھوڑے اور خیر اور گدھے کہ ان پر سوار ہو۔ تو یہ سواری کے لئے ہیں۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الاطعمه، ما قالوا فی أكل لحوم الخيل، جلد 5، صفحہ 121، مكتبة الرشد، الرياض)

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ایسا ہی مروی ہے۔ شرح مشکل الآثار میں ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ الطحاوی (المتوفی 321ھ) روایت کرتے ہیں "حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ قَالَ: أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي الْخَيْلِ وَالْبِغَالِ وَالْحَمِيرِ أَنَّهَا لَا تُؤْكَلُ، لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ ﴿وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً﴾" یعنی حضرت یونس بن عبد الاعلی نے روایت کی کہ ہمیں خبر دی عبد اللہ بن وہب نے کہ انہوں

نے کہا مجھے خبر دی مالک بن انس نے کہ انہوں نے فرمایا: زیادہ احسن ہے جو میں نے گھوڑے، خچر اور گدھے کے متعلق سنا کہ انہیں نہ کھایا جائے، اسلئے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا: اور گھوڑے اور خچر اور گدھے کہ ان پر سوار ہو اور زینت کے لئے۔

(شرح مشکل الآثار، حدیث جابر بن عبد اللہ فی لحوم الخیل من کرابۃ ومن إباحۃ، جلد 8، صفحہ 72، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت)

ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ اور معرفۃ السنن والآثار کی حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُصَفَّى، حَدَّثَنَا بَقِيَّةٌ،

حَدَّثَنِي ثَوْرُ بْنُ يَزِيدَ، عَنْ صَالِحِ بْنِ يَحْيَى بْنِ الْمُقْدَامِ بْنِ مَعْدَى كَرِبَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ عَنْ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ،

قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ لُحُومِ الْخَيْلِ وَالْبَعَالِ وَالْحَمِيرِ“ ترجمہ: حضرت خالد بن ولید رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیر کے دن گھوڑے، خچر اور گدھے کو کھانے سے منع کیا۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الذبائح، باب لحوم البغال، جلد 2، صفحہ 1066، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

اس حدیث پاک کو محدثین نے سند مجہول ہونے کے سبب ضعیف کہا جبکہ اس کی سند صحیح ثابت ہے چنانچہ عمدۃ القاری

میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فإن قلت: حدیث جابر صحیح،

وحدیث خالد متکلم فیہ اسنادا ومتنا، والاعتماد علی أحادیث الإباحۃ لصحتها وكثرة روايتها۔ قلت: سند

حدیث خالد جید، ولهذا لما أخرجه أبو داود سكت عنه، فهو حسن عنده، وقال النسائي: أخبرنا إسحاق بن

إبراهيم أخبرني بقیة حدیثی ثور بن یزید عن صالح۔ فذكره بسنده، وقد صرح فیہ بقیة بالتحديث عن ثور، وثور

حمصی أخرج له البخاری وغيره، وبقیة إذا صرح بالتحديث كان السند حجة۔۔ فإن قلت: قال ابن حزم فی

حدیث خالد دلیل الوضع لأن فیہ عن خالد غزوت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم، خیر، وهذا باطل، لأنه لم

یسلم خالد إلا بعد خیر بلا خلاف، قلت: ليس كما قال، بل فیہ خلاف، فقیل: هاجر بعد الحديبية، وقيل: بل

كان إسلامه بين الحديبية وخیر، وقيل سنة ست، وخیر بعدها سنة سبع“ یعنی اگر تو کہے کہ حدیث جابر (جس میں

اس کے کھانے کی اجازت ہے) وہ صحیح ہے اور حدیث خالد کی سند اور متن پر کلام کیا گیا اور اعتماد اس کی اباحت پر اس کی صحت اور

کثرت روایات کے سبب کیا گیا ہے تو میں کہوں گا: حدیث خالد جید ہے۔ اسی لئے امام ابوداؤد نے اسے نقل کیا اور اس پر سکوت

فرمایا اور یہ ان کے نزدیک حسن ہونے کی دلیل ہے اور امام نسائی نے فرمایا: ہمیں خبر دی اسحاق بن ابراہیم نے کہ انہیں خبر دی بقیہ

نے اور انہیں روایت کی ثور بن یزید نے اور انہوں نے صالح سے اور اس کی سند ذکر کی اور اس میں بقیہ راوی نے تحدیث کی

صراحت کی ثور سے اور ثور حمصی وہ ہیں جن سے امام بخاری اور دیگر ائمہ نے احادیث روایت کی ہیں۔ امام بقیہ جب تحدیث کی

صراحت کر دیں تو اس کی سند حجت ہوتی ہے۔ اگر تو یہ کہے کہ ابن حزم نے حدیث خالد کو جھوٹی کہا کہ خالد بن ولید غزوہ خیبر میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نہیں تھے، کیونکہ وہ بلا خلاف خیبر کے بعد اسلام لائے تھے تو میں کہتا ہوں کہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس میں اختلاف ہے، کہا گیا کہ انہوں نے حدیبیہ کے بعد ہجرت کی اور یہ بھی کہا گیا کہ وہ حدیبیہ اور خیبر کے درمیان مسلمان ہوئے تھے اور کہا گیا کہ وہ چھ ہجری کو اسلام لائے تھے اور غزوہ خیبر چھ ہجری کے بعد سات کو ہوا تھا۔

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوة خیبر، جلد 17، صفحہ 248، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاة المفاتیح میں اس پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”أن قول النسائي: حديث الإباحة أصح صريح في أن حديث التحريم صحيح، وإذا ثبت أنه صحيح عند المجتهدين فلا يلتفت إلى قول أحد من المتأخرين“ یعنی امام نسائی کا قول ہے کہ حدیث اباحت حدیث تحریم سے زیادہ صحیح ہے اس پر دلیل ہے کہ حدیث تحریم بھی صحیح ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث مجتہدین کے نزدیک صحیح ہے تو متاخرین کے قول کی طرف التفات نہیں کیا جائیگا۔

(مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الصيد و الذبائح، باب ما یحل أكله وما یحرم، جلد 7، صفحہ 2663، دار الفکر، بیروت)

ثابت ہوا کہ یہ حدیث عند المجتہدین ضعیف نہیں اور پھر اس حدیث پاک کی تائید ایک اور صحیح سند کی حدیث جو امام طبرانی نے المعجم الأوسط حدیث پاک میں نقل کی ہے وہ کرتی ہے ”حدثنا عمر بن حفص السدوسي قال: نا عاصم بن علی قال: نا عكرمة بن عمار، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن، عن جابر بن عبد الله قال: --- حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم لحوم الحمر الإنسية، ولحوم الخيل والبغال، وكل ذي ناب من السباع ---“ ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پالتو گدھے کے گوشت، گھوڑے اور خچر کے گوشت اور درندوں میں کیل والے جانوروں کو حرام فرمایا۔

(المعجم الأوسط، باب العين، من اسمه عمر، جلد 4، صفحہ 93، دار الحرمین، القاہرہ)

وہابیوں کے نزدیک گھوڑا کھانا حلال ہے۔ فتاویٰ اللجنة الدائمة میں ہے ”لا يخفى أن الخيل يباح أكلها على الصحيح من المذهب“ ترجمہ: یہ مخفی نہیں ہے کہ گھوڑا کھانا صحیح مذہب پر مباح ہے۔

(فتاویٰ اللجنة الدائمة، جلد 26، صفحہ 188، رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء، الرياض)

وہابیوں کی دلیل یہ ہے کہ صحیح البخاری میں محمد بن اسماعیل ابو عبد اللہ البخاری روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا خَلَادُ بْنُ يَحْيَى، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ، قَالَ: أَخْبَرَتْنِي فَاطِمَةُ بِنْتُ الْمُنْذِرِ، أُمِّرَاتِي، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَتْ: نَحَرْنَا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَسًا فَأَكَلْنَاهُ“ ترجمہ: حضرت اسماء بنت ابی بکر

رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور مبارک میں گھوڑے کو خر کیا اور اسے کھایا۔

(صحیح البخاری، کتاب الذبائح والصيد، باب النحر والذبح، جلد 7، صفحہ 93، دار طوق النجاة، مصر)

اہل علم حضرات کا یہ اصول ہے کہ جب ایک مسئلہ پر دونوں طرح کی روایات ہوں تو جب ایک روایت کو لیتے ہیں تو دوسری روایات کا محمل بھی بیان کرتے ہیں۔ مذکور مسئلہ میں علماء کرام نے گھوڑے کا گوشت کھانے کے جواز پر جو احادیث ہیں انہیں ضرورت (جہاد و سفر) پر محمول کیا ہے چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنْ هِشَامٍ، عَنِ الْحَسَنِ، قَالَ: كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَأْكُلُونَ لُحُومَ الْخَيْلِ فِي مَغَازِيهِمْ“ ترجمہ: حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھوڑے کا گوشت غزوات میں کھایا کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الاطعمہ، ما قالوا فی اکل لحوم الخیل، جلد 5، صفحہ 120، مکتبۃ الرشید، الرياض)

بدائع الصنائع میں علاء الدین ابوبکر بن مسعود بن احمد الکاسانی الحنفی (المتوفی 587ھ) فرماتے ہیں ”وَمَا رَوَى فِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ عَنْ جَابِرٍ وَمَا فِي رِوَايَةِ سَيِّدِنَا أَسْمَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا يُحْتَمَلُ أَنَّهُ كَانَ ذَلِكَ فِي الْحَالِ الَّتِي كَانَ يُؤْكَلُ فِيهَا الْحُمْرُ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّمَا نَهَى عَنْ أَكْلِ لُحُومِ الْحُمْرِ يَوْمَ خَيْبَرَ وَكَانَتْ الْخَيْلُ تُؤْكَلُ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ ثُمَّ حُرِّمَتْ يَدُلُّ عَلَيْهِ مَا رَوَى عَنْ الزُّهْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ: مَا عَلِمْنَا الْخَيْلَ أَكَلَتْ إِلَّا فِي حِصَارٍ، وَعَنِ الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْكُلُونَ لُحُومَ الْخَيْلِ فِي مَغَازِيهِمْ فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُمْ كَانُوا يَأْكُلُونَهَا فِي حَالِ الضَّرُورَةِ كَمَا قَالَ الزُّهْرِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ“ ترجمہ: جو بعض روایات حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے مروی ہیں اور سیدتنا اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے روایت کی اس میں احتمال ہے کہ اس حالت پر مبنی ہیں جس میں گدھے کا گوشت کھایا گیا تھا، اسلئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیبر کے دن گدھے کا گوشت کھانے سے منع کیا اور اس وقت گھوڑے کا گوشت کھایا گیا، پھر حرام کر دیا گیا۔ اس پر دلیل امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: ہم نے جانتے کہ گھوڑے کا گوشت کھایا گیا مگر محاصرہ (تنگی و مجبوری کی حالت) میں۔ حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غزوات میں گھوڑے کا گوشت کھاتے تھے۔ یہ اس پر دلیل ہے کہ صحابہ کرام ضرورت کے تحت اس کا گوشت کھاتے تھے جیسا کہ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الذبائح والصيد، المأكول وغير المأكول من الحيوانات، جلد 5، صفحہ 38، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

قرآن پاک کی آیت اور ان احادیث سے حکم واضح ہے اور پھر جو علت بیان کی گئی کہ اس میں آلہ جہاد میں کمی ہونا بھی ہے ہو سکتا ہے اس وجہ سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اسے ذبح کرنے سے منع کیا ہو چنانچہ السنن الکبریٰ للبیہقی میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں "عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ نَهَى عَنِ الْقَرْسِ فِي الدَّيْبِخَةِ" ترجمہ: حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے گھوڑا ذبح کرنے سے منع کیا ہے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب الضحایا، باب کراہۃ النخع والفرس، جلد 9، صفحہ 469، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

یہ یاد رہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پیش نظر اباحت والے دلائل بھی تھے لیکن آپ نے قوی دلائل کی روشنی میں اس کا گوشت کھانے کو مکروہ تحریمی کہا اور اباحت والے دلائل کا لحاظ رکھتے ہوئے اس گوشت کو حرام نہیں فرمایا چنانچہ بدائع الصنائع میں ہے "(وَأَمَّا) عَلَى ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ يُكْرَهُ أَكْلُهُ وَلَمْ يُطْلَقِ التَّحْرِيمُ لِاخْتِلَافِ الْأَحَادِيثِ الْمَرْوُوثَةِ فِي الْبَابِ وَاخْتِلَافِ السَّلَفِ فَكُرِهَ أَكْلُ لَحْمِهِ احْتِيَاظًا بِبَابِ الْحُرْمَةِ" یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ظاہر الروایہ یہ ہے کہ گھوڑے کا گوشت کھانا مکروہ ہے، حرام نہیں اس وجہ سے کہ احادیث اس پر مختلف ہیں اور اسلاف کا بھی اس میں اختلاف ہے۔ لہذا اس کا گوشت کھانا مکروہ ہے جہت حرمت کی رعایت کرتے ہوئے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الذبائح والصيد، المأكول وغير المأكول من الحيوانات، جلد 6، صفحہ 39، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

قرآن، حدیث کے دلائل اور ائمہ کرام کے اقوال سے گھوڑے کا گوشت کھانا ناجائز ثابت ہوا۔ پھر اس تمام بحث کے علاوہ بھی طبیعت سلیمہ گھوڑے کا گوشت کھانے پر راضی نہیں ہوتی۔ بدائع الصنائع میں ہے "وَلَحْمُ الْخَيْلِ لَيْسَ بِطَيِّبٍ بَلْ هُوَ خَبِيثٌ؛ لِأَنَّ الطَّبَاعَ السَّلِيمَةَ لَا تَسْتَطِيعُهُ بَلْ تَسْتَخِثُهُ --- وَبِهِ تَبَيَّنَ أَنَّ الشَّرْعَ إِنَّمَا حَاءَ بِإِحْلَالِ مَا هُوَ مُسْتَطَابٌ فِي الطَّبْعِ لَا بِمَا هُوَ مُسْتَخْبَثٌ" یعنی گھوڑے کا گوشت طیب نہیں ہے بلکہ خبیث ہے۔ اس لئے کہ طبیعت سلیمہ اس پسند نہیں بلکہ ناپسند کرتی ہے۔ بے شک شرع نے ان چیزوں کو حلال کیا جن کو طبیعت پسند کرتی ہے نہ یہ کہ جنہیں طبیعت ناپسند کرتی ہے۔

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب الذبائح والصيد، المأكول وغير المأكول من الحيوانات، جلد 6، صفحہ 38، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

داڑھی کی حد

اہل سنت کے نزدیک داڑھی کم از کم ایک مشت رکھنا واجب ہے اور زائد کا ٹانجا جائز ہے۔ اہل سنت کی دلیل بخاری شریف کی یہ حدیث پاک ہے "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مِنْهَالٍ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُوَيْعٍ، حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: خَالِفُوا الْمُشْرِكِينَ وَفَرُّوا اللَّحَى، وَأَخْفُوا الشَّوَارِبَ."

وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا حَجَّ أَوْ اعْتَمَرَ قَبَضَ عَلَى لِحْيَتِهِ، فَمَا فَضَلَ أَخَذَهُ“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مشرکین کی مخالفت کرو داڑھی بڑھاؤ اور مونچھیں پست کرو۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جب حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی مٹھی میں لیتے اور جو مٹھی سے زائد ہوتی اسے کاٹ دیتے تھے۔

(صحیح بخاری، کتاب اللباس، تقليم الاظفار، جلد 7، صفحہ 160، دار طوق النجاة، مصر)

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس عمل سے ثابت ہوا کہ داڑھی ایک مٹھی سے کم نہ ہو اور ایک مٹھی سے زائد نہ ہو جاتا ہے۔ حدیث پاک میں جو مشرکین سے مخالفت کا حکم دیا گیا اس کا مطلب یہ نہیں کہ ایک مشت سے زائد بھی داڑھی نہ کٹاؤں بلکہ مشرکین کی مخالفت یہ ہے کہ مشرکین داڑھی بالکل مونڈتے تھے۔ البناية شرح الهداية میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدر الدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”أَنَّ الْمُرَادَ بِإِعْفَاءِ (اللَّحْيِ أَنْ لَا تَحْلُقَ كُلَّهَا كَمَا يَفْعَلُهُ الْمَجُوسُ، وَالِدَلِيلُ عَلَيْهِ مَا جَاءَ فِي رَوَايَةِ مُسْلِمٍ مِنْ) رَوَايَةِ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَزَا الشَّوَارِبَ وَاعْفُوا اللَّحْيَ، خَالِفُوا الْمَجُوسَ فَإِنَّ الْمَجُوسَ كَانُوا يَحْلُقُونَ لِحَاهِمَ وَيَتْرَكُونَ شَوَارِبَهُمْ“

منہا شیئا أصلاً“ ترجمہ: بے شک داڑھی کو معافی دینے سے مراد یہ ہے کہ اسے منڈوا یا نہ جائے جیسا کہ مجوسی کرتے ہیں اور اس پر مسلم شریف کو وہ حدیث دلیل ہے جو ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مونچھیں کٹاؤ اور داڑھیوں کو معاف دو، مجوسیوں کی مخالفت کرو۔ مجوسی اپنی داڑھیوں کو منڈواتے تھے اور مونچھوں کو چھوڑ دیتے دیتے تھے، اسے نہیں کٹاتے تھے۔ (البناية شرح الهداية، کتاب الصوم، الاکتحال والسواک للصائم، جلد 4، صفحہ 73، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک داڑھی ایک مٹھی سے زائد نہ کٹائی نہ جائے بلکہ جس حال میں ہو اسے میں چھوڑی رکھیں اگرچہ حنفی مرضی بڑی ہو جائے۔ وہابی اپنی دلیل میں مسلم شریف کی یہ حدیث پاک پیش کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا يَحْيَى يَعْنِي ابْنَ سَعِيدٍ ح، وَحَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، جَمِيعًا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَخْفُوا الشَّوَارِبَ وَأَعْفُوا اللَّحْيَ“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مونچھیں پست کرو اور داڑھی کو معافی دو۔

(صحیح مسلم، کتاب الطہارت، خصال الفطرۃ، جلد 1، صفحہ 222، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

تختۃ الاُحوزی بشرح جامع الترمذی میں وہابی مولوی ابو العلامہ محمد عبد الرحمن بن عبد الرحیم المبارکفوری (المتوفی 1353ھ) لکھتا ہے ”وَاعْفُوا اللَّحْيَ مِنْ الْإِعْفَاءِ وَهُوَ التَّرْكِ وَقَدْ حَصَلَ مِنْ مَجْمُوعِ الْأَحَادِيثِ خَمْسُ

۔۔ وَمَعْنَاهَا كُلُّهَا تَرَكُّهَا عَلَى حَالِهَا“ ترجمہ: داڑھی کو معافی دو، یہ معافی دینا چھوڑنا ہے (جس حال میں ہے اسی حال میں یعنی کاٹی نہ جائے۔) ان پانچ مجموعی روایات سے یہ حاصل ہوا کہ تمام کا معنی یہ ہے کہ داڑھی کو اس کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔

(تحفة الأحمدي بشرح جامع الترمذی، باب ما جاء في إعفاء اللحية، جلد 8، صفحہ 38، دار الكتب العلمية، بیروت)

وہابی کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فعل فقط حج و عمرہ کے ساتھ خاص ہے۔ جبکہ حج و عمرہ کے تخصیص کے علاوہ بھی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک مشت سے زائد کٹوانے کا دوسری سند سے ثابت ہے چنانچہ سنن ابی داود میں ابوداؤد سلیمان بن الاشعث بن اسحاق (المتوفی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ يَحْيَى أَبُو مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ، أَخْبَرَنِي الْحُسَيْنُ بْنُ وَقِيدٍ، حَدَّثَنَا مُرْوَانُ يَعْنِي ابْنَ سَالِمٍ الْمُقَفَّعِ، قَالَ: رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ يَقْبِضُ عَلَى لِحْيَتِهِ، فَيَقْطَعُ مَا زَادَ عَلَى الْكَفِّ“ (حكم الألبانی): حسن“ ترجمہ: ابن سالم المقفع نے فرمایا: میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا کہ آپ نے اپنی داڑھی اپنی مٹھی میں لی اور مٹھی سے زائد کو کٹوا دیا۔ البانی نے اس حدیث کو حسن کہا۔

(سنن ابی داود، کتاب الصوم، باب القول عند الإفطار، جلد 2، صفحہ 306، المكتبة العصرية، بیروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابوبکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ سند صحیح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ هَاشِمٍ، وَوَكَيْعٌ، عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ: أَنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ مَا فَوْقَ الْقُبْضَةِ، وَقَالَ وَكَيْعٌ: مَا جَاوَزَ الْقُبْضَةَ“ ترجمہ: حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک مٹھی سے زائد داڑھی کو کٹواتے تھے۔ وکیع نے فرمایا: جو مٹھی سے زائد ہوتی اسے کٹواتے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الادب، ما قالوا في الأخذ من اللحية، جلد 5، صفحہ 225، مكتبة الرشد، الرياض)

الآثار میں ابویوسف یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن سعد بن حبتہ الأنصاری (المتوفی 182ھ) بھی اسی طرح روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا يُونُسُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنِ الْهَيْثَمِ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ كَانَ يَقْبِضُ عَلَى لِحْيَتِهِ، فَيَأْخُذُ مِنْهَا مَا جَاوَزَ الْقُبْضَةَ“

(الآثار، صفحہ 234، دار الكتب العلمية، بيروت)

اس کے علاوہ حضور علیہ السلام اور حضرت ابوہریرہ سے بھی ایک مشت کی تخصیص ثابت ہے۔ جامع الترمذی شریف میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ”حَدَّثَنَا هَنَادٌ قَالَ: حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ هَارُونَ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ عُمَرُو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ مِنْ عَرْضِهَا وَطُولِهَا. هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ“ ترجمہ: حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی ریش مبارک کے بال عرض و طول سے لیتے تھے۔ یہ

حدیث غریب ہے۔ (جامع الترمذی، ابواب الآداب، باب ماجاء فی الاخذ من اللحية، جلد 4، صفحہ 391، دار الغرب الاسلامی، بیروت)
صحیح سند کے ساتھ مروی ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ أَيُّوبَ، مِنْ وَلَدِ حَرِيرٍ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ، قَالَ: كَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ يَقْبِضُ عَلَى لِحْيَتِهِ، ثُمَّ يَأْخُذُ مَا فَضَلَ عَنِ الْقُبْضَةِ“ ترجمہ: ابو زرہ رضی اللہ تعالیٰ سے مروی ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی داڑھی کو اپنی مٹھی میں لیتے اور مٹھی سے زائد کٹوا دیتے تھے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الادب، ما قالوا في الأخذ من اللحية، جلد 5، صفحہ 225، مكتبة الرشد، الرياض)
مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے ”حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، عَنْ زُرْعَةَ، عَنْ ابْنِ طَاوُسٍ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ يَزِيدَ، قَالَ: كَانَ عَلِيٌّ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ مِمَّا يَلِي وَجْهَهُ“ ترجمہ: حضرت سماک بن یزید سے مروی ہے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی داڑھی میں سے کچھ لیتے تھے جو ان کے چہرہ مبارک کے ساتھ ہوتی تھی۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الادب، ما قالوا في الأخذ من اللحية، جلد 5، صفحہ 225، مكتبة الرشد، الرياض)
اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ البتہ زمعتہ بن صالح کو بعض نے توثیق کی ہے اور کئی ائمہ نے ان پر جرح کی ہے۔ اسی طرح صحیح سند کے ساتھ مروی ہے۔ ”حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ أَبِي هِلَالٍ، قَالَ: سَأَلْتُ الْحَسَنَ، وَابْنَ سِيرِينَ فَقَالَا: لَا بَأْسَ بِهِ أَنْ تَأْخُذَ مِنْ طُولِ لِحْيَتِكَ“ ترجمہ: ابو ہلال سے مروی ہے میں نے حسن بصری اور ابن سیرین رحمہما اللہ سے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: داڑھی کے طول میں سے تجھے لینا جائز ہے۔

(الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الادب، ما قالوا في الأخذ من اللحية، جلد 5، صفحہ 226، مكتبة الرشد، الرياض)
شرح صحیح البخاری لابن بطلال میں ابن بطلال ابو الحسن علی بن خلف بن عبد الملک (المتوفی 449ھ) ایک مشہور داڑھی رکھنے پر مختصر اور جامع کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وروی عن عمر أنه رأى رجال قد ترك لحيته حتى كثرت فأخذ بحديثها ثم قال: ائتنوني بحلمين ثم امر رجلا فجز ما تحت يده ثم قال: اذهب فأصلح شعرك أو أفسده، يترك أحدكم نفسه حتى كأنه سبع من السباع وكان أبو هريرة يقبض على لحيته فيأخذ ما فضل، وعن ابن عمر مثله۔۔۔ روى مروان بن معاوية، عن سعيد بن أبي راشد المكي، عن أبي جعفر محمد بن علي قال: (كان رسول الله يأخذ اللحية، فما طلع على الكف جزء)، وهذا الحديث وإن كان في إسناده نظر فهو جميل من الأمر وحسن من الفعل“ ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے لوگوں کو دیکھا کہ انہوں نے اپنی داڑھیوں کو چھوڑا ہوا تھا یہاں تک کہ وہ بہت بڑھ گئیں۔ تو آپ نے ان کی داڑھی کے اگنے کی جگہ کو پکڑا پھر فرمایا: میرے پاس قینچی کولاؤ۔ پھر آدمی کو حکم دیا تو

اس نے مٹھی کے نیچے جو داڑھی تھی اسے کاٹ دیا۔ پھر آپ نے فرمایا: چلا جا اپنے بالوں کو چاہو تو صحیح رکھو یا خراب کرو۔ تم میں سے کوئی اپنے آپ کو اس طرح چھوڑ دیتا ہے (یعنی حد سے زیادہ داڑھی بڑھا دیتا ہے) یہاں تک ایسا لگتا ہے جیسے کوئی درندہ ہو۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک مٹھی سے زائد داڑھی کٹواتے تھے اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی اسی طرح ثابت ہے۔ جعفر بن محمد بن علی سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک مٹھی سے زائد داڑھی کو کم کرتے تھے۔ یہ حدیث اگرچہ سندا ضعیف ہے لیکن عمل میں اچھی ہے۔

(شرح صحیح البخاری لابن بطلان، کتاب اللباس، باب: إغفاء اللحی، جلد 6، صفحہ 146، مکتبۃ الرشید، الرياض)

وہابیوں کے اپنے مولویوں نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ زیادہ طول فاحش داڑھی نہ رکھی جائے جو دیکھنے میں اچھی نہ لگے۔ تحتہ الا حوذی بشرح جامع الترمذی میں وہابی مولوی ابو العلامہ عبد الرحمن بن عبد الرحیم المبارکفوری (المتوفی 1353ھ) لکھتے ہیں ”إِنَّ الرَّجُلَ لَوْ تَرَكَ لِحْيَتَهُ لَا يَتَعَرَّضُ لَهَا حَتَّى أَفْحَشَ طُولَهَا وَعَرَضَهَا لِعَرَضِ نَفْسِهِ لِمَنْ يَسْخَرُ بِهِ“ ترجمہ: اگر آدمی نے داڑھی کو چھوڑے رکھے ایک مٹھی سے زائد داڑھی کو بھی نہ کٹوایا تو اسے تعرض نہیں کیا جائے گا، یہاں تک کہ اس کا طول و عرض بہت زیادہ ہو جائے کہ لوگ اس پر ہنسیں۔

(تحفة الأحوذی بشرح جامع الترمذی، باب ما جاء في إغفاء اللحية، جلد 8، صفحہ 38، دار الكتب العلمية، بيروت)

وہابیوں کے چہرے پر ایک تو ویسے بھی رونق نہیں ہوتی تشدد پن ان کے چہرے پر چھایا ہوتا ہے یہاں تک کہ مقدس مقامات پر امامت و دیگر کام سرانجام دینے کے باوجود چہروں پر نور نہیں ہوتا۔ پھر اوپر سے ان کی لمبی داڑھی یہاں تک کہ ناف تک ان کی داڑھیاں دیکھی گئی ہیں شکل کو مزید خراب کر دیتی ہیں۔ وہابی لوگ اتنی لمبی لمبی داڑھی رکھ کر جب موٹر سائیکل چلاتے ہیں تو انتہائی عجیب لگتے ہیں، داڑھی ہوا میں دائیں بائیں اڑ رہی ہوتی ہے گویا وہابی صاحب یہ بتا رہے ہوتے ہیں کہ دائیں بائیں ہو جاؤ۔ وہابیوں کے اس حلیے نے عوام الناس کو مولوی لائن سے دور کیا ہے۔

تعویذ پہننا جائز ہے یا شرک ہے؟

اہل سنت کے نزدیک آیات قرآنیہ یا اسماء الہیہ یا دعائیہ کلمات کا تعویذ پہننا جائز ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔ معرفۃ الصحابۃ لابی نعیم الاصفہانی میں ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی (المتوفی 430ھ) بسند صحیح حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ الْحَافِظُ، فِي كِتَابِهِ، ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي دَاوُدَ، ثنا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ، ثنا بَقِيَّةُ بْنُ الْوَلِيدِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ سُلَيْمٍ أَبُو سَلَمَةَ، عَنْ يَحْيَى بْنِ جَابِرٍ، عَنْ ابْنِ نَعْلَبَةَ، أَنَّهُ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، ادْعُ اللَّهَ لِي بِالشَّهَادَةِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَتَيْتَنِي بِشَعْرَاتٍ قَالَ: فَاتَّأَهُ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اكْشِفْ عَنْ عَضُدِكَ قَالَ: فَرَبَطَهُ فِي عَضُدِهِ، ثُمَّ نَفَثَ فِيهِ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ حَرِّمْ دَمَ ابْنِ ثَعْلَبَةَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ الْمُتَنَافِقِينَ“ ترجمہ: حضرت ابن ثعلبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! اللہ عزوجل سے میرے لئے شہادت کی دعا کیجئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میرے پاس چند بال لاؤ۔ وہ بال لائے گئے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابن ثعلبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا اپنی کلائی کھولو۔ آپ نے ان کی کلائی پر یہ بال باندھ دیئے۔ پھر اس میں پھونک ماری، پھر فرمایا اے اللہ عزوجل! ابن ثعلبہ کا خون مشرکین، منافقین پر حرام فرمادے۔

(معرفة الصحابة لأبي نعيم الاصبهاني، ذكر من عرف بالآباء دون أسمائهم، وذكر لهم صحبة، جلد 6، صفحہ 3056، دار الوطن للنشر، الرياض)

ابوداؤد، مشکوٰۃ اور ترمذی شریف میں ہے ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: إِذَا فَرَعَ أَحَدُكُمْ فِي النَّوْمِ فَلْيَقُلْ: أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّاتِ مِنْ غَضَبِهِ وَعِقَابِهِ وَشَرِّ عِبَادِهِ، وَمِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ وَأَنْ يَحْضُرُونِ فَإِنَّهَا لَنْ تَضُرَّهُ. فَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو، يُلْقِنُهَا مَنْ بَلَغَ مِنْ وَلَدِهِ، وَمَنْ لَمْ يَبْلُغْ مِنْهُمْ كَتَبَهَا فِي صَكٍّ ثُمَّ عَلَّقَهَا فِي عُنُقِهِ. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ“ ترجمہ: روایت ہے حضرت عمرو ابن شعیب سے وہ اپنے والد سے وہ اپنے دادا سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی اپنی خواب سے گھبرا جائے تو کہہ لے میں اللہ کے پورے کلمات کی پناہ لیتا ہوں اس کی ناراضی اس کے عذاب سے اور اس کے بندوں کی شر اور شیطانوں کے وسوسوں سے اور ان کی حاضری سے، تو تمہیں کچھ نقصان نہ پہنچے گا۔ عبد اللہ ابن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی بالغ اولاد کو یہ سکھا دیتے تھے اور ان میں سے نابالغوں کے گلے میں کسی کاغذ پر لکھ کر ڈال دیتے تھے۔ یہ حدیث حسن غریب ہے۔

(جامع ترمذی، کتاب الدعوات، باب القول عند الفزع من النوم، جلد 5، صفحہ 429، دار الغرب الاسلامی، بیروت)

البانی نے بھی اس حدیث کو حسن کہا۔

السنن الکبریٰ میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے

ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، وَأَبُو سَعِيدٍ بْنُ أَبِي عَمْرٍو قَالَا: ثنا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثنا هَارُونُ بْنُ سُلَيْمَانَ، ثنا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ، عَنْ طَلْحَةَ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشَجِّ، عَنْ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: لَيْسَ التَّمِيمَةُ مَا يُعَلَّقُ قَبْلَ الْبَلَاءِ، إِنَّمَا التَّمِيمَةُ مَا

يُغْلَقُ بَعْدَ الْبَلَاءِ لِيُدْفَعَ بِهِ الْمَقَادِيرُ“ ترجمہ: اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: تعویذ یہ نہیں کہ اسے بلا سے پہلے پہنا جائے بلکہ تعویذ وہ ہے جسے بلا (آزمائش، بیماری وغیرہ) کے بعد پہنا جائے تاکہ تقدیر بدل جائے۔

(السنن الکبریٰ، ابواب کسب الحجام، باب التمام جلد 9، صفحہ 589، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

السنن الکبریٰ میں ہے ”وَرَوَاهُ عَبْدُ اللَّهِ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ، وَقَالَ فِي مَتْنِهِ: إِنَّهَا قَالَتْ: التَّمَائِمُ مَا غُلِقَ قَبْلَ نَزُولِ الْبَلَاءِ، وَمَا غُلِقَ بَعْدَ نَزُولِ الْبَلَاءِ فَلَيْسَ بِتَمِيمَةٍ. أَنْبَاءُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ إِجَازَةً، أَخْبَرَنِي الْحَسَنُ بْنُ حَلِيمٍ، أَنْبَاءُ أَبُو الْمُؤَجَّهِ، أَنْبَاءُ عَبْدُ اللَّهِ فَذَكَرَهُ. وَهَذَا أَصَحُّ“ ترجمہ: ابن مبارک سے مروی ہے انہوں نے اس متن میں فرمایا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: تعویذات وہ ہیں جو بلا نازل ہونے سے قبل پہنے جائیں جو بلا نازل ہونے کے بعد پہنے جائیں وہ تعویذ نہیں۔ یہ زیادہ صحیح ہے۔

(السنن الکبریٰ، ابواب کسب الحجام، باب التمام جلد 9، صفحہ 589، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

المستدرک علی الصحیحین میں ابو عبد اللہ الحاکم محمد بن عبد اللہ (المتوفی 405ھ) رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنِي الْحَسَنُ بْنُ حَلِيمٍ الْمَرْوَزِيُّ، أَنْبَاءُ أَبُو الْمُؤَجَّهِ، أَنْبَاءُ عَبْدُ اللَّهِ، أَنْبَاءُ عَبْدُ اللَّهِ، أَخْبَرَنِي طَلْحَةُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشَّجِّ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّهَا قَالَتْ: التَّمَائِمُ مَا غُلِقَ قَبْلَ نَزُولِ الْبَلَاءِ، وَمَا غُلِقَ بَعْدَهُ فَلَيْسَ بِتَمِيمَةٍ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادُ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ، وَلَمْ يُخْرِجَاهُ (التعليق: من تلخيص الذهبي) صحيح“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: تعویذات وہ ہیں جو بلا نازل ہونے سے پہلے پہنے جائیں جو بعد میں پہنے جائیں وہ تعویذ نہیں۔ یہ حدیث امام بخاری و مسلم کی شرط پر سند صحیح ہے۔ انہوں نے اس کو روایت نہیں کیا۔ امام ذہبی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(المستدرک علی الصحیحین، کتاب الطب، کتاب الرقی والتمايم، جلد 4، صفحہ 463، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

بعض وہابی مولوی تعویذ کو ناجائز کہتے ہیں اور بعض اپنی عادت سے مجبور ہر کر اسے شرک کہتے ہیں اور بعض فقط منع کرتے ہیں اور اعتراف کرتے ہیں کہ تعویذ اس صورت میں پہننا شرک ہے جب اس میں شرکیہ کلمات ہوں۔ وہابی مولوی موشرا احمد ربانی لکھتا ہے: ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے ”من علق شيئا وكل اليه“ جس نے کوئی بھی چیز لٹکائی اسے اس کے سپرد کر دیا جائے گا۔ اس مفہوم کی اور بھی احادیث موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بیماری سے بچنے کے لئے کچھ بھی نہیں لٹکانا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ سے شفا کی درخواست کرتے رہنے چاہئے۔ شرکیہ دم اور تعویذات لٹکانا تمام شرک ہے۔“

(احکام و مسائل، صفحہ 78، دار الاندلس، لاہور)

وہابیوں کے اپنے بڑے مولویوں سے تعویذ کا جواز ثابت ہے۔ وہابیوں کے امام ابن تیمیہ نے لکھا ”وَيَجُوزُ أَنْ يَكْتُبَ لِلْمُصَابِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمَرْضَى شَيْئًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَذِكْرُهُ بِالْمَدَادِ الْمُبَاحِ وَيُغَسِّلُ وَيُسْقَى كَمَا نَصَّ عَلَى ذَلِكَ أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ: قَرَأْتُ عَلَى أَبِي ثَنَا يَعْلَى بْنُ عُبَيْدٍ؛ ثَنَا سُفْيَانُ؛ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ الْحَكَمِ؛ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ؛ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: (إِذَا عَسِرَ عَلَى الْمَرْأَةِ وَلَدُهَا فَلْيَكْتُبْ“ ترجمہ: جائز ہے کہ مصیبت زدہ اور دوسرے مریضوں کے لیے کتاب اللہ اور اس کے ذکر میں سے کچھ مباح روشنائی کے ساتھ تعویذ لکھا جائے، اسے دھویا جائے اور پلایا جائے جیسا کہ اس پر امام احمد اور دیگر علماء نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔

عبد اللہ بن احمد نے کہا کہ میں نے اپنے والد (امام احمد بن حنبل) پر پڑھا، یعلیٰ بن عبید سے روایت ہے، انہوں نے سفیان سے اور انہوں نے محمد بن ابی لیلیٰ سے، انہوں نے حکم سے، انہوں نے سعید بن جبیر سے اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ جب عورت پر بچے کی ولادت مشکل ہو تو یہ تعویذ لکھا جائے ”بِسْمِ اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَلِيمُ الْكَرِيمُ؛ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ؛ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿كَانَهُمْ يَوْمَ يَرَوْنَهَا لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا عَشِيَّةً أَوْ ضُحَاهَا﴾ ﴿كَانَهُمْ يَوْمَ يَرُونَ مَا يُوْعَدُونَ لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ﴾ فَهَلْ يَهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ“

علی نے کہا ”يُكْتُبُ فِي كَاغِدَةٍ فَيَعْلَقُ عَلَى عَصِيدِ الْمَرْأَةِ قَالَ عَلِيُّ: وَقَدْ جَرَّبْتَاهُ فَلَمْ نَرِ شَيْئًا أَعْجَبَ مِنْهُ فَإِذَا وَضَعْتَ نُحْلُهُ سَرِيعًا ثُمَّ تَجْعَلُهُ فِي جِرْقَةٍ“ یہ تعویذ کاغذ میں لکھا جائے پھر عورت کے بازو میں باندھا جائے۔ یہی علی بن حسین بن شقیق کہتے ہیں کہ ہم نے اس کو آزمایا تو اس سے عجیب (نفع مند) چیز نہ پائی۔ پھر جب بچہ پیدا ہو جائے تو تعویذ فوراً اتار کر محفوظ کر لیا جائے۔

(مجموع الفتاوى لابن تیمیہ، فصل فی جواز ان یکتب للمصاب الخ، جلد 19، صفحہ 64، مجمع الملك الفهد، مدینہ منورہ)

ممانعت اس دم اور تعویذ کی ہے جس میں شرکیہ کلمات ہوں یا کوئی تعویذ کوہی فاعل حقیقی سمجھے۔ مسلم شریف کی حدیث پاک ہے ”عن عوف بن مالک الأشجعی قال کُنَّا نَرْقِي فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَرَى فِي ذَلِكَ؟ فَقَالَ: اعْرِضُوا عَلَيَّ رُقَاكُمْ لَا بَأْسَ بِالرَّقِيِّ مَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ شَرَكٌ“ ترجمہ: حضرت عوف ابن مالک اشجعی سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم دور جاہلیت میں دم کرتے تھے تو ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ اس بارے میں آپ کی کیا رائے عالی ہے تو فرمایا ہم پر پیش کرو جھاڑ پھونک (یعنی اپنا دم سناؤ اس میں کیا کلمات ہیں۔ پھر آپ نے وہ دم سن کر فرمایا دم) میں کوئی حرج نہیں جب

تک کہ اس میں شرک نہ ہو۔ (صحیح مسلم، کتاب السلام، باب لا یأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک، جلد 7، صفحہ 19، دار الجیل، بیروت)

السنن الکبریٰ میں امام بیہقی روایت کرتے ہیں ”وَأَخْبَرَنَا أَبُو زَكَرِيَّا بْنُ أَبِي إِسْحَاقَ، وَأَبُو بَكْرِ أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ قَالَا: ثنا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ، ثنا بَحْرُ بْنُ نَصْرٍ، ثنا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي حَبِيبَةُ بْنُ شُرَيْحٍ أَنَّ خَالِدَ بْنَ عُبَيْدِ الْمَعَاظِ حَدَّثَهُ، عَنْ أَبِي الْمُصْعَبِ مِشْرَحِ بْنِ هَاعَانَ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ عُقْبَةَ بْنَ عَامِرٍ الْجُهَنِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَنْ عَلَّقَ تَمِيمَةً فَلَا أَتَمَّ اللَّهُ لَهُ، وَمَنْ عَلَّقَ وَدَعَةً فَلَا وَدَعَ اللَّهُ لَهُ. قَالَ الشَّيْخُ: وَهَذَا أَيْضًا يَرْجِعُ مَعْنَاهُ إِلَى مَا قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ، وَقَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ وَمَا أَشْبَهَهُ مِنَ النَّهْيِ وَالْكَرَاهِيَةِ فِيمَنْ تَعَلَّقَهَا وَهُوَ يَرَى تَمَامَ الْعَافِيَةِ وَزَوَالَ الْعِلَّةِ مِنْهَا عَلَى مَا كَانَ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ يَصْنَعُونَ، فَأَمَّا مَنْ تَعَلَّقَهَا مُتَبَرِّكًا بِذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى فِيهَا وَهُوَ يَعْلَمُ أَنْ لَا كَاشِفَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا دَافِعَ عَنْهُ سِوَاهُ فَلَا بَأْسَ بِهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ“ ترجمہ: عقبہ بن عامر جہنی سے مروی ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا: جس نے تعویذ پہننا اللہ عزوجل اس کی خواہش پوری نہ کرے گا۔ جس نے تعویذ (مسائل سے چھٹکارے) کے لئے پہنا اللہ عزوجل اسے چھٹکارا نہ دے گا۔ شیخ نے فرمایا یہ وہی معنی کی طرف لوٹتا ہے جو ابو عبید نے فرمایا اور یہ اس کا احتمال رکھتا ہے کہ یہ اس صورت کے مشابہ ہے جس میں ممانعت و کراہیت ہے کہ اس لئے تعویذ پہنا جائے کہ پہنے والا گمان کرے کہ اس تعویذ کی وجہ سے مجھے عافیت ملی جیسا کہ اہل جاہلیت کرتے تھے۔ اگر اس نے اللہ عزوجل کے ذکر سے برکت لینے کے لئے تعویذ پہنا اور وہ جانتا ہے کہ سوائے اللہ عزوجل کے کوئی شفا دینے والا نہیں تو تعویذ پہننے میں ان شاء اللہ عزوجل کوئی حرج نہیں۔

(السنن الکبریٰ، ابواب کسب الحجام، باب التمانم جلد 9، صفحہ 588، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

السنن الکبریٰ میں ہے ”وَأَخْبَرَنَا أَبُو زَكَرِيَّا بْنُ أَبِي إِسْحَاقَ، وَأَبُو بَكْرِ بْنُ الْحَسَنِ قَالَا: ثنا أَبُو الْعَبَّاسِ الْأَصَمُّ، ثنا بَحْرُ بْنُ نَصْرٍ، ثنا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي نَافِعُ بْنُ يَزِيدَ، أَنَّهُ سَأَلَ بِحَبِيبَ بْنَ سَعِيدٍ عَنِ الرَّقِيِّ وَتَعْلِيقِ الْكُتُبِ، فَقَالَ: كَانَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ يَأْمُرُ بِتَعْلِيقِ الْقُرْآنِ وَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهِ. قَالَ الشَّيْخُ رَحِمَهُ اللَّهُ: وَهَذَا كُلُّهُ يَرْجِعُ إِلَى مَا قُلْنَا مِنْ أَنَّهُ إِنْ رَقِيَ بِمَا لَا يُعْرَفُ أَوْ عَلَى مَا كَانَ مِنْ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ إِضَافَةِ الْعَافِيَةِ إِلَى الرَّقِيِّ لَمْ يَجُزْ، وَإِنْ رَقِيَ بِكِتَابِ اللَّهِ أَوْ بِمَا يَعْرِفُ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ مُتَبَرِّكًا بِهِ وَهُوَ يَرَى نُزُولَ الشِّفَاءِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا بَأْسَ بِهِ“ ترجمہ: بحیب بن سعید سے دم اور تعویذ کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا: سعید بن مسیب حکم دیتے تھے کہ قرآن پاک کا تعویذ بناؤ اس میں کوئی حرج نہیں۔ شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ سب وہی بات ہے جو ہم نے کہی کہ جو دم معروف نہ ہو یا اہل جاہلیت کا ہو یا عقیدہ ہو کہ اسی دم سے

شفاعتی ہے تو وہ جائز نہیں۔ اگر دم قرآن پاک سے ہو یا معروف ذکر اللہ کے ساتھ بطور برکت ہو اور بندہ جانتا ہو کہ شفاعت تعالیٰ دینے والا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(السنن الکبریٰ، ابواب کسب الحجام، باب التمام جلد 9، صفحہ 590، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

تفسیر القرطبی میں ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر شمس الدین القرطبی (المتوفی 671ھ) فرماتے ہیں ”فَإِنْ قِيلَ: فَقَدْ رَوَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ (مَنْ عَلَّقَ شَيْئًا وَكَلَّ إِلَيْهِ) وَرَأَى ابْنُ مَسْعُودٍ عَلَى أُمِّ وَلَدِهِ تَيْمِمَةَ مَرْبُوطَةً فَجَبَذَهَا جَبْدًا شَدِيدًا فَقَطَعَهَا وَقَالَ: إِنَّ آلَ ابْنِ مَسْعُودٍ لَأَغْنِيَاءُ عَنِ الشَّرِكِ، ثُمَّ قَالَ: إِنَّ التَّمَائِمَ وَالرُّقَى وَالتَّوَلَّاهُ مِنَ الشَّرِكِ. قِيلَ: مَا التَّوَلَّاهُ؟ قَالَ: مَا تَحَبَّبْتُ بِهِ لِزَوْجِهَا، وَرَوَى عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ الْجُهَنِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَنْ عَلَّقَ تَيْمِمَةً فَلَا أَتَمَّ اللَّهُ لَهُ وَمَنْ عَلَّقَ وَدَعَةً فَلَا وَدَعَ اللَّهُ لَهُ فَلَبَّاهُ قَالَ الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ: التَّيْمِمَةُ قِلَادَةٌ فِيهَا عُودٌ، وَالْوَدَعَةُ خَرَزٌ--- وَهَذَا كُلُّهُ تَحْذِيرٌ مِمَّا كَانَ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ يَصْنَعُونَهُ مِنْ تَعْلِيقِ التَّمَائِمِ وَالْقِلَادِ، وَيُظَنُّونَ أَنَّهَا تَقِيهِمْ وَتَصْرِفُ عَنْهُمْ الْبَلَاءَ، وَذَلِكَ لَا يَصْرِفُهُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، وَهُوَ الْمُعَافَى وَالْمُبْتَلَى، لَا شَرِيكَ لَهُ، فَهَنَاهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَّا كَانُوا يَصْنَعُونَ مِنْ ذَلِكَ فِي جَاهِلِيَّتِهِمْ--- وَمَا رَوَى عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ يَحُورُ أَنْ يُرِيدَ بِمَا كَرِهَ تَعْلِيقَهُ غَيْرَ الْقُرْآنِ أَشْيَاءَ مَأْخُودَةً عَنِ الْعَرَابِيِّينَ وَالْكُفَّانِ، إِذَا اسْتَشْفَاءُ بِالْقُرْآنِ مُعَلَّقًا وَغَيْرَ مُعَلَّقٍ لَا يَكُونُ شِرْكًَا، وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ (مَنْ عَلَّقَ شَيْئًا وَكَلَّ إِلَيْهِ) فَمَنْ عَلَّقَ الْقُرْآنَ يَنْبَغِي أَنْ يَتَوَلَّاهُ اللَّهُ وَلَا يَكَلِّهِ إِلَى غَيْرِهِ، لِأَنَّهُ تَعَالَى هُوَ الْمَرْغُوبُ إِلَيْهِ وَالْمُتَوَكِّلُ عَلَيْهِ فِي الْاسْتِشْفَاءِ بِالْقُرْآنِ. وَسُئِلَ ابْنُ الْمُسَيَّبِ عَنِ التَّعْوِيدِ أَيْعَلَّقُ؟ قَالَ: إِذَا كَانَ فِي قَصَصَةٍ أَوْ رُقْعَةٍ يُحَرِّزُ فَلَا بَأْسَ بِهِ. وَهَذَا عَلَى أَنَّ الْمَكْتُوبَ قُرْآنٌ. وَعَنِ الضَّحَّاكِ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَرَى بَأْسًا أَنْ يُعَلَّقَ الرَّجُلُ الشَّيْءَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ إِذَا وَضَعَهُ عِنْدَ الْجَمَاعِ وَعِنْدَ الْغَائِطِ، وَرَخَّصَ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ فِي التَّعْوِيدِ يُعَلَّقُ عَلَى الصَّبِيَّانِ. وَكَانَ ابْنُ سِيرِينَ لَا يَرَى بَأْسًا بِالشَّيْءِ مِنَ الْقُرْآنِ يُعَلِّقُهُ الْإِنْسَانُ“ ترجمہ: اگر کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے کوئی چیز لٹکائی اسی کے سپرد کر دیا گیا، اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی ام ولد (باندی کی ایک قسم) پر تمیمہ (تعوید) بندھا ہوا دیکھا، آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زور سے کھینچ کر توڑ دیا، اور فرمایا: ابن مسعود کی آل شرک سے بیزار ہے، پھر فرمایا: تمام (تعویذات)، رقی (دم) اور تولہ شرک ہے، پوچھا گیا: تولہ کیا چیز ہے؟ فرمایا: جس کے ذریعہ اپنے شوہر کی محبت حاصل کی جائے۔ عقبہ بن عامر فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے فرمایا: جو تمہارے اللہ تعالیٰ اس کی مراد پوری نہ فرمائے، جو گھونگا لٹکائے اللہ تعالیٰ اس کی تکلیف کو دور نہ فرمائے۔ خلیل بن احمد کہتے ہیں: تمہارے اس بار کو کہتے ہیں جس میں تعویذ ہوتا ہے اور وعدہ گھونگے کو کہتے ہیں۔ یہ تمام احادیث ان سے ڈرانے کے لیے ہیں جو تمام (تعویذات) اور گھونگے اہل جاہلیت لٹکاتے تھے۔ اور گمان یہ کرتے تھے کہ یہ چیزیں انہیں بیماری سے بچاتی ہیں اور ان سے بلاؤں کو پھیرتی ہیں حالانکہ بلاؤں کا رخ اللہ تعالیٰ پھیرتا ہے، وہی عافیت دینے والا اور بیماری میں مبتلا کرنے والا ہے، اس کا کوئی شریک نہیں۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمادیا جو اہل جاہلیت زمانہ جاہلیت میں کرتے تھے۔

جو ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اس سے مراد یہ ہے کہ ان کے نزدیک جس چیز سے تعویذ کرنا مکروہ ہے وہ چیز ہے جو قرآن کے علاوہ نجومیوں اور کاهنوں سے لی گئی ہو کیونکہ قرآن کے ساتھ شفا حاصل کرنا چاہیے لٹکا کر ہوا بغیر لٹکائے ہو شرک نہیں۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جو فرمان ہے کہ جس نے جو چیز لٹکائی وہ اسی کے سپرد کر دیا گیا تو جس نے قرآن سے تعویذ لٹکایا تو مناسب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے کام کا ضامن ہو جائے کسی اور کے سپرد نہ فرمائے کیونکہ قرآن مجید سے شفا حاصل کرنے میں اللہ تعالیٰ ہی کی طرف رغبت کی جاتی ہے اور اسی پر توکل کیا جاتا ہے۔ حضرت سعید بن مسیب سے تعویذ لٹکانے کے بارے میں سوال کیا گیا تو ارشاد فرمایا: تعویذ کسی ڈبیہ میں یا کسی کاغذ میں محفوظ ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ یہ اس وجہ سے ہے کہ مکتوب قرآن ہے۔ حضرت ضحاک اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے کہ آدمی کتاب اللہ سے بنا ہو تعویذ لٹکائے بشرطیکہ جماع کے وقت اور بیت الخلا میں جاتے وقت اتار دے۔ امام ابو جعفر محمد بن علی نے بچوں کو تعویذ لٹکانے کی اجازت دی ہے اور امام ابن سیرین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے کہ قرآن میں سے تعویذ لکھ لٹکایا جائے۔

(تفسیر قرطبی، سورۃ الاسراء تحت الآیۃ 82، جلد 10، صفحہ 310، دار کتب الفکر، القاہرہ)

امام بیہقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”قَالَ الشَّيْخُ: وَالَّذِي رَوَى عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ، مَرْفُوعًا إِنَّ الرُّقَى وَالْتَّمَائِمَ وَالنَّوْلَةَ شِرْكٌ فَإِنَّمَا أَرَادُوا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ، مَا كَانَ مِنَ الرُّقَى وَالْتَّمَائِمِ بغير لِسَانِ الْعَرَبِيَّةِ مِمَّا لَا يُدْرَى مَا هُوَ وَأَمَّا النَّوْلَةُ بِكُسْرِ التَّاءِ فَهُوَ الَّذِي يُحِبُّ الْمَرْأَةُ إِلَى زَوْجِهَا، وَهُوَ مِنَ السَّحْرِ وَذَلِكَ لَا يَحُوزُ“ ترجمہ: شیخ فرماتے ہیں: یہ جو ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رقی (دم)، تمام (تعویذات) اور تولہ شرک ہیں، اس سے مراد وہ دم اور تعویذات ہیں جو عربی زبان کے علاوہ ہو، پتا نہ چلے کہ اس کا کیا مطلب ہے اور تولہ یعنی وہ جس سے عورت شوہر کی محبت حاصل کرے وہ ایک سحر (جادو) (جادو) ہے اور جادو جائز نہیں۔

(السنن الصغرى للبيهقى، باب فى التداوى، والاكتواء، ج 4، ص 74، جامعة الدراسات الاسلاميه، كراچي)

مرقاۃ المفاتیح میں ملا علی قاری (المتوفی 1014ھ) فرماتے ہیں ”(وَعَقْدُ التَّمَائِمِ) جَمْعُ تَمِيمَةٍ، وَالْمُرَادُ بِهَا التَّعَاوِيدُ الَّتِي تَحْتَوِي عَلَى رُقَى الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ أَسْمَاءِ الشَّيَاطِينِ وَالْفَظَاطِ لَا يُعْرَفُ. مَعْنَاهَا، وَقِيلَ: التَّمَائِمُ خَرَزَاتُ كَانَتْ الْعَرَبُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ تُعَلِّقُهَا عَلَى أَوْلَادِهِمْ يَتَّقُونَ بِهَا الْعَيْنَ فِي زَعْمِهِمْ، فَأَبْطَلَهُ الْإِسْلَامُ لِأَنَّهُ لَا يَنْفَعُ وَلَا يَذْفَعُ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى“ ترجمہ: تمام تہیمہ کی جمع ہے، اور اس سے مراد وہ تعویذات ہیں جو زمانہ جاہلیت کے ایسے دموں پر مشتمل ہوں جن میں شیاطین کے نام ہوتے ہیں اور ایسے الفاظ ہوتے ہیں جن کے معنی معلوم نہیں ہوتے۔ اور کہا گیا کہ تمام وہ گھونگے ہیں جو زمانہ جاہلیت میں اہل عرب اپنی اولاد کے گلوں میں ڈالتے کہ یہ ان کے زعم میں ان کو نظر بد سے بچاتے تھے، اسلام نے اس کو باطل قرار دیا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی مرضی کے بغیر کوئی چیز نفع نہیں پہنچا سکتی اور نہ ہی مصیبت دور کر سکتی ہے۔

(مرقاۃ المفاتیح، باب الخاتم، جلد 7، صفحہ 2803، دار الفکر، بیروت)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”وَالْمُرَادُ مِنَ التَّمِيمَةِ مَا كَانَ مِنْ تَمَائِمِ الْجَاهِلِيَّةِ وَرُقَاهَا، فَإِنَّ الْقِسْمَ الَّذِي اخْتَصَّ بِأَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَكَلِمَاتِهِ غَيْرِ دَاخِلٍ فِي جُمْلَتِهِ، بَلْ هُوَ مُسْتَحَبٌّ مَرْجُو الْبَرَكَةِ عُرِفَ ذَلِكَ مِنْ أَصْلِ السُّنَّةِ، وَقِيلَ: يُمْنَعُ إِذَا كَانَ هُنَاكَ نَوْعٌ قَدْ حُجِّحَ فِي التَّوَكُّلِ“ ترجمہ: تہیمہ سے مراد زمانہ جاہلیت کے تعویذات اور دم ہیں، لہذا جو تعویذات اللہ تعالیٰ کے ناموں اور اس کے کلمات پر مشتمل ہوتے ہیں وہ ان میں داخل نہیں، بلکہ وہ مستحب ہیں ان سے برکت کی امید کی جاتی ہے اور ان کی اصل سنت ہے۔ نئی ہے۔ اور کہا گیا کہ ممانعت وہاں ہے جہاں توکل میں کسی قسم کا مسئلہ

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الطب والرقی، جلد 7، صفحہ 2881، دار الفکر، بیروت)

بہار شریعت میں صدر الشریعہ بد الطریقہ مفتی امجد علی اعظمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”گلے میں تعویذ لٹکانا جائز ہے، جبکہ وہ تعویذ جائز ہو یعنی آیات قرآنیہ یا اسماء الہیہ یا ادعیہ سے تعویذ کیا جائے اور بعض حدیثوں میں جو ممانعت آئی ہے، اس سے مراد وہ تعویذات ہیں جو ناجائز الفاظ پر مشتمل ہوں، جو زمانہ جاہلیت میں کیے جاتے تھے، اسی طرح تعویذات اور آیات و احادیث و ادعیہ کو رکابی میں لکھ کر مریض کو بہ نیت شفا پلانا بھی جائز ہے۔ جب و حائض و نفسا بھی تعویذات کو گلے میں پہن سکتے ہیں، بازو پر باندھ سکتے ہیں جبکہ غلاف میں ہوں۔“

(بہار شریعت، جلد 3، حصہ 16، صفحہ 652، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

تعظیما کھڑے ہونا

اہل سنت کے نزدیک کسی کی تعظیم میں کھڑے ہونا جائز ہے۔ سنن ابی داود میں ابو داود سلیمان بن الاثعث بن اسحاق

الْحِجَّتَانِ (الموتی 275ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبرَاهِيمَ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلِ بْنِ حَنِيفٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ أَهْلَ قُرَيْظَةَ لَمَّا نَزَلُوا عَلَى حُكْمِ سَعْدٍ أُرْسِلَ إِلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَاءَ عَلَى حِمَارٍ أَقْمَرَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَوْمُوا إِلَى سَيِّدِكُمْ أَوْ إِلَى خَيْرِكُمْ، فَجَاءَ حَتَّى قَعَدَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (حكم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت ابو سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ بنو قریظہ جب حضرت سعد بن معاذ کے حکم پر آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں بلا بھیجا تھا تو حضرت سعد ایک سفید گدھے پر سوار تشریف لائے تو رسول اللہ نے فرمایا کہ اپنے سردار کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو جاؤ فرمایا اپنے میں سے ایک بہتر شخص کے لیے کھڑے ہو جاؤ حتیٰ کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بیٹھ گئے۔

البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔ (سنن أبی داود، کتاب الادب، باب ما جاء فی القيام، جلد 4، صفحہ 355، المكتبة العصرية، بیروت)

سنن ابی داؤد میں ہے ”حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، وَابْنُ بَشَّارٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُمَرَ، أَخْبَرَنَا إِسْرَائِيلُ، عَنْ مَيْسَرَةَ بْنِ حَبِيبٍ، عَنِ الْمُنْهَالِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ طَلْحَةَ، عَنْ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ، عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّهَا قَالَتْ: مَا رَأَيْتُ أَحَدًا كَانَ أَشْبَهَ سَمْتًا وَهَدْيًا وَذَلًّا. وَقَالَ الْحَسَنُ: حَدِيثًا، وَكَأَلَمًا، وَلَمْ يَذْكُرِ الْحَسَنُ السَّمْتَ، وَالْهَدْيَ، وَالذَّلَّ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ فَاطِمَةَ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهَا كَانَتْ إِذَا دَخَلَتْ عَلَيْهِ قَامَ إِلَيْهَا فَأَخَذَ بِيَدِهَا، وَقَبَّلَهَا، وَأَجْلَسَهَا فِي مَجْلِسِهِ، وَكَانَ إِذَا دَخَلَ عَلَيْهَا قَامَتْ إِلَيْهِ، فَأَخَذَتْ بِيَدِهِ فَقَبَّلَتْهُ، وَأَجْلَسَتْهُ فِي مَجْلِسِهَا (حكم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ میں نے چال چلن، گفتگو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سب سے زیادہ مشابہ حضرت فاطمہ کے کسی کو نہیں دیکھا جب وہ آپ کے پاس تشریف لاتیں تو آپ کھڑے ہو جاتے ان کی طرف ان کا ہاتھ پکڑتے انہیں بوسہ دیتے اور انہیں اپنی خاص نشست پر بٹھاتے اور جب آپ ان کے پاس تشریف لاتے تو وہ بھی آپ کی طرف کھڑی ہوتیں آپ کو بوسہ دیتیں اور آپ کو اپنی جگہ پر بٹھاتیں۔ البانی نے اس حدیث کو صحیح کہا۔

(سنن أبی داود، کتاب الادب، باب ما جاء فی القيام، جلد 4، صفحہ 355، المكتبة العصرية، صیدا - بیروت)

ابوداؤد شریف کی سند صحیح حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ هِلَالٍ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَاهُ، يُحَدِّثُ قَالَ: قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: وَهُوَ يُحَدِّثُنَا: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْلِسُ مَعَنَا فِي الْمَجْلِسِ يُحَدِّثُنَا، فَإِذَا قَامَ قُمْنَا قِيَامًا حَتَّى نَرَاهُ قَدْ دَخَلَ بَعْضُ نِيَّوتِ أَزْوَاجِهِ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے ساتھ تشریف فرما ہو کر باتیں کرتے، جب آپ کھڑے ہوتے، ہم بھی کھڑے ہو جاتے یہاں تک کھڑے رہتے کہ دیکھتے رہتے کہ آپ اپنی بعض ازواج مطہرات کے گھر داخل ہو جاتے۔

(سنن أبی داود، کتاب الادب، باب فی الحلم وأخلاق النبی صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 2، صفحہ 247، المكتبة العصرية، صیدا، بیروت)

محمد بن ہلال اور ان کے والد ثقہ ہیں تہذیب التہذیب وغیرہ میں ان دونوں کی توثیق ذکر کی گئی ہے۔

وہابیوں کے نزدیک قیام تعظیمی ناجائز ہے۔ وہابی اپنے موقف پر یہ حدیث پیش کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَفَّاقُ قَالَ: أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ حُمَيْدٍ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: لَمْ يَكُنْ شَخْصٌ أَحَبَّ إِلَيْهِمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَكَانُوا إِذَا رَأَوْهُ لَمْ يَقُومُوا لِمَا يَعْلَمُونَ مِنْ كَرَاهِيَّتِهِ لَذَلِكَ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ غَرِيبٌ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کوئی شخص محبوب نہیں تھا لیکن اس کے باوجود وہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھ کر کھڑے نہیں ہوتے تھے کیونکہ وہ جانتے تھے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسے پسند نہیں کرتے یہ حدیث حسن صحیح غریب ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الادب، باب ما جاء فی کراهية قيام الرجل للرجل، جلد 4، صفحہ 387، دار الغرب الإسلامی، بیروت)

یہ حضور علیہ السلام کی عاجزی ہوگی ورنہ اس روایت سے بطور تعظیم کھڑا ہونا ناجائز ثابت نہیں ہو رہا۔ فقہائے کرام نے اس مسئلہ پر موجود تمام روایات کو مد نظر رکھ کر کسی اہل علم، بزرگ ہستی کے لئے قیام تعظیمی کو جائز فرمایا اور ممانعت والی روایات کو فخر و تکبر پر محمول کیا ہے۔ الموسوعة الفقهية میں ہے ”ورد النهی عن القيام للقدام إذا كان بقصد المباہاة والسمعة والكبرياء، قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من سره أن يتمثل له الرجال قیاما، فلیتبوأ مقعده من النار وثبت جواز القيام للقدام إذا كان بقصد إکرام أهل الفضل، لحديث أبی سعید الخدری: أن أهل قریظة نزلوا علی حکم سعد بن معاذ سید الأوس فأرسل رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إلى سعد، فأتاه علی حمار، فلما دنا من المسجد، قال للأنصار: قوموا إلى سیدکم أو خیرکم قال النووی فی شرح صحیح مسلم معلقا علی هذا الحديث: فیہ إکرام أهل الفضل، وتلقیہم بالقیام لهم، إذا أقبلوا، واحتج به جماہیر العلماء لاستحباب القيام، قال القاضی عیاض: ولیس هذا من القيام المنہی عنه، وإنما ذلك فیمن یقومون علیہ، وهو جالس، ويمثلون قیاما طوال جلوسه، وأضاف النووی: قلت: القيام للقدام من أهل الفضل مستحب، وقد جاء فیہ أحادیث، ولم یصح فی النهی عنه شیء صریح. ویستحب القيام لأهل الفضل كالوالد والحاكم؛ لأن احترام هؤلاء مطلوب

شرعاً وأدباً. وقال الشيخ وجيه الدين أبو المعالي في شرح الهداية: وإكرام العلماء وأشراف القوم بالقيام سنة مستحبة۔۔۔ وقال ابن القيم: وقد قال العلماء: يستحب القيام للوالدين والإمام العادل وفضلاء الناس۔۔۔ واستحباب هذا في حق القائم لا يمنع الذي يقام له أن يكره ذلك “ترجمہ: احادیث میں جو قیام کی ممانعت آئی ہے وہ اس صورت میں ہے جب قیام فخر و تکبر اور ریاکاری کے طور پر ہو۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو اس بات کو پسند کرتا ہے کہ لوگ اس کے لئے بت بن کر کھڑے رہیں وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے۔ اہل فضل کے اکرام کے لئے قیام کا جواز حدیث ابی سعید خدری کی اس حدیث سے ثابت ہے کہ جب اہل قریظ حضرت سعد بن معاذ اس کے سردار کے حکم پر نیچے آئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سعد بن معاذ کو بلایا آپ دراز گوشت پر سوار ہو کر حاضر ہوئے تو جب مسجد کے قریب ہوئے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انصار کو فرمایا: اپنے سردار یا بہتر کے لئے کھڑے ہو۔ امام نووی نے شرح مسلم میں اس حدیث پر حاشیہ لگایا کہ اس میں اہل فضل کے لئے اکرام ہے اور ان کے لئے قیام کی تلقین ہے جب وہ آئے۔ اس سے جمہور علماء نے دلیل پکڑی کہ کسی اہل فضل کی تعظیم میں قیام مستحب ہے۔ قاضی عیاض نے فرمایا: یہ وہ قیام نہیں ہے جس سے منع کیا گیا ہے۔ منع اس قیام سے کیا گیا ہے کہ جب لوگ اس کے گرد بت بنے کھڑے ہوں اور یہ دیر تک بیٹھا رہے۔ امام نووی نے مزید فرمایا: اہل فضل کے لئے قیام مستحب ہے اور اس پر کئی احادیث مروی ہے کسی حدیث میں صریح اس کی ممانعت نہیں ہے۔ اہل فضل جیسے والد، حاکم کے لئے قیام مستحب ہے کیونکہ شرع میں ان کا احترام و ادب مطلوب ہے۔ شیخ وجیہ الدین ابو المعالی نے شرح ہدایہ میں فرمایا: علماء، قوم کے باعزت لوگوں کے لئے قیام سنت مستحبہ ہے۔ ابن قیم نے کہا: علما نے فرمایا ہے کہ والدین، امام عادل، عوام میں اہل فضل حضرات کے لئے قیام مستحب ہے۔ غیر اہل کے لئے قیام مکروہ ہونے کی وجہ سے جن کے حق میں قیام مستحب ہے انہیں قیام سے منع نہیں کیا جائے گا۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 34، صفحہ 116۔۔۔، دار الصفوة، بصر)

المدخل الى السنن الكبرى میں احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ ابوبکر البیہقی (المتوفی 458ھ) فرماتے ہیں ”وَقَرَأْتُ فِي كِتَابِ أَبِي سُلَيْمَانَ الْخَطَّابِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي مَعْنَى هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: فِيهِ مِنَ الْعِلْمِ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِصَاحِبِهِ يَا سَيِّدِي غَيْرُ مُحْظُورٍ إِذَا كَانَ صَاحِبُهُ خَيْرًا فَاضِلًا، وَإِنَّمَا جَاءَتِ الْكَرَاهِيَةُ فِي تَسْوِيدِ الرَّجُلِ الْفَاجِرِ، وَفِيهِ أَنَّ قِيَامَ الْمَرْءِ بَيْنَ الرَّئِيسِ الْفَاضِلِ وَالْوَالِي الْعَادِلِ وَقِيَامَ الْمُتَعَلِّمِ لِلْعَالِمِ مُسْتَحَبٌّ غَيْرُ مَكْرُوهٍ وَإِنَّمَا جَاءَتِ الْكَرَاهِيَةُ فِيمَنْ كَانَ بِخِلَافِ أَهْلِ هَذِهِ الصِّفَاتِ“ ترجمہ: میں نے ابوسلیمان خطابی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب میں اس حدیث کے معنی کے

متعلق پڑھا انہوں نے فرمایا: اگر کوئی آدمی دوسرے سے کہا یا سیدی اس میں کوئی حرج نہیں جبکہ وہ آدمی نیک فاضل ہو۔ کراہیت جو آئی ہے وہ اس کے متعلق آئی ہے جو فاجر شخص ہو۔ اگر قیام فاضل رئیس، والی، عادل کے لئے ہو، متعلم کا عالم کے لئے قیام مستحب غیر مکروہ ہے۔ جو کراہیت آئی ہے وہ ان لوگوں کے علاوہ دیگر لوگوں کے لئے ہے جو ان صفات کے حامل نہ ہوں۔

(المدخل إلى السنن الكبرى، باب ما يذكرو في القيام لأهل العلم، جلد 1، صفحہ 397، دار الخلفاء، للكتاب الإسلامي، الكويت)

وہابیوں کی دوسری دلیل ابن ماجہ کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ مِسْعَرٍ، عَنْ أَبِي مَرْزُوقٍ، عَنْ أَبِي الْعَدْبَسِ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ قَالَ: خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مُتَّكٍ عَلَى عَصَا، فَلَمَّا رَأَيْنَاهُ قُمْنَا، فَقَالَ: لَا تَفْعَلُوا كَمَا يَفْعَلُ أَهْلُ فَارِسَ بِعُظْمَائِهِا۔“ (حکم الألبانی) ضعیف“ ترجمہ: حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے سامنے تشریف لائے ایک عصا پر سہارا لگا کر تو ہم آپ کی طرف کھڑے ہو گئے تعظیماً آپ نے فرمایا کہ تم لوگ عجمیوں کی طرح کھڑے مت ہو اگر وہ ایک دوسرے کی تعظیم میں کھڑے ہوتے ہیں۔ البانی نہ کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الدعاء، باب دعاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 2، صفحہ 1261، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

اس کا مطلب یہ نہیں کہ کسی بزرگ ہستی کی تعظیم میں کھڑے ہونا ناجائز ہے بلکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ایک بیٹھا ہے اور بقیہ اس کے سامنے کھڑے ہوں۔ سنن ابی داؤد میں ہے ”حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، وَوَكَيْعٌ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي سُفْيَانَ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: رَكِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَسًا بِالْمَدِينَةِ فَصَرَعَهُ عَلَى جِدَمٍ نَحْلَةٍ فَأَنْفَكَتْ قَدَمُهُ، فَأَتَيْنَاهُ نَعُوْدُهُ، فَوَجَدْنَاهُ فِي مَشْرَبَةٍ لِعَائِشَةَ يُسَبِّحُ جَالِسًا، قَالَ: فَقُمْنَا خَلْفَهُ فَسَكَّتْ عَنَّا، ثُمَّ أَتَيْنَاهُ مَرَّةً أُخْرَى، نَعُوْدُهُ فَصَلَّى الْمَكْتُوبَةَ جَالِسًا، فَقُمْنَا خَلْفَهُ فَأَشَارَ إِلَيْنَا، فَقَعَدْنَا، قَالَ: فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ، قَالَ: إِذَا صَلَّى الْإِمَامُ جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا، وَإِذَا صَلَّى الْإِمَامُ قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا، وَلَا تَفْعَلُوا كَمَا يَفْعَلُ أَهْلُ فَارِسَ بِعُظْمَائِهِا (حکم الألبانی): صحیح“ ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (ایک مرتبہ) مدینہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھوڑے پر سوار ہوئے اس نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عیادت کی غرض سے گئے۔ ہم نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرے میں تشریف فرما ہیں اور بیٹھے بیٹھے تسبیح پڑھ رہے ہیں۔ پس ہم بھی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہو گئے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم کو (اپنے پیچھے کھڑے ہونے سے) منع

نہیں فرمایا جب ہم دوسری مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عیادت کے لیے آئے تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرض نماز بیٹھ کر پڑھائی ہم لوگ بھی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہو گئے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم کو (بیٹھنے کا) اشارہ کیا تو ہم بیٹھ گئے جب آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز سے فارغ ہو گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھ رہا ہو تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو اور جب امام کھڑا ہو کر نماز پڑھے تو تم بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھو اور تم ایسا مت کرو جیسا کہ اہل فارس اپنے بڑوں کے ساتھ کرتے ہیں (یعنی وہ بیٹھے رہتے ہیں اور لوگ کھڑے رہتے ہیں۔) البانی نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن أبی داود، کتاب الصلوۃ، باب الإمام یصلی من قعود، جلد 4، صفحہ 355، المكتبة العصرية، بیروت)

☆ --- کتاب القصاص --- ☆

قصاص تلوار سے لیا جائے گا

احناف کے نزدیک قصاص صرف تلوار سے لیا جائے گا۔ احناف کی دلیل سنن ابن ماجہ کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُسْتَمِرِّ الْعُرُقِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ جَابِرٍ، عَنْ أَبِي عَازِبٍ، عَنِ النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا قَوْذَ إِلَّا بِالسَّيْفِ“ ترجمہ: حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قصاص صرف تلوار کے ساتھ ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الدیات، باب لا قوذ إلا بالسيف، جلد 2، صفحہ 889، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

ابن ماجہ کی دوسری روایت میں ہے ”حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُسْتَمِرِّ قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُرُّ بْنُ مَالِكٍ الْعَنْبَرِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا مُبَارَكُ بْنُ فَضَالَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِي بَكْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا قَوْذَ إِلَّا بِالسَّيْفِ“ ترجمہ: حضرت ابو بکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قصاص صرف تلوار کے ساتھ ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الدیات، باب لا قوذ إلا بالسيف، جلد 2، صفحہ 889، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي)

المعجم الكبير میں سلیمان بن احمد الشافعی ابو القاسم الطبرانی (المتوفی 360ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ السَّمِيدِ الْأَنْطَاكِيُّ، ثنا مُوسَى بْنُ أَيُّوبَ النَّصِيبِيُّ، ثنا بَقِيَّةُ بْنُ الْوَلِيدِ، عَنْ أَبِي مُعَاذٍ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا قَوْذَ إِلَّا بِالسَّيْفِ“ ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قصاص صرف تلوار کے ساتھ ہے۔

(المعجم الكبير، باب العين، باب من روى عن ابن مسعود --- جلد 10، صفحہ 89، مكتبة ابن تيمية، القاهرة)

السنن الكبرى میں احمد بن الحسين بن علی بن موسی الخراسانی ابو بکر البیہقی (المتوفی 458ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا أَبُو سَعْدٍ الْمَالِينِيُّ، أَنَا أَبُو أَحْمَدَ بْنُ عَدِيٍّ، أَنَا عُمَرُ بْنُ سِنَانٍ، ثنا ابْنُ مُصَفًّى، ثنا بَقِيَّةُ، حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا قَوْذَ إِلَّا بِالسَّيْفِ“ ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قصاص صرف تلوار

کے ساتھ ہے۔ (السنن الكبرى، کتاب الجنایات، باب ما روى في أن لا قوذ إلا بحدیة، جلد 8، صفحہ 110، دار الكتب العلمية، بيروت)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو بکر بن ابی شیبہ (المتوفی 235ھ) رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ:

حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، عَنْ أَشْعَثَ، وَعَمْرُو، عَنِ الْحَسَنِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا قَوْلَ إِلَّا بِالسَّيْفِ“ ترجمہ: حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قصاص صرف تلوار کے

ساتھ ہے۔ (الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الديات، من قال لا قود إلا بالسيف، جلد 5، صفحہ 432، مكتبة الرشد، الرياض)

یہ تمام احادیث ضعیف بھی ہوں تو متعدد طرق ہونے کے سبب حسن کے درجہ میں ہے۔ عمدۃ القاری میں ابو محمد محمود بن احمد الحنفی بدرالدین العینی (المتوفی 855ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَهَذَا الْحَدِيثُ كَمَا رَأَيْتُ قَدْ رَوَى عَنْ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ وَأَبِي بَكْرَةَ وَأَبِي هُرَيْرَةَ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَعَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَأَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ، وَلَا شَكَّ أَنَّ بَعْضَهَا يَشْهَدُ لِبَعْضٍ، وَأَقْلَ أَحْوَالُهُ أَنْ يَكُونَ حَسَنًا، فَإِذَا كَانَ حَسَنَ صَحَّ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ“ ترجمہ: یہ حدیث جیسا کہ آپ نے دیکھا حضرت نعمان بن بشیر، ابوبکرہ، ابو ہریرہ، عبد اللہ بن مسعود، علی بن ابی طالب، ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے اور اس میں شک نہیں کہ ان کا بعض بعض کے لئے شاہد ہے اور اس کا کم تر حال حسن ہے۔ جب یہ حسن ہے تو اس کو دلیل بنانا صحیح ہے۔

(عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الخصومات، باب ما يذكر في الأشخاص، والخصومة بين المسلم واليهودي، جلد 12، صفحہ 253، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

وہابیوں کے نزدیک جس نے جس چیز سے قتل کیا ہو گا قاتل کو بطور قصاص اسی چیز سے قتل کیا جائے گا۔ وہابیوں کی دلیل یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، وَمُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، وَالْلَّفْظُ لِابْنِ الْمُثَنَّى قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ هِشَامِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ يَهُودِيًّا قَتَلَ جَارِيَةً عَلَى أَوْضَاحٍ لَهَا، فَقَتَلَهَا بِحَجَرٍ، قَالَ: فَجِئْتُ بِهَا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَبِهَا رَمَقٌ، فَقَالَ لَهَا: أَقَتَلِكِ فُلَانٌ؟ فَأَشَارَتْ بِرَأْسِهَا أَنْ لَا، ثُمَّ قَالَ لَهَا الثَّانِيَةَ، فَأَشَارَتْ بِرَأْسِهَا أَنْ لَا، ثُمَّ سَأَلَهَا الثَّالِثَةَ، فَقَالَتْ: نَعَمْ، وَأَشَارَتْ بِرَأْسِهَا، فَقَتَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ حَجَرَيْنِ“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک یہودی نے کسی لڑکی کو اس کے زیورات کی وجہ سے پتھر کے ساتھ قتل کیا۔ اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا اور اس میں کچھ جان باقی تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے کہا کیا تجھے فلاں نے قتل کیا ہے؟ تو اس نے اپنے سر سے نہیں میں اشارہ کیا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے دوسرے کا کہا تو اس نے اپنے سر سے اشارہ کیا کہ نہیں پھر اس سے تیسرے کا پوچھا تو اس نے کہا ہاں اور اپنے سر سے اشارہ کیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے دو پتھروں کے درمیان قتل کر دیا۔

(صحیح مسلم، کتاب القسامة والندیات، باب ثبوت القصاص فی القتل بالحجر وغیره من المحددات، والمقتلات، وقتل الرجل بالمرأة، جلد 3، صفحہ 1299، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

احناف نے اس حدیث کے متعلق کہا کہ یہاں یہودی ڈاکو تھا کہ اس نے زیور کی خاطر عورت کو قتل کیا تھا اس نے حضور علیہ السلام نے اسے اس طرح قتل کیا کہ ڈاکوؤں کو چاہے تو تلوار سے قتل کیا جائے یا جس طرح حاکم چاہے قتل کر دے۔ عمدۃ القاری میں ہے ”وَأَجَابُوا عَنْ حَدِيثِ الْبَابِ بِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى أَنَّ ذَلِكَ الْقَاتِلَ يَجِبُ قَتْلُهُ إِذَا كَانَ إِنَّمَا قَتَلَ عَلَى مَالٍ -- كَمَا يَجِبُ دَمُ قَاطِعِ الطَّرِيقِ، فَكَانَ لَهُ أَنْ يَقْتُلَهُ كَيْفَ شَاءَ، بِسَيْفٍ أَوْ بِغَيْرِهِ“ ترجمہ: اس حدیث کی تاویل یہ کی گئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ دیکھا کہ اس کا قتل واجب ہے کہ اس نے مال کے لئے دوسرے کا قتل کیا ہے جیسا کہ راہ گروں کو لوٹنے والوں کے لئے قتل واجب ہے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیار تھا کہ جیسے چاہیں اس کا قتل کریں تلوار یا تلوار کے علاوہ۔

(عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الخصومات، باب ما یذکر فی الأشخاص، والخصومة بین المسلم والیہودی، جلد 12، صفحہ 253، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

ذمی کے بدلے میں مسلمان سے قصاص

احناف کے نزدیک اگر کوئی مسلمان کسی ذمی کو قتل کر دے تو اس مسلمان کو بھی قصاص کے طور پر قتل کیا جائے گا۔ مسند الإمام ابی حنیفہ روایت ابی نعیم میں ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصبہانی (المتوفی 430ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَخْلَدٍ، أَخْبَرَنِي أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ شُعَيْبٍ، نَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ اللَّحْلَاجِ، نَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْبَصْرِيُّ، نَنَا هَلَالُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَبِي يُوسُفَ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، وَالْحَجَّاجِ بْنِ أَرْطَاةَ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ لَمَانٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَ نَفْسًا بِمُعَاهِدٍ، وَقَالَ: أَنَا أَحَقُّ مَنْ وَفَى بِذِمَّتِهِ“ ترجمہ: عبد الرحمن بن لمانی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ذمی کے بدلے میں مسلمان کو قتل کیا اور فرمایا: میں زیادہ حق رکھتا ہوں جس نے ذمی کا عہد پورا کیا۔

(مسند الإمام ابی حنیفہ روایت ابی نعیم، باب الرءاء، روايته، عن ربیعة بن أبی عبد الرحمن مولى التميميين، صفحہ 104، مكتبة الكوثر، الرياض)

یہ حدیث صحیح ہے۔ ابن السلمانی پر محدثین نے جرح فرمائی ہے لیکن ابن السلمانی ثقہ ہے ابن حبان نے اپنی ثقات میں اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن السلمانی معروف تابعی بزرگ تھے۔

پھر اس کی تائید مزید روایات سے بھی ہوتی ہے۔ مسند الشافعی میں ابو عبد اللہ محمد بن ادریس القرشی المکی (التوفی 204ھ) روایت کرتے ہیں ”أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ، أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْبَيْلَمَانِيِّ، أَنَّ رَجُلًا، مِنَ الْمُسْلِمِينَ قَتَلَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ فَرَفَعَ ذَلِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: أَنَا أَحَقُّ مَنْ أَوْفَى بِذِمَّتِهِ، ثُمَّ أَمَرَ بِهِ فُقْتُلَ“ ترجمہ: عبد الرحمن بن بیلمانی سے مروی ہے ہے مسلمانوں میں سے ایک مسلمان نے ذمی کا قتل کیا۔ مسئلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا تو آپ نے فرمایا: میں زیادہ حق رکھتا ہوں کہ عہد کو پورا کروں۔ پھر آپ نے اس کو قتل کرنے کا حکم دیا۔

(مسند الإمام الشافعی، کتاب القتل والقصاص والديات والقسامة، باب الوفاء لأهل الذمة والقصاص لهم، جلد 3، صفحہ 298، شركة غراس للنشر والتوزيع، الكويت)

المراسیل میں ابو داؤد و سلیمان بن الأشعث بن اسحاق بن بشیر الجبستانی (التوفی 275ھ) روایت کرتے ہیں ”حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَيَّانٍ، وَأَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ الْهَمْدَانِيُّ، وَأَبْنُ السَّرْحِ، قَالُوا: أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَعْقُوبَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنُ صَالِحٍ الْحَضْرَمِيُّ، قَالَ: قَتَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ خَيْبَرٍ مُسْلِمًا بِكَافِرٍ قَتَلَهُ غِيلَةً، وَقَالَ: أَنَا أَوْلَى أَوْ أَحَقُّ مَنْ وَفَى بِذِمَّتِهِ“ ترجمہ: عبد العزیز بن صالح حضرمی نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیبر کے دن مسلمان کو (قصاصاً) قتل کیا کافر کے بدلہ میں جس نے کافر کو دھوکہ سے قتل کیا تھا۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا: میں زیادہ حق رکھتا ہوں جو عہد کو پورا کروں۔

(المراسیل، باب الديات في المسلم يقاد بالكافر إذا قتله، صفحہ 208، مؤسسة الرسالة، بيروت)

وہابیوں کے نزدیک مسلمان اگر ذمی کو بھی قتل کر دے تو بطور قصاص قتل نہیں کیا جائے گا۔ وہابیوں دلیل ترمذی شریف کی یہ حدیث پاک ہے ”حَدَّثَنَا عَيْسَى بْنُ أَحْمَدَ قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مسلمان کافر کے بدلے میں قتل نہیں کیا جائے گا۔

(سنن الترمذی، ابواب الديات، باب ما جاء في دية الكفار، جلد 3، صفحہ 77، دار الغرب الإسلامي، بيروت)

احناف نے کہا کہ اس حدیث سے مراد کافر حربی ہے یعنی کافر حربی کو مسلمان قتل کر دے تو بطور قصاص قتل نہیں کیا جائے گا۔ اگر احناف کے موقف کو اپنایا جائے تو دونوں احادیث میں تطبیق ہو جاتی ہے۔ پھر احناف کے موقف کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بخاری شریف کی حدیث پاک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”وَلَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ

بِكَافِرٍ“ ترجمہ: مسلمان کافر کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے گا۔

(صحیح البخاری، کتاب العلم، باب کتاب العلم، جلد 1، صفحہ 33، دار طوق النجاة، مصر)

جبکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی ذمی کے بدلے میں قصاص لینا ثابت ہے جس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک بخاری شریف کی حدیث میں مذکور کافر سے مراد حربی کافر ہے۔ مسند الشافعی میں ہے ”أخبرنا محمد بن الحسن، قال: أخبرنا قيس بن الربيع الأسدي، عن أبان بن تغلب، عن الحسين بن ميمون، عن عبد الله بن عبد الله مولى بني هاشم، عن أبي الجنوب الأسدي، قال: أتى علي بن أبي طالب رضي الله عنه برجل من المسلمين قتل رجلا من أهل الذمة، قال: فقامت عليه البينة فأمر بقتله... قال: أنت أعلم. من كان له ذمتنا فدمه كدمنا ودينه كديننا“ ترجمہ: ابو جنوب اسدی سے مروی ہے حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک مسلمان لایا گیا جس نے ذمی کا قتل کیا تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جرم ثابت ہونے پر اس کے قتل کا حکم دیا۔ آپ نے فرمایا: تو زیادہ جانتا ہے کہ جو ہمارا ذمی ہے تو اس کا خون ہمارے خون کی طرح ہے اور اس کی دیت ہماری دیت کی طرح ہے۔

(مسند الإمام الشافعی، کتاب القتل والقصاص والديات والقسماء، باب الوفاء لأهل الذمة والقصاص لهم، جلد 3، صفحہ 298، شركة غراس للنشر والتوزيع، الكويت)

اس روایت کی سند میں حسین بن ميمون پر محدثین نے جرح فرمائی ہے لیکن ابن حبان نے اسے اپنی ثقات میں لکھا

ہے۔

یہ احادیث نہ بھی ہوں تب بھی یہ واضح ہے کہ قصاص اس صورت میں ہوتا ہے جب عصمت مساوی ہو اور ذمی کی عصمت مسلمان کے مساوی ہے۔ لہذا جس طرح مسلمان کے قتل کے بدلے میں قصاص لیا جائے گا اسی طرح ذمی کے بدلے میں بھی قصاص لیا جائے گا۔

حرف آخر

الحمد لله عز وجل! قارئین پر یہ کتاب پڑھ کر واضح ہو گیا ہوگا کہ اہل سنت کے عقائد اور فقہ حنفی کا دار و مدار قصے کہانیوں اور قیاس آرائیوں پر مبنی نہیں ہے بلکہ قرآن و حدیث پر مبنی ہے۔ دیگر ائمہ کرام کی طرح امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی جو مسائل ارشاد فرمائے وہ قرآن و حدیث سے ماخوذ ہیں۔ احناف ہرگز امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ترجیح نہیں دیتے، یہ تو کوئی مسلمان تصور بھی نہیں کر سکتا۔ حضرت سیدی عبدالوہاب الشعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وقد تبعت بحمد الله تعالى ادلة المجتهدين فلم اخذ فرعاً من فروع مذاهبهم الا وهو مستند الى دليل اما آية او حديث او قياس صحيح وكلها مقتسبة من شعاع نور الشريعة التي هو الاصل و محال ان يوجد فرع من غير اصل“ ترجمہ: میں نے تتبع کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ تمام ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم نے جو بیان کیا ہے کسی نہ کسی دلیل شرعی آیت، حدیث یا قیاس صحیح سے بیان کیا ہے اور یہ سب مآخذ نور شریعت کی شعاعوں سے ہے جن کی اصل ثابت ہے۔ یہ بات محال ہے کہ کوئی ایسا مسئلہ ان مقدس ہستیوں نے بیان کیا ہو جس کی اصل شریعت میں نہ ملتی ہو۔

(المواقف والجواب، جلد 2، صفحہ 475، دار الاحیاء التراث العربی، بیروت)

ان ائمہ کی تقلید ہزاروں محدثین و فقہائے کرام اور صوفیائے کرام نے اس وجہ سے کی ہے کہ ان ائمہ نے قرآن و حدیث کی شرح کی ہے، اگر یہ ائمہ نہ ہوتے تو ہم قرآن و حدیث پر صحیح طرح عمل پیرا نہ ہو پاتے۔ امام اجل عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی میزان الشریعۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں ”ان اشارع بین لنا بسنته ما اجمل فی القرآن و كذلك الاثمة المجتهدين بينوا لنا ما اجمل فی احاديث الشريعة ولو لا بيانهم لنا ذلك لبقيت الشريعة على اجمالها وهكذا القول في اهل كل دور بالنسبة للدور الذين قبلهم الى يوم القيمة فان الاجمال لم يزل سارياً في كلام علماء الامة الى يوم القيمة ولو لا ذلك ما شرحت الكتب ولا عمل على الشروح حواش كما مر“ ترجمہ: شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی سنت کے ساتھ قرآن مجید کے اجمال کی تفصیل کی ہے اور ایسے ائمہ مجتہدین نے ہمارے لئے احادیث شریعت کے اجمال کا بیان فرمایا ہے اور بالفرض ان کا بیان نہ ہوتا تو شریعت اپنے اجمال پر باقی رہتی، اور یہی بات ہر اہل دور کی بہ نسبت اپنے پہلے دور والوں کی ہے قیامت تک، اس لئے کہ اجمال علماء امت کے کلام میں قیامت تک جاری رہتا، اگر ایسا نہ ہوتا تو کتابوں کی شرحیں اور شرحوں پر حواشی نہ لکھے جاتے جیسا کہ گزر چکا۔

(میزان الشریعۃ الکبریٰ فصل فی بیان استحالة خروج شیء الخ، جلد 1، صفحہ 46، مصطفى البابی، مصر)

لہذا دو چار احادیث پڑھ کر ائمہ کرام بالخصوص امام اعظم کی حدیث دانی پر طعن کرنا عقل مندی نہیں بلکہ ناتجہی اور تکبر پن ہے جو باعثِ ہلاکت ہے۔ امام عبدالوہاب شمرانی نے میزان میں الشریعہ میں امام شیخ الاسلام زکریا انصاری قدس سرہ الباری کا قول نقل کرتے ہیں ”ایاکم ان تبادروا الی الانکار علی قول مجتہد او تخططہ الابد احاطتکم بأدلة الشریعة کلہا و معرفتکم بجميع لغات العرب التی احدثت علیہا الشریعة و معرفتکم بمعانیہا و طرقہا“ ترجمہ: خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اُسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا، جب تک شریعت مطہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کرلو، جب تک تمام لغتِ عرب جن پر شریعت مشتمل ہے پہچان نہ لو، جب تک ان کے معانی اُن کے راستے جان نہ لو۔ اور ساتھ ہی فرمادیا ”وَأَنَّى لَکُم بِذَٰلِکَ“ بھلا کہاں تم اور کہاں یہ احاطہ۔

(میزان الشریعة الکبری، فصل فان ادعی احد من العلماء ذوق هذه المیزان، جلد 1، صفحہ 39، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

امام اعظم کے شاگرد امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ جن کے مدارج رفیعہ حدیث کو مؤلفین و مخالفین مانے ہوئے ہیں۔ امام مزنی تلمیذ جلیل امام شافعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ”هو اتباع القوم للحديث“ وہ سب قوم سے بڑھ کر حدیث کے پیروکار ہیں۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا ”منصف فی الحديث“ وہ حدیث میں منصف ہیں۔ امام ترمذی بن معین نے باوجود تشدد و شدید فرمایا ”لیس فی اصحاب الراى اکثر حدیثا ولا ثبت من ابی یوسف“ اصحاب رائے میں امام ابو یوسف سے بڑھ کر کوئی محدث نہیں اور نہ ہی ان سے بڑھ کر کوئی مستحکم ہے۔ نیز فرمایا ”صاحب حدیث و صاحب سُنَّة“ وہ صاحب حدیث و صاحب سُنَّت ہیں۔ امام ابن عدی نے کامل میں کہا ”لیس فی اصحاب الراى اکثر حدیثا منه“ اصحاب رائے میں امام ابو یوسف سے زیادہ بڑا کوئی محدث نہیں۔ امام عبداللہ ذہبی شافعی نے اس جناب کو حفاظ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان ”الامام العلامة فقیہ العراقین“ (امام بہت علم والا عراقیوں کا فقیہ) ذکر کیا۔ یہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی کا اعتراف کرتے ہوئے انہیں اپنے سے زیادہ علم والے جانتے ہیں۔ امام ابن حجر مکی شافعی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں ”عن ابی یوسف ما رأیت احدا اعلم بتفسیر الحديث و مواضع النکت التی فیہ من الفقه من ابی حنیفہ و قال ایضا ما خالفته فی شیء قط فتدبرته الارایت مذهبہ الذی ذهب الیہ انجی فی الاخرۃ و کنت ربما ملت الی الحديث فکان هو ابصر بالحديث الصحيح منی و قال کان اذا ضمم علی قوله درت علی مشائخ الکوفۃ هل احد فی تقویۃ قوله حدیثا او اثرا فریما و جدت الحدیثین و الثلاثة فاتیتہ بها فمئنا ما یقول فیہ هذا غیر صحيح او غیر معروف فاقول له و ما علمک بذلك مع انه یوافق قولک فیقول انا عالم بعلم اهل الکوفۃ“

ترجمہ: حضرت ابو یوسف سے روایت ہے کہ میں نے احادیث کی تشریح اور فقہ کی نکتہ آفرینی میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے زیادہ جانکار شخص نہیں دیکھا۔ نیز انھوں نے فرمایا میں نے جب بھی کسی مسئلہ میں ان سے مخالفت کی پھر میں نے اس میں غور و خوض کیا تو مجھے یہی محسوس ہوا کہ آخرت میں نجات دینے والا وہی مذہب ہے جس کی طرف امام ابو حنیفہ گئے ہیں۔ مجھ سے زیادہ حدیثوں پر ان کی نظر تھی۔ نیز فرمایا جب وہ کسی بات پر اڑ جاتے ہیں تو میں کوفہ کے مشائخ کے پاس اس غرض سے حاضر ہوتا کہ اس قول کی تقویت میں مجھے کوئی حدیث یا اثر ملے تو بسا اوقات مجھے دو تین حدیثیں مل جاتیں، تو میں ان کی خدمت میں لے کر حاضر ہوتا۔ آپ فرماتے اس میں یہ فلاں حدیث صحیح نہیں ہے یا غیر معروف ہے۔ میں عرض کرتا حضور! یہ آپ کو کیسے معلوم ہو گیا حالانکہ یہ حدیثیں تو آپ کے قول کی تائید میں ہیں۔ تو فرماتے کوفہ والوں کے علم ہی سے تو مجھے علم ہوا ہے۔

(الخیرات الحسان، الفصل الثلاثون، صفحہ 143، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

فقہ کی طرح مسائل عقائد میں وہابیوں کا قرآن و حدیث سے عجیب و غریب باطل استدلال کر کے اہل سنت کو مشرک و بدعتی ثابت کرنا اور خود توحید کے ٹھیکدار بننا بھی ہلاکت ہے۔ وہابیوں نے بدعت حسنہ اور سیدہ کا انکار کیا جو کہ اسلاف سے ثابت ہے اور خود شرک کی قسمیں بنا دیں شرک فی التعظیم، شرک فی الدعا، شرک فی الاتباع وغیرہ حالانکہ انگریزوں سے پہلے شرک کی قسمیں کسی حدیث تو کیا کسی بزرگ سے بھی ثابت نہ تھیں۔ توحید و حدیث کے آڑ میں جو وہابیوں نے فتنہ و فساد بھرا کر رکھا ہے یہ ان کی فریب کاریاں ہیں، اپنے مطلب کی حدیث لے لیتے ہیں اور دیگر احادیث کو یکسر نظر انداز کر کے لوگوں کو یہ باور کرواتے ہیں کہ تمام امت مسلمہ میں بس یہی احادیث پر عمل پیرا باقی معاذ اللہ ساری امت مسلمہ گمراہ و مشرک ہے۔

توحید یہ نہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کی بے ادبی کر کے رب تعالیٰ کو ایک مانا جائے یہ شیطانی توحید ہے کہ شیطان نے بھی حضرت آدم علیہ السلام کے شان میں بے ادبی کر کے اللہ عز و جل کے علاوہ کسی اور کو سجدہ کرنے سے انکار کیا تھا۔ شیطانی توحید تکبر پر مبنی ہے جس کی وجہ سے انسان خود کو توحید پرست اور دوسرے کو مشرک و بدعتی سمجھتا ہے جیسا کہ وہابیوں کا حال ہے۔ ائمہ کرام کی بے ادبیاں کر کے خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ شان میں زبان درازی کر کے احادیث پر عمل پیرا ہونے کا دعویٰ انتہائی جرات و بے باکی ہے۔

اس پوری کتاب کو تعصب سے بالاتر ہو کر پڑھنے کے باوجود جو یہ کہے کہ اہل سنت کے عقائد معاذ اللہ مشرکانه ہیں اور حنفی احادیث کو چھوڑ کر امام ابو حنیفہ کے قول پر عمل کرتے ہیں، ایسا کہنے والا بد بخت ہی ہو سکتا ہے جس کے نصیب میں ہدایت نہیں ہے۔

اللہ عزوجل مسلمانوں کو دہائیوں اور دیگر فرقوں کے عقائد و نظریات سے محفوظ رکھے اور اہل سنت و جماعت کے عقائد پر ثابت قدمی عطا فرمائے۔ فقہ و تقلید کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

اللہ عزوجل میری، میرے والدین، سنی رشتہ داروں، پیر و مرشد، اساتذہ کرام، ناشر، مجلین سب کی مغفرت فرمائے۔

آمین۔

اعتذار

حتی الامکان کوشش کی گئی ہے کہ پروف ریڈنگ کی کوئی غلطی نہ ہو لیکن بقاضائے بشریت اگر کوئی غلطی رہ گئی ہو تو قاری سے التماس ہے کہ ناشر سے رجوع فرمائے انشاء اللہ آئندہ اس کو درست کر دیا جائے گا۔

--- المصادر والمراجع ---

مصحف کا نام	کتاب کا نام	مکتبہ کا نام	سن اشاعت
الف			
القرآن			
ابن سرور محمد اولیس، عبدالنصیر علوی، المعجم الوسیط، مکتبہ رحمانیہ، لاہور			
ابوالاقبال، مذہب احناف کا دین اسلام سے اختلاف، ادارہ مطبوعات سلفیہ، راولپنڈی			
ابوبکر بن ابی شیبہ، مصنف ابن ابی شیبہ، مکتبۃ الرشید، الرياض، 1409ھ			
ابوبکر بن علی بن محمد الحداد السیسی، الجوهرة النيرة، المطبعة الخيرية، 1322ھ			
ابوجعفر الطبری، جامع البیان فی تأویل القرآن، مؤسسة الرسالة، بیروت، 1420ھ-2000ء			
ابوسعید بن الأعرابی احمد بن محمد البصری الصوفی، معجم ابن الأعرابی، دار ابن الجوزی، المملكة العربية السعودية، 1418ھ-1997ء			
ابوعبداللہ الحاکم، المستدرک، دار الکتب العلمیة، بیروت، 1411ھ-1990ء			
احسان الہی ظہیر، البریلویہ، ادارۃ ترجمان السنۃ			
احمد ابوبکر البیہقی، شعب الإیمان، مکتبۃ الرشید، الرياض، 1423ھ-2003ء			
احمد بن ابی بکر البوصیری الکنانی الشافعی، إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة، دار الوطن، الرياض، 1420ھ-1999ء			
احمد بن ابی خثیمۃ ابوبکر، التاریخ الکبیر المعروف بتاریخ ابن أبی خثیمۃ، الفاروق الحدیث، القاہرۃ، 1427ھ-2006ء			
احمد بن ادريس القرانی، الذخيرة، دار الغرب، بیروت 1994ء			
احمد بن الحسین البیہقی، الأسماء والصفات للبیہقی، مکتبۃ السوادی، جدۃ، 1413ھ-1993ء			
احمد بن الحسین البیہقی، الاعتقاد والہدایۃ إلی سبیل الرشاد علی مذہب السلف واصحاب الحدیث، دار الآفاق الجدیدۃ، بیروت، 1401ھ			
احمد بن الحسین البیہقی، السنن البیہقی الکبری، دار الکتب العلمیة، بیروت، 1424ھ-2003ء			
احمد بن الحسین البیہقی، السنن الصغیر للبیہقی، جامعۃ الدراسات الإسلامیة، کراچی، 1410ھ-1989ء			
احمد بن الحسین البیہقی، المدخل إلی السنن الکبری، دار الخلفاء للکتاب الإسلامی، الکویت			
احمد بن الحسین البیہقی، احمد بن الحسین بیہقی، شعب الإیمان، مکتبۃ الرشید، ریاض، 1423ھ-2003ء			

- احمد بن الحسین بن علی ابوبکر البیہقی، دلائل النبوة و معرفة احوال صاحب الشریعة، دار الکتب العلمیة، بیروت، 1405ھ
- احمد بن الحسین البیہقی، معرفة السنن والآثار، دار الوفاء المنصورة، القاهرة، 1412ھ-1991ء
- احمد بن السید زینی دحلان، الدرر السنیة فی رد الوہابیہ، مکتبۃ الحقیقۃ استنبول ترکی
- احمد بن حجر المکی، الخیرات الحسان، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی
- احمد بن حجر بن محمد بن حجر، الشیخ محمد بن عبد الوہاب المجدد والمفتی علیہ، دار الفتح الشارقة، الإمارات العربیة المتحدة، 1415ھ-1995ء
- احمد بن عبد الحلیم بن تیمیہ الحرانی، الکلم الطیب، دار الفکر، بیروت، 1407ھ-1978ء
- احمد بن عبد الحلیم بن تیمیہ الحرانی، فکر وعقیدہ کی گمراہیاں اور صراط مستقیم کے تقاضے، دار السلام، ریاض
- احمد بن عبد الحلیم بن تیمیہ الحرانی، فتاوی ابن تیمیہ، دار الکتب العلمیہ، بیروت
- احمد بن عبد الحلیم بن تیمیہ الحرانی، مجموع الفتاوی، مجمع الملک فہد لطباعة المصحف الشریف، المدینۃ النبویہ، 1416ھ-1995ء
- احمد بن عبد الرحیم الشاہ ولی اللہ الدہلوی، الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف، دار النفائس، بیروت، 1404ھ
- احمد بن عبد الرحیم المعروف شاہ ولی اللہ، حجتہ اللہ البالغہ، دار الجلیل، بیروت، 1426ھ-2005ء
- احمد بن عبد الرحیم المعروف شاہ ولی اللہ، ہمعات، اکیڈمی شاہ ولی اللہ، حیدرآباد
- احمد بن عبد اللہ بن احمد ابو نعیم الاصبہانی، مسند الامام ابی حنیفہ روایۃ ابی نعیم، مکتبۃ الکواثر، الرياض، 1415ھ
- احمد بن عبد اللہ بن صالح الحجلی الکوفی، تاریخ الثقات، دار الباز
- احمد بن عبد اللہ بن صالح الحجلی الکوفی، معرفة الثقات، مکتبۃ الدار، المدینۃ المنورۃ 1405ھ-1985ء
- احمد بن عبد اللہ بن محمد محبت الدین الطبری، الرياض النضرة فی مناقب العشرۃ، دار الکتب العلمیہ، بیروت
- احمد بن علی البغدادی، الجامع لأخلاق الراوی وآداب السامع، مکتبۃ المعارف، الرياض
- احمد بن علی البغدادی، الفقیہ والمحققہ، دار ابن الجوزی، السعودیہ، 1421ھ
- احمد بن علی البغدادی، تاریخ بغداد، دار الغرب الاسلامی، بیروت، 1422ھ-2002ء
- احمد بن علی بن المثنی الموصلی ابو یعلی، مسند ابی یعلی، دار المأمون للتراث، دمشق 1404ھ-1984ء
- احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر العسقلانی، الإصابۃ فی تمییز الصحابہ، دار الکتب العلمیہ، بیروت، 1415ھ
- احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر العسقلانی، القول المسدود، دائرة المعارف النعمانیہ حیدرآباد دکن ہند

- احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر العسقلانی، بلوغ المرام من ادلة الأحكام، دار الفلق، الرياض، 1424ھ
- احمد بن علی بن حجر العسقلانی، تعریف اہل التقدیس، بمراتب الموصوفین بالتدلیس، مکتبۃ المنار، الأردن، 1403ھ-1983ء
- احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر العسقلانی، تہذیب التہذیب، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، 1326ھ
- احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر العسقلانی، فتح الباری، دار المعرفۃ، بیروت، 1379ھ
- احمد بن عمرو بن عبد الخالق المعروف بالیزار ابو بکر، مسند الیزار المنشور باسم البحر الزخار، مکتبۃ العلوم والحکم، المدینۃ المنورۃ، 2009ء
- احمد بن مروان الدینوری المالکی، الجالسیہ وجواہر العلم، دار ابن حزم، بیروت، 1419ھ
- احمد بن محمد، فوائد متفقاۃ، دار البشائر الاسلامیۃ
- احمد بن محمد الصاوی، تفسیر صاوی، مکتبۃ رحمانیہ، لاہور
- احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملک القسطلانی، ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری، المطبعة الکبریٰ الأمیریۃ، مصر، 1323ھ
- احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملک القسطلانی، المواہب اللدنیۃ بالملح المحمدیۃ، المکتبۃ التوفیقیۃ، القاہرۃ
- احمد بن محمد بن اسحاق الدینوری، عمل الیوم واللیلۃ سلوک النبی مع ربہ عز وجل ومعاشرۃ مع العباد، مؤسسۃ علوم القرآن، بیروت
- احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی الحنفی، احکام القرآن الکریم، مرکز البحوث الاسلامیۃ، ترکی، 1418ھ-1998ء
- احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی الحنفی، حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، دار المعرفۃ، بیروت
- احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی الحنفی، حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، 1418ھ-
- احمد بن محمد بن احمد الشافعی، تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق وحاشیۃ الشافعی، المطبعة الکبریٰ الأمیریۃ، القاہرۃ، 1313ھ
- احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال بن اسد الشیبانی ابو عبد اللہ، فضائل الصحابة، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت، 1403ھ-1983ء
- احمد بن محمد بن حنبل، مسند الامام احمد بن حنبل، مؤسسۃ الرسالۃ، 1421ھ-2001ء
- احمد بن محمد بن سلامۃ بن عبد الملک المصری المعروف بالطحاوی، شرح معانی الآثار، عالم الکتب، 1414ھ-1994ء
- احمد بن محمد بن سلامۃ بن عبد الملک المصری المعروف بالطحاوی، شرح مشکل الآثار، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت، 1415ھ-1494ء
- احمد بن محمد بن علی الفیومی ثم الحموی، المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر، المکتبۃ العلمیۃ، بیروت
- احمد بن محمد بن علی بن حجر البیہقی، الجواہر المنظم، المکتبۃ القادریۃ جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
- احمد بن محمد بن علی بن حجر البیہقی، الفتاویٰ الحدیثیۃ، دار الفکر، بیروت

احمد رضا خان، فتاویٰ رضویہ، رضا فاؤنڈیشن، لاہور

احمد رضا خان، کنز الایمان، مکتبہ المدینہ، کراچی

احمد کاظمی شاہ صاحب، مقالات کاظمی، مکتبہ ضیائیہ، راولپنڈی

احمد یار خان نعیمی، مرآۃ المناجیح، نعیمی کتب خانہ، گجرات

ارشاد الحق اثری، اسباب اختلاف الفقہاء، ادارۃ العلوم الاثریہ، فیصل آباد

اسحاق بن ابراہیم بن مخلد المعروف ابن راہویہ، مسند اسحاق بن راہویہ، مکتبۃ الایمان، المدینۃ المنورۃ، 1412ھ-1991ء

اسحاق بن منصور بن بہرام، مسائل الإمام احمد بن حنبل واسحاق بن راہویہ، عمادۃ الجہت العلمی، الجامعۃ الاسلامیۃ بالمدینۃ المنورۃ، المملکتہ

العربیۃ السعودیۃ، 1425ھ-2002ء

اسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی البصری ثم الدمشقی، تفسیر القرآن العظیم (ابن کثیر)، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، 1419ھ

اسماعیل بن عمر بن کثیر، طبقات الشافعیین، مکتبۃ الثقافۃ الدینیۃ، 1413ھ-1993ء

اسماعیل بن محمد بن عبد البہادی الجراح العجلونی الدمشقی، ابوالفداء، کشف الخفاء ومزیل الالباس، المکتبۃ العصریۃ، 1420ھ-2000ء

اسماعیل حق بن مصطفیٰ الاستانبولی الحنفی الخلوئی، روح البیان، دار الفکر، بیروت

اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان، مطبع علیی، لاہور

اشرف علی تھانوی، نشر الطیب، اسلامی کتب خانہ، لاہور

الحسن بن احمد بن یوسف الرکبانی، فتح الغفار الجامع لأحكام سنة نبينا المختار، دار عالم الفوائد، 1427ء

الحسین بن علی بن محمد الصیغری الحنفی، اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، عالم الکتب، بیروت، 1405ھ-1985ء

الحسین بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوی الشافعی، شرح السنۃ، المکتبۃ الاسلامی، بیروت، 1403ھ-1983ء

العظیم آبادی، عون المعبود شرح سنن أبی داود، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، 1415ھ

امجد علی اعظمی، فتاویٰ امجدیہ، مکتبہ رضویہ، کراچی

ت

تمام بن محمد الجندی الجلی الرازی ثم الدمشقی، الفوائد، مکتبۃ الرشید، الرياض

ج

جلال الدین امجدی، فتاویٰ فیض الرسول، شبیر بردارز، لاہور
جمال الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد الجوزی، کشف المشکل من حدیث الصحیحین، دار الوطن، الرياض
جوناکرھی، درایت محمدی، مکتبہ محمدیہ، ساہیوال

ح

حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی المصری الحنفی، مراقی الفلاح شرح متن نور الایضاح، المکتبۃ العصریہ، 1425ھ-2005ء
حسن بن منصور قاضی خان، فتاویٰ قاضی خاں ہامش علی البندیہ، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ
حمید بن محمد بن قتیبہ المعروف بابن زنجویہ، الأموال لابن زنجویہ، مرکز الملك فیصل للبحوث والدراسات الإسلامیة،
السعودیة، 1406ھ-1986ء

خ

خلیل احمد انیسٹھوی، البراہین القاطعہ، مطبع بلاسا واقع، ڈھور

و

داؤد ارشد، حدیث اور اہل تقلید، مکتبہ اہل حدیث، فیصل آباد

ز

زکریا بن محمد بن زکریا الانصاری ابویحییٰ السنکی، اسنی المطالب فی شرح روض الطالب، دار الکتاب الإسلامی
زین الدین بن ابراہیم بن نجیم، البحر الرائق، دار الکتاب الإسلامی، بیروت
زین الدین عبدالرحمن، فتح الباری لابن رجب، مکتبۃ الغرباء الأثریة، المدینۃ النبویة

س

سردار احمد قادری، فتاویٰ محدث اعظم، بزم رضا اکیڈمی، فیصل آباد
سعد الدین مسعود بن عمر التفتازانی، شرح التلویح علی التوضیح، مکتبۃ صبیح بمصر
سعدی ابو حبیب، القاموس الفقہی، دار الفکر، بیروت، 1408ھ-1988ء
سعید بن منصور بن شعبۃ الخراسانی الجوزجانی، سنن سعید بن منصور، الدار السلفیہ، البند، 1403ھ-1982ء

- سليمان بن احمد ابوالقاسم الطبرانی، الدعاء للطهرانی، دار الكتب العلمية، بیروت، 1413ھ
 سليمان بن احمد ابوالقاسم الطبرانی، المعجم الأوسط، دار الحرمین، القاهرة، 1415ھ
 سليمان بن احمد الطبرانی، المعجم الصغير، المكتب الإسلامي، بیروت، 1405ھ-1985ء
 سليمان بن احمد ابوالقاسم الطبرانی، المعجم الكبير، مكتبة ابن تيمية، القاهرة
 سليمان بن احمد ابوالقاسم الطبرانی، مسند الشاميين، مؤسسة الرسالة، بیروت، 1405ھ-1984
 سليمان بن الأشعث البوداود السجستاني، المراسيل، مؤسسة الرسالة، بیروت، 1408ھ
 سليمان بن الأشعث البوداود السجستاني، سنن البوداود، المكتبة العصرية، بیروت
 سليمان بن خلف بن سعد بن ایوب بن وارث التميمي القرطبي الباجي الأندلسي، المنقش شرح الموطأ، مطبعة السعادة، مصر، 1332ھ

ش

- شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان بن ذہبی، سير اعلام النبلاء، دار الحديث، القاهرة، 1427ھ-2006ء
 شهاب رطلی انصاری، فتاوی الرطلی، دار الكتب العلمية، بیروت
 شیخ احسان بن محمد العتیمی، 100 مشہور ضعیف احادیث، فقہ الحدیث سیلی کیشنز
 شیرویه بن شہر دار بن شیرویه ابو شجاع الدلمی، الفردوس بما ثور الخطاب، دار الكتب العلمية، بیروت، 1406ھ-1986ء

ص

- صالح بن فوزان بن عبد الله الفوزان، الملخص الفقهي، دار العاصمة، الرياض، المملكة العربية السعودية، 1423ھ
 صلاح الدين خليل بن ايبك بن عبد الله الصغدی، الوافي بالوفيات، دار احیاء التراث، بیروت، 1420ھ-2000ء
 صلاح الدين يوسف، واقعة معراج اور اس کے مشاہدات، دار الاسلام، ریاض

ع

- عبد الرزاق، الأمانی فی آثار الصحابة للحافظ الصنعانی، مكتبة القرآن، القاهرة
 عبد الرزاق الصنعانی، مصنف عبد الرزاق، المكتب الإسلامي، بیروت، 1403ھ
 عبد الحفیظ بلایوی، المنجد، خزینة علم وادب، لاہور

- عبد الحق محدث دہلوی، اشعة الممعات، مكتبة نوريه رضويه، سکھر
 عبد الحق محدث دہلوی، مدارج النبوة، مكتبة نوريه رضويه، سکھر

- عبدالحکیم شرف قادری، مصنف عبدالزاق کی پہلی جلد کے دس گم گشتہ ابواب، مکتبہ قادریہ، لاہور، 1426ھ-2006ء
- عبدالحمید بن حمید بن نصر ابو محمد، المنتخب من مسند عبد بن حمید، مکتبہ السنۃ، القاہرہ، 1408ھ-1988ء
- عبدالحی لکھنوی، حوط الامام مالک، دار القلم، دمشق
- عبدالحاق صدیقی، نماز مصطفیٰ ﷺ، مرکز تعاونی دعوت والارشاد
- عبدالرحمن، الجواب المفصل عن شبهات فی التوسل، مکتبہ شبکہ مشکاۃ الاسلامیۃ
- عبدالرحمن المقدسی الدمشقی، مختصر المؤمل فی الرد الی الامر الاول، مکتبہ الصحوة الاسلامیۃ، الکویت، 1403ھ
- عبدالرحمن جلال الدین السیوطی، التعقبات علی الموضوعات، مکتبہ اثریہ، سانگلہ بل
- عبدالرحمن السیوطی، الحاوی للفتاویٰ، دار الفکر، بیروت، 1424ھ-2004ء
- عبدالرحمن بن ابی بکر جلال الدین السیوطی، الخصائص الکبریٰ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت
- عبدالرحمن بن ابی بکر جلال الدین السیوطی، الدر المنثور، دار الفکر، بیروت
- عبدالرحمن بن ابی بکر جلال الدین السیوطی، الدیاج علی صحیح مسلم بن الحجاج، دار ابن عفان، المملکت العربیۃ السعودیۃ
- عبدالرحمن بن ابی بکر جلال الدین السیوطی، انموذج اللیب فی خصائص الحیب، وزارة الاعلام بجدة، 1406ھ
- عبدالرحمن بن ابی بکر جلال الدین السیوطی، حاشیۃ السندی علی سنن النسائی، مکتب المخطوطات الاسلامیۃ، حلب، 1406ھ-1986ء
- عبدالرحمن بن علی بن محمد الجوزی، الضعفاء والمترکون، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، 1406ھ
- عبدالرحمن بن علی بن محمد بن الجوزی، الوفاء باحوال المصطفیٰ، مکتبہ نوریہ رضویہ، فیصل آباد
- عبدالرحمن بن محمد بن رادیس بن الممذراتیمی الرازی ابن ابی حاتم، البحر والتعذیل، دار احیاء التراث العربی، بیروت، 1952ء
- عبدالرحمن بن محمد بن رادیس بن الممذراتیمی، تفسیر القرآن العظیم لابن ابی حاتم، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، السعودیۃ، 1419ھ
- عبدالرحمن بن محمد بن سلیمان شیخ زادہ، مجمع الانہر فی شرح ملتقى البحر، دار احیاء التراث العربی، بیروت
- عبدالرحیم بن الحسین العراقی، المغنی عن حمل الاسفار فی الاسفار فی تخریج ما فی الاحیاء من الاخبار، دار ابن حزم، بیروت، 1426ھ-
- عبدالرحیم بن الحسین بن عبدالرحمن، التقیید والایضاح شرح مقدمۃ ابن الصلاح، المکتبۃ السلفیۃ، المدینۃ المنورۃ، 1389ھ-
- عبدالرؤف بن تاج العارفین بن علی المناوی القاہری، التیسیر بشرح الجامع الصغیر، مکتبۃ الامام الشافعی، الریاض، 1408ھ-1988ء
- عبدالعزیز بن مبروک الاحمدی، اختلاف الدارین وآثارہ فی احکام الشریعۃ الاسلامیۃ، عمادہ البحث العلمی بالجامعۃ الاسلامیۃ، المدینۃ المنورۃ، المملکت العربیۃ السعودیۃ، 1424ھ-2004ء

عبدالعزیز محدث دہلوی، تحفہ اثنا عشریہ، سہیل اکیڈمی، لاہور

عبدالعزیز محدث دہلوی، تفسیر عزیزی، مسلم بک ڈپو، لال کنواں، دہلی

عبدالعزیز محدث دہلوی، فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ مجتہائی، دہلی

عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز، فتاویٰ اسلامیہ، دار الوطن، الرياض، 1414ھ - 1994ء

عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز، مقالات و فتاویٰ ابن باز، دار السلام، ریاض، 1419ھ - 1998ء

عبدالعظیم بن عبدالقوی بن عبداللہ المندری، الترغیب والترہیب من الحدیث الشریف، دار الکتب العلمیہ، بیروت

عبدالعظیم بن عبدالقوی المندری، جواب الحافظ ابی محمد عبدالعظیم المندری المصری عن أسئلة فی الجرح والتعديل، مکتب المطبوعات

الإسلامیة، حلب

عبدالغنی بن طالب بن حمادہ بن ابراہیم الغنئی دمشقی المیدانی الحنفی، الباب فی شرح الکتاب، المکتبۃ العلمیۃ، بیروت

عبداللہ بن احمد بن محمود حافظ الدین النسفی، تفسیر النسفی (مدارک التنزیل وحقائق التأویل)، دار الکلم الطیب، بیروت،

1419ھ - 1998ء

عبداللہ بن محمد، الفوائد، دارالصمعی، الرياض، 1412ھ - 1992ء

عبداللہ بن محمد الأصہبانی، طبقات المحدثین بأصبہان والواردین علیہا، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت، 1412ھ - 1992ء

عبداللہ بن محمود بن مودود الموصلی، الاختیار لتعلیل المختار، مطبعۃ الحلی، القاہرۃ، 1356ھ - 1937ء

عبداللہ بہاؤپوری، تقلید کے خوفناک نتائج، مکتبہ اسلامیہ، فیصل آباد

عبدالوہاب بن احمد الشّعرانی، المیزان الکبریٰ، مصطفیٰ البابی، مصر

عبدالوہاب بن احمد الشّعرانی، البیواقیت والجواہر، دارالاحیاء التراث العربی، بیروت

عبدالوہاب بن احمد الشّعرانی، میزان الشریعۃ الکبریٰ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت

عبیداللہ بن محمد عبدالسلام السبار کفوری، مرعاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، إدارۃ الحجۃ العلمیۃ والدعوة والإفتاء، الجامعۃ السلفیۃ،

بنارس الہند، 1404ھ - 1984ء

عثمان بن علی، تبیین الحقائق، المطبعۃ الکبریٰ الأمیریۃ، القاہرۃ، 1313ھ

عزیز الرحمن، فتاویٰ دیوبند، دارالاشاعت دیوبند، ضلع سہارنپور

عصمت اللہ ثاقب ملتانى، الاختلاف بين ائمة الاحناف، مكتبة ثناءية، سرگودھا

علاء الدين ابى بكر، المبداء الصنائع، دار الكتب العلمية، بيروت، 1406ھ-1986ء

علمائے اہل حدیث، فتاویٰ علمائے حدیث، مكتبة سعيدية، خانيوال

على بن ابى الكرم محمد بن محمد الشيبانى الجزرى عز الدين ابن الاثير، الكامل فى التاريخ، دار الكتاب العربى، بيروت، 1417ھ-1997ء

على بن ابى يحيى زكريا بن مسعود الانصارى الخزرجى المكنى، الباب فى الجمع بين السنة والكتاب، دار القلم، بيروت، 1414ھ-1994ء

على بن الجندب بن عبيد الجؤهرى البغدادى، مسند ابن الجعد، مؤسسة نادر، بيروت، 1410ھ-1990ء

على بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر، أخبار لحفظ القرآن الكريم لابن عساكر، دار الفرائد، دمشق، 1996ء

على بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر، تاريخ دمشق، دار الفكر، بيروت، 1415ھ-1995ء

على بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر ابو القاسم، جزء فى فضل رجب، مؤسسة الريان، بيروت، 2000ء

على بن حسام الدين المتقى الهندى، كنز العمال، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1401ھ-1981ء

على بن خلف بن عبد الملك ابن بطل ابو الحسن، شرح صحيح البخارى لابن بطل، مكتبة الرشد، الرياض، 1423ھ-2003ء

على بن سلطان محمد القارى، المعروف ملا على قارى، الادب فى رجب، المكتب الاسلامى، دار عمار، بيروت

على بن سلطان محمد القارى، المعروف ملا على قارى، الاسرار المعروفة بالموضوعات الكبرى، مؤسسة الرسالة، بيروت

على بن سلطان محمد القارى، شرح مسند ابى حنيفة، دار الكتب العلمية، بيروت، 1405ھ-1985ء

على بن سلطان محمد القارى، مرآة المفاتيح، دار الفكر، بيروت، 1422ھ-2002ء

على بن عبد الكافى سبكي، شفاء السقام، نور رضى رضى، فيصل آباد

على بن عمر، سنن الدارقطني، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1424ھ-2004ء

على بن محمد بن ابراهيم الحازن، تفسير الحازن، دار الكتب العلمية، بيروت

محمود بن احمد عيني، البناية شرح الهداية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1420ھ-2000ء

محمود بن احمد عيني، شرح سنن أبى داود، مكتبة الرشد، الرياض، 1420ھ-1999ء

محمود بن احمد عيني، عمدة القارى، دار احياء التراث العربى، بيروت

عمر بن اسحق بن احمد الهندى الغزنوى، سراج الدين، ابو حفص الحنفى، الغرة المفيضة فى تحقيق بعض مسائل الإمام أبى حنيفة، مؤسسة الكتب

عیاض بن موسیٰ الجعفی، الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، دار الفکر، بیروت، 1409ھ-1988ء

ف

فاروق الرحمن یزدانی، احناف کا رسول اللہ سے اختلاف، ادارہ تحفظ افکار اسلام، شیخوپورہ
فیض احمد اویسی، فتاویٰ اویسیہ، صدیقی پبلیشرز، کراچی

ق

قاسم بن سلام بن عبد اللہ الہروی البغدادی، الطہور للقاسم بن سلام، مکتبۃ الصحابة، جدۃ، 1414ھ-1994ء

ک

کرم الدین، امام ابو حنیفہ کی قانون ساز کمیٹی کی حقیقت، مکتبہ ابن کرم
کمال الدین محمد المعروف بابن الہمام، فتح القدیر، دار الفکر، بیروت

ل

لبعض علماء نجد الأعلام، مجموعة الرسائل والمسائل النجدية (الجزء الرابع، القسم الثاني)، دار العاصمة، الرياض

م

مالک بن انس بن مالک بن عامر الأصبی المدنی، المدونة، دار الکتب العلمیة، بیروت، 1415ھ-1994ء
مالک بن انس بن مالک بن عامر الأصبی المدنی، موطأ مالک بروایة محمد بن الحسن الشیبانی، المکتبۃ العلمیة، بیروت
مبشر احمد ربانی، احکام ومسائل، درالاندلس، لاہور

مجمع اللغة العربیة بالقاهرة، (ابراہیم مصطفیٰ، احمد الزیات، حامد عبدالقادر، محمد النجار)، المجمع الوسیط، دار الدعوة
مجموعة من المؤلفین، الفقه المیسر فی ضوء الکتاب والسنة، مجمع الملک فہد لطباعة المصحف الشریف، 1424ھ
محمد ابی السعود الجعفی، فتح المعین، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابد بن الدمشقی الجعفی، رد المحتار علی الدر المختار، دار الفکر، بیروت، 1412ھ-1992ء

محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابد بن الدمشقی الجعفی، منہ الخالق حاشیۃ البحر الرائق، دار الکتب الاسلامی

محمد امین بن محمد المختار بن عبدالقادر الجعفی الشقیطی، اضواء البیان فی ایضاح القرآن بالقرآن، دار الفکر، بیروت، 1415ھ-1995ء

محمد بن ابراہیم بن المنذر النیسابوری، الإجماع، دار المسلم، 1425ھ-2004ء

محمد بن احمد السرخسی، المہبوط للسرخسی، دار المعرفۃ، بیروت، 1414ھ-1993ء

محمد بن احمد بن عثمان بن قایماز الذہبی، الکاشف فی معرفۃ من لدولۃ فی الکتب الستہ، دار القبلة للثقافة الإسلامية مؤسسة علوم القرآن،
جدة، 1413ھ-1992ء

محمد بن احمد بن عثمان الذہبی، تاریخ الإسلام ووفیات المشاہیر والأعلام، دار الکتب العربی، بیروت، 1413ھ-1993ء

محمد بن ادريس بن العباس الشافعی ابو عبد اللہ القرشی المکی، مسند الإمام الشافعی، شركة غراس، الكويت، 1425ھ-2004ء
محمد بن اسحاق ابوبکر، صحیح ابن خزیمہ، المکتب الاسلامی، بیروت

محمد بن اسحاق بن العباس المکی الفاکھی ابو عبد اللہ، اخبار مکتہ فی قدیم الدہر وحديثہ، دار خضر، بیروت، 1414ھ

محمد بن احمد بن ابی بکر نش الدین القرطبی، تفسیر القرطبی، دار الکتب المصریة، القاہرہ، 1384ھ-1964ء

محمد بن احمد بن عبد البہادی الحسینی، الصّارم المتنبی فی الردّ علی السّکّی، مؤسسة الريان، بیروت، 1424ھ-2003ء

محمد بن اسماعیل، الادب المفرد، دار البشائر الإسلامية، بیروت 1409ھ-1989ء

محمد بن اسماعیل، صحیح بخاری، دار طوق النجاة، مصر، 1422ھ

محمد بن اسماعیل بن صلاح بن محمد الحسني، سبل السلام، دار الحديث

محمد بن الحسن الشیبانی، الآثار لمحمد بن الحسن، دار الکتب العلمیة، بیروت

محمد بن الحسن الشیبانی، الأصل المعروف بالمہبوط، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی

محمد بن الحسين بن عبد اللہ الآجڑی البغدادی، الشریعة، دار الوطن، الرياض، 1420ھ-1999ء

محمد بن جعفر بن محمد بن سہل بن شاكر الخضر الطی السامری، اعتدال القلوب للخضر الطی، نزار مصطفى الباز، الرياض، 1421ھ-2000ء

محمد بن حبان بن احمد بن حبان، الثقات، دائرة المعارف العثمانیة بحیدرآباد الدکن الہند، 1393ھ-1973ء

محمد بن حبان، صحیح ابن حبان، مؤسسة الرسالة، بیروت، 1414ھ-1993ء

محمد بن سعد البصری، البغدادی المعروف بابن سعد، الطبقات الکبری، مکتبة العلوم والحکم، المدینة المنورة، 1408ھ

محمد بن صالح العثیمین، مجموع فتاوی ورسائل فضیلة الشیخ محمد بن صالح العثیمین، دار الوطن، دار الشریا، 1413ھ

محمد بن صالح العثیمین، یہ اختلاف کب تک، الہلال ایجوکیشنل سوسائٹی، بہار

محمد بن عبد الباقی بن محمد الآنصاری الکعبی، أحادیث الشیوخ الثقات (المشیئة الکبری)، دار عالم

محمد بن عبد الباقی بن یوسف الزرقانی المالکی، شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیة، دار الکتب العلمیة، بیروت 1417ھ-1996ء

- محمد بن عبد الباقي بن محمد الأنصاري الكنجي، أحاديث الشيوخ الثقات (المشيتة الكبرى)، دار عالم
محمد بن عبد الرحمن السخاوي، المقاصد الحسنة، دار الكتاب العربي، بيروت، 1405 هـ - 1985 ع
محمد بن عبدالعزيز بن عبد الله المسند (جمع وترتيب)، فتاوى اسلامية، دار الوطن، الرياض، 1414 هـ - 1994 ع
محمد بن عبد البهادي التتوي البواحسن، نور الدين السندی، حاشية السندی علی سنن ابن ماجہ، دار الجليل، بيروت
محمد بن عبد البهادي التتوي نور الدين السندی، حاشية السندی علی سنن النسائي، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب 1406 هـ - 1986
محمد بن علي بن الحسن بن بشر، أبو عبد الله الحكيم الترمذي، نوادر الأصول في أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم، دار الجليل، بيروت
محمد بن علي بن محمد الشوكاني، نيل الأوطار، دار الحديث، مصر، 1413 هـ - 1993 ع
محمد بن علي بن محمد بن علي بن عبد الرحمن الحنفی، الدر المختار مع رد المحتار، دار الفكر، بيروت، 1412 هـ - 1992 ع
محمد بن علي بن وهب ابن دقيق العيد، شرح الأربعين النووية في الأحاديث الصحيحة النبوية، مؤسسة الريان، 1424 هـ - 2003 ع
محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي، أبو عبد الله، التفسير الكبير، دار إحياء التراث العربي، بيروت 1420 هـ
محمد بن عمر بن محمد الفهری السبتي، السنن الأئمة والمورد المعين في الحاشية بين الإمامين في السند المعنعن، مكتبة الغرباء الأثرية،
المدينة المنورة
- محمد بن عمر بن واقد أبو عبد الله الواقدی، فتوح الشام، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417 هـ - 1997 ع
محمد بن عمرو، الضعفاء الكبير، دار المكتبة العلمية، بيروت، 1404 هـ - 1984 ع
محمد بن عيسى الترمذي، سنن الترمذي، مصطفى البابي الحلبي، مصر، 1395 هـ - 1975 ع
محمد بن محمد الغزالي أبو حامد، إحياء العلوم، دار المعرفة، بيروت
محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسینی، تاج العروس من جواهر القاموس، دار الهداية
محمد بن محمد بن محمد العبدري الفاسي المالكي الشهير بابن الحاج، المدخل، دار التراث
محمد بن محمد بن محمود الشيخ شمس الدين ابن الشيخ جمال الدين الرومي البابرتي، العناية شرح الهداية، دار الفكر، بيروت
محمد بن محمد فخر الدين، كشف الغطاء، مطبع احمدی، دہلی
محمد بن مكرم بن علي، لسان العرب، دار صادر، بيروت، 1414 هـ
محمد بن نصر بن الحجاج المزني، مختصر (قيام الليل وقيام رمضان وكتاب الوتر)، حديث أكاديمي، فيصل آباد، 1408 هـ - 1988 ع

محمد بن یزید أبو عبد اللہ القزوينی، سنن ابن ماجہ، دار احیاء الکتب العربیہ

محمد بن یعقوب الفیر وزآبادی، تنویر المقباس من تفسیر ابن عباس، دار الکتب العلمیہ، بیروت

محمد بن یوسف الصالحی الشامی، سبل الہدی والرشاد، دار الکتب العلمیہ، بیروت، 1414ھ-1993ء

محمد جمال الدین بن محمد سعید بن قاسم الحلاق القاسمی، قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث، دار الکتب العلمیہ، بیروت

محمد راشد، ماہنامہ دارالعلوم، شمارہ 6، رجب 1433ھ، بمطابق جون 2012ء

محمد صحیح بن حسن حلاق، فقہ کتاب وسنت، دار السلام، سعودیہ

محمد طاہر فتنی، مجمع تذکرۃ الموضوعات، کتب خانہ مجیدیہ، ملتان

محمد طاہر فتنی، مجمع بحار الانوار، نولکشور لکھنؤ

محمد عبدالحی بن محمد عبدالحلیم الانصاری المکنوی الہندی ابوالحسنات، التعلیق المجد علی موطأ محمد، دار القلم، دمشق، 1426ھ-2005ء

محمد عبد الرحمن بن عبد الرحیم المبارکفوری، تحفۃ الأھوٰی بشرح جامع الترمذی، دار الکتب العلمیہ، بیروت

محمد عبد الرحیم نشر فاروقی (مرتب)، فتاویٰ بریلی، شبیر برادرز، لاہور، 1423ھ-2002ء

محمد عبد المجید صدیقی، عین الیقین، مطبع فیروز سنز، لاہور

محمد ناصر الدین بن الحاج الالبانی، وسوۃ العلامة الإمام مجدد العصر محمد ناصر الدین الالبانی، مرکز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامیة وتحقیق التراث والترجمۃ، صنعاء، الیمن

محمود آلوسی، روح المعانی، دار الکتب العلمیہ، بیروت، 1415ھ

محمود بن احمد بن عبد العزیز البخاری الحنفی، الحیظ البرہانی فی الفقہ النعمانی، دار الکتب العلمیہ، بیروت، 1424ھ-2004ء

محمود بن اسرائیل بابن قاضی، جامع الفصولین، اسلامی کتب خانہ، کراچی

مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشیری، صحیح مسلم، دار احیاء التراث العربی، بیروت

مغلطای بن قلیچ بن عبد اللہ البکری المصری الحنفی، اکمال تہذیب الکمال فی أسماء الرجال، الفاروق الحدیث، 1422ھ-2001ء

ابو عبد الرحمن مقبل بن ہادی، المقترح فی أجوبة بعض أسئلة المصطلح، دائر الآثار للنشر والتوزیع، صنعاء، الیمن، 1425ھ-2004ء

مقبل بن ہادی، تراجم رجال الدار قطنی، دائر الآثار، صنعاء، 1420ھ-1999ء

نعمان بن ثابت، مستد الامام الاعظم، نور محمد کارخانہ کتب خانہ کراچی
نور الدین علی بن ابی بکر الشیخی، مجمع الزوائد و منبع الفوائد، دار الفکر، بیروت، 1412ھ

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية الكويت، الموسوعة الفقهية الكويتية، 1427ھ

جلد 1 تا 23، الطبعة الثانية، دار السلاسل، الكويت

جلد 24 تا 38، الطبعة الأولى، مطابع دار الصفاة، مصر

جلد 39 تا 45، الطبعة الثانية، طبع الوزارة

وقار الدین قادری، وقار الفتاویٰ، بزم وقار الدین، کراچی

وہبہ الرحیلی، الفقه السلامی والادلة، دار الفکر، سوریت، دمشق

یحییٰ بن احسین بن اسماعیل بن زید الحسنی الشجری الجرجانی، ترتیب الآمال الخمیسۃ للشجری، دار الکتب العلمیہ، بیروت،

1422ھ-2001ء

یحییٰ بن شرف النووی، المجموع شرح المہذب، دار الفکر

یحییٰ بن شرف النووی، شرح صحیح مسلم، دار احیاء التراث العربی، بیروت، 1392ھ

ابوزکریا یحییٰ نووی، کتاب الاذکار، دار الفکر، بیروت، 1414ھ-1994ء

یحییٰ بن شرف النووی ابوزکریا محیی الدین، تہذیب الاسماء واللغات، دار الکتب العلمیہ، بیروت

یعقوب بن ابراہیم ابویوسف، الآثار، دار الکتب العلمیہ، بیروت

یوسف بن عبد الرحمن بن یوسف، تہذیب الکمال فی أسماء الرجال، مؤسسة الرسالة، بیروت، 1400ھ-1980ء

یوسف بن موسیٰ بن محمد ابوالحسن جمال الدین السملطی الحنفی، المختصر من المختصر من مشکل الآثار، عالم الکتب، بیروت

یوسف بن عبد اللہ القرطبی، جامع بیان العلم وفضله، دار ابن الجوزی، المملكة العربية السعودية، 1414ھ-1994ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اسلام

اور عصر حاضر کے

مذہب کا تقابلی جائزہ

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

اسلام کا تعارف اور اسلام کی خصوصیات، صرف اسلام ہی دین حق کیوں؟ اسلام پر ہونے والے اعتراضات کے جوابات، عیسائیت، یہودیت، ہندومت، بدھ مت، زرتشت، بہائی، دہریت، شیطان پرستی اور دیگر رائج مذاہب کا تعارف اور اسلام سے تقابل، عصر حاضر میں مختلف ممالک میں موجود مذاہب کی معلومات

مصنف

ابو احمد محمد انس رضا قادری
تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

(2)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عصر حاضر کی ضرورت کے مطابق سیرت مصطفیٰ ﷺ

سیرت امام الانبیاء

اس کتاب میں آپ پرھیں گے۔۔۔
حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات پاک پر مستند اور جامع کلام،
حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و خصائص اور حسن مبارک

مصنف

ابو احمد محمد انس رضا قادری
تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تفہیم الحدیث

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔
مشکوٰۃ شریف کی مختصر و آسان اور جامع شرح
مشکوٰۃ شریف کی احادیث کی تخریج، احادیث کی فنی حیثیت

مصنف

ابو احمد محمد انس رضا قادری
تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

15

صدیوں کی تاریخ

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

15 صدیوں کی تفصیلی و جامع تاریخ

ہجرت سے لے کر خلفائے راشدین، بنو امیہ و بنو عباسیہ، سلطنت عثمانیہ،

مغلیہ دور حکومت، قیام پاکستان تک کے حالات و واقعات و مشہور شخصیات کے حالات زندگی

مصنف

ابو احمد محمد انس رضا قادری

تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صلہ رحمی

اور

قطع تعلقی کے احکام

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

صلہ رحمی کے فضائل، قطع تعلقی کے عذابات۔ والدین، اولاد، زوجین، رشتہ دار،
دوست احباب کے حقوق اور ان سے قطع تعلقی کے اسباب۔ قطع تعلقی کی جائز و ناجائز صورتیں۔
بد مذہبوں، فاسق و فاجر سے قطع تعلقی کا حکم۔ سیاسی و دینی تحریکوں سے تعلق و قطع تعلقی کے احکام

مصنف

ابو احمد محمد انس رضا قادری

تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیۃ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حج و عمرہ کرنے اور سعودیہ روزگار کے سلسلہ میں جانے والوں کے لئے بے حد مفید کتاب

حج و عمرہ

اور

عقائد و نظریات

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

سعودی تاریخ، مقدس مقامات کو قائم رکھنے اور اس کی زیارت کرنے کی شرعی حیثیت، روضہ رسول ﷺ کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا، روضہ رسول ﷺ کی طرف منہ کر کے دعا مانگنا، مزارات پر حاضری و دعا مانگنے اور ان پر گنبد بنانے کی شرعی حیثیت، غیر اللہ سے مدد مانگنے اور انبیاء و صالحین کے وسیلے سے دعا مانگنے کا ثبوت، سعودیہ میں ہونے والے غیر شرعی افعال کی نشاندہی، اعتراضات کے جوابات

مصنف

ابو احمد محمد انس رضا قادری
تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیۃ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بہارِ طریقت

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

تصوف کی تعریف و مفہوم، تصوف پر ہونے والے اعتراضات کے جوابات
اسلامی اور غیر اسلامی تصوف کا تقابلی جائزہ، طریقت کی تعریف و احکام، بیعت کا ثبوت
شانِ اولیاء اللہ، پیری مریدی کے احکام، جعلی پیروں کی پہچان

مصنف

ابو احمد محمد انس رضا قادری
تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیۃ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

تصوف و طریقت کے احکام اصلی اور جعلی پیر کی پہچان پر ایک مستند اور منفرد کتاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بہار طریقت

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

تصوف کی تعریف و مفہوم، تصوف پر ہونے والے اعتراضات کے جوابات
اسلامی اور غیر اسلامی تصوف کا تقابلی جائزہ، طریقت کی تعریف و احکام، بیعت کا ثبوت
شانِ اولیاء اللہ، پیری مریدی کے احکام، جعلی پیروں کی پہچان

مصنف

ابو احمد محمد انس رضا قادری
تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیۃ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو